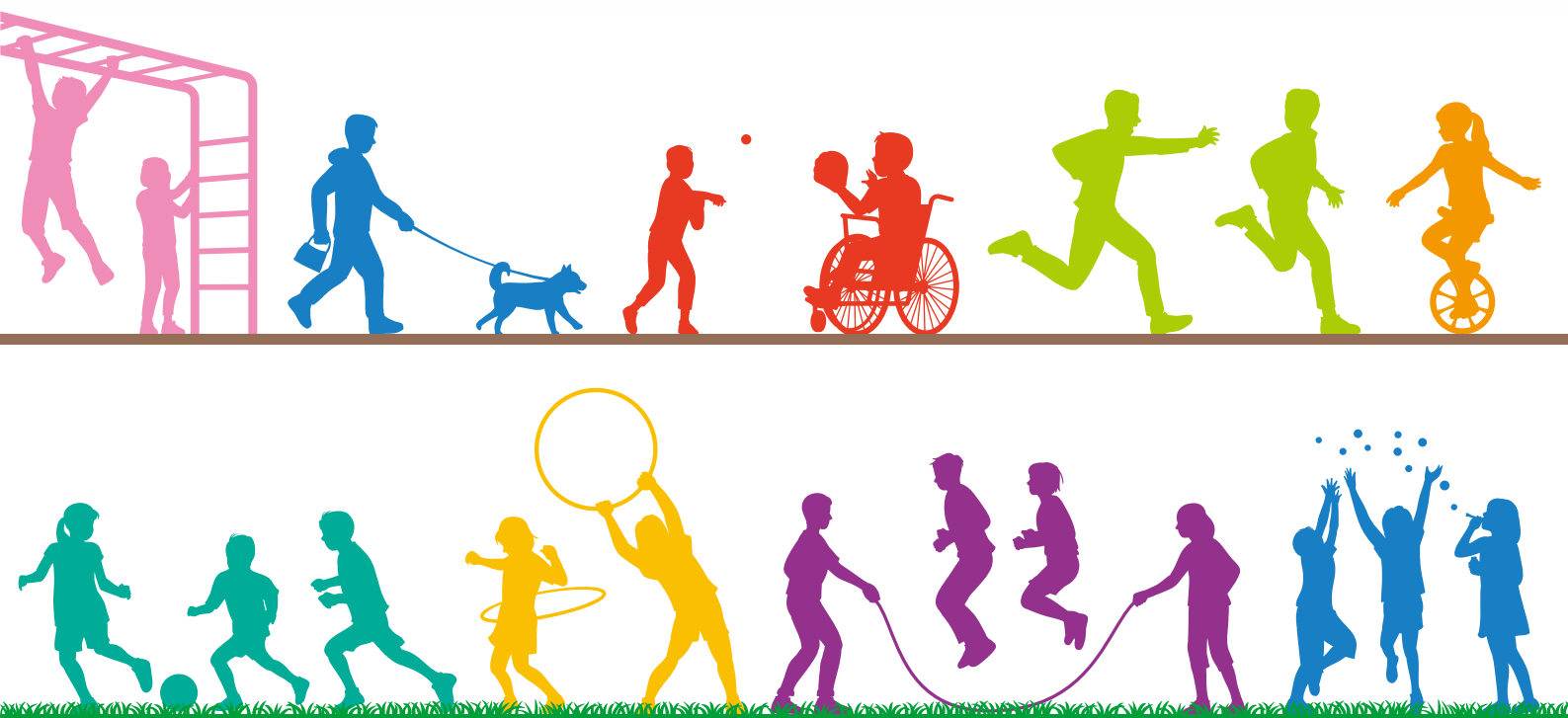


平成28年度

全国体力・運動能力、 運動習慣等調査

報告書

平成28年12月
スポーツ庁



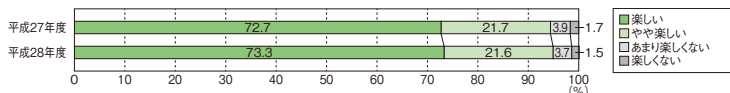
今年度の調査結果からわかったこと

●●小・中学校

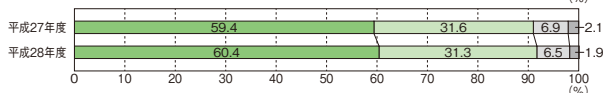
体育・保健体育の授業に対する受け止め

〔授業は楽しい〕

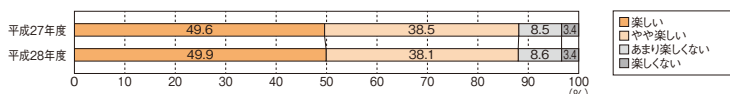
小学校 ●男子



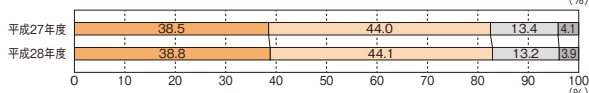
●女子



中学校 ●男子

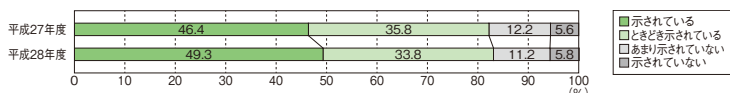


●女子

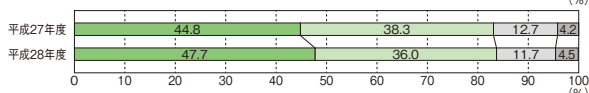


〔授業の目標が示されている〕

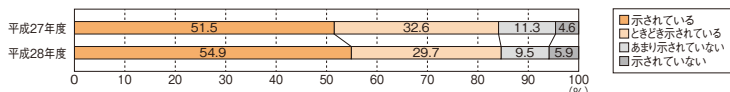
小学校 ●男子



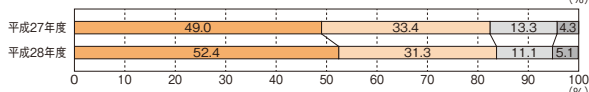
●女子



中学校 ●男子



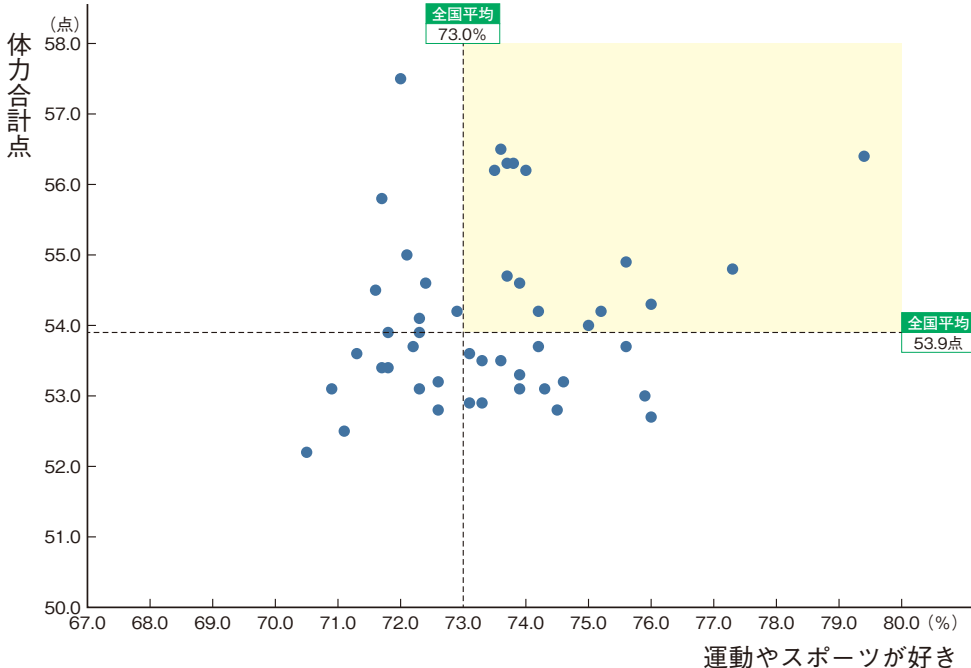
●女子



「授業は楽しいか」について「楽しい」と回答した児童生徒の割合は、小・中学校の男女ともに、前年度と比べてわずかに増加している。また、「授業の目標が示されているか」について「示されている」と回答した割合も、小・中学校の男女ともに前年度と比べて増加している。

(p.16、17参照)

●小学校男子



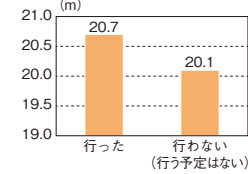
運動やスポーツに対する意識と体力合計点には強い関連はあるが、都道府県ごとに見ると、体力合計点は全国平均を上回っている一方で、運動やスポーツが好きと回答した児童の割合が全国平均を下回っている都道府県もある。

(p.23参照)

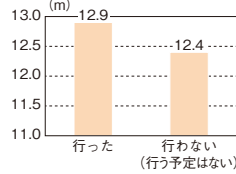
●中学校

中学校

●男子

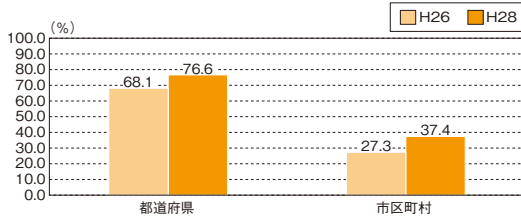


●女子



平成27年度の本調査結果を踏まえて授業等の工夫・改善を「行った」中学校のハンドボール投げの平均値は、「行わなかった」中学校と比べて、男子で0.6m、女子で0.5m長い。(p.28参照)

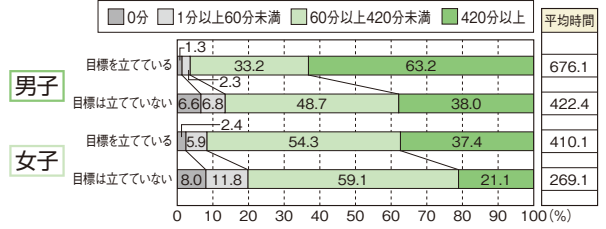
●中学校女子



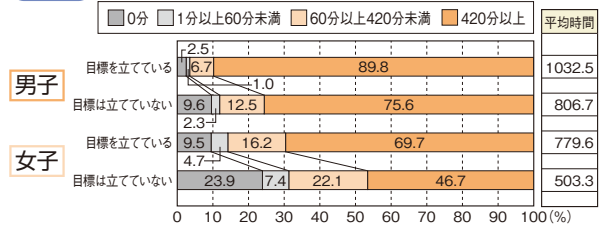
中学校女子の発育発達の状況に即した運動意欲を喚起するような取組の実施状況は、都道府県教育委員会、市区町村教育委員会ともに、平成26年度調査と平成28年度調査では大きく実施した割合が増加している。(p.75参照)

●小・中学校

小学校



中学校



新体力テストや体力の向上について、自分なりに「目標を立てている」児童生徒は、「目標を立てていない」児童生徒と比べて、420分以上の割合が15~25ポイント近く高く、1週間の総運動時間の平均値が約1.3~1.5倍程度となっている。(p.53参照)

●小・中学校

「体力」上位校の取組実施率が全国平均を上回った主な項目

質問内容 ※()内は中学校の質問番号	全国平均 (%)	小学校男子		小学校女子		全国平均 (%)	中学校男子		中学校女子	
		上位校平均 (%)	全国平均との差 (ポイント)	上位校平均 (%)	全国平均との差 (ポイント)		上位校平均 (%)	全国平均との差 (ポイント)	上位校平均 (%)	全国平均との差 (ポイント)
質問1 学年の目標の設定	55.3	68.4	13.1	71.5	16.2	61.9	72.7	10.8	74.7	12.8
質問2 学校全体の目標の設定(学年の目標と別に設定)	65.6	75.7	10.1	78.6	13.0	57.0	66.8	9.8	71.1	14.1
質問3 運動が苦手な児童生徒向け、または性別に応じた取組	54.8	62.6	7.8	66.4	11.6	57.7	62.9	5.2	63.4	5.7
質問4 調査結果を踏まえた授業等の工夫・改善	55.9	70.0	14.1	70.6	14.7	57.7	68.6	10.9	71.4	13.7
質問5 授業の冒頭で目標を示す活動	34.6	39.3	4.7	40.0	5.4	52.9	58.1	5.2	55.6	2.7
質問6 授業の最後に学習を振り返る活動	23.8	26.6	2.8	28.0	4.2	39.3	41.2	1.9	40.3	1.0
質問7 授業での助け合い、役割を果たす活動	29.1	34.4	5.3	34.8	5.7	35.9	39.4	3.5	40.9	5.0
質問9 授業中のICTの活用	41.3	45.4	4.1	46.3	5.0	61.5	65.6	4.1	66.2	4.7
質問13 学年の授業以外の体力・運動能力向上の取組	81.5	90.6	9.1	91.4	9.9	57.1	65.1	8.0	67.5	10.4
質問14 全ての児童生徒の授業以外の体力・運動能力向上の取組	88.6	94.9	6.3	95.3	6.7	45.4	54.4	9.0	59.7	14.3
質問16 健康三原則の大切さの指導	36.8	44.7	7.9	46.0	9.2	25.9	30.5	4.6	30.1	4.2
質問17 学年の学校教育活動外での運動実施状況の把握	74.1	89.3	15.2	91.2	17.1	84.3	92.6	8.3	91.6	7.3
質問18(24) 取組や指導方法の工夫・改善についての教員同士の検討機会	85.7	89.1	3.4	89.9	4.2	77.0	78.2	1.2	77.5	0.5
質問19(25) 指導方法の工夫・改善についての教職員の関わり	66.0	76.4	10.4	78.0	12.0	27.2	33.6	6.4	33.2	6.0
質問22(27) 学年の家庭への説明・呼びかけ	60.6	73.6	13.0	74.7	14.1	33.8	43.9	10.1	44.7	10.9
質問23(28) 児童生徒の運動・スポーツに関して近隣の学校間で連携	48.0	58.7	10.7	59.9	11.9	45.7	53.5	7.8	56.2	10.5
質問24(29) 学年の担当教員以外とも情報共有	79.8	88.1	8.3	88.7	8.9	68.1	77.9	9.8	78.0	9.9
質問25(30) 結果資料CDの活用	59.9	65.4	5.5	66.4	6.5	57.7	68.0	10.3	67.1	9.4
質問26(31) 「記録シート」の活用	68.6	74.1	5.5	75.7	7.1	60.5	67.8	7.3	67.6	7.1
質問27(32) 事例校の実践を参考にした取組	33.0	42.6	9.6	43.1	10.1	25.5	32.4	6.9	35.9	10.4
質問28(33) 「取組チェックシート」の活用	63.7	69.4	5.7	71.6	7.9	61.5	69.7	8.2	71.3	9.8
質問29(34) 調査結果の公開	24.6	32.1	7.5	30.7	6.1	15.9	22.4	6.5	21.2	5.3

体力合計点の高かった学校(上位10%)で、その実施率に全国平均と比較して大きな差が見られた取組は、

- ・学年の目標の設定
- ・調査結果を踏まえた授業等の工夫・改善
- ・学年の学校教育活動外での運動実施状況の把握
- ・学年の家庭への説明・呼び掛け

などであった。

(p.19参照)

体力上位校が実施している上表の取組について、自校の取組状況を「取組チェックシート」(裏見返し)に記入して、今後の自校の体力の向上への取組計画に生かしましょう。