

第4期中期目標期間の業務実績評価に係る実施要領(素案)等に関する法人からの主な意見

(1) 実施要領(素案)に関する意見

該当箇所	意見内容	対応
1. 概要 ＜基本的な考え方＞ ＜評価指標の取扱い＞	<p>「大学共同利用機関法人第4期中期目標期間における業務の実績評価に向けて」(令和3年6月30日 国立大学評価委員会)には以下の記載がある。</p> <p>⑤「評価指標の達成状況のみで評価するのではなく、取組の進捗状況等も考慮した上で評価することとする」</p> <p>・「1つの中期計画に評価指標が複数設定されており、そのうちの一部が達成されていない場合に、そのことのみを以て当該中期計画を未達成とは評価しない」</p> <p>「意欲的な評価指標」の指定の有無にかかわらず、業務実績評価においてこれらの趣旨が生かされるものと考えるが、今回の素案においては、評価指標の取組・プロセスへの評価について明記されていない。また、評価指標の達成水準によって中期計画の評価が機械的に決まるのは、上記の趣旨に反するのではないかと考える。</p>	<p>実施要領(素案)のとおり修正する。</p> <p>実施要領では、中期計画及び中期目標の達成状況の判断にあたっては、「上記の判断基準は目安であり、各法人の諸事情を勘案し、総合的に判断する。」と記載があるとおり、各法人の諸事情を勘案し、総合的に判断することとしているが、個別の評価指標の達成状況だけではなく、中期計画全体としての評価指標の達成状況や、取組に係る進捗等も考慮することを明確にするため。</p>
(1) ①ア 4ポツ ・各法人が自己点検・評価や認証評価のために整えた根拠資料・データ等を、	<p>大学共同利用機関法人は認証評価の対象外のため、ここでは不要ではないか。</p>	<p>実施要領(素案)のとおり削除する。</p> <p>貴見のとおり不要のため。</p>

(2) 実績報告書(素案)に関する意見

該当箇所	意見内容	対応
○全体的な状況 …、 <u>項目別に</u> 簡潔に1枚程度で記載してください。	<p>全体的な状況における「項目別」の定義が不明瞭に思われます。「中期計画の項目別に」という意味か。</p>	<p>実績報告書(素案)のとおり修正する。</p> <p>当該の「項目別」は、組織全体の目指す方向性の実現に向けた取組や成果を指すことから文言の適切化のため。</p>

(3) その他(現況分析等の教育研究に関する評価含めた大学共同利用機関法人評価全般に関する意見など)

意見内容
特段なし