

国立大学法人・大学共同利用機関法人の第3期中期目標期間（4年目終了時）の業務の実績に関する評価結果（概要）（案）

1. 国立大学法人等の中期目標期間評価

- 国立大学法人等の中期目標期間評価とは、国立大学法人評価委員会（委員長：車谷暢昭 前株式会社東芝 取締役 代表執行役社長CEO）が、国立大学法人及び大学共同利用機関法人を対象に、毎年度の業務実績評価とは別に、中期目標期間全体の業務運営の実績について調査・分析し、各法人の中期目標の達成状況を評価するものであり、今回は第3期中期目標期間（4年目終了時）における評価を実施した。

【対象法人】国立大学法人：86法人、大学共同利用機関法人：4法人

- 業務運営の実績のうち教育研究の状況については、専門的な観点からきめ細かく評価を行うことが必要であることから、国立大学法人法に基づき、国立大学法人評価委員会から、独立行政法人大学改革支援・学位授与機構に評価の実施を要請し、その結果を尊重して評価を実施することとされている。

2. 評価方法

項目別評価

- 各法人の自己点検・評価に基づき、中期目標の下に設定されている個々の中期計画の実施状況等を検証・評価し、その結果をもとに、中期目標の達成状況を以下の評価項目ごとに「中期目標の達成に向けて特筆すべき進捗状況にある」から「中期目標の達成のためには重大な改善事項がある」までの6段階で評定する。
 - ※ 評定は各法人の設定した中期目標に対応して行われるものであり、各法人間を相対評価するものではない。
- 教育研究の状況の評定に当たっては、学部・研究科等の教育研究の質の向上の状況を含む水準を評価した「学部・研究科等の現況分析」の結果を活用する。

【評価項目】

<教育研究等の質の向上の状況>

- ① 教育
- ② 研究
- ③ 社会連携等・地域志向^{※1}
- ④ その他（グローバル化等）
- ⑤ 社会連携等^{※2}
- ⑥ 共同利用・共同研究^{※2}

<業務運営・財務内容等の状況>

- ⑦ 業務運営の改善及び効率化
- ⑧ 財務内容の改善
- ⑨ 自己点検・評価及び情報提供
- ⑩ その他業務運営

※1：国立大学法人のみ

※2：大学共同利用機関法人のみ

【評定区分】

評定
中期目標の達成に向けて特筆すべき進捗状況にある
中期目標の達成に向けて計画以上の進捗状況にある
中期目標の達成に向けて順調に進んでいる
中期目標の達成に向けておおむね順調に進んでいる
中期目標の達成のためには遅れている
中期目標の達成のためには重大な改善事項がある

全体評価

- 項目別評価の結果や各法人の特性等を踏まえつつ、中期目標期間の業務実績の全体を記述式により評価する。

学部・研究科等の現況分析

- 各学部・研究科等の目的に照らして、取組や活動、成果の状況がどの程度の質にあるかを判断し、4段階で判定を行う。その際、第2期中期目標期間終了時点と評価時点での質の向上の状況も含めて判断する。

水準
特筆すべき高い質にある
高い質にある
相応の質にある
質の向上が求められる

「優れた点」や「改善すべき点」等のコメント

- 各項目の評定に加え、各法人の自主的な改善に資する観点から、以下に該当するかどうかを検証し、コメントを付す。

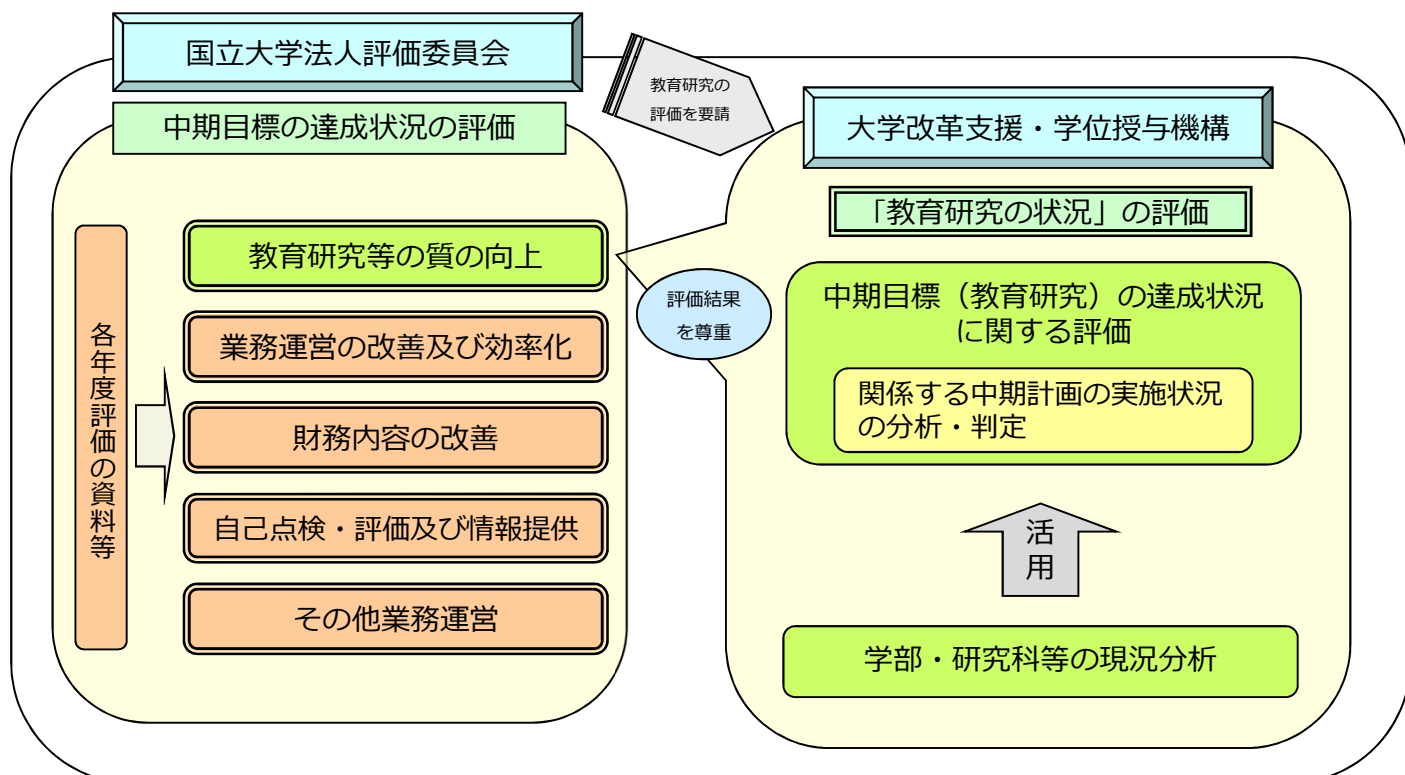
「特筆すべき点」・・・「優れた点」の観点に該当し、かつ、他法人のモデルになり得る先進性・先駆性が認められる場合

「優れた点」・・・各法人の優れた点や強み・特色が発揮され、成果がある場合 等
 「特色ある点」・・・各法人の個性を踏まえたユニークな取組がある場合

「改善すべき点」・・・中期計画を十分に実施していないと認められる場合、年度評価において課題事項として指摘された事項のうち、再発防止に向けた取組を求める場合 等

※「特筆すべき点」は評価項目⑦～⑩のみ、「特色ある点」は評価項目①～⑥のみ

〈参考〉第3期中期目標期間評価の全体像



3. 評価体制

国立大学法人評価委員会の下に、「国立大学法人分科会」（国立大学法人を担当）及び「大学共同利用機関法人分科会」（大学共同利用機関法人を担当）を設置。

評価項目のうち、教育研究の状況については、大学改革支援・学位授与機構「国立大学教育研究評価委員会」の評価結果を尊重して評価を実施。

国立大学法人評価委員会

◎：委員長 ○：委員長代理

【委員】 17名

内部 学	時事通信社解説委員・内外教育編集長
勝 悦子	明治大学政治経済学部教授、IAU（国際大学協会）理事
熊平 美香	一般財団法人クマヒラセキュリティ財団代表理事
栗原 美津枝	株式会社価値総合研究所 代表取締役会長
◎ 車谷 暢昭	前株式会社東芝 取締役 代表執行役社長CEO
○ 小林 良彰	慶應義塾大学SDM研究所上席研究員・名誉教授、ルーテル学院大学理事
近藤 倫明	北九州市立大学特任教授（名誉教授）
鈴木 雅子	株式会社パソナグループ エグゼクティブアドバイザー
橘・ワカマ・咲江	G&S Global Advisors Inc.代表取締役社長
棚橋 元	森・濱田松本法律事務所弁護士
長澤 秀行	公益財団法人とかち財団理事長
西村 いくこ	京都大学名誉教授、甲南大学名誉教授
深見 希代子	東京薬科大学名誉教授・客員教授
村田 治	関西学院大学長
森 公高	日本公認会計士協会相談役
森山 幹弘	南山大学国際教養学部長
山田 礼子	同志社大学社会学研究科・学部教授

（令和3年6月30日現在）

※任期：令和2年3月16日～令和4年3月15日

分科会における評価体制

【国立大学法人分科会】

(◎：分科会長 ○：分科会長代理 ●：チーム主査)

評価チーム	委員名	役職等	担当法人
A	● 森 公高 片峰 茂 吉田 文	日本公認会計士協会相談役 地方独立行政法人長崎市立病院機構理事長 早稲田大学教育・総合科学学術院教授	北海道、東北、筑波、千葉、東京、新潟 (6大学)
B	● 村田 治 伊東 幸宏 篠藤 敦子	関西学院大学長 公益財団法人浜松地域イノベーション推進機構フォトパレンター長 篠藤公認会計士事務所長	名古屋、京都、大阪、神戸、岡山、広島、 九州 (7大学)
C	● 森山 幹弘 岡本 信明 大橋 玲子	南山大学国際教養学部教授、大学院国際地域文化研究科長 学校法人トキワ松学園理事長 大橋公認会計士事務所長	小樽商科、福島、筑波技術、東京外国語、 東京芸術、一橋、滋賀、政策研究大学院、 総合研究大学院、北陸先端科学技術大学院、 奈良先端科学技術大学院 (11大学)
D	● 山田 礼子 三村 信男 谷口 悦子	同志社大学社会学研究科・学部教授 茨城大学地球・地域環境共創機構特命教授 谷口悦子公認会計士事務所代表	室蘭工業、帯広畜産、北見工業、東京農工、 東京工業、東京海洋、電気通信、 長岡技術科学、名古屋工業、豊橋技術科学、 京都工芸繊維、九州工業、鹿屋体育 (13大学)
E	○● 勝 悦子 山本 眞樹夫 並木 京子	明治大学政治経済学部教授、IAU(国際大学協会)理事 帯広畜産大学監事 公認会計士並木事務所代表	北海道教育、宮城教育、東京学芸、上越教育、 愛知教育、京都教育、大阪教育、兵庫教育、 奈良教育、鳴門教育、福岡教育 (11大学)
F	● 長澤 秀行 小長谷 有紀 手島 貴弘	公益財団法人とかち財団理事長 独立行政法人日本学術振興会監事 手島会計事務所代表	旭川医科、東京医科歯科、浜松医科、 滋賀医科、岩手、茨城、宇都宮、埼玉、 お茶の水女子、横浜国立、静岡、奈良女子、 和歌山 (13大学)
G	◎● 近藤 倫明 菅沼 龍夫 湯本 秀之	北九州市立大学特任教授 (名誉教授) 一般財団法人弘潤会参与 湯本公認会計士事務所代表	弘前、秋田、山形、群馬、富山、金沢、福井、 山梨、岐阜、三重、鳥取、島根 (12大学)
H	● 清水 一彦 竹山 春子 泉澤 俊一	山梨県立大学理事長・学長 早稲田大学理工学術院教授 泉澤公認会計士事務所代表	信州、山口、徳島、香川、愛媛、高知、佐賀、 長崎、熊本、大分、宮崎、鹿児島、琉球 (13大学)
附属病院	唐澤 久美子 倉本 秋 小山 秀夫 品田 和之 東條 克能 ● 豊田 長康 藤井 秀樹	東京女子医科大学医学部放射線腫瘍学講座教授・講座主任 一般社団法人高知医療再生機構理事長 兵庫県立大学大学院経営研究科特任教授 品田公認会計士事務所代表 学校法人慈恵大学参与 鈴鹿医療科学大学長 市立甲府病院前病院長	附属病院評価専門チーム (42大学45病院)

(令和3年3月31日現在)

【大学共同利用機関法人分科会】

(◎：分科会長 ○：分科会長代理)

主査	委員名	役職等	担当法人
	◎ 小林 良彰	慶應義塾大学SDM研究所上席研究員・ 名誉教授、ルーテル学院大学理事	<p>人間文化研究機構 国立歴史民俗博物館 国文学研究資料館 国立国語研究所 国際日本文化研究センター 総合地球環境学研究所 国立民族学博物館</p> <p>自然科学研究機構 国立天文台 核融合科学研究所 基礎生物学研究所 生理学研究所 分子科学研究所</p> <p>高エネルギー加速器研究機構 素粒子原子核研究所 物質構造科学研究所</p> <p>情報・システム研究機構 国立極地研究所 国立情報学研究所 統計数理研究所 国立遺伝学研究所</p>
	橘・フクシマ・咲江	G&S Global Advisors Inc.代表取締役 社長	
情報・システム研究機構	西村 いくこ	甲南大学特別客員教授、独立行政法人 日本学術振興会学術システム研究センター副所長	
自然科学研究機構	○ 家 泰弘	独立行政法人日本学術振興会理事	
高エネルギー加速器研究機構	兒玉 了祐	大阪大学レーザー科学研究所長・栄誉 教授	
	井上 美智子	奈良先端科学技術大学院大学 先端科学技術研究科教授	
	大橋 隆哉	東京都立大学特任教授	
	草野 完也	名古屋大学宇宙地球環境研究所長	
	鈴木 裕子	鈴木裕子公認会計士事務所長	
	本郷 真紹	学校法人立命館理事補佐・立命館大学 文学部教授	
	南 砂	読売新聞東京本社常務取締役・調査研究 本部長	
人間文化研究機構	山本 真鳥	法政大学経済学部教授	
	横山 広美	東京大学国際高等研究所 カブリ数物連携宇宙研究機構教授	

(令和3年3月31日現在)

【国立大学教育研究評価委員会】

(◎：委員長、○：副委員長)

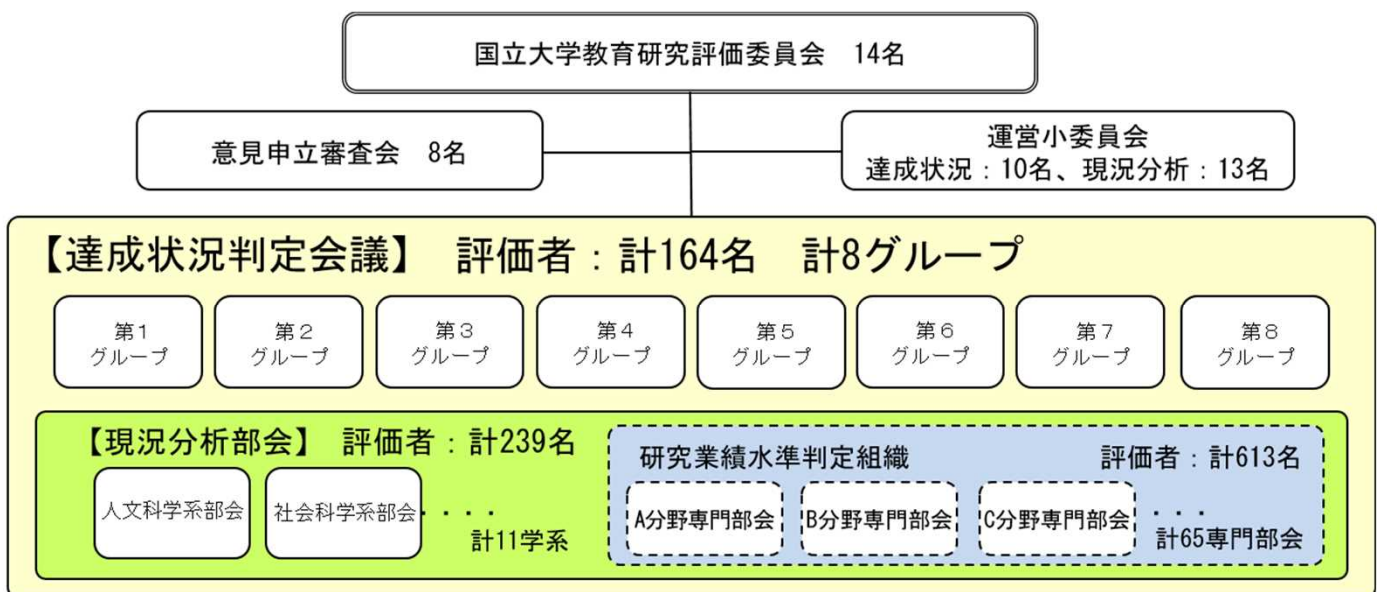
委員名	役職等
浅田 尚紀	奈良県立大学長
荒瀬 克己	教職員支援機構理事長
アリソン ビール	オックスフォード大学日本事務所代表
池上 久雄	新コスモス電機株式会社 社外監査役／東京学芸大学客員教授
石井 洋二郎	中部大学人文学部教授、国際人間学研究科長
井上 智子	国立看護大学校長／東京医科歯科大学名誉教授
宇川 彰	日本学術振興会世界トップレベル拠点形成推進センター長
小畑 秀文	東京農工大学名誉教授
小林 哲夫	教育ジャーナリスト
高橋 裕子	津田塾大学長
○ 豊田 長康	鈴鹿医療科学大学長
村田 治	関西学院大学長
◎ 山内 進	松山大学法学部教授
山口 佳三	京都大学監事

※任期：令和元年7月1日～令和3年6月30日

【第3期中期目標期間（4年目終了時）の評価体制】

大学改革支援・学位授与機構の国立大学教育研究評価委員会の下に、達成状況判定会議、現況分析部会及び研究業績水準判定組織を編成し、評価を実施。

達成状況判定会議は、各法人の規模・構成に応じて8グループを編成し、現況分析部会は、学問分野別に11の学系部会を設置。また、研究業績水準判定組織は、科学研究費助成事業の分類（中区分）を基とした65の専門部会を設置し、各専門部会には小区分を定めて複数名の評価者を配置。



4. 審議経過

【国立大学法人評価委員会における評価】

令和2年 6月末	各法人から実績報告書等の提出
8月～	※新型コロナウイルス感染症の影響の状況を斟酌し、7月末までの遅延受領対応有 国立大学法人分科会評価基本チーム及び大学共同利用機関法人分科会に おいて実績報告書等の調査・分析
9月～10月	各法人から業務の実績についてヒアリング
令和3年 2月～3月	国立大学法人分科会評価基本チーム及び大学共同利用機関法人分科会に おいて評価結果（原案）の検討
4月23日	国立大学法人分科会において評価結果（原案）の審議 （意見申立の機会：4月23日～5月17日）
4月28日	大学共同利用機関法人分科会において評価結果（原案）の審議 （意見申立の機会：4月30日～5月19日）
6月30日	国立大学法人評価委員会において評価結果（案）の審議・決定

【機構における教育研究の状況の評価】

平成27年 5月27日	国立大学法人評価委員会から教育研究の状況の評価の実施の要請
----------------	-------------------------------

<学部・研究科等の現況分析>

令和2年 7月	研究業績水準判定の書面調査
8月～10月	現況分析の書面調査
10月15日～10月29日	現況分析部会（第1回）において現況分析結果（素案）の審議
11月10日～11月24日	国立大学法人等に対し、分析に当たっての確認事項の照会（現況分析）
令和3年 1月14日～1月27日	現況分析部会（第2回）において現況分析結果（原案）の審議
3月19日	運営小委員会（現況分析）

<達成状況評価>

令和2年 8月～10月	達成状況評価の書面調査
10月14日～11月10日	達成状況判定会議（第1回）において評価結果（素案）の審議
11月25日～12月8日	国立大学法人等に対し、ヒアリングに向けての確認事項の照会 （達成状況評価）
令和3年 1月25日～2月10日	国立大学法人等に対し、ヒアリングを実施
3月18日～3月26日	達成状況判定会議（第2回）において評価結果（原案）の審議
3月31日	運営小委員会（達成状況評価）
4月7日	国立大学教育研究評価委員会において評価報告書（案）の審議
4月9日～4月26日	評価報告書（案）に対する国立大学法人等からの意見申立ての受付
5月25日	意見申立審査会において法人からの意見申立ての対応の審議
6月3日	国立大学教育研究評価委員会において評価報告書の審議・決定
6月4日	国立大学法人評価委員会に教育研究の状況の評価を提供

中期目標の達成状況（概況）

各法人が自ら設定した中期計画の実施状況等に基づき、中期目標の達成状況を項目別に6段階で判定。なお、評価は各法人の中期目標がどの程度達成されたかを表しており、相対的な優劣を表すものではないことに留意。

「教育研究等の質の向上の状況」の評価結果

「教育に関する目標」「研究に関する目標」「社会の連携や社会貢献及び地域を志向した教育・研究に関する目標」「その他の目標（グローバル化等）」「共同利用・共同研究に関する目標」「教育研究等の質の向上に関する目標」の達成状況は以下のとおり。（法人数）

評価項目	教育	研究	社会連携等・地域志向	その他（グローバル化等）	共同利用・共同研究	教育研究等の質の向上
中期目標の達成に向けて特筆すべき進捗状況にある	2(2%)	18(20%)	—	2(2%)	—	—
中期目標の達成に向けて計画以上の進捗状況にある	18(20%)	32(36%)	32(36%)	21(23%)	4(100%)	—
中期目標の達成に向けて順調に進んでいる	59(66%)	33(37%)	49(56%)	66(73%)	—	1(100%)
中期目標の達成に向けておおむね順調に進んでいる	10(11%)	6(7%)	7(8%)	2(2%)	—	—
中期目標の達成のためには遅れている	—	—	—	—	—	—
中期目標の達成のためには重大な改善事項がある	—	—	—	—	—	—

- ※ 各欄の（ ）内は、全法人数に占める該当法人数の割合
- ※ 評価「中期目標の達成に向けて順調に進んでいる」が標準
- ※ 評価項目は、国立大学法人・大学共同利用機関法人により構成が異なるため、それぞれの合計は必ずしも一致しない。「教育研究等の質の向上」については、法人全体で1つの評価項目にまとめて判定している（該当1法人）。
- ※ 大学共同利用機関法人については、「共同利用・共同研究に関する目標」の評価項目が設定されている。

【参考】第1期中期目標期間における評価結果

（法人数）

評価項目	教育	研究	社会貢献・国際化等	共同利用・共同研究
中期目標の達成状況が非常に優れている	1(1%)	4(4%)	2(2%)	—
中期目標の達成状況が良好である	12(13%)	28(31%)	38(42%)	3(75%)
中期目標の達成状況がおおむね良好である	77(86%)	58(65%)	50(56%)	1(25%)
中期目標の達成状況が不十分である	—	—	—	—
中期目標の達成のためには重大な改善事項がある	—	—	—	—

- ※ 評価「中期目標の達成に向けておおむね良好である」が標準

【参考】第2期中期目標期間における評価結果

（法人数）

評価項目	教育	研究	社会貢献・国際化等	共同利用・共同研究
中期目標の達成状況が非常に優れている	—	5(6%)	1(1%)	—
中期目標の達成状況が良好である	11(12%)	14(16%)	21(24%)	1(33%)
中期目標の達成状況がおおむね良好である	78(87%)	70(78%)	67(75%)	2(67%)
中期目標の達成状況が不十分である	1(1%)	1(1%)	—	—
中期目標の達成のためには重大な改善事項がある	—	—	—	—

- ※ 評価「中期目標の達成に向けておおむね良好である」が標準
- ※ 人間文化研究機構については、「その他（社会貢献・国際化等）」に関する目標及び「共同利用・共同研究に関する目標」を「研究に関する目標」の中に含めており、単独の目標とはしていない

「業務運営・財務内容等の状況」の評価結果

「業務運営の改善及び効率化に関する目標」「財務内容の改善に関する目標」「自己点検・評価及びその情報提供に関する目標」「その他業務運営に関する重要目標」の達成状況は以下のとおり。
(法人数)

評価項目	業務運営	財務内容	自己点検・評価 及び情報提供	その他 業務運営
中期目標の達成に向けて特筆すべき進捗状況にある	5(6%)	4(4%)	1(1%)	5(6%)
中期目標の達成に向けて計画以上の進捗状況にある	13(14%)	18(20%)	6(7%)	13(14%)
中期目標の達成に向けて順調に進んでいる	57(63%)	66(73%)	83(92%)	64(71%)
中期目標の達成に向けておおむね順調に進んでいる	10(11%)	1(1%)	—	5(6%)
中期目標の達成のためには遅れている	4(4%)	1(1%)	—	3(3%)
中期目標の達成のためには重大な改善事項がある	1(1%)	—	—	—

※ 各欄の（ ）内は、全法人数に占める該当法人数の割合
 ※ 評価「中期目標の達成に向けて順調に進んでいる」が標準

【参考】第1期中期目標期間における評価結果

(法人数)

評価項目	業務運営	財務内容	自己点検・評価 及び情報提供	その他業務運営
中期目標の達成状況が非常に優れている	28(31%)	3(3%)	—	3(3%)
中期目標の達成状況が良好である	48(54%)	79(88%)	88(98%)	75(84%)
中期目標の達成状況がおおむね良好である	13(14%)	7(8%)	1(1%)	9(10%)
中期目標の達成状況が不十分である	1(1%)	1(1%)	1(1%)	3(3%)
中期目標の達成のためには重大な改善事項がある	—	—	—	—

※ 評価「中期目標の達成状況が良好である」が標準

【参考】第2期中期目標期間における評価結果

(法人数)

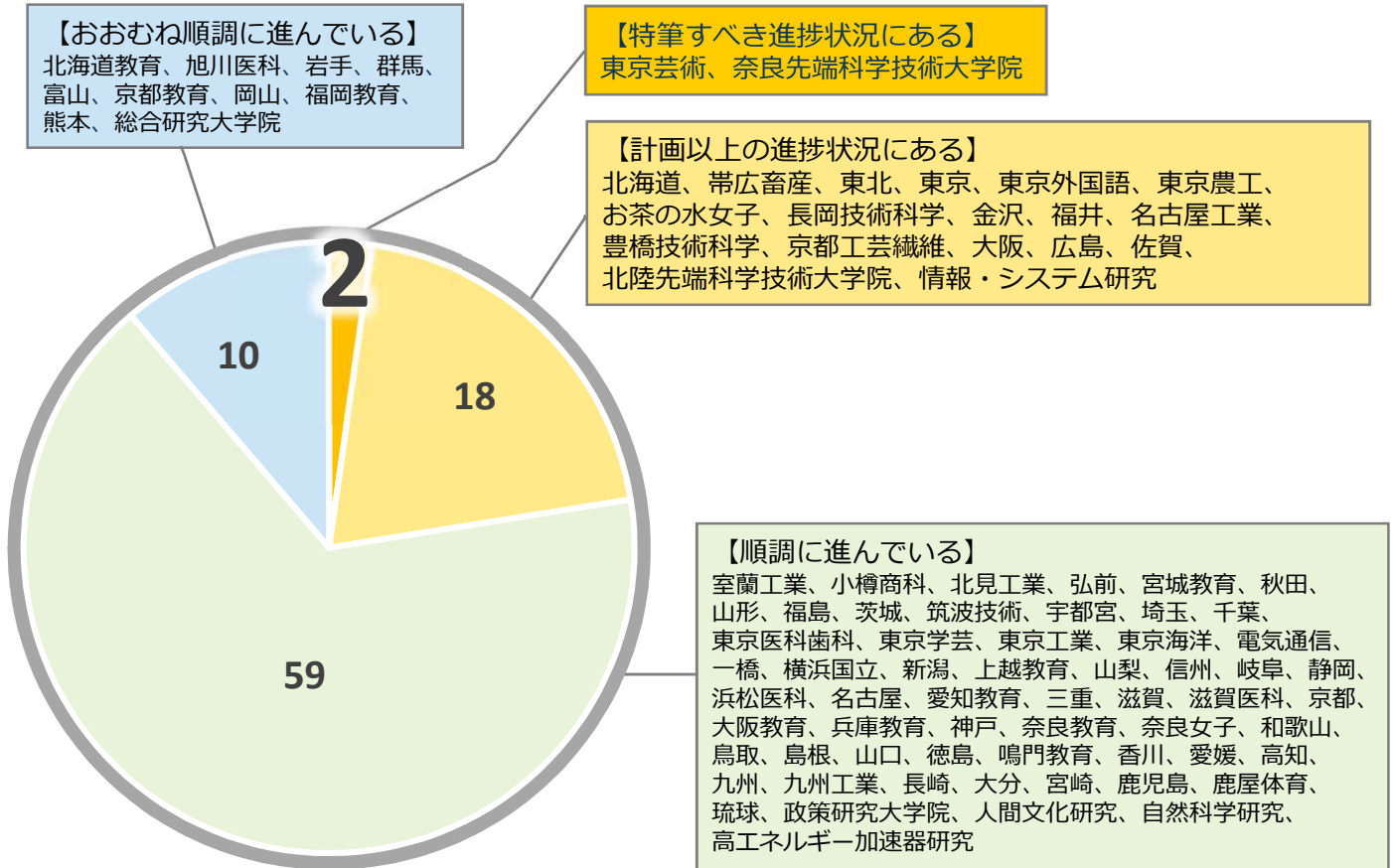
評価項目	業務運営	財務内容	自己点検・評価 及び情報提供	その他業務運営
中期目標の達成状況が非常に優れている	13(14%)	6(7%)	7(8%)	5(6%)
中期目標の達成状況が良好である	56(62%)	83(92%)	82(91%)	50(56%)
中期目標の達成状況がおおむね良好である	18(20%)	—	1(1%)	22(24%)
中期目標の達成状況が不十分である	1(1%)	1(1%)	—	13(14%)
中期目標の達成のためには重大な改善事項がある	2(2%)	—	—	—

※ 評価「中期目標の達成状況が良好である」が標準

教育

「教育に関する目標」の評定

教育に関する目標について、各法人における中期目標の達成状況は以下のとおり。



- ※ 中期目標の達成状況の判定に当たっては、後述の学部・研究科等の現況分析結果（教育）による加算・減算を行っている。
- ※ 【遅れている】・【重大な改善事項がある】については、該当法人なし。

第2期→第3期の变化

<優れた取組事例>

第2期中期目標期間評価結果及び第3期中期目標期間評価結果において、評価委員会が「優れた点」として取り上げた主な取組事例は以下のとおり。

第2期中期目標期間評価

- ・アクティブラーニング、少人数教育等：13法人
- ・グローバル人材育成のためのカリキュラム改革等：35法人
- ・ダブルディグリーや大学間連携による教育プログラム等：25法人
- ・大学独自の奨学金制度や東日本大震災の被災学生への経済的支援等：40法人



第3期中期目標期間評価

- ・アクティブラーニング、教育の質保証システム、学修成果の可視化等：22法人
- ・グローバル人材育成のためのカリキュラム改革等：41法人
- ・学生に対する多様な支援、就職率の向上等：28法人
- ・新型コロナウイルス感染症下のオンライン授業の充実等：90法人（※主に「特色ある点」として取り上げた取組事例）

- ・ 第2期においては、アクティブラーニングの導入、グローバル人材育成のためのカリキュラム改革等を取り上げていたが、第3期では、さらに教育の質保証システムの構築や学修成果の可視化、学生に対する学習・キャリア支援や経済的支援等を多く取り上げており、教育の質の向上に向けて、より一層の改善が進んでいることがうかがえる。
- ・ また、新型コロナウイルス感染症（COVID-19）の感染防止を図りつつ、学生の学習機会を確保するため、オンライン授業の積極的な活用やコロナ禍における学生支援など、各法人とも最大限対応している。

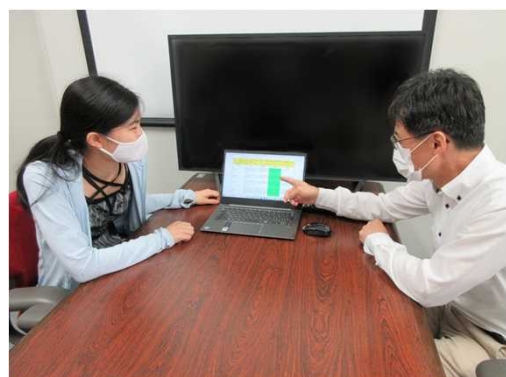
「優れた点」として取り上げた取組事例

奈良先端科学技術大学院大学

評定：特筆

○ 教育カルテシステムを活用した学位審査の実施

ループリックで示したキャップストーン及びマイルストーンを活用した教育カルテシステムによる細やかな教育プロセス管理などを行った結果、平成28年度から令和元年度に博士前期課程の標準修業年限内修了率は92.3%から95.6%となっている。また、平成28年度から令和元年度における博士後期課程の標準修業年限内学位授与率は、全国の大学の割合（平成28年度平均、理学系70.1%、工学系70.4%、農学系69.5%）を上回る年平均80.3%となっている。



教育カルテシステムを用いた教員と学生の相談の様子

北海道大学

○ 新渡戸カレッジ・新渡戸スクールの取組

新渡戸カレッジ及び新渡戸スクールの教育課程を再編し、それぞれの教育プログラムの目的に即した教育課程を構築している。また、平成31年4月に新渡戸カレッジと新渡戸スクールを統合し、学士課程と大学院課程の特別教育プログラムを融合することにより、学士課程から大学院修士課程までの一貫したグローバル・リーダー育成プログラムを確立している。これにより、国際社会の発展に寄与する人材を育成している。平成28年度から令和元年度までの修了者数は累計で938名（学部543名、大学院395名）となっている。



新渡戸カレッジ（大学院教育コース）における授業の様子

東北大学

○ ICTの活用による学習方法の提供

情報通信技術（ICT）を活用した学習方法の提供や授業収録配信システムの運用方針の制定により、全学教育においてICTを利用する授業が平成27年度の1,590授業中222授業の14.0%から令和元年度の2,354授業中1,515授業の64.4%に増加している。令和2年度第1学期においては新型コロナウイルス感染拡大防止への対応として100%の授業がオンラインで実施されており、ICT活用が一気に加速し、目標とするICT利用率の80%は令和2年度で達成見込みとなっている。



ICTを活用したオンライン授業の様子

京都工芸繊維大学

○ 3×3構造改革の推進

学士・修士・博士の学年構造を実質3年・3年・3年として捉え教育プログラムを展開する「3×3構造改革」を推進した結果、平成27年度と令和元年度との比較で、大学院科目の学部への提供科目延べ数が14科目増の196科目に、学部4年次の大学院科目履修者実人数が前学期で117名増の323名、後学期で68名増の342名に、学部4年次生のうち大学院科目先行履修者の割合が43%から55%に増加するとともに、大学院科目のクォーター制実施割合が19.5ポイント増の61.1%になり、インターンシップ参加者数が1.5倍の1,136名、海外派遣者数が2.0倍の385名まで増加している。

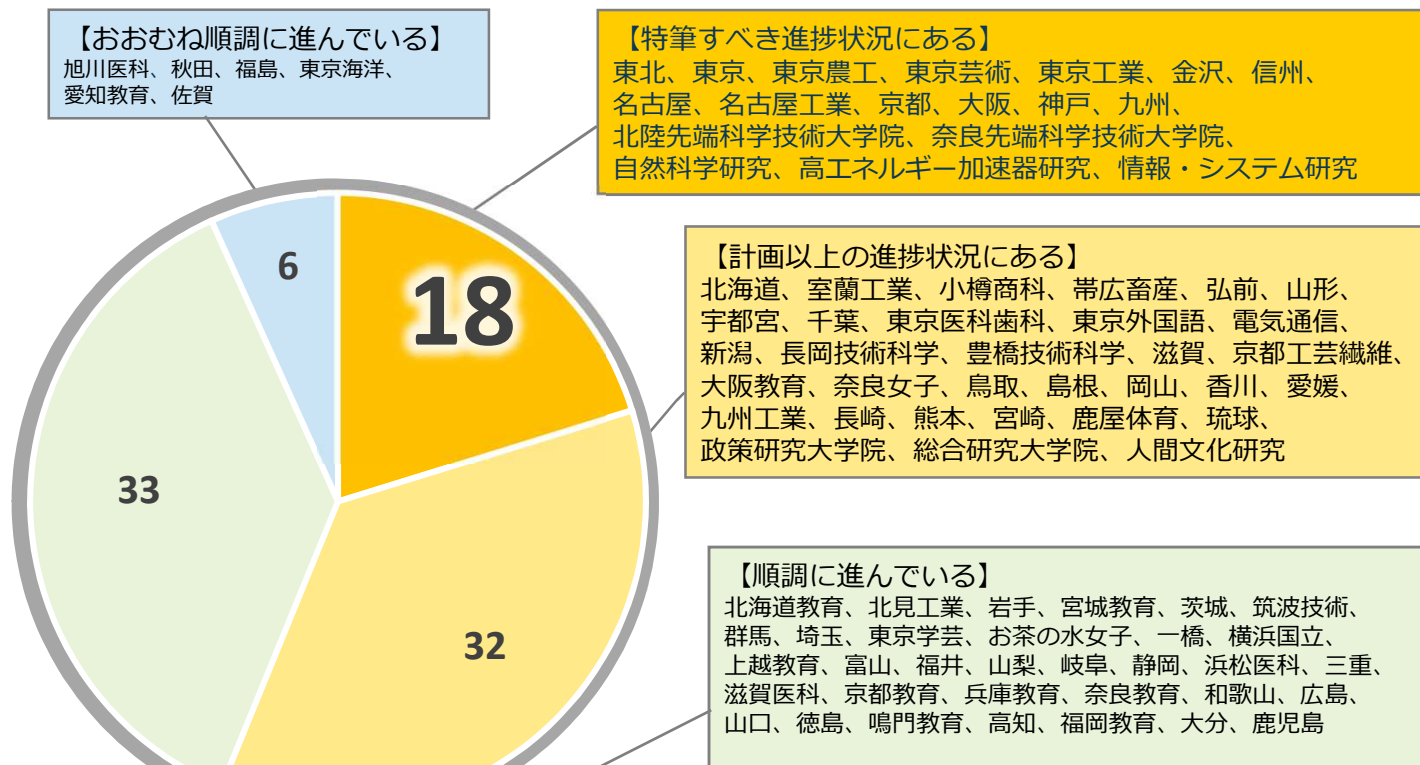


海外インターンシップ（台湾技術大サマースクール）の様子と3×3構造改革の概念図

研究

「研究に関する目標」の評定

研究に関する目標について、各法人における中期目標の達成状況は以下のとおり。



※ 中期目標の達成状況の判定に当たっては、後述の学部・研究科等の現況分析結果（研究）による加算・減算を行っている。
※【遅れている】・【重大な改善事項がある】については、該当法人なし。

第2期→第3期の変化

<優れた取組事例>

第2期中期目標期間評価結果及び第3期中期目標期間評価結果において、評価委員会が「優れた点」として取り上げた主な取組事例は以下のとおり。

第2期中期目標期間評価

- ・共同研究や連携事業による研究推進：45法人
- ・若手育成、女性研究者のための研究支援：26法人
- ・強みや特色のある研究分野への重点的な資源配分：24法人
- ・URAを活用した研究支援体制の強化：18法人



第3期中期目標期間評価

- ・世界トップレベルの研究拠点の形成、国際共同研究や共同研究、ネットワーク活用による研究推進：32法人
- ・若手育成、女性研究者のための研究支援：17法人
- ・強みや特色ある研究分野の推進：48法人
- ・研究マネジメントや研究支援の強化：35法人

- ・第2期においては、共同研究や連携事業による研究推進、強みや特色のある研究分野への重点的な資源配分等を取り上げていたが、第3期では、さらに世界トップレベルの研究拠点の形成、国際共同研究の推進なども多く取り上げており、各法人において研究力の強化を積極的に推進していることがうかがえる。
- ・第3期においては、研究マネジメントや研究支援についても、さらに強化が図られており、研究マネジメントを強化するための組織改革、若手研究者や女性研究者の研究環境の整備も含めた、多様な取組が行われている。

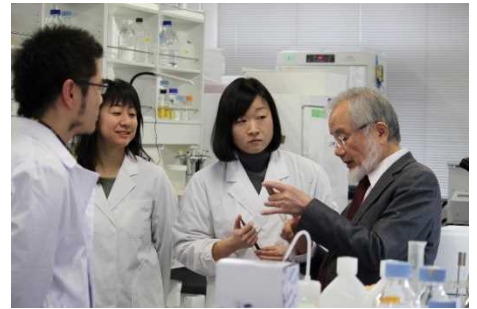
「優れた点」として取り上げた取組事例

東京工業大学

【特筆】

○ 若手研究者の研究環境の整備

「長期的な視点から、若手教員・研究者が自由な発想に基づく研究に集中できる環境を構築する」ことを具現化する研究組織として、平成30年度に基礎研究機構を設置しており、研究工フォートを専門基礎研究塾生で90%以上、広域基礎研究塾生で77%確保することができている。これは、全学若手研究者の平均である60%を上回っている。



大阪大学

【特筆】

○ 国際ジョイントラボの形成

世界水準の共同研究を推進するため、外国人研究者との共同研究の拠点となる国際ジョイントラボを89拠点形成し、555件の国際共著論文を発表している。また、国際ジョイントラボ担当教員が支援開始後に発表した国際共著論文については、Field Weighted Citation Impact (FWCI) : 1.57、Top 1%論文割合 : 2.3%、Top10%論文割合 : 16.2%となっている。

「専門基礎研究塾」における研究の様子

国際ジョイントラボを通じた国際共同研究の活性化



東京医科歯科大学

○ 国際的なアウトリーチ活動の展開

オンラインニュース配信サービス EurekAlert! との正式契約や英文ライターによる英文記事原稿の利用による英文プレスリリースの本格的な配信、英文研究広報誌 TMDU Research Activities の毎年発行、Nature Index Japan への投稿、また平成30年度には国際版ポータルで海外の学生に向けて情報を発信するなど、積極的なアウトリーチ活動を展開している。

その結果、QS 世界大学ランキングの医学分野における評判（教員）のスコアは平成30年度に76.4、令和元年度80.0と上昇（平成29年度 : 75.2）し、平成30年度にトップ100にランクインしている。



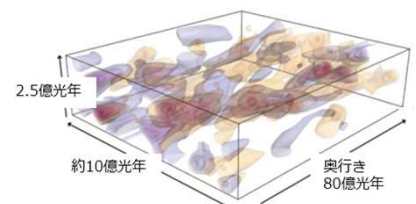
英文研究広報誌 TMDU Research Activities (表紙一覧)

自然科学研究機構

【特筆】

○ 国立天文台におけるすばる望遠鏡を用いた共同観測

国立天文台では、すばる望遠鏡の超広視野主焦点カメラ(HSC)を用いた共同利用観測により、令和元年度末までに209編の査読付き欧文論文を出版しており、代表的な成果として史上最大の「暗黒物質」の三次元地図の作成、可視光による重力波天体の初観測、超新星爆発のメカニズムの検証、太陽系外縁部における新天体の発見、初期宇宙における大量の超巨大ブラックホールの発見、誕生直後の銀河団の検出、暗黒物質の起源が原始ブラックホールではないことを検証したことなどが挙げられる。HSCの初期成果論文40編のうち10編がSpace Science分野の被引用数Top 1%論文となっている。



すばる望遠鏡が描き出した暗黒物質の三次元地図。宇宙での物質集積の歴史の一端が明らかになった。

高エネルギー加速器研究機構

【特筆】

○ 大強度陽子加速器施設実験の推進

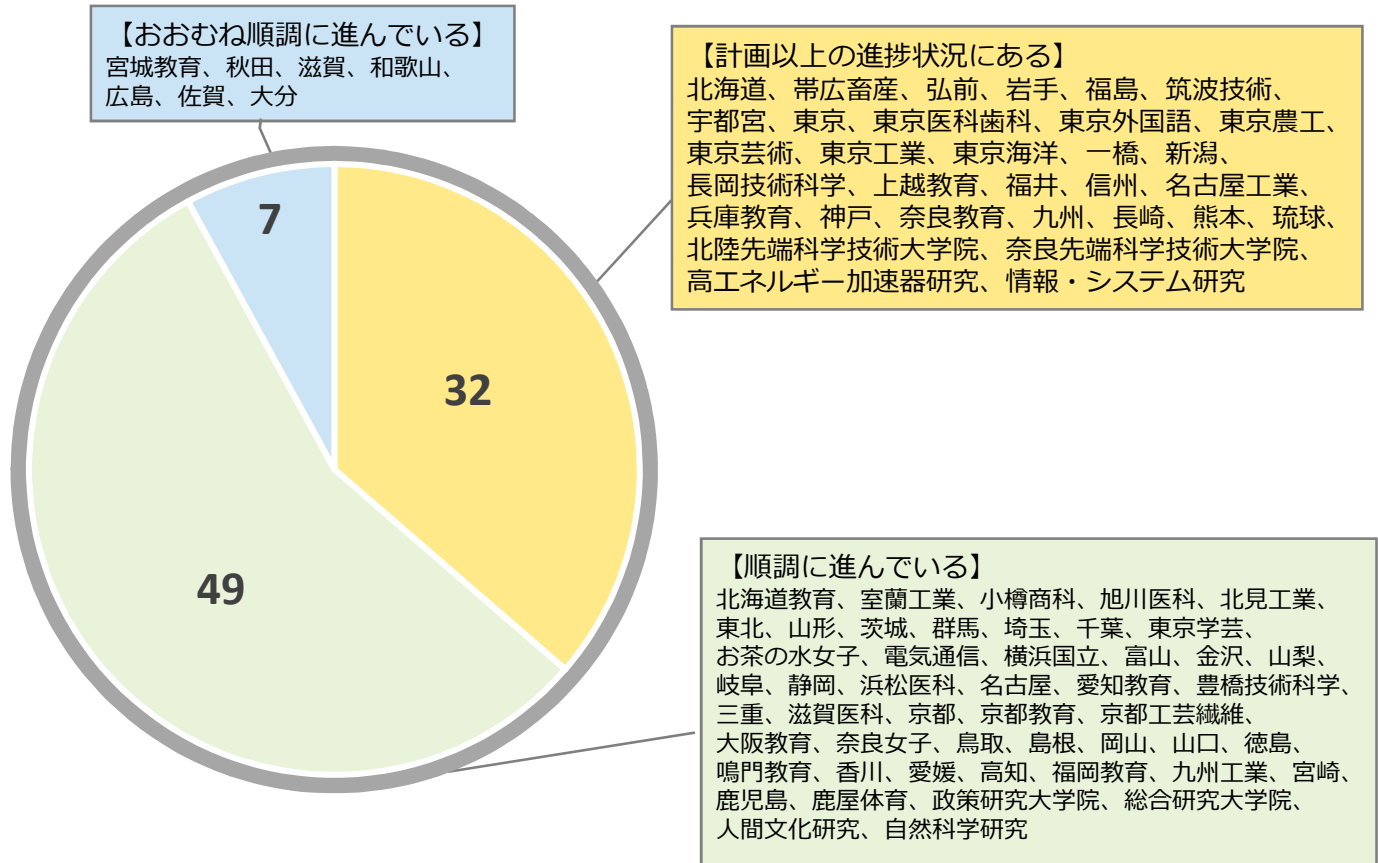
大強度陽子加速器施設 (J-PARC) 実験においては、3 GeVリング (RCS) シンクロトロンから物質・生命科学実験施設 (MLF) へは中性子生成用の新しい水銀標的への500kWを超えるビーム照射運転の開始（平成30年度）とその安定的維持、主リング (MR) シンクロトロンでは速いビーム取出しで約500kW、遅いビーム取出しで50kWを超えるビーム強度の実現とその安定的維持を実現している。



社会連携等・地域志向

「社会連携等・地域志向に関する目標」の評定

社会連携等・地域志向に関する目標について、各法人における中期目標の達成状況は以下のとおり。



※【特筆すべき進捗状況にある】・【遅れている】・【重大な改善事項がある】については、該当法人なし。
 ※ 大学共同利用機関法人については、「社会連携等及び社会貢献に関する目標」

第2期→第3期の変化

<優れた取組事例>

第2期中期目標期間評価結果及び第3期中期目標期間評価結果において、評価委員会が「優れた点」として取り上げた主な取組事例は以下のとおり。

第2期中期目標期間評価

- ・ 地域産業支援や地域医療支援等、地域連携：57法人



第3期中期目標期間評価

- ・ 地域産業支援や地域医療支援等、地域連携：51法人
- ・ 上記のほか、リカレント教育の推進等、様々な「知」の提供：32法人

- ・ 第3期においても、地方自治体や地域の団体、大学等との連携に加えて、地域企業や産業界と連携した取組を取り上げており、地域創生の中核となるべく、様々な取組が推進されている。
- ・ また、各法人が有する様々な「知」をリカレント教育や公開講座等の形で積極的に社会に還元していることもうかがえる。

「優れた点」として取り上げた取組事例

福島大学

○ 学校支援事業を通じた子供と家庭への支援

東日本大震災と原発事故後のメンタル面で特別なリスクを抱える子供たちと家庭に専門的な支援を行うため、学校支援事業として、福島県の「生徒指導アドバイザー派遣事業」により「心の教育プログラム（こころの授業）」及び学校や地域に出向き本人面談や保護者面談等を行う巡回相談を実施している。心の教育プログラム（こころの授業）は、平成28年度から令和元年度の4年間で合計250校、19,106名に実施しており、巡回相談は、平成28年度から令和元年度の4年間で合計303校、1,026名に実施している。また、子育てに悩む保護者への支援として考案されたグループ療法を行うペアレント・プログラムは、平成28年度から令和元年度の4年間で合計282回、3,853名に実施している。



「心の教育プログラム（こころの授業）」の様子

宇都宮大学

○ 科学教育を中心とした高大連携の実施

バイテク講座、ひらめき☆ときめきサイエンス、アグリカレッジ、SSH指定高校の運営への協力及び研究指導など、科学教育を中心とした様々な高大連携事業を実施し、高校生に対する良質なキャリア教育を提供しており、事業への延べ参加者数は、目標である900名に対し令和元年度は3,642名と4倍を上回る実績となっている。



高大連携事業参加人数



上越教育大学

○ 学校現場のニーズに応じた出前講座の提供

地域貢献事業の一環として、大学教員が地域の学校現場等からの求めに応じて依頼先へ出向き講義等を実施する出前講座を開講している。出前講座は、「ネット社会の光と影」、「チームで進める特別支援教育」、「歌唱・合唱講座」等、学校現場のニーズに応じたテーマを開設しており、令和元年度の開設数（講座実施数）は211件、受講者は2万209名に上り、大学の知を地域の学校現場等に還元する積極的な地域貢献を行っている。



小学校に出向き「出前講座」を行う大学教員

神戸大学

○ イノベーション・ハブ・キャンパス・モデルの構築

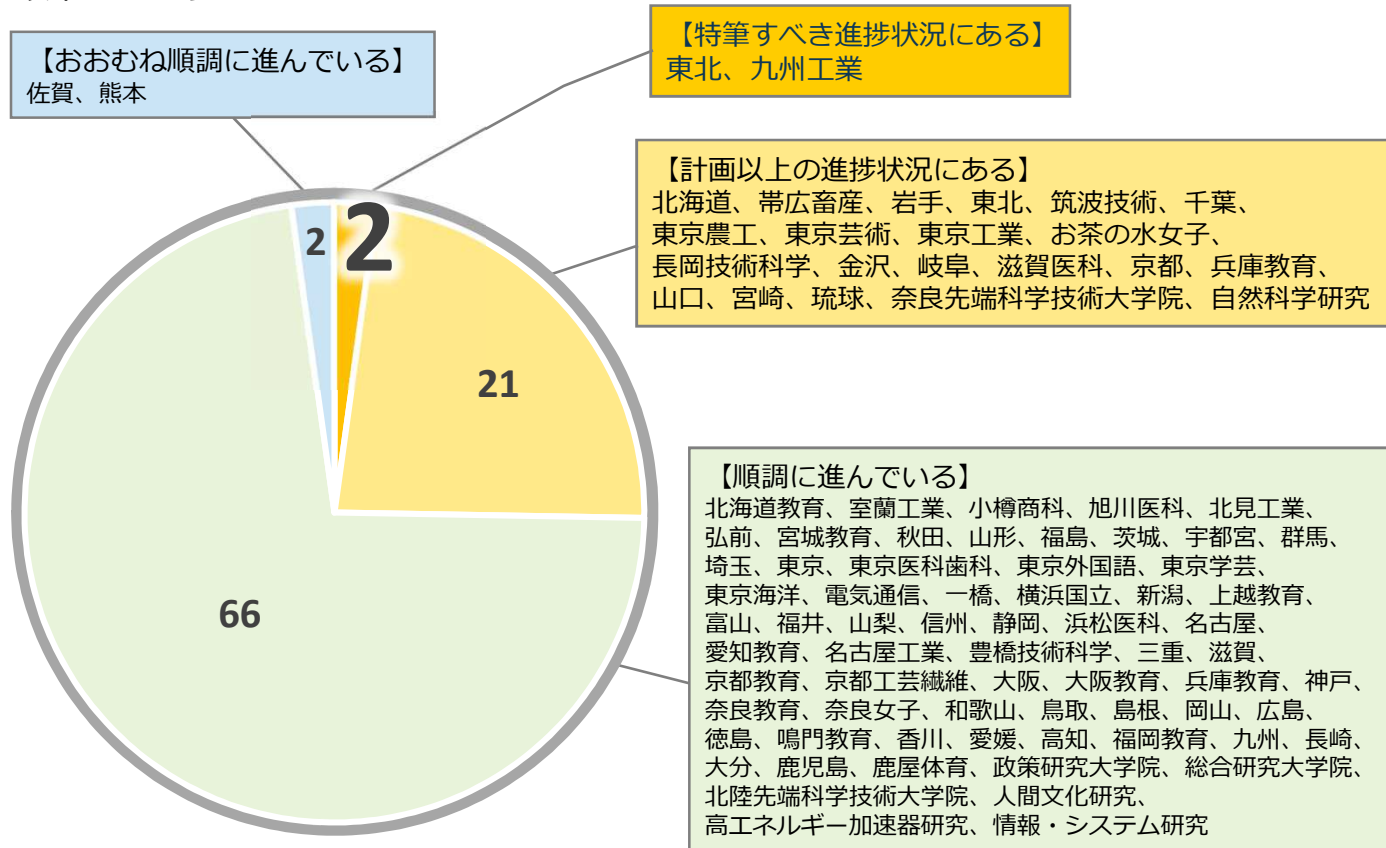
次世代バイオ医薬品製造技術研究組合への参画並びに、バイオロジクス研究・トレーニングセンター、先端膜工学研究推進機構及びデジタルトランスフォーメーション研究機構などの社団法人の設立、医療産業が集積する神戸ポートアイランド地区における大学施設の拡充により、協調領域で多数の企業・団体が連携して研究を推進するだけでなく、該当分野における人材育成プログラムを実施することで、さらに競争領域の個別共同研究へ発展させるイノベーション・ハブ・キャンパス・モデルを構築している。特に、「世界初のAI 空調制御システム」や「世界初のマイクロ波マンモグラフィ」等研究段階から科学技術を実用化・社会実装化する成果によってイノベーションが創出されている。



その他（グローバル化等）

「その他の目標（グローバル化等）」の評定

その他の目標（グローバル化等）について、各法人における中期目標の達成状況は以下のとおり。



- ※ 東北、兵庫教育は、該当する目標が複数あるため、それぞれの達成状況を記載している。
 ※ 【遅れている】・【重大な改善事項がある】については、該当法人なし。

第2期→第3期の変化

<優れた取組事例>

第2期中期目標期間評価結果及び第3期中期目標期間評価結果において、評価委員会が「優れた点」として取り上げた主な取組事例は以下のとおり。

第2期中期目標期間評価

- 海外拠点活動等の国際交流：56法人



第3期中期目標期間評価

- 国際協力、留学支援、海外拠点活動等の国際交流：49法人
- 知見を生かした国際貢献、知的財産の活用、東日本大震災の経験を踏まえた取組：11法人

- 第3期においても、日本人学生の海外派遣や海外からの留学生獲得のための様々な学生サポートやプログラムの実施が行われるとともに、外国人教員の採用促進や海外との交流拡大など、教育のグローバル化が進んでいることがうかがえる。
- しかしながら、新型コロナウイルス感染症（COVID-19）の世界的な感染拡大により、日本人学生の海外派遣や海外からの留学生獲得が厳しい状況に置かれているため、中期目標・中期計画の達成目標（数値目標）の達成が困難な法人が見られた。（評価に当たっては、このような状況に配慮して分析・判定を行った。）
- このほか、研究や知見を生かした国際貢献、知的財産の活用、東日本大震災の経験を踏まえた取組なども取り上げられている。

「優れた点」として取り上げた取組事例

九州工業大学

評定：特筆

○ 国際的な教育研究連携の高度化

約150校の全交流協定校との交流・連携状況に関して、6分野・11カテゴリー・56項目に及ぶ徹底した実績調査を毎年実施しており、連携実態のない交流協定校の整理を継続的に行いつつ、交流・連携が活発な協定校及び活発になる可能性が高い協定校との活動には組織的な経費支援を行い、国際展開を成長させている。



マレーシアプトラ大学との合同シンポジウム

東京農工大学

○ 留学情報の提供の充実

平成28年に府中キャンパス、平成30年には小金井キャンパスにグローバルインフォメーションオフィスを新装・開室し、留学や海外プログラムに関わるワンストップサービスや関連教育・コーディネーターによる学生サポートを充実させた結果、全学生に占める留学経験者の割合は、平成28年度13.4%、平成29年度14.4%、平成30年度17.6%、令和元年度17.7%と毎年度増加している。



グローバルインフォメーションオフィス

東京芸術大学

○ 海外の高等教育機関・芸術団体との連携

平成28年度以降、新たに18大学・機関との協定を締結し、国際交流協定校の数は、令和元年度末時点で計28か国・地域の78大学・機関に達している。また、多様な形で連携関係にある海外の高等教育機関・芸術団体等は105機関に上る。平成29年度には、21世紀の芸術のビジョンを共有することを目的として「五大陸アーツサミット2018」（協力：全国芸術系大学コンソーシアム、後援：外務省、日本経済新聞社）を開催している。サミットには5大陸の大学の学長・学部長が参加し、大学紹介セッションとシンポジウムの一般参加者は、高校生、大学生、教職員、自治体、企業、市民ら総勢400名を超えている。



五大陸アーツサミット

金沢大学

○ 学士・大学院課程における教育のグローバル化

英語で行われる授業科目の履修のみで修了できる教育プログラムを、学士課程では全ての学域で合計14プログラム、大学院課程では国際医療人育成コース、環境・エネルギー技術国際コース、文化資源マネージャー養成プログラム等4研究科で合計40プログラムを開設している。第3期中期目標期間4年目終了時点（令和元年度末）で、大学院課程では176名の学生を受け入れている。（全国の導入状況：学士課程 16学部、大学院課程 160研究科）



学部・研究科等の現況分析

教育研究等に関する中期目標の達成状況の評価は、国立大学法人等を構成している学部・研究科等の教育・研究の「水準」を分析した上で実施。

現況分析結果の概況

現況分析は、国立大学法人等の学部・研究科等（教育865組織、研究591組織）を対象とし、各国立大学法人等から提出された現況調査表等に基づき、書面調査により「教育の水準」及び「研究の水準」の評価を行っている。

		教育（865組織）		研究（591組織）	
		教育活動	教育成果	研究活動	研究成果
水準	特筆すべき高い質にある	63 (7.3%)	33 (3.8%)	66 (11.2%)	57 (9.6%)
	高い質にある	223 (25.8%)	93 (10.8%)	208 (35.2%)	181 (30.6%)
	相応の質にある	574 (66.4%)	739 (85.4%)	317 (53.6%)	353 (59.7%)
	質の向上が求められる	5 (0.6%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)

※ 教育の組織及び研究の組織は、学部・研究科等を教育及び研究それぞれの面において評価単位としたものであり、一部組織は重複している。

判定に当たっては、各学部・研究科等の目的に照らして、取組や活動、成果の状況がどの程度の質にあるかを判断した。その際、第2期中期目標期間終了時点と評価時点での質の向上の状況も含めて判断した。したがって、各学部・研究科等を相対的に評価するものではないことに留意。

学部・研究科等の教育・研究の「水準」の評価結果は、中期目標の達成状況の評価結果（6段階の判定結果）に加算・減算しており、第2期よりも学部・研究科等の評価結果を積極的に活用している。

特筆すべき高い質にある学部・研究科等

【教育】

教育活動

北海道大学 教育学部/理学部、北方生物圏フィールド科学センター/獣医学部
帯広畜産大学 畜産学部
東北大学 理学部/医学系研究科/工学部/農学部/情報科学研究科
山形大学 理工学研究科
茨城大学 理学部
筑波大学 生命環境学群/医学群/体育専門学群/人文社会科学研究科
宇都宮大学 教育学部
東京大学 法学政治学研究科/法曹養成専攻/理学系研究科/数理科学研究科
東京医科歯科大学 医学部
東京学芸大学 教育学部
東京農工大学 工学府
東京芸術大学 美術学部/美術研究科/音楽学部/音楽研究科
東京工業大学 生命理工学院
東京海洋大学 海洋生命科学部/海洋工学部
お茶の水女子大学 文教育学部/人間文化創成科学研究科
一橋大学 法学研究科/法務専攻
新潟大学 歯学部/創生学部
長岡技術科学大学 工学研究科
金沢大学 自然科学研究科
福井大学 医学系研究科/福井大学・奈良女子大学・岐阜聖徳学園大学連合教職開発研究科
名古屋大学 工学部/工学研究科
名古屋工業大学 工学部
豊橋技術科学大学 工学研究科
京都大学 理学部/工学研究科
京都工芸繊維大学 工学科学部
大阪大学 文学研究科/人間科学研究科/医学部/医学系研究科/情報科学研究科
大阪教育大学 連合教職実践研究科
神戸大学 法学研究科/実務法律専攻/経済学部
山口大学 共同獣医学部
九州大学 総合理工学府
長崎大学 教育学部/
熱帯医学・グローバルヘルス研究科
鹿児島大学 医学部/共同獣医学部
琉球大学 国際地域創造学部

教育成果

北海道大学 生命科学院/総合化学院
東北大学 医学部/工学部/情報科学研究科
茨城大学 農学部
筑波大学 体育専門学群/人間総合科学研究科
宇都宮大学 国際学部/教育学研究科
東京大学 法学政治学研究科/法曹養成専攻/医学系研究科/公共健康医学専攻/工学部/人文社会系研究科/理学系研究科/教育学研究科/数理科学研究科/情報理工学系研究科
東京芸術大学 美術学部/美術研究科/音楽研究科
東京工業大学 生命理工学院
お茶の水女子大学 文教育学部
一橋大学 法学研究科/法務専攻
京都大学 法学研究科/法曹養成専攻
大阪大学 文学研究科
神戸大学 経済学研究科
鹿児島大学 連合農学研究科
奈良先端科学技術大学院大学 先端科学技術研究科

【研究】

研究活動

北海道大学 法学部、法学研究科/工学部、工学研究院/農学部、農学研究院/獣医学部、獣医学研究院/人獣共通感染症リサーチセンター
帯広畜産大学 原虫病研究センター
東北大学 法学部、法学研究科/理学部、理学研究科/工学部、工学研究科/農学部、農学研究科/金属材料研究所/流体科学研究所/電気通信研究所/多元物質科学研究所
筑波大学 人文社会系・人文社会科学研究科
宇都宮大学 農学部
東京大学 医学部、医学系研究科/工学部、工学系研究科/農学部、農学生命科学研究科/経済学部、経済学研究科/教育学部、教育学研究科/情報理工学系研究科/医科学研究所/地震研究所/史料編纂所/宇宙線研究所/物性研究所/情報基盤センター
東京医科歯科大学 難治疾患研究所
東京外国語大学 言語文化学部、国際社会学部、国際日本学部、総合国際学研究科/アジア・アフリカ言語文化研究所
東京芸術大学 美術学部、美術研究科/音楽学部、音楽研究科/映像研究科
東京工業大学 生命理工学院
一橋大学 経済研究所
金沢大学 人間社会研究域・人間社会環境研究科、法務研究科、教職実践研究科/がん進展制御研究所
信州大学 教育学部、教育学研究科
名古屋工業大学 工学部、工学研究科
京都大学 教育学部、教育学研究科/工学部、工学研究科/化学研究所/人文科学研究科/ウイルス・再生医科学研究所/i P S細胞研究所
大阪大学 人間科学部、人間科学研究科/医学部、医学系研究科/工学部、工学研究科/情報科学研究科/微生物病研究所/産業科学研究所/蛋白質研究所/社会経済研究所/接合科学研究所/レーザー科学研究所/核物理研究センター/サイバーメディアセンター
神戸大学 国際協力研究科/科学技術イノベーション研究科
愛媛大学 地球深部ダイナミクス研究センター
九州大学 農学部、農学研究院
奈良先端科学技術大学院大学 先端科学技術研究科
自然科学研究機構 国立天文台/分子科学研究所
高エネルギー加速器研究機構 素粒子原子核研究所

研究成果

北海道大学 電子科学研究所/触媒科学研究所
帯広畜産大学 原虫病研究センター
東北大学 法学部、法学研究科/農学部、農学研究科/電気通信研究所/東北アジア研究センター/サイバーサイエンスセンター
筑波大学 アイソトープ環境動態研究センター/学際研究系・生存ダイナミクス研究センター
東京大学 医学部、医学系研究科/工学部、工学系研究科/教育学部、教育学研究科/薬学部、薬学系研究科/数理科学研究科/公共政策学連携研究部/医科学研究所/社会科学研究所/史料編纂所/宇宙線研究所/素粒子物理国際研究センター
東京医科歯科大学 難治疾患研究所
東京芸術大学 音楽学部、音楽研究科/映像研究科/国際芸術創造研究科
東京工業大学 科学技術創成研究院フロンティア材料研究所/学術国際情報センター
一橋大学 経済学部、経済学研究科/言語社会研究科/経済研究所
新潟大学 教育実践学研究科
金沢大学 新学術創成研究科新学術創成研究機構/がん進展制御研究所
京都大学 教育学部、教育学研究科/法学部、法学研究科/経済学部、経済学研究科/生命科学研究科附属放射線生物研究センター/基礎物理学研究所/経済研究所/数理解析研究所/i P S細胞研究所
大阪大学 経済学部、経済学研究科/大阪大学・金沢大学・浜松医科大学・千葉大学・福井大学連合小児発達学研究科/微生物病研究所/社会経済研究所
神戸大学 科学技術イノベーション研究科
愛媛大学 地球深部ダイナミクス研究センター
九州大学 薬学部、薬学研究院/数理学研究院/生体防御医学研究所
九州工業大学 生命体工学研究科
人間文化研究機構 国立国語研究所
自然科学研究機構 国立天文台/分子科学研究所
高エネルギー加速器研究機構 素粒子原子核研究所/物質構造科学研究所
情報・システム研究機構 統計数理研究所

共同利用・共同研究

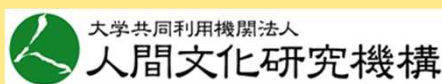
共同利用・共同研究とは

大型の研究設備や大量の資料・データ等を全国の国公立大学の研究者の共同利用に供し、または共同研究を行うことで、大学の枠を越えて全国の研究者の知を結集し、当該分野の学術研究を効果的・効率的に推進するシステム。特に大学共同利用機関法人は、全国的視点に立った研究者等の結集や共同利用・共同研究の実施が可能な組織として設置されていることから、同法人においては「共同利用・共同研究に関する目標」を設定。

「共同利用・共同研究に関する目標」の評定

共同利用・共同研究に関する目標について、各法人における中期目標の達成状況は以下のとおり。

【計画以上の進捗状況にある】



「優れた点」として取り上げた取組例

人間文化研究機構

○ 総合情報発信センターによる成果発信

総合情報発信センターは、6機関の成果を機構として統合して発信する取組（新統合検索システム（nihuINT）、機構リポジトリ、人文機構シンポジウム、メディア懇談会等）を進めることにより、社会に研究成果を還元するとともに、研究資源の共同利用を促進している。

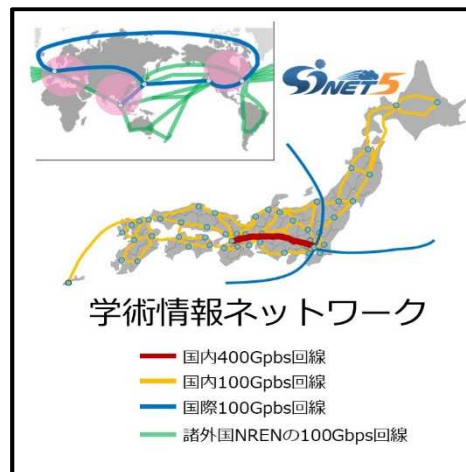


一般市民向け人文機構シンポジウムを毎年度開催（写真は人文情報学をテーマにしたシンポジウムの様子）

情報・システム研究機構

○ 国立情報学研究所における学術ネットワークの拡充

国立情報学研究所では、学術情報ネットワークSINETについては、平成28年4月からSINET5の本格運用を開始し、クラウドやセキュリティ、学術コンテンツを全国100Gbpsネットワークで有機的につなぎ、900以上の大学等にハイレベルな学術情報基盤を提供するとともに、平成31年3月からは、日本－米国－欧州－日本をリング状に地球一周する100Gbpsの国際回線を運用開始し、日本－シンガポール間の回線も同じく100Gbpsに増強している。国の研究教育ネットワーク（NREN）として、単独機関が地球一周する国際回線を構築するのは世界初のものとなっている。さらに、令和元年12月には、東京－大阪直結400Gbps回線を導入している。



附属病院・附属学校

附属病院

附属病院について、優れた点として取り上げた取組例は以下のとおり。

東北大学

○ スマートホスピタル構想の推進

病院長直下にSmart Hospital推進室を設置し、旧病床機能をテストベッドとして提供する課題解決型実証研究フィールドとして、多様な企業に入居いただくことにより当院発のエコシステムを構築するOpen Bed Lab(OBL)や院内のAI開発希望に対するコンサルテーションを実施するAI Labを令和2年1月に新設するなどにより、スマートホスピタル構想を推進している。



福井大学

○ 医療従事者の業務改善及び働き方改革の推進

病院が開発し、導入した総合滅菌管理システムは、手術器具を個別に履歴管理することで体内遺残や感染症の拡大リスクを減らす効果があり、作業効率が向上し、残業時間が8割以上削減され、器具の組立作業ミスも9割以上の大幅減となり、その結果、手術の安全性向上や看護師らの業務改善等に貢献しているという観点から、モバイルシステムの導入等の事例を顕彰する「MCPCアワード2019」で総務大臣賞を受賞している。

さらに、看護師の、夜勤者と日勤者をユニフォームの色で区別し、医師も色の区別を理解することで、業務の整理が図られ、超過勤務が削減されているなど、医療従事者の働き方改革を推進している。



総合滅菌管理システム

附属学校

附属学校について、優れた点として取り上げた取組例は以下のとおり。

上越教育大学

○ 今日的な教育課題に対する先導的な研究

附属中学校では、タブレット端末を日常的に教育活動等に活用する環境を整えることで、複数の企業や大学教員との連携によるICTを活用した教育実習の推進や、スタディログを活用した学力把握・個別学習のサポート、時間と経費の省力化・効率化による教員の働き方改革の推進等、Society5.0に向けた学校・教育モデルの構築を推進している。

また、令和2年2月の新型コロナウイルス感染症対策の「一斉臨時休業」要請による休校期間中の学習機会確保の対策として、休校措置の翌日より「学びを止めるな！」プロジェクトをスタートさせ、Zoomを用いた毎日の学級活動やオンライン授業のほか、自作の授業ビデオクリップや学習ウェブサイトを用いた授業を進めるなど、3密を避けた教育活動を展開させている。

「学びを止めるな！」プロジェクト

互いの現状を知る「遠隔・朝学活」

安全・安心 小グループに分かれての交流の場
生徒アンケート(2020年3月末に実施)
「休校中、Zoomや先生方が作成した動画を活用したWeb授業ができてよかった」 97.8%
「休校中、Zoomや先生方が作成した動画を活用したWeb授業ができてよかった」 96.4%
「休校中、Zoomや先生方が作成した動画を活用したWeb授業ができてよかった」 97.5%

「休校中、Zoomや先生方が作成した動画を活用したWeb授業ができてよかった」 96.4%
「休校中、Zoomや先生方が作成した動画を活用したWeb授業ができてよかった」 97.7%

大分大学

○ 教員育成指標と連動した教育実習

学部のディプロマ・ポリシーと県の教員育成指標において求められる教員を養成するために、附属学校園では「教育実習成績表」を4校園統一で作成し、評価基準を一定にすることで効果的な検証を行っている。また、教育実習をより効果的なものとするため、教育実習を経験した卒業生等を対象にアンケート調査を実施し、エビデンスとして蓄積していくとともに経年比較することで指導内容を改善していくスキームを構成している。

大分大学の4校園で統一された評価基準

一部抜粋

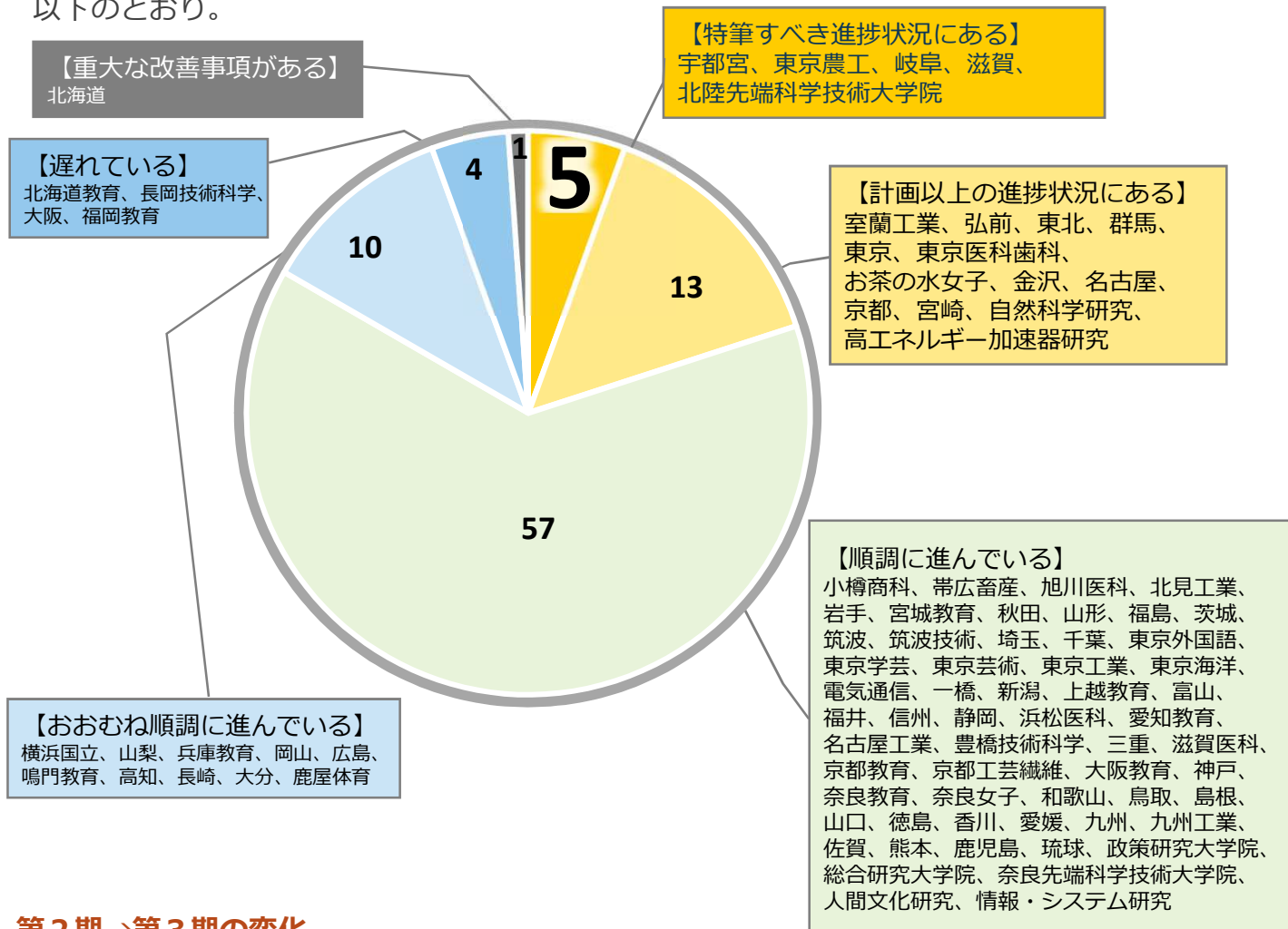
1=ほとんどしていなかった(0~30%)	2=ややしていなかった(31~60%)
3=していた(61~80%)	4=よくしていた(81~100%)

1 教員への使命感・責任感、教育的愛情等に関する事項				
I	1	2	3	4
自ら課題を持ち、改善や新たな方策に取り組んでいる	実習ノートやレポートを十分に活用できず、自らの課題づくりとその改善に向けて取り組んでいないことがあった。	実習ノートやレポートを十分に活用できず、自らの課題づくりとその改善に向けて取り組んでいないことがあった。	実習ノートやレポートを活用し、自らの課題づくりとその改善に向けて取り組んでいた。	実習ノートやレポートを活用し、自らの課題づくりとその改善に向けて意図的・計画的に取り組んでいた。
役割を理解し、任された仕事を着実に遂行している	職員が任せた仕事や配属学級内で分担した仕事、実習生としての仕事への意識が弱く、忘れることがあった。	職員が任せた仕事や配属学級内で分担した仕事、実習生としての仕事など、遂行しないことがあった。	職員が任せた仕事や配属学級内で分担した仕事、実習生としての仕事などを着実に遂行していた。	職員が任せた仕事や配属学級内で分担した仕事、実習生としての仕事などを積極的に引き受け、着実に遂行していた。

業務運営

「業務運営の改善及び効率化に関する目標」の評定

業務運営の改善及び効率化に関する目標について、各法人における中期目標の達成状況は以下のとおり。



第2期→第3期の変化

＜優れた取組事例＞

第2期中期目標期間評価結果及び第3期中期目標期間評価結果において、評価委員会が「特筆すべき点」や「優れた点」として取り上げた主な取組事例は以下のとおり。

第2期中期目標期間評価

- 適切な業績評価を伴う年俸制の導入：54法人
- ダイバーシティの推進：40法人
- 学部・研究科等の設置・改組：17法人



第3期中期目標期間評価

- 国内外の優秀な人材を獲得する多様な人事戦略：25法人
- 法人運営を担う職員組織の改革：23法人
- ダイバーシティの推進：30法人
- 学部・研究科等の設置・改組：36法人
- 他大学等との連携の推進（共同教育課程等）：23法人

- 第2期においては、期中に導入された年俸制に係る取組を多く取り上げていたが、第3期においては、適正な業績評価に基づく、優秀な人材や若手研究者を獲得するための研究支援体制や給与の整備等とともに、法人運営を担う職員組織（URA等の第三の職種を含む。）の改革を多く取り上げており、法人のビジョンに応じた多様な人事戦略が進展していることがうかがえる。
- 第2期に行われたミッションの再定義を踏まえ、第3期においては、社会や地域のニーズに対応した教育研究組織の再編成が活発に行われており、36法人における学部・研究科等の設置・改組を取り上げている。当該整備に際しては、自治体や企業の財政的支援を受けている取組も多数進められている。
- 第3期においては、共同教育課程や国際連携教育課程等、他大学と連携した教育研究組織の設置や、大学コンソーシアムや一法人複数大学等、機関間の連携推進に取り組む法人が増加し、23法人において取り上げている。

「業務運営の改善及び効率化に関する目標」の主な取組事例

宇都宮大学

特筆すべき点
 評定：特筆

群馬大学

特筆すべき点

○ 両大学長のリーダーシップによる全国初の共同教育学部の実現

約15年先の教員需要の減少を見据え、地域の義務教育課程に責任をもって当たる体制の構築や教員の資質能力向上への要請に応えるため、宇都宮大学と群馬大学の両大学の学長をトップとした協議会及び理事をトップとしたワーキンググループを設置し、教育学部の連携・協力に関する協議を進めた結果、令和2年4月から共同教育学部を全国初として設置することとしている。当該学部では、両大学の連携・協働によるスケールメリットを生かし、質の高い教員養成機能の強化及び地域の義務教育課程、教員研修体制に対して責任を持つ組織体制・実施体制を安定して維持していくことを目指している。



群馬大学×宇都宮大学講義風景

岐阜大学

特筆すべき点
 評定：特筆

名古屋大学

特筆すべき点

○ 地域創生への貢献と国際競争力の推進を目指した新たな法人「東海国立大学機構」の実現

東海国立大学機構設立に向けて「スタートアップビジョン」を策定し、その実現に向け、重点4分野の教育研究拠点の整備を進めるとともに、大学の教育関係組織を連携させ、教育をデザインするアカデミック・セントラルの実現へ向けた取組を推進している。加えて、事務組織として戦略的な人員の配置を目指し、財務会計システムの統一化等の業務の集約化を行った。また、東海国立大学機構に学術研究・産学官連携統括本部を、岐阜大学と名古屋大学にそれぞれ学術研究・産学官連携推進本部を設置することを決定し、岐阜大学のイノベーション創出環境を整備・強化を行うなど、大学の強みをさらに強化している。



東海国立大学機構看板除幕式

※ 岐阜大学の取組を中心に記載

滋賀大学

特筆すべき点
 評定：特筆

○ データサイエンス学部の設置を契機とした教育研究の強化

日本初となるデータサイエンスを体系的に教育する学部として「データサイエンス学部」を創設し、データエンジニアリング（情報学）とデータアナリシス（統計学）の専門知識とスキルを修得した上で、データを処理・分析し、そこから新たな価値を創造できる人材（データサイエンティスト）を育成している。また、学長のリーダーシップの下、「滋賀大学イノベーション構想」の実現に向けて、自治体、企業等との連携や教育研究の強化に取り組んでいる。さらに、共同研究等で得た資金等を用いて研究者の増強に努めており、国内最高水準のデータサイエンス教育研究拠点の形成を進めている。



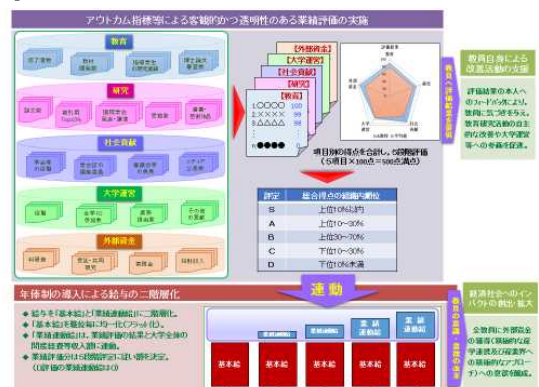
企業との連携・協力に関する協定締結式

北陸先端科学技術大学院大学

特筆すべき点
 評定：特筆

○ 学長のリーダーシップによる人事給与マネジメント改革

学長のリーダーシップの下、新たな年俸制の導入を契機とした人事給与体系の再構築とマネジメント改革に取り組んでおり、准教授を対象とした新たなデニュアトラック制度の新設や国内外の研究機関・民間企業とのクロスアポイントメントを拡大している。特に、全学的な人事給与マネジメントの確立や運用を基に、アウトカム指標等による客観的で透明性のある業績評価への見直しや改善を図ることとしており、職位（教授、准教授、講師、助教）ごとに、年功序列を排し設定した固定給与と、教員の業績評価結果及び大学の間接経費等収入を連動させた変動給与からなる新たな年俸制を令和元年度から運用している。



福島大学

特筆すべき点

○ 地域のニーズを取り入れた教育研究組織食農学類、共生システム理工学研究科環境放射能学専攻（修士課程）の設置

東日本大震災及び福島第一原子力発電所事故後、食と農業に係る安全への不安から、福島県における農学系の専門的人材養成を望む声の高まりを受け、農林業・食品産業等に関する地域の具体的な課題を解決する人材育成を目的とした食農学類を令和元年度に設置している。学類の設置にあたり、建物建設等の費用として福島市等の近隣自治体から総額約15億円の支援を受けるとともに、県やJA等多方面から教育研究活動に対する財政的・人的支援を受けており、新たな教育研究組織の活動に対してALL福島による全面的な支援を受けている。

また、大学院レベルで環境放射能分野の教育研究を行う「大学院共生システム理工学研究科環境放射能学専攻（大学院修士課程）」を設置している。



食農学類1期生による田植え・稲刈りの様子及び食農学類研究棟の竣工

千葉大学

特筆すべき点

○ 国際社会で活躍できる人材を養成する「千葉大学グローバル人材育成“ENGINE”」

学長のリーダーシップの下、「国際社会で活躍できる次世代型人材の育成」を目指し、「国際教養学部」（入学定員90名）を設置するとともに、全学的に展開するための「国際未来教育基幹」を構築している。さらに、グローバル人材育成戦略を推進するため、国立総合大学初となる“学部・大学院生の全員留学”を目指して、「千葉大学グローバル人材育成“ENGINE”」を策定し、授業料の値上げを財源として留学プログラムや留学支援体制を強化するとともに、外国人教員の増員等による専門英語カリキュラムの充実や留学中でも科目履修が継続できるICTを活用した多方向個別学習等の教育環境整備を進めている。これらの取組により外国人留学生の受入数や学生の海外派遣数、英語による授業科目数が大幅に増加するなど、大学が目指す目標に向けて着実に成果が表れてきている。



協定校が実施するショートプログラム（フランスの食文化）に参加した学生の様子

宮崎大学

特筆すべき点

○ 学長のリーダーシップの下、寄附建物「地域デザイン棟」を中心とした新たな地域との交流の場及び学生の学習環境の整備

米良電機産業株式会社（宮崎市）からの寄附申出に対し、学長のリーダーシップの下、産学・地域連携センターがコーディネートを行い、寄附講座「地域デザイン講座」の設置及び「地域デザイン棟」を設立している。「地域デザイン棟」の活用については、経営協議会学外委員の意見を参考に、県内市町村の首長が地域の魅力やビジョンについて語る「宮崎TOPセミナー」の開催等、企業人・地域住民・学生と一緒に学ぶことのできる交流の機会の創出につながっているほか、大学唯一の365日24時間使用可能な施設として学生教職員のほか一般にも開放している。



企業人・地域住民・学生と一緒に学ぶことのできる交流機会の創出

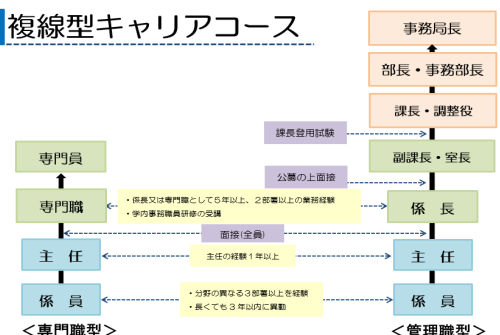
東京農工大学

評定：特筆

職員の志向や適性等を考慮した高度な専門的知識やスキルに基づいた専門職ポストを置き、複線型のキャリアコースを設定している。また、女性幹部職員養成のための取組として、女性教員を幹部補佐等に登用した専攻等に特任助教の人件費を支給する「女性管理職登用ポジティブアクション」を実施している。

このほか、多様な人材の活躍を促進するための人事制度の弾力化、産学官連携を推進するためのマネジメント強化、西東京三大学の連携による文理協働型の「共同サステナビリティ研究専攻」の開設、学長のリーダーシップに基づく大学の機能強化戦略の推進など、優れた取組を数多く実施している。

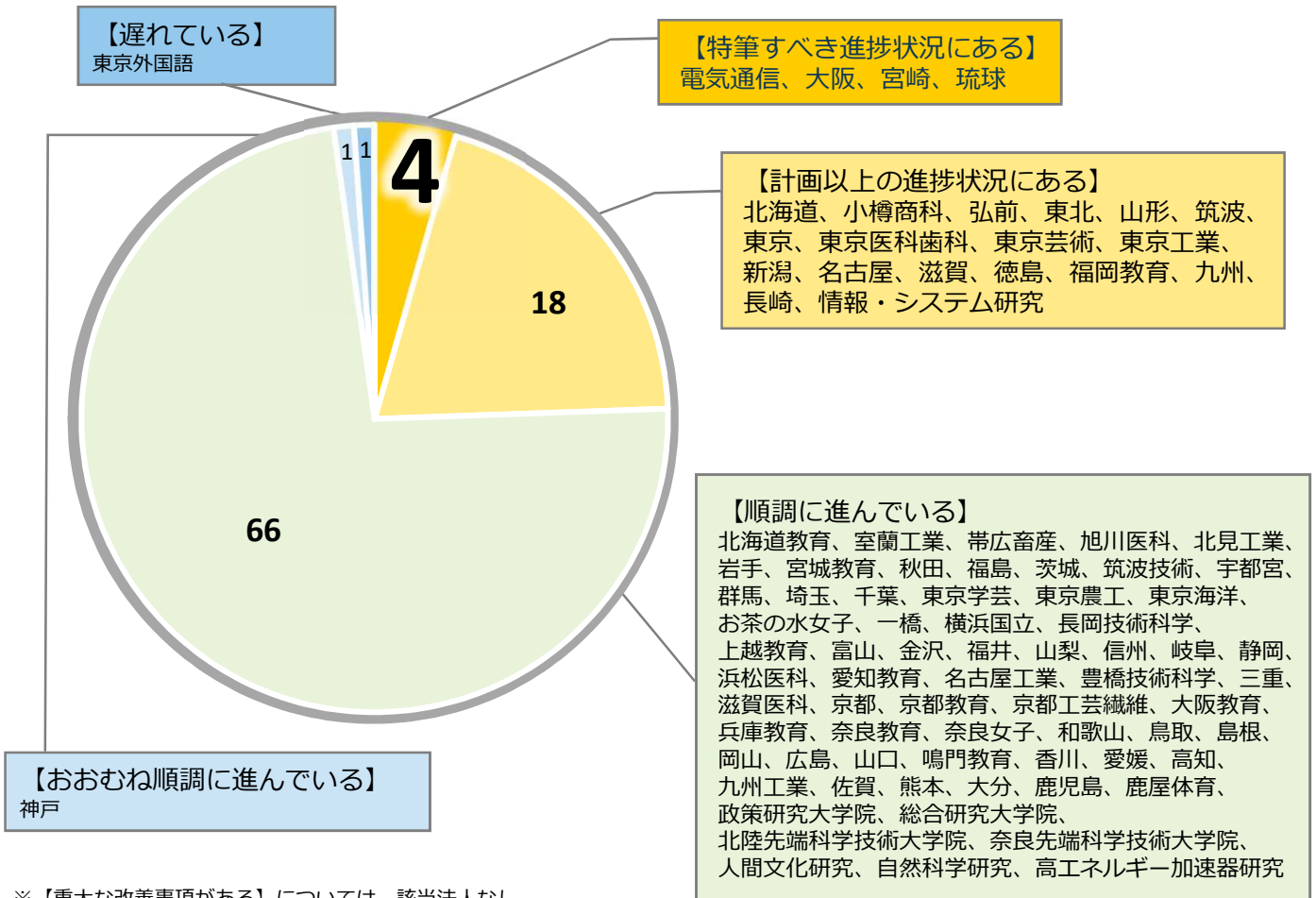
複線型キャリアコース



財務内容

「財務内容の改善に関する目標」の評定

財務内容の改善に関する目標について、各法人における中期目標の達成状況は以下のとおり。



第2期→第3期の変化

<優れた取組事例>

第2期中期目標期間評価結果及び第3期中期目標期間評価結果において、評価委員会が「特筆すべき点」や「優れた点」として取り上げた主な取組事例は以下のとおり。

第2期中期目標期間評価

- ・ 寄附金獲得の増に向けた取組：20法人
- ・ URAの活用による外部研究資金の獲得：27法人
- ・ 自己収入の獲得に向けた取組：51法人



第3期中期目標期間評価

- ・ 寄附金獲得に向けた取組：34法人
- ・ 組織対組織による外部研究資金の獲得：35法人
- ・ 自己収入の獲得に向けた取組：30法人

- ・ 第2期に引き続き寄附金獲得に向けた取組を34法人において取り上げている。第2期と比較すると、ファンドレイザー等の専門人材による体制強化が図られているとともに、遺贈や評価性資産の受け入れ、ふるさと納税の活用、決済システムの円滑化等、各法人の特性を生かした多様な取組が進展していることがうかがえる。
- ・ 共同研究等の外部研究資金の獲得については、2期ではURAによる体制整備を取り上げていたが、第3期ではIRを活用した戦略的な資金獲得とともに、組織対組織による大型の研究資金や地域課題の解決を目的とした研究資金の獲得等に取り組む法人が増加し、35法人において取り上げている。
- ・ 第3期に制度化された「不動産の貸付け対象の拡大」や「収益性の高い金融商品への余裕金の運用」の活用や、地域企業と連携した収入策の確保等の取組が多く見られ、第2期に引き続き、各法人は自己収入の増加に積極的に取り組んでいることがうかがえる。

「財務内容の改善に関する目標」の主な取組事例

大阪大学

特筆すべき点

評定：特筆

○ 「組織」対「組織」による産学共創の取組

企業との「組織」対「組織」の新しい共創モデルとして、課題探索段階から行う組織対組織の大型共同研究により、10年間総額100億円以上の研究資金を確保している。組織対組織による産学共創により獲得した資金は、①一つの研究組織に対する資金提供、②基礎研究に活用、③大学と企業との間で基礎研究から臨床応用研究までシームレスな研究体制を整備するといった独自性を持ち、長期的視野で基盤研究の推進を図り、産学共創を強化する新しい産学連携システムとなっている。共創機構を中核とした全学的支援体制を確立することにより、大型共同研究の組織的獲得が進展している。



琉球大学

特筆すべき点

評定：特筆

○ 琉球大学基金造成計画に基づく取組と特色ある基金の創設

平成29年度に策定した「琉球大学基金造成計画」に基づき、琉球大学基金のリーフレット(和文、英文)作成及び基金ウェブサイトの充実等の取組を行うとともに、秘書・広報との連携に資するため企画調整役(課長級)の配置、学長のトップセールス等による広報活動を強化した結果、海外の沖縄県系人等多様なステークホルダーからの寄附獲得につながっている。特に、同窓生である岸本正之氏が代表を務める岸本ファミリー個人慈善基金により、地球環境保全に向けた教育・研究活動やグローバル人材育成等の支援を目的とした「琉球大学岸本基金」が米国内に創設されており、運用についても米国内のファインドによって行われている。また、沖縄県における子供の貧困対策として、シングルマザーの雇用・実務技能訓練機会の創出を通じて、母子家庭を支援することを目的に結転生(ゆいまーる)基金を全国大学初の取組として創設し、平成30年4月から附属病院の医療支援スタッフとして2名の採用を決定している。



学長のトップセールス(ハワイ沖縄連合会)

電気通信大学

評定：特筆

組織連携の拡大と資金獲得の強化を柱とした戦略目標である「D.C.&I.戦略」のもと、研究インテグレーション促進支援制度を整備し、新たな研究領域に挑戦する研究プロジェクトの支援等を行っているほか、大型共同研究の獲得に向けて共同研究講座制度の整備や外部資金獲得貢献手当の導入等の取組を推進している。

このほか、コスト分析、学生とのコラボレーションを通じた経費の抑制、社会人向けプログラムの実施、大学基金による多様な受入れメニューの整備など、優れた取組を数多く実施している。

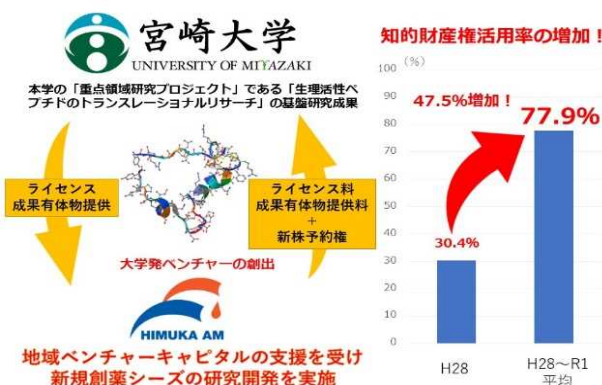


宮崎大学

評定：特筆

大学の知財を活用した大学発ベンチャーを設立する際に、ライセンス等の対価支払を現金に代えて、株式（新株予約権）等で補う制度を整備し、大学発ベンチャー企業「ひむかAMファーム」の設立に同制度を適用している。その企業との間で知的財産の実施に関する契約を交わし、特許実施料及び成果有体物提供料を大学に支払うようにするなどの取組を実施している。

このほか、自己収入増が見込める学内資源の積極的改善、オフィス貸付制度による共同研究等の加速度的な展開など、優れた取組を数多く実施している



小樽商科大学

グローバル戦略推進センター産学官連携推進部門と提携コンサルタントによるビジネスサポートにおいて、第3期は平均年間35件（開始当初の約3倍）の相談を受け入れるなど、ビジネスコンサルティングを推進している。また、大学の専門分野を生かした新たな枠組みとして、学術コンサルティング制度を創設し、共同研究・受託研究の枠組みでは実施することが難しかったビジネスコンサルティングを1件（247万円）受け入れ、大学の専門分野を生かした新たな枠組みでの外部資金の獲得につなげている。

このほか、寄附金の獲得、自己収入の増収に向けた取組、自治体と連携した共同研究の取組等による外部資金比率（共同研究）の上昇など、優れた取組を数多く実施している。

CGS産学官連携推進部門ビジネスサポート

企業や起業志望者向けのプロフェッショナル相談サービス

学術コンサルティング制度（H30創設）

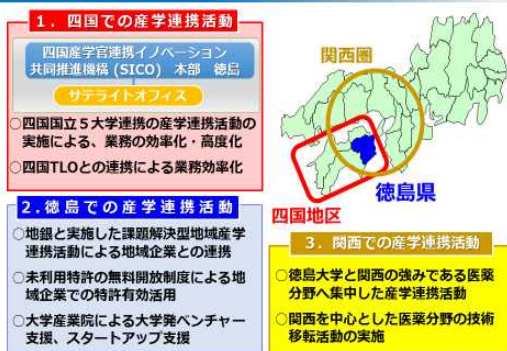


徳島大学

医歯薬系研究者との発明相談や面談を頻繁に行い、実用化が見込める研究者に対して集中的に支援を行う体制を構築するとともに、医薬品分野の知的財産部門での経験が豊富な担当者による調整の下、「関西圏」「徳島県」「四国地区」の3つの地域の特性に合わせて製薬企業等と産学連携を進めるなど、戦略的な産学連携活動を展開している。また、地域産業界とともに、オープンイノベーションで実用化を見据えた次世代光源の開発及び応用研究に取り組むため、「ポストLED フォトニクス研究所」を設置し、新しい産業創出を目指している。

このほか、「組織」対「組織」の産学連携体制強化、組織評価の取組など、優れた取組を数多く実施している。

徳島大学の産学連携における3つの地域戦略



福岡教育大学

福岡県内における特別支援教育体制の拡充のため、福岡県、宗像市及び大学の三者で県立特別支援学校に関する覚書を締結し、大学敷地内の立木地を有効活用することを決めている。県立特別支援学校が設置されることで、教育実習校や共同研究の場が拡大し、移動に係る時間的、金銭的負担の軽減等の利便性が向上でき、これにより特別支援教育の教員養成機能の拡充、研究成果を活かした高度な特別支援教育の機会の提供や、インクルーシブ教育の一助にもなるなど県内の特別支援教育の一層の充実に資することを可能としている。

このほか、寄附金獲得に向けた戦略の策定等による外部資金比率（寄附金）の上昇、省エネルギーに向けた取組等による一般管理費率の向上など、優れた取組を数多く実施している。

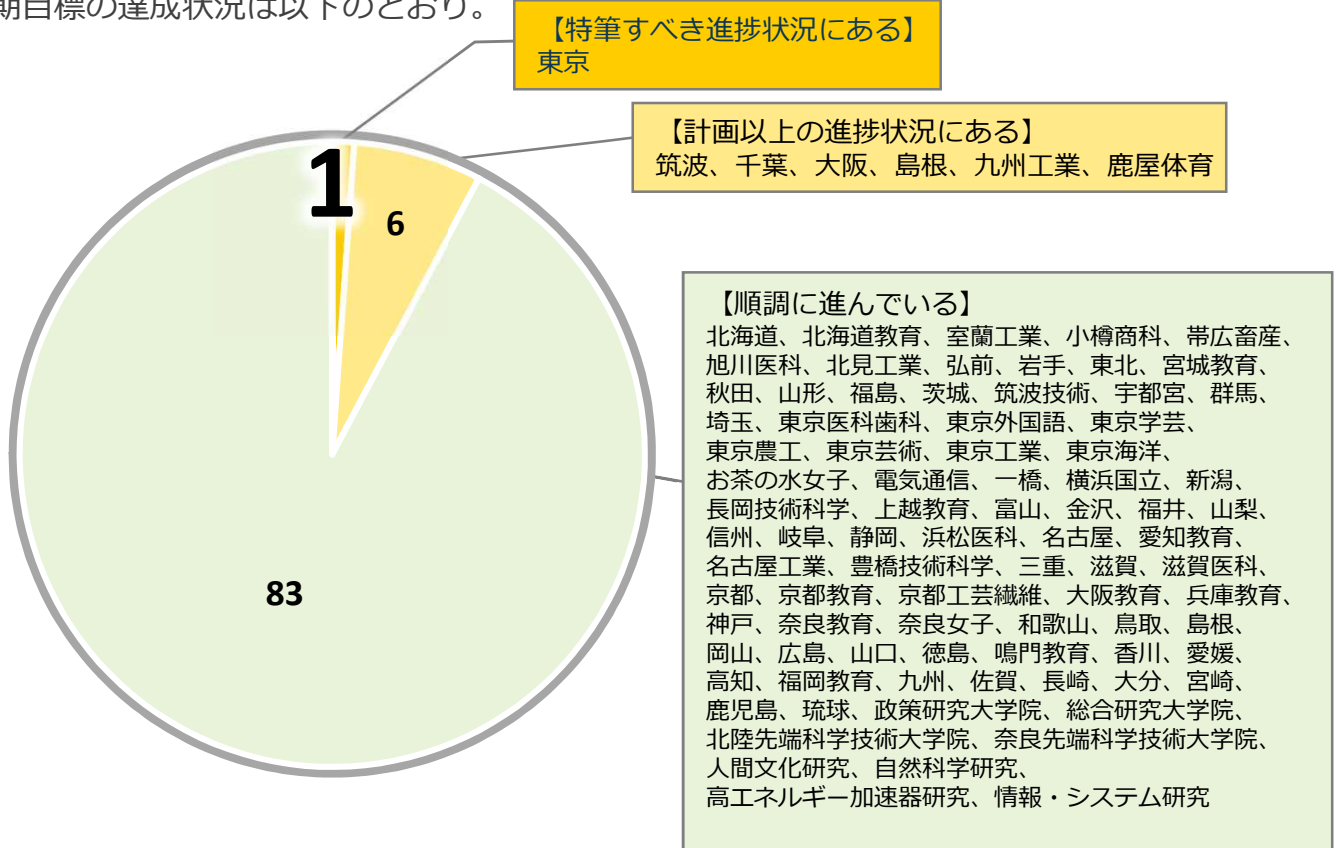


県立特別支援学校設置予定地

自己点検・評価及び情報の提供

「自己点検・評価及び当該状況に関する情報の提供に関する目標」の評定

自己点検・評価及び当該状況に関する情報の提供に関する目標について、各法人における中期目標の達成状況は以下のとおり。



※【おおむね順調に進んでいる】・【遅れている】・【重大な改善事項がある】については、該当法人なし。

第2期→第3期の変化

<優れた取組事例>

第2期中期目標期間評価結果及び第3期中期目標期間評価結果において、評価委員会が「特筆すべき点」や「優れた点」として取り上げた主な取組事例は以下のとおり。

第2期中期目標期間評価

- ・ 評価結果やデータ分析を活用した大学運営の改善
- ・ ステークホルダーに特化した情報発信
- ・ 戦略的な広報を展開するための大学ブランドの確立



第3期中期目標期間評価

- ・ IRに基づく組織評価、教員評価結果の資源配分への反映
- ・ 専門家の配置等広報体制の整備による戦略的な広報の推進

- ・ 第2期においては、自己点検等の評価結果やデータ分析を活用した大学運営の改善の取組を取り上げていたが、第3期においては、大学運営におけるPDCAサイクルへの反映のみならず、個々の部局への資源配分や教員給与に反映する取組を取り上げており、自己点検・評価の定着とIRの深化に伴う評価結果の精度の向上がうかがえる。
- ・ 第2期においては、ステークホルダーに特化した情報発信や大学ブランドの確立を取り上げていたが、第3期においては、マスコミ出身者やサイエンスコミュニケーター等の専門家を登用する等広報体制を強化することにより、積極的な国際広報の展開や研究成果の発信等、戦略的で焦点化した情報発信や広報活動が推進されている。

「自己点検・評価及び当該状況に関する情報の提供に関する目標」の主な取組事例

東京大学

評価：特筆

総長の諮問に応じて、大学の掲げる目標及び当該目標を達成するための戦略等について、国際的かつ多角的な視点から意見の答申を行う「UTokyo Global Advisory Board」を設置している。世界各国の学术界、産業界、政界等を代表する有識者が意見交換を行い、ここでの助言は、世界の第一線で活躍する研究者や知識人を招き研究交流と情報発信に取り組む「東京カレッジ」の開設等に生かされている。

このほか、「東京大学広報戦略2020」に基づく国際的な広報展開や、東京大学統合報告書の作成など、優れた取組を数多く実施している。



島根大学

大学の魅力・特色ある情報発信を戦略的に行うため、平成29年度から広報室を広報戦略室に改組し、新たに学長特別補佐（広報戦略担当）を配置し、大学ポर्टレートを活用して、大学の学生数や就職率等視覚でわかるものにウェブサイトをリニューアルしている。令和元年度にはSDGsの行動指針を制定し、大学のSDGsの取組を紹介するなどの改善を行っており、ウェブサイトのユーザー数も増加している。また、学生広報サポーター制度を活用した積極的な情報発信等により、第3期のSNSの情報発信回数は、中期計画の目標値（第2期中期目標期間より50%増加）を大きく上回っている。



鹿屋体育大学

民間出版社の編集長経験者を広報の特任専門員として採用するなど広報活動を強化しているほか、南日本放送のテレビ番組内で、大学が推奨する「健康運動」と「貯筋運動」を継続的に放送し、大学の健康スポーツ科学に関する取組を情報発信するなど特色ある情報発信を行い、県民の健康増進に貢献している。

このほか、オリンピック・パラリンピックの事前キャンプの誘致など、優れた取組を数多く実施している。



高エネルギー加速器研究機構

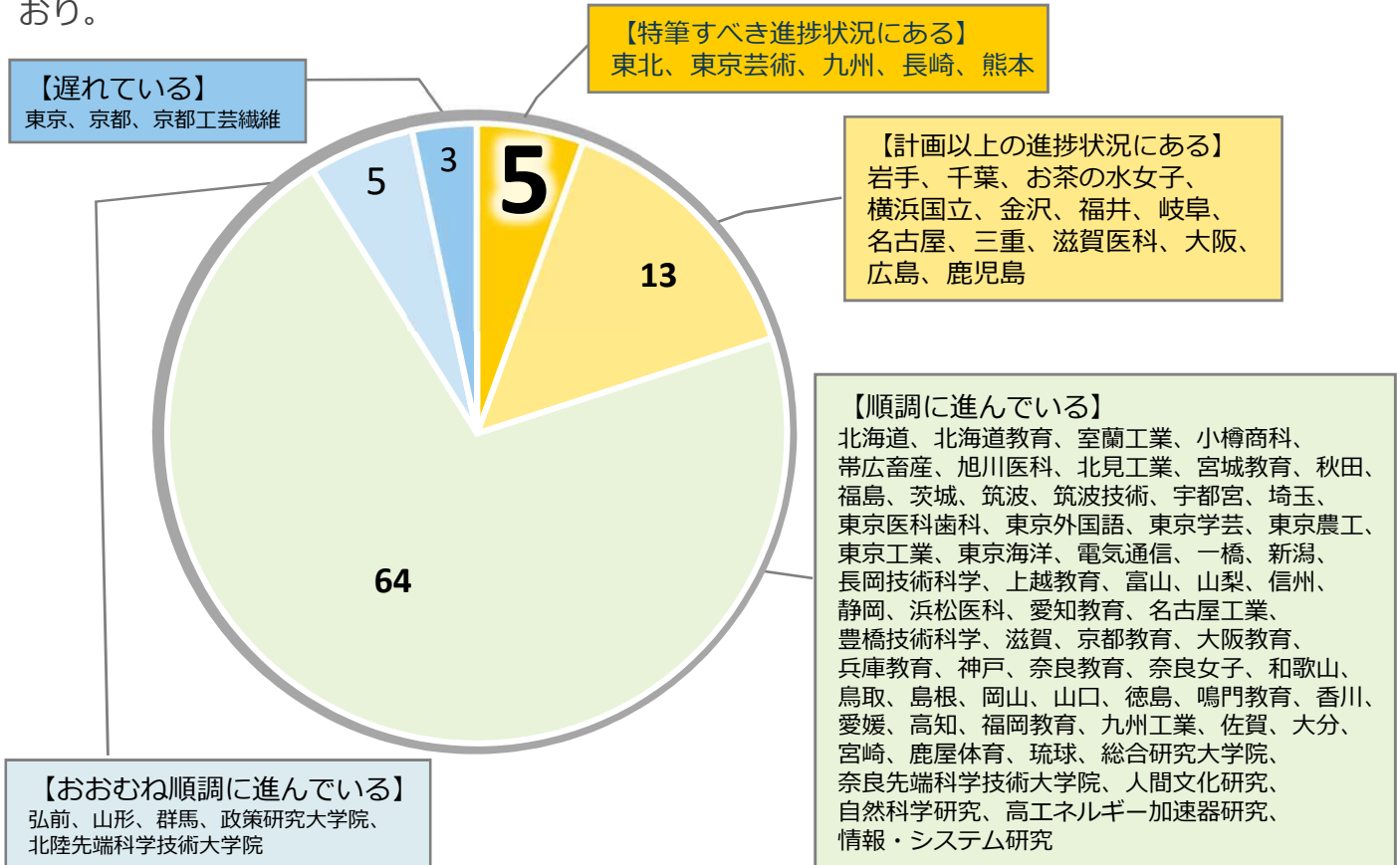
Bファクトリー国際プロジェクトの理解増進に向けて、素粒子原子核研究所と広報室が連携し、「niconico」の協力を得て、トライアルで始めた「ロールイン作業」の動画配信が好評であったため、本格稼働を開始したSuperKEKBの電子と陽電子の初衝突を生放送したところ、トライアル時と比較して、視聴：36,033名→466,217名（約13倍）、コメント数：13,470件→129,532件（約10倍）と予想以上の反響があり、国民の広い関心と興味を惹きつけている。



その他業務運営（施設整備、安全管理等）

「その他業務運営に関する重要目標」の評定

その他業務運営に関する重要目標について、各法人における中期目標の達成状況は以下のとおり。



第2期→第3期の変化

<特記すべき点>

第2期中期目標期間評価結果及び第3期中期目標期間評価結果において、評価委員会が「特記すべき点」や「優れた点」、「改善すべき点」として取り上げた主な点は以下のとおり。

第2期中期目標期間評価

- ・施設マネジメントの推進：20法人
- ・環境マネジメントの推進：22法人
- ・東日本大震災に代表される大規模災害に対する防災・減災の取組：29法人
- ・情報セキュリティ確保に向けた対応
- 「優れた点」：17法人 「改善すべき点」：12法人



第3期中期目標期間評価

- ・多様な財源による施設整備：26法人
- ・環境・省エネ等サステイナブルな取組：13法人※
- ・防災・減災・復興の取組：6法人
- ・情報セキュリティ確保に向けた対応
- 「優れた点」：3法人 「改善すべき点」：6法人
- ※一部「財務内容」の取組含む

- ・第2期においては、大学のマネジメントに基づく施設整備計画の策定について取り上げていたが、第3期は、自治体や企業からの助成金や寄附金、土地の売却収入等の自己負担を活用した施設整備やキャンパス整備の取組を多く取り上げており、国費のみに頼らない教育研究環境を充実する取組が進んでいることがうかがえる。
- ・第3期は第2期までの環境マネジメント計画の策定に加えて、省エネを含むサステイナブルなキャンパス構築に係る取組を多く取り上げている。
- ・急激に増加したサイバー攻撃への対応など、情報セキュリティについては多くの法人で取組が進んでおり、第3期においては、専門家の雇用や他機関との連携など特に参考とすべき取組のみ取り上げている。一方で、6法人において個人情報の不適切な管理等情報セキュリティに関する改善すべき点も見られた。

「その他業務運営に関する重要目標」の主な取組事例

東北大学

特筆すべき点

評価：特筆

○ 自己財源による青葉山新キャンパスの整備

「グローバルイノベーションキャンパスの創造」をキャッチフレーズに、新たな学問領域や新技術・新産業を創出しうる豊かな教育研究環境を整備するため、青葉山に新キャンパスの整備計画を策定し、平成30年度に全事業を完了している。青葉山新キャンパス整備に必要な用地取得・造成・インフラ整備、既存建物整備・移転等に係る費用について、国費に依存せず、全て土地の売却収入により実施している。新キャンパスには、複数ある産学連携部門の役割分担の明確化、企画・マネジメント機能の大幅な強化を図るため、複数キャンパスに分散していた多様な産学連携組織群を集約し、「アンダー・ワン・ルーフ型産学共創拠点」を構築している。ここにはJX金属株式会社の寄附により、産学官が集結するイノベーション施設である「マテリアル・イノベーション・センター」の設置（10億円）が決定している。また、育成を目的として、国立大学最大規模（定員1,720名）の国際混住型学生寄宿舍「ユニバーシティ・ハウス青葉山」等を整備している。

国立大学初の国費に依存しない大規模キャンパス整備

- 総面積81万m²、東京ドーム17個分のスペース
- 旧キャンパスの売却収入260億円により、青葉山新キャンパスの土地取得・造成およびキャンパス移転にかかる費用を負担

全額自己財源

アンダーワンルーフ型産学共創拠点

マテリアル・イノベーション・センター

- 民間寄附による研究棟整備
- 材料科学分野におけるオープンイノベーション

次世代放射光施設建設予定地
(2023年運用開始予定)

サイエンスパーク約4万m²
CGイメージ

九州大学

特筆すべき点

評価：特筆

○ 伊都キャンパスへの統合移転事業の完了

平成17年度から3ステージにわたり実施した伊都キャンパスへの統合移転事業を平成30年度に完了している。本キャンパスは、単一キャンパスとしては国内最大規模を誇るもので東西約2kmにわたって、雨に濡れず車いすでも移動できる歩行者専用のキャンパス・モールを構築し、誰もが移動をスムーズかつ連続的に行える「ユニバーサル・レベル」の概念を実現している。加えて、本キャンパスでの新しい取組として、オンデマンドによるAI運行バスの本格導入、電動キックボードや電動バイクシェアリング等の実証実験を進め、大学の理念である「自律的に改革を続け、教育の質を国際的に保証するとともに、常に未来の課題に挑戦する活力に満ちた最高水準の研究教育拠点となる」に向けた施設・環境整備を全面的に推進している。



伊都キャンパスの全体図

熊本大学

特筆すべき点

評価：特筆

○ 全学一体となった実施体制による熊本地震の対応及び熊本地震からの復興に向けた取組

熊本地震の発生を受け、学長を本部長とする災害対策本部において復旧・復興策について決定するとともに、決定事項を実行する対策チームを各部局に設置し、被災状況の確認・把握、被災学生に対する支援、復旧工程の策定等を進めている。また、大規模災害対応基本マニュアルの改訂や地震発生後に緊急的に開発した安否確認システムの活用を進めるなど、地震の経験を生かして年度計画を上回る進捗で災害対応体制を強化している。さらには、地域の国立大学として教育研究資源を活用して復興デザインや文化財の復旧等に取り組む「熊本復興支援プロジェクト」を立ち上げるとともに、益城町教育委員会等と連携して「教育学部まじきプロジェクト」を立ち上げ、仮設団地における夜間学習会や中学校における定期試験前放課後学習会、不登校児童・生徒に対する支援学生の派遣等を実施するなど、自身の教育研究環境の復旧のみならず、学長のリーダーシップの下、地域の復興に向けた取組を迅速に実施している。



初期の学生ボランティアの様子（本震明けの4/16午前8時頃）

改善すべき点

評価では、中期計画の未達成や、学生定員の未充足や個人情報の不適切な管理等の「改善すべき点」も指摘している。なお、これらの指摘事項については、現在は改善に向けた取組等が適切に実施されていることを確認している。

教育・研究

中期計画の未達成（29法人）

教員養成課程における教員就職率など、法人が自ら設定した計画が十分に実施されていないことを指摘。

北海道教育、旭川医科、岩手、宮城教育、秋田、山形、福島、宇都宮、群馬、東京学芸、東京海洋、富山、岐阜、静岡、愛知教育、滋賀、滋賀医科、京都教育、奈良教育、和歌山、岡山、広島、香川、福岡教育、佐賀、熊本、大分、鹿児島、総合研究大学院

※教育・研究においては「改善を要する点」と表記

業務運営・財務内容等

研究活動における不正行為（4法人）

研究活動における不正行為があったことを指摘。

群馬、東京、京都、大阪

個人情報等情報セキュリティ上の不適切な取扱い（6法人）

各法人が保有する個人情報について、不適切な管理や事後対応の不備等があったことを指摘。

北海道、岩手、山形、東京、山口、政策研究大学院

研究費の不適切な経理（2法人）

公的研究費の不適切な経理等があったことを指摘。

京都、大阪

学生定員の未充足（21法人）

課程別の学生定員充足率が、第3期中期目標期間中の複数年度において未充足となっている法人等を指摘。

北海道教育、東北、福島、群馬、千葉、東京工業、横浜国立、金沢、山梨、名古屋、大阪、兵庫教育、岡山、広島、鳴門教育、高知、福岡教育、長崎、大分、宮崎、鹿屋体育

中期計画の未達成（5法人）

中期計画が十分に実施されていないことを指摘。

北海道教育、福島、東京外国語、長岡技術科学、福岡教育

その他の改善すべき点（7法人）

- 毒劇物の不適切な管理
 - ・弘前、北陸先端科学技術大学院
- 附属病院における画像診断に関する確認体制の不備
 - ・千葉
- 知的財産管理体制の不備
 - ・京都工芸繊維
- 入学者選抜における出題ミス、採点ミスへの組織的対応の不備
 - ・大阪

- 医学部医学科推薦入試における不適切事案
 - ・神戸
- 当期総損失に端を発した財政再建事案
 - ・神戸
- 共同研究費の減少
 - ・高エネルギー加速器研究

重大な改善事項

学長の解任に至る内部統制の課題（1法人）

北海道

第3期中期目標期間（4年目終了時）評価結果 法人別・項目別評定一覧

【凡例】

- …中期目標の達成に向けて特筆すべき状況にある
- …中期目標の達成に向けて計画以上の進捗状況にある
- …中期目標の達成に向けて順調に進んでいる
- …中期目標の達成に向けておおむね順調に進んでいる
- …中期目標の達成のためには遅れている
- …中期目標の達成のためには重大な改善事項がある

法人番号	法人名	教育研究等の質の向上の状況						業務運営・財務内容等の状況				
		教育	研究	社会 地域 貢献 志向 ※1	その 他 （ グ ロ ー ）	の 教 育 研 究 等 の 向 上	共 同 研 究 ・ 利 用	業 務 運 営 の 効 率 の 改 善	財 務 内 容 の 改 善	情 報 自 己 点 検 等	施 法 令 整 備 等	
01	北海道大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
02	北海道教育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
03	室蘭工業大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
04	小樽商科大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
05	帯広畜産大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
06	旭川医科大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
07	北見工業大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
08	弘前大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
09	岩手大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
10	東北大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
11	宮城教育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
12	秋田大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
13	山形大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
14	福島大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
15	茨城大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
16	筑波大学	-	-	-	-	■	-	■	■	■	■	
17	筑波技術大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
18	宇都宮大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
19	群馬大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
20	埼玉大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
21	千葉大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
22	東京大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
23	東京医科歯科大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
24	東京外国語大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
25	東京学芸大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
26	東京農工大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
27	東京芸術大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
28	東京工業大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
29	東京海洋大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
30	お茶の水女子大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
31	電気通信大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
32	一橋大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
33	横浜国立大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
34	新潟大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
35	長岡技術科学大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
36	上越教育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
37	富山大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
38	金沢大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
39	福井大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
40	山梨大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
41	信州大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
42	岐阜大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
43	静岡大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	
44	浜松医科大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■	

法人番号	法人名	教育研究等の質の向上の状況						業務運営・財務内容等の状況			
		教育	研究	社会 地域 貢献 志向 ※1	そ の 他 （ グ ロ ー ） バ ル 化 等 ）	の 質 の 向 上 等	共 同 利 用 ・ 共 同 研 究	業 務 運 営 の 改 善 及 び 効 率 化	財 務 内 容 の 改 善	自 己 点 検 ・ 情 報 公 開 等	施 設 整 備 等 ・ 法 令 遵 守 等
45	名古屋大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
46	愛知教育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
47	名古屋工業大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
48	豊橋技術科学大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
49	三重大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
50	滋賀大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
51	滋賀医科大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
52	京都大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
53	京都教育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
54	京都工芸繊維大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
55	大阪大学	■	■	-	■	-	-	■	■	■	■
56	大阪教育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
57	兵庫教育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
58	神戸大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
59	奈良教育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
60	奈良女子大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
61	和歌山大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
62	鳥取大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
63	島根大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
64	岡山大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
65	広島大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
66	山口大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
67	徳島大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
68	鳴門教育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
69	香川大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
70	愛媛大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
71	高知大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
72	福岡教育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
73	九州大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
74	九州工業大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
75	佐賀大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
76	長崎大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
77	熊本大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
78	大分大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
79	宮崎大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
80	鹿児島大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
81	鹿屋体育大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
82	琉球大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
83	政策研究大学院大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
84	総合研究大学院大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
85	北陸先端科学技術大学院大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
86	奈良先端科学技術大学院大学	■	■	■	■	-	-	■	■	■	■
87	人間文化研究機構	■	■	■	■	-	■	■	■	■	■
88	自然科学研究機構	■	■	■	■	-	■	■	■	■	■
89	高エネルギー加速器研究機構	■	■	■	■	-	■	■	■	■	■
90	情報・システム研究機構	■	■	■	■	-	■	■	■	■	■

※1 大学共同利用機関法人においては、「社会との連携及び社会貢献に関する目標」が設定されている。

※2 「災害からの復興・新生に関する目標」が設定されている。

※3 「現職教員の高度化に資する学び直し・研修に関する目標」が設定されている。