

# 様式 1 公表されるべき事項

## 国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学の役職員の報酬・給与等について

### I 役員報酬等について

#### 1 役員報酬についての基本方針に関する事項

##### ① 役員報酬の支給水準の設定についての考え方

当該法人の主要事業は教育・研究事業である。役員報酬水準を検討するにあたって、他の国立大学法人、国家公務員のうち、常勤職員数(当該法人約350人)や教育・研究事業で比較的同等と認められる、以下の法人等を参考とした。

(1) 国立大学法人北陸先端科学技術大学院大学・・・当該法人は、同様に大学院だけで構成される国立大学法人として教育・研究事業を実施している(常勤職員数約300人)。公表資料によれば、令和4年度における法人の長の年間報酬等の総額は16,659千円であり、役員報酬規則に記載された本俸額等を勘案すると、令和4年度の報酬(給与)は11,616千円と推定される。同様の考え方により、理事については7,632～9,840千円、理事(非常勤)については3,000千円、監事(非常勤)については3,000千円と推定される。

(2) 事務次官年間報酬額・・・23,235千円

##### ② 令和5年度における役員報酬についての業績反映のさせ方(業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

12月の賞与において、勤務成績が標準な場合は勤勉手当基準額に100分の101.5を乗じることになるが、勤務成績が優秀な場合には100分の121.5を乗じることにより、業績を手当額に反映させている。

##### ③ 役員報酬基準の内容及び令和5年度における改定内容

法人の長

常勤役員の報酬は、本学役員報酬規程に則り、基本給及び諸手当(地域手当、広域異動手当、通勤手当、単身赴任手当、期末手当及び勤勉手当)としている。月額については、基本給(法人の長:968千円)に地域手当、広域異動手当、通勤手当、単身赴任手当を加算して算出している。期末手当については、期末手当基準額(基本給+地域手当+広域異動手当+(基本給+地域手当+広域異動手当)×100分の20+基本給×100分の25)に6月に支給する場合においては100分の65.0、12月に支給する場合においては100分の67.5を乗じ、さらに基準日以前6月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。勤勉手当については、勤勉手当基準額(基本給+地域手当+広域異動手当+(基本給+地域手当+広域異動手当)×100分の20+基本給×100分の25)にその者の職務実績に応じて長が定める割合を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

理事

常勤役員の報酬は、本学役員報酬規程に則り、基本給及び諸手当(地域手当、広域異動手当、通勤手当、単身赴任手当、期末手当及び勤勉手当)としている。月額については、基本給(理事(常勤):636～898千円)に地域手当、広域異動手当、通勤手当、単身赴任手当を加算して算出している。期末手当については、期末手当基準額(基本給+地域手当+広域異動手当+(基本給+地域手当+広域異動手当)×100分の20+基本給×100分の25)に6月に支給する場合においては100分の65.0、12月に支給する場合においては100分の67.5を乗じ、さらに基準日以前6月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。勤勉手当については、勤勉手当基準額(基本給+地域手当+広域異動手当+(基本給+地域手当+広域異動手当)×100分の20+基本給×100分の25)にその者の職務実績に応じて長が定める割合を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

理事(非常勤)	}	非常勤役員の報酬は、本学役員報酬規程に則り、非常勤役員手当(理事(非常勤):月額162千円)のみとしている。
監事		
監事(非常勤)		
		該当者なし
		非常勤役員の報酬は、本学役員報酬規程に則り、非常勤役員手当(監事(非常勤):月額126千円)のみとしている。

## 2 役員の報酬等の支給状況

役名	令和5年度年間報酬等の総額				就任・退任の状況		前職
	報酬(給与)	賞与	その他(内容)	就任	退任		
法人の長	千円 17,179	千円 11,616	千円 4,810	千円 696(地域手当) 56(通勤手当)			※
A理事	千円 14,625	千円 9,840	千円 4,074	千円 590(地域手当) 120(通勤手当)	令和5年4月		※
B理事	千円 14,805	千円 9,840	千円 4,324	千円 590(地域手当) 50(通勤手当)			※
C理事	千円 11,813	千円 7,632	千円 3,449	千円 732(地域手当)			◇
C理事 (非常勤)	千円 1,944	千円 1,944	千円	千円 ( )			
D理事 (非常勤)	千円 1,944	千円 1,944	千円	千円 ( )	令和5年4月		※
C監事 (非常勤)	千円 1,512	千円 1,512	千円	千円 ( )			
D監事 (非常勤)	千円 1,512	千円 1,512	千円	千円 ( )			※

注1:「その他」欄には手当等が支給されている場合は、例えば通勤手当の総額を記入する。

注2:「前職」欄には、役員の前職の種類別に以下の記号を付す。

退職公務員「\*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後独立行政法人等の退職者「\*※」、該当がない場合は空欄

### 3 役員の報酬水準の妥当性について

#### 【法人の検証結果】

法人の長

国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学は、世界に認知された教育研究拠点として、世界に開かれた教育研究環境の下、次代に貢献する最先端の科学技術研究を推進するとともに、その成果に基づく高度な教育により人材を養成し、科学技術の進歩と持続的で健全な社会の形成に貢献することを使命としている。

そうした中で、国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学の学長は、この使命を達成するため、職員数347名の法人の代表としてその全体を統括するとともに、強いリーダーシップを発揮し、重点戦略経費等によるプロジェクトの重点的推進、将来を見据えた戦略的な教員人事の実施など、その職務内容は多岐にわたっている。

なお、国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学では、学長の報酬月額を法人化移行前の国家公務員指定職俸給表の俸給月額を踏まえて決定しているが、学長の職務内容の特性は上記のとおり法人化移行前と同等以上であると言える。

こうした職務内容の特性や、他の大学院大学等との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

理事

国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学の理事は、学長を補佐し、学長が指定する複数の業務を掌理するなど、その職務内容は多岐にわたっている。

なお、国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学では、理事の報酬月額を法人化移行前の国家公務員指定職俸給表の俸給月額を踏まえて決定している。

こうした職務内容の特性や、他の大学院大学等との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

理事(非常勤)

国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学の理事(非常勤)は、科学技術政策動向や社会連携にかかる特命事項のほか、当該法人の運営に関して様々な助言を行うなど、重要な役割を担っている。

こうした職務内容の特性や、他の大学院大学等との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

監事

該当者なし

監事(非常勤)

国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学の監事(非常勤)は、関係会議(役員会、経営協議会、教育研究評議会等)の出席、関係資料の閲覧・調査、役員及び関係部局からの聴取により監査を行うなど、重要な役割を担っている。

こうした職務内容の特性や、他の大学院大学等との比較を踏まえると、報酬水準は妥当であると考えられる。

#### 【文部科学大臣の検証結果】

職務内容の特性や国家公務員指定職適用官職、他の同規模の国立大学法人との比較などを考慮すると、役員の報酬水準は妥当であると考えられる。

4 役員の退職手当の支給状況(令和5年度中に退職手当を支給された退職者の状況)

区分	支給額(総額)	法人での在職期間	退職年月日	業績勘案率	前職
法人の長	千円 該当者なし	年 月			
理事A	千円 2,053 (42,340)	年 月 2 0 (40)	R5.3.31	1 ※	
理事A (非常勤)	千円 該当者なし	年 月			
監事A (非常勤)	千円 該当者なし	年 月			

注:「前職」欄には、退職者の役員時の前職の種類別に以下の記号を付す。  
退職公務員「\*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後独立行政法人等の退職者「\*※」、該当がない場合は空欄

5 退職手当の水準の妥当性について

【法人の判断理由等】

区分	判断理由
法人の長	該当者なし
理事	当該理事は教育、学生支援、地域連携、広報、人権問題・ハラスメント、学術情報、情報システム、情報管理を担当し、一研究科体制での教育カリキュラムの改善や地域共創推進室の設置等により本学の発展に貢献した。国立大学法人奈良先端科学技術大学院大学役員退職手当規程において、退職手当の額は、国立大学法人評価委員会が行う業績評価の結果及び役員としての業務に対する貢献度等を総合的に勘案して、その額の100分の10の範囲内で、これを増額し、又は減額することができると定めているが、当該理事については、増減なしとした。
理事 (非常勤)	該当者なし
監事 (非常勤)	該当者なし

注:「判断理由」欄には、法人の業績、担当業務の業績及び個人的な業績の検討結果を含め、業績勘案率及び退職手当支給額の決定に到った理由等を具体的に記入する。

【文部科学大臣の検証結果】

在職期間における法人及び個人の業績などを考慮すると、役員の退職手当の水準は妥当であると考えられる。

6 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

賞与において、役員の職務実績を考慮して、勤勉手当の成績率を決定している。

## II 職員給与について

### 1 職員給与についての基本方針に関する事項

#### ① 職員給与の支給水準の設定等についての考え方

当該法人職員の給与水準を検討するにあたって、他の国立大学法人等、国家公務員のほか、令和5年度職種別民間給与実態調査によるデータのうち、企業規模別(当該法人約350人)・職種別平均支給額を参考にした。

(1) 国立大学法人北陸先端科学技術大学院大学…当該法人は、大学院だけで構成される国立大学法人であり、法人規模についても同等(常勤職員数約300人)となっている。

(2) 国家公務員…令和5年度において、国家公務員のうち行政職俸給表(一)の平均給与月額額は404,015円となっており、全職員の平均給与月額額は412,747円となっている。

(3) 職種別民間給与実態調査において、当該法人と同等の規模や職種の大学卒の4月の平均支給額は207,301円となっている。

#### ② 職員の発揮した能率又は職員の勤務成績の給与への反映方法についての考え方(業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

職員の勤務成績を考慮して、昇給・昇格の実施及び賞与における勤勉手当の成績率を決定している。

#### ③ 給与制度の内容及び令和5年度における主な改定内容

職員の給与は、本学職員給与規程に則り、基本給、基本給の調整額及び諸手当(管理職手当、初任給調整手当、扶養手当、地域手当、広域異動手当、住居手当、通勤手当、単身赴任手当、特殊勤務手当、安全衛生管理手当、超過勤務手当、技術室管理手当、休日手当、夜勤手当、管理職員特別勤務手当、期末手当及び勤勉手当)としている。

期末手当については、期末手当基準額(基本給の月額+扶養手当+地域手当+広域異動手当+役職段階別加算額+管理職加算額)に6月に支給する場合においては100分の122.5(管理職加算額が加算される者は100分の102.5)、12月に支給する場合においては100分の130.0(管理職加算額が加算される者は100分の110.0)を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

勤勉手当については、勤勉手当基準額(基本給の月額+地域手当+広域異動手当+役職段階別加算額+管理職加算額)にその者の職務実績に応じて長が定める割合を乗じ、さらに基準日以前6箇月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

なお、令和5年度では、給与法の改定に準拠し、以下の改定を実施した。

① 期末手当及び勤勉手当の支給月数をともに0.05月分引上げ

② 基本給表について、若年層を中心に平均1.1%引上げ

### 2 職員給与の支給状況

#### ① 職種別支給状況

区分	人員	平均年齢	令和5年度の年間給与額(平均)			
			総額	うち所定内	うち通勤手当	うち賞与
常勤職員	194人	46.6歳	7,279千円	5,284千円	145千円	1,995千円
事務・技術	115人	43.2歳	6,121千円	4,472千円	163千円	1,649千円
教育職種 (大学教員)	69人	51.9歳	9,300千円	6,699千円	124千円	2,601千円
リサーチ・アドミニストレーター	6人	51.5歳	6,773千円	4,943千円	76千円	1,830千円
エデュケーション・アドミニストレーター	4人	43.0歳	6,446千円	4,700千円	79千円	1,746千円

再任用職員	3人	63.2歳	3,931千円	3,391千円	151千円	540千円
定時雇用職員	3人	63.2歳	3,931千円	3,391千円	151千円	540千円

注1: 常勤職員については、在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。

注2: 在外職員、任期付職員及び非常勤職員については、該当者がいないため省略した。

【年俸制適用者】

区分	人員	平均年齢	令和5年度の年間給与額(平均)			
			総額	うち所定内		うち賞与
				うち通勤手当		
常勤職員	人 91	歳 41.2	千円 7,842	千円 7,842	千円 140	千円 0
教育職種(大学教員)	人 91	歳 41.2	千円 7,842	千円 7,842	千円 140	千円 0

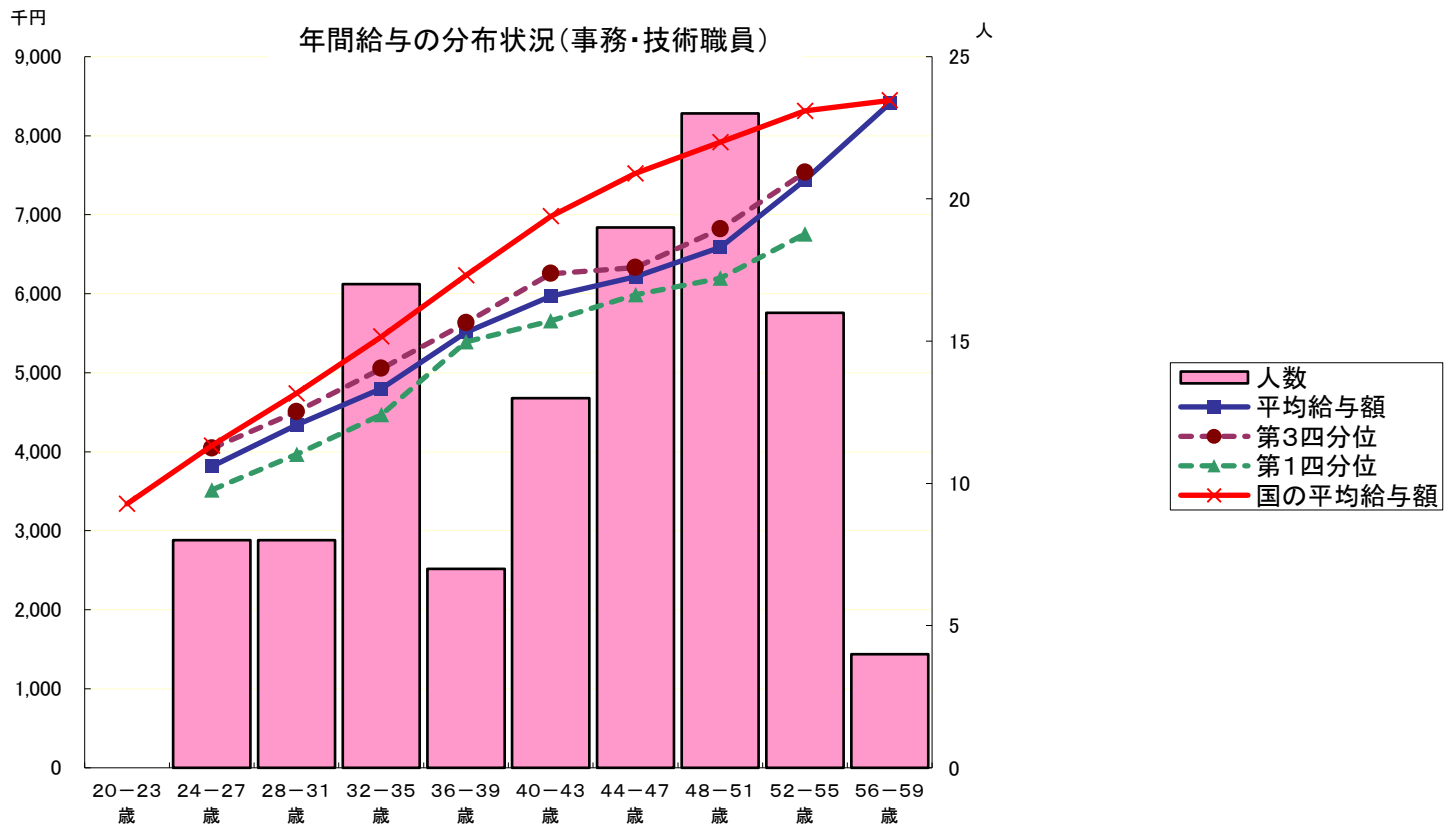
非常勤職員	人 29	歳 47.3	千円 5,582	千円 5,582	千円 104	千円 0
教育研究系有期契約職員	人 29	歳 47.3	千円 5,582	千円 5,582	千円 104	千円 0

注1:常勤職員については、在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。

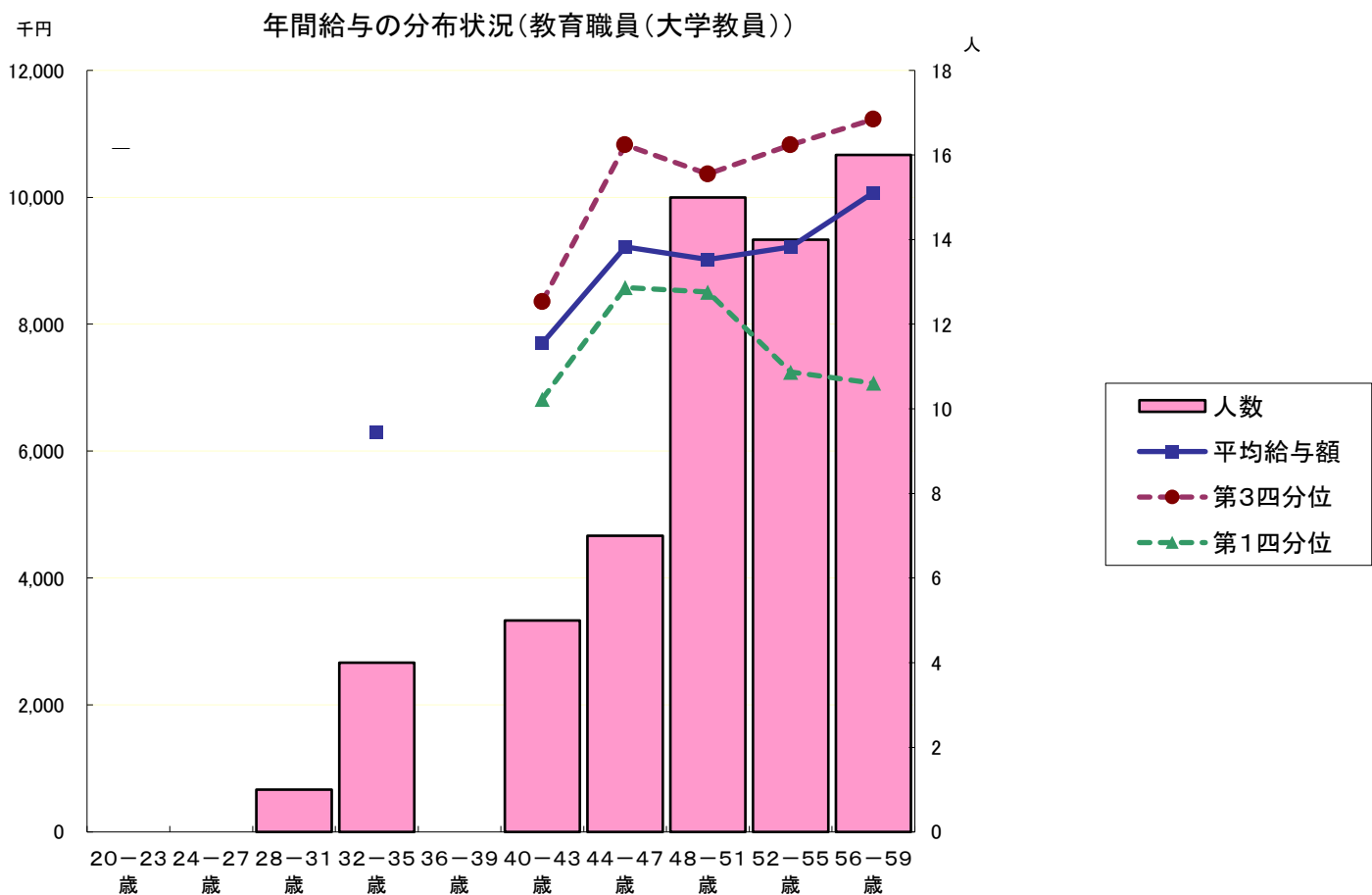
注2:在外職員、任期付職員については、該当者がいないため省略した。

注3:非常勤職員の教育研究系有期契約職員とは、特任教員及び研究員の職種を示す。

② 年齢別年間給与の分布状況(事務・技術職員／教育職員(大学教員)／医療職員(病院看護師))  
 [在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。以下、④まで同じ。]



注1:①の年間給与額から通勤手当を除いた状況である。以下、④まで同じ。  
 注2:年齢56-59歳の該当者は4人であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、年間給与額の第1・第3四分位については表示していない。



注1:①の年間給与額から通勤手当を除いた状況である。以下、④まで同じ。  
 注2:年齢28-31歳、32-35歳の該当者はそれぞれ1人、4人であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、年間給与額の第1・第3四分位については表示していない。  
 注3:年齢36-39歳の該当者なし。  
 注4:年齢28-31歳の該当者は1人のため、平均給与額については表示していない。

③ 職位別年間給与の分布状況(事務・技術職員／教育職員(大学教員))

(事務・技術職員)

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額	
			平均	(最高～最低)
部長	1	-	-	-
課長	7	54.8	8,647	7,643～10,150
課長補佐	10	51.9	6,979	6,371～7,535
係長	53	47.3	6,309	5,009～7,165
主任	21	38.0	5,225	4,335～6,195
係員	23	30.5	4,360	3,517～5,657

注1:「課長補佐」には課長補佐相当職である「室長補佐・事務室長・専門員」を含み、「係長」には係長相当職である「専門職員」を含む。

注2:部長の該当者は1人であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、平均年齢及び年間給与額は表示していない。

(教育職員(大学教員))

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額	
			平均	(最高～最低)
教授	30	55.4	11,044	9,090～13,506
准教授	19	51.2	8,867	8,126～9,578
助教	17	45.6	6,712	6,021～7,365
助手	2	-	-	-
教務職員	1	-	-	-

注:助手及び教務職員の該当者は2人以下であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれのあることから、平均年齢及び年間給与額は表示していない。

④ 賞与(令和5年度)における査定部分の比率(事務・技術職員／教育職員(大学教員)／医療職員(病院看護師))

(事務・技術職員)

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	55.8%	53.5%	54.6%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	44.2%	46.5%	45.4%
	最高～最低	41.6～52.8	42.6～52.4	42.5～52.6
一般職員	一律支給分(期末相当)	57.2%	52.8%	54.8%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	42.8%	47.2%	45.2%
	最高～最低	40.2～43.4	41.4～56.4	41.3～51.0

(教育職員(大学教員))

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	54.4%	51.6%	52.9%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	45.6%	48.4%	47.1%
	最高～最低	42.5～52.8	42.9～55.8	42.8～54.4
一般職員	一律支給分(期末相当)	57.2%	54.7%	55.9%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	42.8%	45.3%	44.1%
	最高～最低	41.3～43.4	38.9～55.9	40.6～50.5



### 3 給与水準の妥当性の検証等

#### ○事務・技術職員

項目	内容
対国家公務員 指数の状況	<ul style="list-style-type: none"> <li>・年齢勘案 86.8</li> <li>・年齢・地域勘案 94.0</li> <li>・年齢・学歴勘案 84.8</li> <li>・年齢・地域・学歴勘案 93.2</li> <li>(参考) 対他法人 100.5</li> </ul>
給与水準の妥当性の 検証	<p>【支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合 65.0%】 (国からの財政支出額 6,303百万円、支出予算の総額9,646百万円:令和5年度予算)</p> <p>【累積欠損額 0円(令和4年度決算)】</p> <p>【管理職の割合6.9%(常勤職員数115名中8名)】</p> <p>【大卒以上の高学歴者の割合92.1%(常勤職員数115名中106名)】</p> <p>【支出総額に占める給与・報酬等支給総額の割合 29.3%】 (支出総額 9,458百万円、給与・報酬等支給総額 2,773百万円:令和4年度決算)</p> <p>【検証結果】 (法人の検証結果) 支出予算の総額に占める国からの財政支出の割合は50%を超えているが、累積欠損額がなく、支出総額に占める給与・報酬等支給総額の割合が29.3%であり、大卒以上の高学歴者の割合が92.1%と高いにも関わらず対国家公務員との比較指標も100を下回っていることから、給与水準は適切であると考えられる。</p> <p>(文部科学大臣の検証結果) 法人の職員の給与水準は、職務の特性や国家公務員、民間企業の従業員の給与等を勘案し、設定の考え方を明らかにすることが求められており、国家公務員と比べて給与水準が高い法人は、その合理性及び妥当性について、説明責任を果たすべきこととされている。(独立行政法人改革等に関する基本的な方針(平成25年12月24日閣議決定)) 当該法人は、国家公務員の給与及び民間企業の従業員の給与等を総合的に勘案したうえで、職員の給与水準を設定しており、法人における給与水準の妥当性の検証結果から、適切な対応が執られていると考える。引き続き、適切な給与水準の設定に努めていただきたい。</p>
講ずる措置	引き続き、適切な給与水準の設定に努める。

#### ○教育職員(大学教員)と国家公務員との給与水準の比較指標 94.4

(注) 上記比較指標は、法人化前の国の教育職(一)と行政職(一)の年収比率を基礎に、令和5年度の教育職員(大学教員)と国の行政職(一)の年収比率を比較して算出した指数である。

〔なお、平成19年度までは教育職員(大学教員)と国家公務員(平成15年度の教育職(一))との給与水準(年額)の比較指標である。〕

#### 4 モデル給与

##### (事務・技術職員)

(扶養親族がない場合)

○ 22歳(大卒初任給)

月額 207,972円 年間給与 3,130,468円

○ 35歳(主任)

月額 295,422円 年間給与 4,974,286円

○ 50歳(課長補佐)

月額 389,762円 年間給与 6,633,071円

※扶養親族がいる場合には、扶養手当(配偶者6,500円、子1人につき10,000円)を支給

##### (教育職員(大学教員))

(扶養親族がない場合)

○ 27歳(博士修了初任給)

月額 319,908円 年間給与 4,813,369円

○ 35歳(助教)

月額 354,464円 年間給与 5,955,968円

○ 50歳(教授)

月額 516,326円 年間給与 8,913,057円

※扶養親族がいる場合には、扶養手当(配偶者6,500円、子1人につき10,000円)を支給

#### 5 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

賞与において、職員の職務実績を考慮して、勤勉手当の成績率を決定している。

### Ⅲ 総人件費について

区 分	令和4年度	令和5年度
給与、報酬等支給総額 (A)	千円 2,773,167	千円 2,654,166
退職手当支給額 (B)	千円 181,454	千円 150,074
非常勤役職員等給与 (C)	千円 945,833	千円 888,731
福利厚生費 (D)	千円 523,813	千円 496,687
最広義人件費 (A+B+C+D)	千円 4,424,267	千円 4,189,658

注1: 中期目標期間の開始年度分から当年度分までを記載する。

注2: 「非常勤役職員等給与」においては、寄附金、受託研究費その他競争的資金等により雇用される職員に係る費用及び人材派遣契約に係る費用等を含んでいるため、財務諸表附属明細書の「18役員及び教職員の給与の明細」における非常勤の合計額と一致しない。

#### 総人件費について参考となる事項

「給与、報酬等支給総額」について、前年度比119,001千円(4.29%)の減となったのは、常勤職員の雇用者が減少したことが、主な要因であると考えられる。  
「最広義人件費」について、前年度比234,608千円(5.30%)の減となったのは、上記の理由及び非常勤職員の雇用者が減少したことに伴う給与、報酬等支給額、非常勤役職員等給与、福利厚生額の減少が、主な要因であると考えられる。

### Ⅳ その他

特になし