

II 安全点検等に関する取組状況について

Q4 安全点検に使用する点検表等（安全点検を実施すべき箇所や方法等を示した書類）の有無（SA）

表Q4（都道府県立）

	合計	ある	ない	無回答
合計	30076	28618	1337	121
	100.0	95.2	4.4	0.4
北海道	1217	1089	125	3
	100.0	89.5	10.3	0.2
青森県	406	404	1	1
	100.0	99.5	0.2	0.2
岩手県	454	448	5	1
	100.0	98.7	1.1	0.2
宮城県	497	485	9	3
	100.0	97.6	1.8	0.6
秋田県	336	325	11	0
	100.0	96.7	3.3	0.0
山形県	320	309	10	1
	100.0	96.6	3.1	0.3
福島県	702	661	38	3
	100.0	94.2	5.4	0.4
茨城県	756	714	37	5
	100.0	94.4	4.9	0.7
栃木県	468	460	5	3
	100.0	98.3	1.1	0.6
群馬県	532	524	3	5
	100.0	98.5	0.6	0.9
埼玉県	1196	1189	4	3
	100.0	99.4	0.3	0.3
千葉県	1049	1042	1	6
	100.0	99.3	0.1	0.6
東京都	1787	1586	196	5
	100.0	88.8	11.0	0.3
神奈川県	590	560	30	0
	100.0	94.9	5.1	0.0
新潟県	598	550	46	2
	100.0	92.0	7.7	0.3
富山県	283	271	12	0
	100.0	95.8	4.2	0.0
石川県	319	316	2	1
	100.0	99.1	0.6	0.3
福井県	279	273	6	0
	100.0	97.8	2.2	0.0
山梨県	246	244	1	1
	100.0	99.2	0.4	0.4
長野県	536	481	50	5
	100.0	89.7	9.3	0.9
岐阜県	505	503	0	2
	100.0	99.6	0.0	0.4
静岡県	689	648	40	1
	100.0	94.0	5.8	0.1
愛知県	1075	1062	7	6
	100.0	98.8	0.7	0.6

	合計	ある	ない	無回答
三重県	562	534	27	1
	100.0	95.0	4.8	0.2
滋賀県	348	330	18	0
	100.0	94.8	5.2	0.0
京都府	334	300	32	2
	100.0	89.8	9.6	0.6
大阪府	1190	1059	126	5
	100.0	89.0	10.6	0.4
兵庫県	992	904	86	2
	100.0	91.1	8.7	0.2
奈良県	288	239	48	1
	100.0	83.0	16.7	0.3
和歌山県	316	260	56	0
	100.0	82.3	17.7	0.0
鳥取県	186	176	9	1
	100.0	94.6	4.8	0.5
島根県	348	346	1	1
	100.0	99.4	0.3	0.3
岡山県	513	511	1	1
	100.0	99.6	0.2	0.2
広島県	507	497	7	3
	100.0	98.0	1.4	0.6
山口県	499	495	2	2
	100.0	99.2	0.4	0.4
徳島県	315	295	20	0
	100.0	93.7	6.3	0.0
香川県	267	257	9	1
	100.0	96.3	3.4	0.4
愛媛県	501	488	11	2
	100.0	97.4	2.2	0.4
高知県	338	279	58	1
	100.0	82.5	17.2	0.3
福岡県	672	650	20	2
	100.0	96.7	3.0	0.3
佐賀県	192	189	2	1
	100.0	98.4	1.0	0.5
長崎県	417	414	2	1
	100.0	99.3	0.5	0.2
熊本県	410	407	2	1
	100.0	99.3	0.5	0.2
大分県	417	386	28	3
	100.0	92.6	6.7	0.7
宮崎県	316	305	10	1
	100.0	96.5	3.2	0.3
鹿児島県	711	708	1	2
	100.0	99.6	0.1	0.3
沖縄県	450	429	14	7
	100.0	95.3	3.1	1.6

(政令市立)

	合計	ある	ない	無回答
札幌市	288	284	4	0
	100.0	98.6	1.4	0.0
仙台市	150	149	0	1
	100.0	99.3	0.0	0.7
さいたま市	134	132	2	0
	100.0	98.5	1.5	0.0
千葉市	150	149	0	1
	100.0	99.3	0.0	0.7
川崎市	155	140	12	3
	100.0	90.3	7.7	1.9
横浜市	416	401	13	2
	100.0	96.4	3.1	0.5
相模原市	13	13	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0
新潟市	165	161	4	0
	100.0	97.6	2.4	0.0
静岡市	128	128	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0
浜松市	186	184	1	1
	100.0	98.9	0.5	0.5
名古屋市	376	374	0	2
	100.0	99.5	0.0	0.5
京都市	255	247	5	3
	100.0	96.9	2.0	1.2
大阪市	469	415	52	2
	100.0	88.5	11.1	0.4
堺市	109	109	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0
神戸市	279	261	13	5
	100.0	93.5	4.7	1.8
岡山市	115	114	0	1
	100.0	99.1	0.0	0.9
広島市	204	204	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0
北九州市	197	195	2	0
	100.0	99.0	1.0	0.0
福岡市	215	215	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0
熊本市	143	141	0	2
	100.0	98.6	0.0	1.4

Q4-1 (Q4で「ある」と回答した場合) 点検表等の作成方法 (MA)

表Q4-1 (都道府県立)

	合計	教育委員会等の 学校税 償者が示 す例示を 参考に作 成	学校 (国) 独自に作 成	文部科 学省が示 す例示を 参考に作 成	その他	無回答
合計	28618	12524	15671	4104	617	72
	100.0	43.8	54.8	14.3	2.2	0.3
北海道	1089	430	622	247	3	3
	100.0	39.5	57.1	22.7	0.3	0.3
青森県	404	109	270	83	0	0
	100.0	27.0	66.8	20.5	0.0	0.0
岩手県	448	64	371	38	3	0
	100.0	14.3	82.8	8.5	0.7	0.0
宮城県	485	158	291	96	3	0
	100.0	32.6	60.0	19.8	0.6	0.0
秋田県	325	59	251	55	2	0
	100.0	18.2	77.2	16.9	0.6	0.0
山形県	309	74	236	39	0	0
	100.0	23.9	76.4	12.6	0.0	0.0
福島県	661	279	399	88	4	4
	100.0	42.2	60.4	13.3	0.6	0.6
茨城県	714	226	467	148	20	1
	100.0	31.7	65.4	20.7	2.8	0.1
栃木県	460	126	284	94	5	1
	100.0	27.4	61.7	20.4	1.1	0.2
群馬県	524	478	36	47	4	0
	100.0	91.2	6.9	9.0	0.8	0.0
埼玉県	1189	585	661	268	5	6
	100.0	49.2	55.6	22.5	0.4	0.5
千葉県	1042	589	376	196	80	1
	100.0	56.5	36.1	18.8	7.7	0.1
東京都	1586	868	839	231	8	1
	100.0	54.7	52.9	14.6	0.5	0.1
神奈川県	560	270	268	41	37	0
	100.0	48.2	47.9	7.3	6.6	0.0
新潟県	550	176	364	72	1	1
	100.0	32.0	66.2	13.1	0.2	0.2
富山県	271	73	179	43	3	1
	100.0	26.9	66.1	15.9	1.1	0.4
石川県	316	109	176	71	3	0
	100.0	34.5	55.7	22.5	0.9	0.0
福井県	273	76	187	26	4	0
	100.0	27.8	68.5	9.5	1.5	0.0
山梨県	244	58	173	48	6	0
	100.0	23.8	70.9	19.7	2.5	0.0
長野県	481	93	377	51	3	3
	100.0	19.3	78.4	10.6	0.6	0.6
岐阜県	503	187	311	64	3	0
	100.0	37.2	61.8	12.7	0.6	0.0
静岡県	648	144	497	58	6	0
	100.0	22.2	76.7	9.0	0.9	0.0
愛知県	1062	474	590	95	5	7
	100.0	44.6	55.6	8.9	0.5	0.7

	合計	教育委員会等の 学校税 償者が示 す例示を 参考に作 成	学校 (国) 独自に作 成	文部科 学省が示 す例示を 参考に作 成	その他	無回答
三重県	534	236	287	44	9	0
	100.0	44.2	53.7	8.2	1.7	0.0
滋賀県	330	146	185	15	3	1
	100.0	44.2	56.1	4.5	0.9	0.3
京都府	300	75	213	37	7	2
	100.0	25.0	71.0	12.3	2.3	0.7
大阪府	1059	491	610	142	23	2
	100.0	46.4	57.6	13.4	2.2	0.2
兵庫県	904	431	492	93	6	3
	100.0	47.7	54.4	10.3	0.7	0.3
奈良県	239	83	169	29	2	0
	100.0	34.7	70.7	12.1	0.8	0.0
和歌山県	260	117	147	35	4	1
	100.0	45.0	56.5	13.5	1.5	0.4
鳥取県	176	44	119	23	1	2
	100.0	25.0	67.6	13.1	0.6	1.1
島根県	346	74	265	46	0	1
	100.0	21.4	76.6	13.3	0.0	0.3
岡山県	511	238	220	88	7	3
	100.0	46.6	43.1	17.2	1.4	0.6
広島県	497	200	244	84	5	13
	100.0	40.2	49.1	16.9	1.0	2.6
山口県	495	184	298	84	1	0
	100.0	37.2	60.2	17.0	0.2	0.0
徳島県	295	122	162	53	1	0
	100.0	41.4	54.9	18.0	0.3	0.0
香川県	257	83	174	41	2	2
	100.0	32.3	67.7	16.0	0.8	0.8
愛媛県	488	176	277	117	2	0
	100.0	36.1	56.8	24.0	0.4	0.0
高知県	279	97	153	54	4	1
	100.0	34.8	54.8	19.4	1.4	0.4
福岡県	650	298	344	179	4	0
	100.0	45.8	52.9	27.5	0.6	0.0
佐賀県	189	120	77	21	0	0
	100.0	63.5	40.7	11.1	0.0	0.0
長崎県	414	157	242	68	0	0
	100.0	37.9	58.5	16.4	0.0	0.0
熊本県	407	116	249	123	2	0
	100.0	28.5	61.2	30.2	0.5	0.0
大分県	386	198	212	57	2	0
	100.0	51.3	54.9	14.8	0.5	0.0
宮崎県	305	70	224	31	2	1
	100.0	23.0	73.4	10.2	0.7	0.3
鹿児島県	708	330	418	158	1	2
	100.0	46.6	59.0	22.3	0.1	0.3
沖縄県	429	163	308	60	5	1
	100.0	38.0	71.8	14.0	1.2	0.2

(政令市立)

	合計	教育委員会等の 学校税 償者が示 す例示を 参考に作 成	学校 (国) 独自に作 成	文部科 学省が示 す例示を 参考に作 成	その他	無回答
札幌市	284	92	17	1	180	1
	100.0	32.4	6.0	0.4	63.4	0.4
仙台市	149	77	81	11	0	0
	100.0	51.7	54.4	7.4	0.0	0.0
さいたま市	132	92	54	18	0	0
	100.0	69.7	40.9	13.6	0.0	0.0
千葉市	149	99	52	14	0	0
	100.0	66.4	34.9	9.4	0.0	0.0
川崎市	140	84	59	17	2	1
	100.0	60.0	42.1	12.1	1.4	0.7
横浜市	401	238	197	30	2	3
	100.0	59.4	49.1	7.5	0.5	0.7
相模原市	13	12	1	1	0	0
	100.0	92.3	7.7	7.7	0.0	0.0
新潟市	161	62	110	13	1	0
	100.0	38.5	68.3	8.1	0.6	0.0
静岡市	128	66	65	11	0	0
	100.0	51.6	50.8	8.6	0.0	0.0
浜松市	184	77	114	6	2	0
	100.0	41.8	62.0	3.3	1.1	0.0
名古屋市	374	321	162	1	0	1
	100.0	85.8	66.6	0.3	0.0	0.3
京都市	247	216	45	17	0	1
	100.0	87.4	18.2	6.9	0.0	0.4
大阪市	415	222	221	18	0	1
	100.0	53.5	53.3	4.3	0.0	0.2
堺市	109	104	11	7	0	0
	100.0	95.4	10.1	6.4	0.0	0.0
神戸市	261	74	92	6	126	0
	100.0	28.4	35.2	2.3	48.3	0.0
岡山市	114	90	37	20	0	0
	100.0	78.9	32.5	17.5	0.0	0.0
広島市	204	199	5	2	2	0
	100.0	97.5	2.5	1.0	1.0	0.0
北九州市	195	185	9	2	0	0
	100.0	94.9	4.6	1.0	0.0	0.0
福岡市	215	178	49	5	0	0
	100.0	82.8	22.8	2.3	0.0	0.0
熊本市	141	82	76	23	1	0
	100.0	58.2	53.9	16.3	0.7	0.0

Q4-2 (Q4で「ある」と回答した場合) 点検表等に記載されている内容 (MA)

表Q4-2 (都道府県立)

	合計	点検を行う時期	点検の対象となる場所ごとの点検の観測	点検する方法	点検の結果	不良箇所とその程度(不良箇所の状況左記)	安全点検結果集計表等における改善措置の状況	その他	無回答
合計	28618	25409	24632	10805	27675	27459	18613	419	39
	100.0	88.8	86.1	37.8	96.7	96.0	65.0	1.5	0.1
北海道	1089	947	890	516	1013	978	492	2	0
	100.0	87.0	81.7	47.4	93.0	89.8	45.2	0.2	0.0
青森県	404	377	359	125	399	398	312	4	0
	100.0	93.3	88.9	30.9	98.8	98.5	77.2	1.0	0.0
岩手県	448	391	332	81	438	438	257	6	0
	100.0	87.3	74.1	18.1	97.8	97.8	57.4	1.3	0.0
宮城県	485	416	417	202	468	475	374	14	1
	100.0	85.8	86.0	41.6	96.5	97.9	77.1	2.9	0.2
秋田県	325	288	228	57	315	318	175	1	0
	100.0	88.6	70.2	17.5	96.9	97.8	53.8	0.3	0.0
山形県	309	280	229	98	292	301	220	4	0
	100.0	90.6	74.1	31.7	94.5	97.4	71.2	1.3	0.0
福島県	661	617	559	178	648	648	509	6	0
	100.0	93.3	84.6	26.9	98.0	98.0	77.0	0.9	0.0
茨城県	714	648	642	296	696	697	600	22	0
	100.0	90.8	89.9	41.5	97.5	97.6	84.0	3.1	0.0
栃木県	460	415	405	187	449	454	367	6	0
	100.0	90.2	88.0	40.7	97.6	98.7	79.8	1.3	0.0
群馬県	524	458	517	146	518	464	245	7	0
	100.0	87.4	98.7	27.9	98.9	88.5	46.8	1.3	0.0
埼玉県	1189	1064	1096	694	1170	1163	855	24	3
	100.0	89.5	92.2	58.4	98.4	97.8	71.9	2.0	0.3
千葉県	1042	959	1017	557	1037	1030	895	14	1
	100.0	92.0	97.6	53.5	99.5	98.8	85.9	1.3	0.1
東京都	1586	1403	1375	689	1507	1493	882	27	3
	100.0	88.5	86.7	43.4	95.0	94.1	55.6	1.7	0.2
神奈川県	560	472	487	178	524	502	309	10	1
	100.0	84.3	87.0	31.8	93.6	89.6	55.2	1.8	0.2
新潟県	550	502	434	221	537	535	349	8	0
	100.0	91.3	78.9	40.2	97.6	97.3	63.5	1.5	0.0
富山県	271	250	226	54	263	265	198	2	1
	100.0	92.3	83.4	19.9	97.0	97.8	73.1	0.7	0.4
石川県	316	295	285	75	311	312	224	2	0
	100.0	93.4	90.2	23.7	98.4	98.7	70.9	0.6	0.0
福井県	273	241	215	64	264	269	186	3	0
	100.0	88.3	78.8	23.4	96.7	98.5	68.1	1.1	0.0
山梨県	244	223	206	47	239	238	145	3	0
	100.0	91.4	84.4	19.3	98.0	97.5	59.4	1.2	0.0
長野県	481	445	332	132	465	459	201	13	0
	100.0	92.5	69.0	27.4	96.7	95.4	41.8	2.7	0.0
岐阜県	503	473	445	182	498	498	413	12	0
	100.0	94.0	88.5	36.2	99.0	99.0	82.1	2.4	0.0
静岡県	648	569	478	160	614	622	379	11	0
	100.0	87.8	73.8	24.7	94.8	96.0	58.5	1.7	0.0
愛知県	1062	965	861	245	1036	1040	754	9	0
	100.0	90.9	81.1	23.1	97.6	97.9	71.0	0.8	0.0

表Q4-2つづき (都道府県立)

	合計	点検を行う時期	点検の対象となる場所ごとの点検の観測	点検する方法	点検の結果	不良箇所とその程度(不良箇所の状況左記)	安全点検結果集計表等における改善措置の状況	その他	無回答
三重県	534	462	500	179	521	496	303	5	0
	100.0	86.5	93.6	33.5	97.6	92.9	56.7	0.9	0.0
滋賀県	330	291	233	98	313	317	184	6	0
	100.0	88.2	70.6	29.7	94.8	96.1	55.8	1.8	0.0
京都府	300	244	232	93	285	285	162	6	1
	100.0	81.3	77.3	31.0	95.0	95.0	54.0	2.0	0.3
大阪府	1059	894	870	472	960	981	486	12	3
	100.0	84.4	82.2	44.6	90.7	92.6	45.9	1.1	0.3
兵庫県	904	763	748	298	861	828	491	18	0
	100.0	84.4	82.7	33.0	95.2	91.6	54.3	2.0	0.0
奈良県	239	186	173	92	220	219	106	5	0
	100.0	77.8	72.4	38.5	92.1	91.6	44.4	2.1	0.0
和歌山県	260	223	226	76	249	233	101	3	0
	100.0	85.8	86.9	29.2	95.8	89.6	38.8	1.2	0.0
鳥取県	176	155	129	48	172	173	108	2	0
	100.0	88.1	73.3	27.3	97.7	98.3	61.4	1.1	0.0
島根県	346	323	290	137	341	341	258	4	0
	100.0	93.4	83.8	39.6	98.6	98.6	74.6	1.2	0.0
岡山県	511	476	476	214	504	504	438	9	2
	100.0	93.2	93.2	41.9	98.6	98.6	85.7	1.8	0.4
広島県	497	439	444	163	473	478	292	8	13
	100.0	88.3	89.3	32.8	95.2	96.2	58.8	1.6	2.6
山口県	495	456	430	183	482	485	378	4	0
	100.0	92.1	86.9	37.0	97.4	98.0	76.4	0.8	0.0
徳島県	295	258	245	83	278	260	154	5	0
	100.0	87.5	83.1	28.1	94.2	88.1	52.2	1.7	0.0
香川県	257	238	235	76	248	252	189	4	0
	100.0	92.6	91.4	29.6	96.5	98.1	73.5	1.6	0.0
愛媛県	488	428	442	171	474	474	369	7	0
	100.0	87.7	90.6	35.0	97.1	97.1	75.6	1.4	0.0
高知県	279	230	247	131	266	259	145	3	3
	100.0	82.4	88.5	47.0	95.3	92.8	52.0	1.1	1.1
福岡県	650	582	602	269	632	629	450	8	0
	100.0	89.5	92.6	41.4	97.2	96.8	69.2	1.2	0.0
佐賀県	189	165	172	98	185	172	161	4	0
	100.0	87.3	91.0	51.9	97.9	91.0	85.2	2.1	0.0
長崎県	414	376	379	122	406	407	340	4	0
	100.0	90.8	91.5	29.5	98.1	98.3	82.1	1.0	0.0
熊本県	407	375	384	209	402	403	360	3	0
	100.0	92.1	94.3	51.4	98.8	99.0	88.5	0.7	0.0
大分県	386	348	330	178	377	365	217	12	0
	100.0	90.2	87.8	46.1	97.7	94.6	56.2	3.1	0.0
宮崎県	305	264	254	101	293	296	230	4	1
	100.0	86.6	83.3	33.1	96.1	97.0	75.4	1.3	0.3
鹿児島県	708	658	615	387	694	702	618	9	1
	100.0	92.9	86.9	54.7	98.0	99.2	87.3	1.3	0.1
沖縄県	429	366	383	162	406	406	293	7	1
	100.0	85.3	89.3	37.8	94.6	94.6	68.3	1.6	0.2

(政令市立)

	合計	点検を行う時期	点検の対象となる場所ごとの点検の観点	点検する方法	点検の結果	不良箇所とその程度(不良箇所の状況を記)	安全点検結果集計表等における改善措置の状況	その他	無回答
札幌市	284	96	260	53	274	275	56	1	0
	100.0	33.8	91.5	18.7	96.5	96.8	19.7	0.4	0.0
仙台市	149	140	119	34	147	146	116	4	0
	100.0	94.0	79.9	22.8	98.7	98.0	77.9	2.7	0.0
さいたま市	132	125	123	97	131	130	109	1	0
	100.0	94.7	93.2	73.5	99.2	98.5	82.6	0.8	0.0
千葉市	149	134	145	67	149	146	127	2	0
	100.0	89.9	97.3	45.0	100.0	98.0	85.2	1.3	0.0
川崎市	140	127	121	47	135	134	79	3	0
	100.0	90.7	86.4	33.6	96.4	95.7	56.4	2.1	0.0
横浜市	401	366	375	119	398	394	300	4	1
	100.0	91.3	93.5	29.7	99.3	98.3	74.8	1.0	0.2
相模原市	13	13	10	4	13	13	6	0	0
	100.0	100.0	76.9	30.8	100.0	100.0	46.2	0.0	0.0
新潟市	161	148	133	44	159	154	105	2	0
	100.0	91.9	82.6	27.3	98.8	95.7	65.2	1.2	0.0
静岡市	128	109	111	39	124	123	93	2	0
	100.0	85.2	86.7	30.5	96.9	96.1	72.7	1.6	0.0
浜松市	184	161	124	47	181	181	125	3	0
	100.0	87.5	67.4	25.5	98.4	98.4	67.9	1.6	0.0
名古屋市	374	354	307	108	368	369	254	3	0
	100.0	94.7	82.1	28.9	98.4	98.7	67.9	0.8	0.0
京都市	247	231	238	75	243	241	190	5	1
	100.0	93.5	96.4	30.4	98.4	97.6	76.9	2.0	0.4
大阪市	415	354	314	165	391	380	190	8	1
	100.0	85.3	75.7	39.8	94.2	91.6	45.8	1.9	0.2
堺市	109	106	102	68	106	107	92	4	1
	100.0	97.2	93.6	62.4	97.2	98.2	84.4	3.7	0.9
神戸市	261	238	232	168	252	257	61	2	0
	100.0	91.2	88.9	64.4	96.6	98.5	23.4	0.8	0.0
岡山市	114	107	112	48	111	109	96	2	0
	100.0	93.9	98.2	42.1	97.4	95.6	84.2	1.8	0.0
広島市	204	187	201	64	203	202	165	3	0
	100.0	91.7	98.5	31.4	99.5	99.0	80.9	1.5	0.0
北九州市	195	190	190	179	194	195	22	0	0
	100.0	97.4	97.4	91.8	99.5	100.0	11.3	0.0	0.0
福岡市	215	199	199	93	213	200	129	4	0
	100.0	92.6	92.6	43.3	99.1	93.0	60.0	1.9	0.0
熊本市	141	126	133	62	140	141	124	4	0
	100.0	89.4	94.3	44.0	99.3	100.0	87.9	2.8	0.0

Q4-3 (Q4で「ある」と回答した場合) 点検表等を毎年見直しているか (SA)

表Q4-3 (都道府県立)

	合計	見直している (見直しの 要否を確認 し、必要がな かったため見 直さなかった 場合も含む)	見直して いない	無回答
合計	28618	24755	3758	105
	100.0	86.5	13.1	0.4
北海道	1089	1023	62	4
	100.0	93.9	5.7	0.4
青森県	404	362	42	0
	100.0	89.6	10.4	0.0
岩手県	448	346	101	1
	100.0	77.2	22.5	0.2
宮城県	485	438	47	0
	100.0	90.3	9.7	0.0
秋田県	325	273	52	0
	100.0	84.0	16.0	0.0
山形県	309	254	54	1
	100.0	82.2	17.5	0.3
福島県	661	566	94	1
	100.0	85.6	14.2	0.2
茨城県	714	662	51	1
	100.0	92.7	7.1	0.1
栃木県	460	397	62	1
	100.0	86.3	13.5	0.2
群馬県	524	436	88	0
	100.0	83.2	16.8	0.0
埼玉県	1189	1063	121	5
	100.0	89.4	10.2	0.4
千葉県	1042	989	50	3
	100.0	94.9	4.8	0.3
東京都	1586	1335	240	11
	100.0	84.2	15.1	0.7
神奈川県	560	453	107	0
	100.0	80.9	19.1	0.0
新潟県	550	464	84	2
	100.0	84.4	15.3	0.4
富山県	271	225	44	2
	100.0	83.0	16.2	0.7
石川県	316	283	32	1
	100.0	89.6	10.1	0.3
福井県	273	230	43	0
	100.0	84.2	15.8	0.0
山梨県	244	223	19	2
	100.0	91.4	7.8	0.8
長野県	481	396	84	1
	100.0	82.3	17.5	0.2
岐阜県	503	444	58	1
	100.0	88.3	11.5	0.2
静岡県	648	529	117	2
	100.0	81.6	18.1	0.3
愛知県	1062	902	158	2
	100.0	84.9	14.9	0.2

	合計	見直して いる (見直しの 要否を確認 し、必要がな かったため見 直さなかった 場合も含む)	見直して いない	無回答
三重県	534	464	69	1
	100.0	86.9	12.9	0.2
滋賀県	330	239	89	2
	100.0	72.4	27.0	0.6
京都府	300	252	46	2
	100.0	84.0	15.3	0.7
大阪府	1059	933	120	6
	100.0	88.1	11.3	0.6
兵庫県	904	761	137	6
	100.0	84.2	15.2	0.7
奈良県	239	183	55	1
	100.0	76.6	23.0	0.4
和歌山県	260	210	50	0
	100.0	80.8	19.2	0.0
鳥取県	176	137	39	0
	100.0	77.8	22.2	0.0
島根県	346	278	66	2
	100.0	80.3	19.1	0.6
岡山県	511	456	54	1
	100.0	89.2	10.6	0.2
広島県	497	419	65	13
	100.0	84.3	13.1	2.6
山口県	495	466	28	1
	100.0	94.1	5.7	0.2
徳島県	295	273	21	1
	100.0	92.5	7.1	0.3
香川県	257	226	31	0
	100.0	87.9	12.1	0.0
愛媛県	488	456	30	2
	100.0	93.4	6.1	0.4
高知県	279	228	50	1
	100.0	81.7	17.9	0.4
福岡県	650	585	65	0
	100.0	90.0	10.0	0.0
佐賀県	189	154	35	0
	100.0	81.5	18.5	0.0
長崎県	414	383	31	0
	100.0	92.5	7.5	0.0
熊本県	407	384	23	0
	100.0	94.3	5.7	0.0
大分県	386	341	43	2
	100.0	88.3	11.1	0.5
宮崎県	305	238	66	1
	100.0	78.0	21.6	0.3
鹿児島県	708	672	34	2
	100.0	94.9	4.8	0.3
沖縄県	429	352	75	2
	100.0	82.1	17.5	0.5

表Q4-3 (政令市立)

	合計	見直して いる (見直しの 要否を確認 し、必要がな かったため見 直さなかった 場合も含む)	見直して いない	無回答
札幌市	284	260	23	1
	100.0	91.5	8.1	0.4
仙台市	149	136	12	1
	100.0	91.3	8.1	0.7
さいたま市	132	121	11	0
	100.0	91.7	8.3	0.0
千葉市	149	134	11	4
	100.0	89.9	7.4	2.7
川崎市	140	111	28	1
	100.0	79.3	20.0	0.7
横浜市	401	331	69	1
	100.0	82.5	17.2	0.2
相模原市	13	8	4	1
	100.0	61.5	30.8	7.7
新潟市	161	135	25	1
	100.0	83.9	15.5	0.6
静岡市	128	109	19	0
	100.0	85.2	14.8	0.0
浜松市	184	158	26	0
	100.0	85.9	14.1	0.0
名古屋市	374	327	47	0
	100.0	87.4	12.6	0.0
京都市	247	223	23	1
	100.0	90.3	9.3	0.4
大阪市	415	339	75	1
	100.0	81.7	18.1	0.2
堺市	109	87	20	2
	100.0	79.8	18.3	1.8
神戸市	261	115	146	0
	100.0	44.1	55.9	0.0
岡山市	114	93	20	1
	100.0	81.6	17.5	0.9
広島市	204	173	31	0
	100.0	84.8	15.2	0.0
北九州市	195	189	6	0
	100.0	96.9	3.1	0.0
福岡市	215	192	21	2
	100.0	89.3	9.8	0.9
熊本市	141	131	9	1
	100.0	92.9	6.4	0.7

Q4-4 (Q4-3で「見直している」と回答した場合) どのような観点を踏まえ見直しを行っているか (MA)

表Q4-4 (都道府県立)

	合計	自校 (園)で の新たな 事故事 例(ヒヤ リハット事 例を含 む)	他校 (園)で の事故事 例(ヒヤ リハット事 例を含 む)	これまでの 安全点 検により 危険と思 われる箇 所の対策 状況	見直しの 要否を確 認し、必 要がな かったため 見直しな かった	その他	無回答
合計	24755	13180	10979	15498	7244	458	45
	100.0	53.2	44.4	62.6	29.3	1.9	0.2
北海道	1023	617	525	701	255	4	1
	100.0	60.3	51.3	68.5	24.9	0.4	0.1
青森県	362	176	154	228	113	5	1
	100.0	48.6	42.5	63.0	31.2	1.4	0.3
岩手県	346	140	124	188	120	12	0
	100.0	40.5	35.8	54.3	34.7	3.5	0.0
宮城県	438	234	243	281	106	9	1
	100.0	53.4	55.5	64.2	24.2	2.1	0.2
秋田県	273	103	88	134	115	5	1
	100.0	37.7	32.2	49.1	42.1	1.8	0.4
山形県	254	128	95	150	81	4	0
	100.0	50.4	37.4	59.1	31.9	1.6	0.0
福島県	566	284	227	335	200	6	1
	100.0	50.2	40.1	59.2	35.3	1.1	0.2
茨城県	662	374	309	489	121	7	1
	100.0	56.5	46.7	73.9	18.3	1.1	0.2
栃木県	397	222	177	235	122	3	0
	100.0	55.9	44.6	59.2	30.7	0.8	0.0
群馬県	436	209	169	259	161	5	0
	100.0	47.9	38.8	59.4	36.9	1.1	0.0
埼玉県	1063	630	474	778	241	12	3
	100.0	59.3	44.6	73.2	22.7	1.1	0.3
千葉県	989	503	416	713	229	91	0
	100.0	50.9	42.1	72.1	23.2	9.2	0.0
東京都	1335	847	726	933	323	25	5
	100.0	63.4	54.4	69.9	24.2	1.9	0.4
神奈川県	453	194	162	223	186	15	0
	100.0	42.8	35.8	49.2	41.1	3.3	0.0
新潟県	464	244	206	282	161	6	1
	100.0	52.6	44.4	60.8	34.7	1.3	0.2
富山県	225	94	74	114	97	5	0
	100.0	41.8	32.9	50.7	43.1	2.2	0.0
石川県	283	143	106	185	78	6	1
	100.0	50.5	37.5	65.4	27.6	2.1	0.4
福井県	230	107	90	121	83	3	0
	100.0	46.5	39.1	52.6	36.1	1.3	0.0
山梨県	223	107	103	136	65	4	1
	100.0	48.0	46.2	61.0	29.1	1.8	0.4
長野県	396	215	192	222	150	5	1
	100.0	54.3	48.5	56.1	37.9	1.3	0.3
岐阜県	444	275	235	289	102	5	0
	100.0	61.9	52.9	65.1	23.0	1.1	0.0
静岡県	529	269	188	331	150	8	1
	100.0	50.9	35.5	62.6	28.4	1.5	0.2
愛知県	902	416	303	516	338	18	2
	100.0	46.1	33.6	57.2	37.5	2.0	0.2

表Q4-4つづき (都道府県立)

	合計	自校 (園)で の新たな 事故事 例(ヒヤ リハット事 例を含 む)	他校 (園)で の事故事 例(ヒヤ リハット事 例を含 む)	これまでの 安全点 検により 危険と思 われる箇 所の対策 状況	見直しの 要否を確 認し、必 要がな かったため 見直しな かった	その他	無回答
三重県	464	231	178	286	159	2	0
	100.0	49.8	38.4	61.6	34.3	0.4	0.0
滋賀県	239	121	83	140	76	5	0
	100.0	50.6	34.7	58.6	31.8	2.1	0.0
京都府	252	121	89	150	91	0	2
	100.0	48.0	35.3	59.5	36.1	0.0	0.8
大阪府	933	579	490	641	247	8	3
	100.0	62.1	52.5	68.7	26.5	0.9	0.3
兵庫県	761	410	320	502	227	15	3
	100.0	53.9	42.0	66.0	29.8	2.0	0.4
奈良県	183	91	62	117	60	1	1
	100.0	49.7	33.9	63.9	32.8	0.5	0.5
和歌山県	210	101	82	121	63	0	0
	100.0	48.1	39.0	57.6	30.0	0.0	0.0
鳥取県	137	57	49	64	55	6	0
	100.0	41.6	35.8	46.7	40.1	4.4	0.0
島根県	278	109	88	160	102	4	1
	100.0	39.2	31.7	57.6	36.7	1.4	0.4
岡山県	456	212	173	254	165	19	1
	100.0	46.5	37.9	55.7	36.2	4.2	0.2
広島県	419	195	161	220	140	11	0
	100.0	46.5	38.4	52.5	33.4	2.6	0.0
山口県	466	230	196	282	150	9	1
	100.0	49.4	42.1	60.5	32.2	1.9	0.2
徳島県	273	134	112	168	86	4	0
	100.0	49.1	41.0	61.5	31.5	1.5	0.0
香川県	226	125	91	136	75	4	1
	100.0	55.3	40.3	60.2	33.2	1.8	0.4
愛媛県	456	244	206	289	138	8	0
	100.0	53.5	45.2	63.4	30.3	1.8	0.0
高知県	228	99	84	153	65	3	0
	100.0	43.4	36.8	67.1	28.5	1.3	0.0
福岡県	585	397	359	428	104	8	0
	100.0	67.9	61.4	73.2	17.8	1.4	0.0
佐賀県	154	53	54	88	62	1	0
	100.0	34.4	35.1	57.1	40.3	0.6	0.0
長崎県	383	196	159	242	112	5	2
	100.0	51.2	41.5	63.2	29.2	1.3	0.5
熊本県	384	206	175	264	106	7	1
	100.0	53.6	45.6	68.8	27.6	1.8	0.3
大分県	341	201	162	225	99	2	0
	100.0	58.9	47.5	66.0	29.0	0.6	0.0
宮崎県	238	114	96	145	63	9	0
	100.0	47.9	40.3	60.9	26.5	3.8	0.0
鹿児島県	672	459	397	489	163	4	1
	100.0	68.3	59.1	72.8	24.3	0.6	0.1
沖縄県	352	195	124	256	98	7	1
	100.0	55.4	35.2	72.7	27.8	2.0	0.3

(政令市立)

	合計	母校 (園)で の新たな 事故事 例(ヒヤ リハット事 例を含む)	他校 (園)で の事故事 例(ヒヤ リハット事 例を含む)	これまでの 安全点 検により 危険と思 われる箇 所の対策 状況	見直し の要 否を確 認し、必 要がな かったた め 見直し がな かった	その他	無回答
札幌市	260	46	220	48	21	3	0
	100.0	17.7	84.6	18.5	8.1	1.2	0.0
仙台市	136	59	45	68	55	6	1
	100.0	43.4	33.1	50.0	40.4	4.4	0.7
さいたま市	121	61	38	89	39	2	0
	100.0	50.4	31.4	73.6	32.2	1.7	0.0
千葉市	134	72	60	83	28	7	0
	100.0	53.7	44.8	61.9	20.9	5.2	0.0
川崎市	111	49	38	71	36	3	0
	100.0	44.1	34.2	64.0	32.4	2.7	0.0
横浜市	331	150	116	224	103	7	0
	100.0	45.3	35.0	67.7	31.1	2.1	0.0
相模原市	8	6	5	5	1	0	0
	100.0	75.0	62.5	62.5	12.5	0.0	0.0
新潟市	135	77	61	69	41	2	1
	100.0	57.0	45.2	51.1	30.4	1.5	0.7
静岡市	109	56	46	57	45	4	0
	100.0	51.4	42.2	52.3	41.3	3.7	0.0
浜松市	158	70	48	81	65	1	0
	100.0	44.3	30.4	51.3	41.1	0.6	0.0
名古屋市	327	170	144	182	116	4	0
	100.0	52.0	44.0	55.7	35.5	1.2	0.0
京都市	223	117	99	138	69	3	1
	100.0	52.5	44.4	61.9	30.9	1.3	0.4
大阪市	339	193	141	203	102	0	1
	100.0	56.9	41.6	59.9	30.1	0.0	0.3
堺市	87	50	39	45	34	1	0
	100.0	57.5	44.8	51.7	39.1	1.1	0.0
神戸市	115	61	51	77	27	2	1
	100.0	53.0	44.3	67.0	23.5	1.7	0.9
岡山市	93	52	37	58	34	0	0
	100.0	55.9	39.8	62.4	36.6	0.0	0.0
広島市	173	88	87	86	55	4	0
	100.0	50.9	50.3	49.7	31.8	2.3	0.0
北九州市	189	182	176	20	3	0	0
	100.0	96.3	93.1	10.6	1.6	0.0	0.0
福岡市	192	132	97	141	44	3	0
	100.0	68.8	50.5	73.4	22.9	1.6	0.0
熊本市	131	78	55	90	23	1	1
	100.0	59.5	42.0	68.7	17.6	0.8	0.8

Q4-5 (Q4-3で「見直している」と回答した場合) 点検表等の見直しを行った内容 (MA)

表Q4-5 (都道府県立)

	合計	点検を行う時期	点検の対象となる場所ごとの点検の観点	点検する方法	点検する結果	不良箇所その他の程度 (不良箇所の状況を記載)	安全点検結果集計表等における改善措置の状況	その他	見直しの要否を確認し、必要がなかったため見直しなかった	無回答
合計	24755	3101	11733	3524	2766	5605	4214	917	8049	451
	100.0	12.5	47.4	14.2	11.2	22.6	17.0	3.7	32.5	1.8
北海道	1023	249	513	215	194	303	177	8	321	19
	100.0	24.3	50.1	21.0	19.0	29.6	17.3	0.8	31.4	1.9
青森県	362	55	178	37	31	59	49	11	130	3
	100.0	15.2	49.2	10.2	8.6	16.3	13.5	3.0	35.9	0.8
岩手県	346	34	141	35	22	53	43	20	126	8
	100.0	9.8	40.8	10.1	6.4	15.3	12.4	5.8	36.4	2.3
宮城県	438	41	217	97	34	89	87	18	126	8
	100.0	9.4	49.5	22.1	7.8	20.3	19.9	4.1	28.8	1.8
秋田県	273	30	87	20	22	52	30	7	131	4
	100.0	11.0	31.9	7.3	8.1	19.0	11.0	2.6	48.0	1.5
山形県	254	32	110	35	19	38	38	9	97	9
	100.0	12.6	43.3	13.8	7.5	15.0	15.0	3.5	38.2	3.5
福島県	566	40	220	53	50	123	98	10	237	15
	100.0	7.1	38.9	9.4	8.8	21.7	17.3	1.8	41.9	2.7
茨城県	662	85	375	113	82	197	157	20	137	16
	100.0	12.8	56.6	17.1	12.4	29.8	23.7	3.0	20.7	2.4
栃木県	397	49	201	60	36	80	89	6	126	3
	100.0	12.3	50.6	15.1	9.1	20.2	22.4	1.5	31.7	0.8
群馬県	436	34	203	51	46	95	59	10	166	5
	100.0	7.8	46.6	11.7	10.6	21.8	13.5	2.3	38.1	1.1
埼玉県	1063	142	553	196	148	275	239	34	297	14
	100.0	13.4	52.0	18.4	13.9	25.9	22.5	3.2	27.9	1.3
千葉県	989	107	598	158	104	234	204	111	224	6
	100.0	10.8	60.5	16.0	10.5	23.7	20.6	11.2	22.6	0.6
東京都	1335	172	666	253	158	374	216	31	367	27
	100.0	12.9	51.4	19.0	11.8	28.0	16.2	2.3	27.5	2.0
神奈川県	453	62	178	45	38	78	63	13	185	7
	100.0	13.7	39.3	9.9	8.4	17.2	13.9	2.9	40.8	1.5
新潟県	464	54	183	61	51	92	64	8	194	10
	100.0	11.6	39.4	13.1	11.0	19.8	13.8	1.7	41.8	2.2
富山県	225	24	90	10	27	40	34	7	93	5
	100.0	10.7	40.0	4.4	12.0	17.8	15.1	3.1	41.3	2.2
石川県	283	52	137	13	22	37	37	8	89	7
	100.0	18.4	48.4	4.6	7.8	13.1	13.1	2.8	31.4	2.5
福井県	230	23	93	20	22	36	33	6	94	3
	100.0	10.0	40.4	8.7	9.6	15.7	14.3	2.6	40.9	1.3
山梨県	223	45	113	17	16	38	33	4	69	4
	100.0	20.2	50.7	7.6	7.2	17.0	14.8	1.8	30.9	1.8
長野県	396	37	155	47	38	65	52	9	171	8
	100.0	9.3	39.1	11.9	9.6	16.4	13.1	2.3	43.2	2.0
岐阜県	444	50	244	72	41	90	87	16	114	7
	100.0	11.3	55.0	16.2	9.2	20.3	19.6	3.6	25.7	1.6
岐阜県	529	73	224	51	45	107	72	23	183	7
	100.0	13.8	42.3	9.6	8.5	20.2	13.6	4.3	34.6	1.3
静岡県	902	88	412	66	84	167	117	30	338	13
	100.0	9.8	45.7	7.3	9.3	18.5	13.0	3.3	37.5	1.4

表Q4-5つづき (都道府県立)

	合計	点検を行う時期	点検の対象となる場所ごとの点検の観点	点検する方法	点検する結果	不良箇所その他の程度 (不良箇所の状況を記載)	安全点検結果集計表等における改善措置の状況	その他	見直しの要否を確認し、必要がなかったため見直しなかった	無回答
三重県	464	80	227	47	49	101	64	8	171	7
	100.0	17.2	48.9	10.1	10.6	21.8	13.8	1.7	36.9	1.5
滋賀県	239	22	90	21	27	62	36	6	86	5
	100.0	9.2	37.7	8.8	11.3	25.9	15.1	2.5	36.0	2.1
京都府	252	33	87	24	17	41	39	3	108	10
	100.0	13.1	34.5	9.5	6.7	16.3	15.5	1.2	42.9	4.0
大阪府	933	147	412	145	140	275	138	12	329	23
	100.0	15.8	44.2	15.5	15.0	29.5	14.8	1.3	35.3	2.5
兵庫県	761	89	364	106	119	215	125	17	236	21
	100.0	11.7	47.8	13.9	15.6	28.3	16.4	2.2	31.0	2.8
奈良県	183	34	78	34	23	45	29	5	63	5
	100.0	18.6	42.6	18.6	12.6	24.6	15.8	2.7	34.4	2.7
和歌山県	210	34	97	24	26	54	28	0	77	5
	100.0	16.2	46.2	11.4	12.4	25.7	13.3	0.0	36.7	2.4
鳥取県	137	13	41	10	16	33	18	9	62	0
	100.0	9.5	29.9	7.3	11.7	24.1	13.1	6.6	45.3	0.0
島根県	278	45	108	34	21	51	35	10	103	9
	100.0	16.2	38.8	12.2	7.6	18.3	12.6	3.6	37.1	3.2
岡山県	456	39	195	44	36	84	85	18	175	9
	100.0	8.6	42.8	9.6	7.9	18.4	18.6	3.9	38.4	2.0
広島県	419	52	191	43	39	75	65	16	151	9
	100.0	12.4	45.6	10.3	9.3	17.9	15.5	3.8	36.0	2.1
山口県	466	44	232	64	43	92	88	13	150	7
	100.0	9.4	49.8	13.7	9.2	19.7	18.9	2.8	32.2	1.5
徳島県	273	29	134	40	41	73	41	6	91	3
	100.0	10.6	49.1	14.7	15.0	26.7	15.0	2.2	33.3	1.1
香川県	226	23	113	24	17	52	41	7	72	2
	100.0	10.2	50.0	10.6	7.5	23.0	18.1	3.1	31.9	0.9
愛媛県	456	30	220	61	39	94	68	12	156	8
	100.0	6.6	48.2	13.4	8.6	20.6	14.9	2.6	34.2	1.8
高知県	228	40	108	38	37	56	45	4	75	5
	100.0	17.5	47.4	16.7	16.2	24.6	19.7	1.8	32.9	2.2
福岡県	585	84	353	116	72	157	113	13	124	8
	100.0	14.4	60.3	19.8	12.3	26.8	19.3	2.2	21.2	1.4
佐賀県	154	13	72	10	9	22	25	4	58	9
	100.0	8.4	46.8	6.5	5.8	14.3	16.2	2.6	37.7	5.8
長崎県	383	50	183	39	48	86	90	10	129	6
	100.0	13.1	47.8	10.2	12.5	22.5	23.5	2.6	33.7	1.6
熊本県	384	61	211	59	58	107	111	14	98	4
	100.0	15.9	54.9	15.4	15.1	27.9	28.9	3.6	25.5	1.0
大分県	341	69	175	53	54	98	61	8	111	3
	100.0	20.2	51.3	15.5	15.8	28.7	17.9	2.3	32.6	0.9
宮崎県	238	38	113	35	32	63	49	10	65	2
	100.0	16.0	47.5	14.7	13.4	26.5	20.6	4.2	27.3	0.8
鹿児島県	672	104	349	163	113	212	216	24	182	5
	100.0	15.5	51.9	24.3	16.8	31.5	32.1	3.6	27.1	0.7
沖縄県	352	28	180	49	47	105	67	7	93	10
	100.0	8.0	51.1	13.9	13.4	29.8	19.0	2.0	26.4	2.8

(政令市立)

	合計	点検を行う時期	点検の対象となる場所ごとの点検の観点	点検する方法	点検する結果	不良箇所その他の程度 (不良箇所の状況を記載)	安全点検結果集計表等における改善措置の状況	その他	見直しの要否を確認し、必要がなかったため見直しなかった	無回答
札幌市	260	14	38	13	10	23	11	185	23	1
	100.0	5.4	14.6	5.0	3.8	8.8	4.2	71.2	8.8	0.4
仙台市	136	7	46	9	11	26	22	6	57	7
	100.0	5.1	33.8	6.6	8.1	19.1	16.2	4.4	41.9	5.1
さいたま市	121	13	50	18	17	31	24	1	39	2
	100.0	10.7	41.3	14.8	14.0	25.6	19.8	0.8	32.2	1.7
千葉市	134	4	87	15	8	19	26	5	27	0
	100.0	3.0	64.9	11.2	6.0	14.2	19.4	3.7	20.1	0.0
川崎市	111	9	48	11	21	28	25	5	40	5
	100.0	8.1	43.2	9.9	18.9	25.2	22.5	4.5	36.0	4.5
横浜市	331	41	144	34	31	73	56	7	106	13
	100.0	12.4	43.5	10.3	9.4	22.1	16.9	2.1	32.0	3.9
相模原市	8	2	5	2	0	1	3	0	0	1
	100.0	25.0	62.5	25.0	0.0	12.5	37.5	0.0	0.0	12.5
新潟市	135	15	51	12	5	16	14	4	61	2
	100.0	11.1	37.8	8.8	3.7	11.9	10.4	3.0	45.2	1.5
静岡市	109	13	47	11	8	16	14	6	45	0
	100.0	11.9	43.1	10.1	7.3	14.7	12.8	5.5	41.3	0.0
浜松市	158	12	54	11	16	28	15	3	69	1
	100.0	7.6	34.2	7.0	10.1	17.7	9.5	1.9	43.7	0.6
名古屋市	327	45	115	36	42	76	59	7	136	7
	100.0	13.8	35.2	11.0	12.8	23.2	18.0	2.1	41.6	2.1
京都市	223	19	109	26	22	48	30	6	70	3
	100.0	8.5	48.9	11.7	9.9	21.5	13.5	2.7	31.4	1.3
大阪市	339	39	139	37	36	71	37	5	139	5
	100.0	11.5	41.0	10.9	10.6	20.9	10.9	1.5	41.0	1.5
堺市	87	4	29	8	3	20	9	3	36	3
	100.0	4.6	33.3	9.2	3.4	23.0	10.3	3.4	41.4	3.4
神戸市	115	19	52	11	23	33	17	2	34	3
	100.0	16.5	45.2	9.6	20.0	28.7	14.8	1.7	29.6	2.6
岡山市	93	6	44	14	6	13	11	2	35	3
	100.0	6.5	47.3	15.1	6.5	14.0	11.8	2.2	37.6	3.2
広島市	173	13	79	15	19	29	22			

Q5 安全点検での外部人材の参加 (MA)

表Q5 (都道府県立)

	合計	首長部 局に在籍 する技術 職員	教育委 員会 (設置 者)の職 員の職 員	安全点 検の専門 家(民 間委託も 含む)	シビル 人材	保護者	地域住 民	その他	外部の方 は参加し ていない	無回答
合計	30076	1034	7711	8733	639	828	688	1184	14727	230
100.0	100.0	3.4	25.6	29.0	2.1	2.8	2.3	3.9	49.0	0.8
北海道	1217	59	457	271	4	39	30	21	596	7
100.0	100.0	4.8	37.6	22.3	0.3	3.2	2.5	1.7	49.0	0.6
青森県	406	6	92	114	4	2	1	8	236	3
100.0	100.0	1.5	22.7	28.1	1.0	0.5	0.2	2.0	58.1	0.7
岩手県	454	9	98	114	0	4	1	5	268	2
100.0	100.0	2.0	21.6	25.1	0.0	0.9	0.2	1.1	59.0	0.4
宮城県	497	14	78	133	8	48	20	15	268	3
100.0	100.0	2.8	15.7	26.8	1.6	9.7	4.0	3.0	53.9	0.6
秋田県	336	11	81	81	0	3	3	6	199	0
100.0	100.0	3.3	24.1	24.1	0.0	0.9	0.9	1.8	59.2	0.0
山形県	320	8	71	89	1	4	1	8	179	2
100.0	100.0	2.5	22.2	27.8	0.3	1.3	0.3	2.5	55.9	0.6
福島県	702	11	179	163	18	9	8	14	393	6
100.0	100.0	1.6	25.5	23.2	2.6	1.3	1.1	2.0	56.0	0.9
茨城県	756	16	207	233	7	17	19	33	360	8
100.0	100.0	2.1	27.4	30.8	0.9	2.2	2.5	4.4	47.6	1.1
栃木県	468	15	104	109	1	4	3	11	233	3
100.0	100.0	3.2	22.2	23.1	0.2	0.9	0.6	2.4	49.8	0.6
群馬県	532	18	109	184	1	10	7	13	273	7
100.0	100.0	3.4	20.5	34.6	0.2	1.9	1.3	2.4	51.3	1.3
埼玉県	1196	37	334	251	39	47	44	21	654	13
100.0	100.0	3.1	27.9	21.0	3.3	3.9	3.7	1.8	54.7	1.1
千葉県	1049	29	400	164	12	152	63	24	449	8
100.0	100.0	2.8	38.1	15.6	1.1	14.5	6.0	2.3	42.8	0.8
東京都	1787	94	655	530	134	52	53	71	693	17
100.0	100.0	5.3	36.7	29.7	7.5	2.9	3.0	4.0	38.8	1.0
神奈川県	590	19	166	191	13	7	9	51	294	3
100.0	100.0	3.2	28.1	32.4	2.2	1.2	1.5	8.6	49.8	0.5
新潟県	598	9	108	134	3	5	12	39	348	3
100.0	100.0	1.5	18.1	22.4	0.5	0.8	2.0	6.5	58.2	0.5
富山県	283	4	45	103	4	4	1	12	151	2
100.0	100.0	1.4	15.9	36.4	1.4	1.4	0.4	4.2	53.4	0.7
石川県	319	4	66	72	17	2	5	7	189	2
100.0	100.0	1.3	20.7	22.6	5.3	0.6	1.6	2.2	59.2	0.6
福井県	279	9	77	81	10	3	1	12	141	3
100.0	100.0	3.2	27.6	29.0	3.6	1.1	0.4	4.3	50.5	0.9
山梨県	246	5	86	96	4	2	2	9	98	5
100.0	100.0	2.0	35.0	39.0	1.6	0.8	0.8	3.7	39.8	2.0
長野県	536	11	192	128	33	14	7	15	240	5
100.0	100.0	2.1	35.8	23.9	6.2	2.6	1.3	2.8	44.8	0.9
岐阜県	505	10	101	261	4	7	11	21	182	2
100.0	100.0	2.0	20.0	51.7	0.8	1.4	2.2	4.2	36.0	0.4
静岡県	689	39	147	322	2	7	12	60	264	3
100.0	100.0	5.7	21.3	46.7	0.3	1.0	1.7	8.7	38.3	0.4
愛知県	1075	31	193	516	13	21	12	50	426	9
100.0	100.0	2.9	18.0	48.0	1.2	2.0	1.1	4.7	39.6	0.8

(政令市立)

	合計	首長部 局に在籍 する技術 職員	教育委 員会 (設置 者)の職 員の職 員	安全点 検の専門 家(民 間委託も 含む)	シビル 人材	保護者	地域住 民	その他	外部の方 は参加し ていない	無回答
札幌市	288	5	14	30	0	0	0	1	251	0
100.0	100.0	1.7	4.9	10.4	0.0	0.0	0.0	0.3	87.2	0.0
仙台市	150	6	19	45	0	2	1	3	90	1
100.0	100.0	4.0	12.7	30.0	0.0	1.3	0.7	2.0	60.0	0.7
さいたま市	134	6	47	35	5	6	4	1	61	2
100.0	100.0	4.5	35.1	26.1	3.7	4.5	3.0	0.7	45.5	1.5
千葉市	150	1	24	33	0	5	7	5	94	1
100.0	100.0	0.7	16.0	22.0	0.0	3.3	4.7	3.3	62.7	0.7
川崎市	155	5	34	26	1	3	2	3	96	1
100.0	100.0	3.2	21.9	16.8	0.6	1.9	1.3	1.9	61.9	0.6
横浜市	416	16	58	61	2	3	6	14	283	4
100.0	100.0	3.8	13.9	14.7	0.5	0.7	1.4	3.4	68.0	1.0
相模原市	13	1	3	2	0	0	0	0	8	1
100.0	100.0	7.7	23.1	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	61.5	7.7
新潟市	165	5	24	39	0	0	4	2	112	1
100.0	100.0	3.0	14.5	23.6	0.0	0.0	2.4	1.2	67.9	0.6
静岡市	128	1	9	93	0	2	3	0	30	0
100.0	100.0	0.8	7.0	72.7	0.0	1.6	2.3	0.0	23.4	0.0
浜松市	186	11	56	58	26	0	1	38	54	4
100.0	100.0	5.9	30.1	31.2	14.0	0.0	0.5	20.4	29.0	2.2
名古屋市	376	1	7	323	0	0	0	2	47	2
100.0	100.0	0.3	1.9	85.9	0.0	0.0	0.0	0.5	12.5	0.5
京都市	255	4	17	152	0	2	4	3	84	3
100.0	100.0	1.6	6.7	59.6	0.0	0.8	1.6	1.2	32.9	1.2
大阪市	469	26	115	58	0	6	9	22	287	4
100.0	100.0	5.5	24.5	12.4	0.0	1.3	1.9	4.7	61.2	0.9
堺市	109	4	21	18	15	5	1	7	57	0
100.0	100.0	3.7	19.3	16.5	13.8	4.6	0.9	6.4	52.3	0.0
神戸市	279	9	31	218	0	1	1	7	36	1
100.0	100.0	3.2	11.1	78.1	0.0	0.4	0.4	2.5	12.9	0.4
岡山市	115	2	15	26	0	1	2	6	74	1
100.0	100.0	1.7	13.0	22.6	0.0	0.9	1.7	5.2	64.3	0.9
広島市	204	7	21	23	0	0	3	2	157	0
100.0	100.0	3.4	10.3	11.3	0.0	0.0	1.5	1.0	77.0	0.0
北九州市	197	2	13	180	1	1	2	1	7	0
100.0	100.0	1.0	6.6	91.4	0.5	0.5	1.0	0.5	3.6	0.0
福岡市	215	11	192	28	0	1	1	147	7	0
100.0	100.0	5.1	89.3	13.0	0.0	0.5	0.5	68.4	3.3	0.0
熊本市	143	3	12	16	0	2	2	2	111	2
100.0	100.0	2.1	8.4	11.2	0.0	1.4	1.4	1.4	77.6	1.4

表Q5つづき (都道府県立)

	合計	首長部 局に在籍 する技術 職員	教育委 員会 (設置 者)の職 員の職 員	安全点 検の専門 家(民 間委託も 含む)	シビル 人材	保護者	地域住 民	その他	外部の方 は参加し ていない	無回答
三重県	562	10	94	274	3	11	11	31	208	6
100.0	100.0	1.8	16.7	48.8	0.5	2.0	2.0	5.5	37.0	1.1
滋賀県	348	13	82	112	9	5	10	18	163	0
100.0	100.0	3.7	23.6	32.2	2.6	1.4	2.9	5.2	46.8	0.0
京都府	334	3	49	72	12	9	5	22	195	3
100.0	100.0	0.9	14.7	21.6	3.6	2.7	1.5	6.6	58.4	0.9
大阪府	1190	83	350	221	69	44	28	48	597	12
100.0	100.0	7.0	29.4	18.6	5.8	3.7	2.4	4.0	50.2	1.0
兵庫県	992	63	291	287	19	34	35	28	474	8
100.0	100.0	6.4	29.3	28.9	1.9	3.4	3.5	2.8	47.8	0.8
奈良県	288	4	68	87	6	7	5	13	150	2
100.0	100.0	1.4	23.6	30.2	2.1	2.4	1.7	4.5	52.1	0.7
和歌山県	316	7	96	74	1	6	6	8	165	2
100.0	100.0	2.2	30.4	23.4	0.3	1.9	1.9	2.5	52.2	0.6
鳥取県	186	5	31	62	1	1	3	11	95	1
100.0	100.0	2.7	16.7	33.3	0.5	0.5	1.6	5.9	51.1	0.5
島根県	348	9	76	44	0	5	3	5	229	6
100.0	100.0	2.6	21.8	12.6	0.0	1.4	0.9	1.4	65.8	1.7
岡山県	513	8	119	201	2	10	12	33	228	2
100.0	100.0	1.6	23.2	39.2	0.4	1.9	2.3	6.4	44.4	0.4
広島県	507	21	131	144	12	5	1	15	282	6
100.0	100.0	4.1	25.8	28.4	2.4	1.0	0.2	3.0	55.6	1.2
山口県	499	20	119	136	27	23	24	7	248	2
100.0	100.0	4.0	23.8	27.3	5.4	4.6	4.8	1.4	49.7	0.4
徳島県	315	4	88	109	2	6	3	9	158	0
100.0	100.0	1.3	27.9	34.6	0.6	1.9	1.0	2.9	50.2	0.0
香川県	267	9	42	91	0	0	1	12	139	1
100.0	100.0	3.4	15.7	34.1	0.0	0.0	0.4	4.5	52.1	0.4
愛媛県	501	14	124	157	18	14	6	10	257	2
100.0	100.0	2.8	24.8	31.3	3.6	2.8	1.2	2.0	51.3	0.4
高知県	338	14	98	63	2	3	15	7	178	10
100.0	100.0	4.1	29.0	18.6	0.6	0.9	4.4	2.1	52.7	3.0
福岡県	672	35	283	205	48	32	23	21	241	3
100.0	100.0	5.2	42.1	30.5	7.1	4.8	3.4	3.1	35.9	0.4
佐賀県	192	16	40	27	0	2	1	8	128	2
100.0	100.0	8.3	20.8	14.1	0.0	1.0	0.5	4.2	66.7	1.0
長崎県	417	13	89	45	1	12	14	8	283	2
100.0	100.0	3.1	21.3	10.8	0.2	2.9	3.4	1.9	67.9	0.5
熊本県	410	10	95	114	5	5	9	17	215	2
100.0	100.0	2.4	23.2	27.8	1.2	1.2	2.2	4.1		

Q5-1① (Q5のいずれかの外部人材の選択肢を回答した場合) 首長部局に在籍する技術職員の参加形式 (MA)

表Q5-1① (都道府県立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行による助言	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
合計	1034	735	347	130	40	18
北海道	100.0	71.1	33.6	12.6	3.9	1.7
青森県	6	5	1	1	0	0
岩手県	9	7	1	2	0	0
宮城県	14	8	4	2	1	0
秋田県	11	9	2	1	0	0
山形県	8	5	3	1	1	0
福島県	11	7	4	1	0	0
茨城県	16	8	7	3	1	0
栃木県	15	11	2	4	1	0
群馬県	18	12	8	5	0	0
埼玉県	37	22	10	12	0	1
千葉県	29	16	15	3	3	0
東京都	94	66	34	17	3	4
神奈川県	19	15	6	3	0	0
新潟県	9	6	4	0	0	0
富山県	4	3	0	0	0	1
石川県	4	3	2	0	0	0
福井県	9	6	3	1	0	0
山梨県	10	8	0	0	0	0
長野県	11	10	4	0	1	0
岐阜県	10	6	6	1	0	0
静岡県	39	34	5	1	2	0
愛知県	31	17	14	3	0	0
沖縄県	100.0	54.8	45.2	9.7	0.0	0.0

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行による助言	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
三重県	10	8	3	2	0	0
滋賀県	13	11	2	2	0	0
京都府	3	3	1	0	0	0
大阪府	83	58	36	10	3	1
兵庫県	63	42	22	10	4	2
奈良県	4	3	2	0	1	0
和歌山県	7	4	4	1	0	0
鳥取県	5	5	1	0	0	0
島根県	9	7	2	1	1	0
岡山県	8	7	1	0	1	0
広島県	21	11	8	5	0	3
山口県	20	14	5	5	0	0
徳島県	4	2	2	1	0	0
香川県	9	4	3	1	2	0
愛媛県	14	13	2	1	0	0
高知県	14	6	8	0	0	0
福岡県	35	32	7	6	1	0
佐賀県	16	16	0	0	0	0
長崎県	13	10	6	0	0	0
熊本県	10	7	2	2	1	0
大分県	24	14	12	1	0	0
宮崎県	8	2	5	0	2	0
鹿児島県	100.0	25.0	62.5	0.0	25.0	0.0
鹿児島県	40	33	11	3	1	0
沖縄県	7	2	4	1	3	0
沖縄県	100.0	28.6	57.1	14.3	42.9	0.0

(政令市立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行による助言	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
札幌市	5	5	1	1	0	0
仙台市	6	5	0	0	1	0
さいたま市	6	4	1	1	1	0
千葉市	1	1	0	0	0	0
川崎市	5	2	3	0	1	0
横浜市	16	11	9	3	1	0
相模原市	1	0	0	0	0	1
新潟市	5	4	3	1	0	0
静岡市	1	0	0	0	1	0
浜松市	11	9	4	0	1	0
名古屋市	1	1	0	0	0	0
京都市	100.0	100.0	25.0	0.0	0.0	0.0
大阪市	26	23	7	0	0	0
堺市	4	1	3	2	0	0
神戸市	9	6	1	0	0	2
岡山市	2	2	1	0	0	0
広島市	7	5	2	1	1	0
北九州市	2	2	2	1	0	0
福岡市	11	10	1	0	0	1
熊本市	3	3	0	1	0	0
熊本市	100.0	100.0	0.0	33.3	0.0	0.0

Q5-1② (Q5のいずれかの外部人材の選択肢を回答した場合) 教育委員会の職員の参加形式 (MA)

表Q5-1② (都道府県立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行による助言	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
合計	7711	4274	3382	1024	556	66
北海道	100.0	55.4	43.9	13.3	7.2	0.9
青森県	457	279	220	47	6	0
岩手県	100.0	61.1	48.1	10.3	1.3	0.0
宮城県	92	43	50	7	7	1
秋田県	100.0	46.7	54.3	7.6	7.6	1.1
山形県	98	59	33	13	4	0
福島県	100.0	60.2	37.7	13.3	4.1	0.0
茨城県	78	41	30	12	7	0
栃木県	100.0	52.6	38.5	15.4	9.0	0.0
群馬県	81	40	35	9	7	0
埼玉県	100.0	49.4	43.2	11.1	8.6	0.0
千葉県	71	37	32	18	2	1
東京都	100.0	52.1	45.1	25.4	2.8	1.4
神奈川県	179	99	83	23	9	1
新潟県	100.0	55.3	46.4	12.8	5.0	0.6
富山県	207	113	82	46	14	1
石川県	100.0	54.6	39.6	22.2	6.8	0.5
福井県	104	61	32	11	10	3
山梨県	100.0	58.7	30.8	10.6	9.6	2.9
長野県	109	55	48	17	7	2
岐阜県	100.0	50.5	44.0	15.6	6.4	1.8
静岡県	334	169	156	35	19	5
愛知県	100.0	50.6	46.7	10.5	5.7	1.5
東京都	400	169	226	43	20	2
東京都	100.0	42.3	56.5	10.8	5.0	0.5
東京都	655	438	279	112	19	6
東京都	100.0	66.9	42.6	17.1	2.9	0.9
神奈川県	166	86	72	30	17	4
神奈川県	100.0	51.8	43.4	18.1	10.2	2.4
新潟県	108	48	56	15	7	1
新潟県	100.0	44.4	51.9	13.9	6.5	0.9
富山県	45	22	23	5	3	0
富山県	100.0	48.9	51.1	11.1	6.7	0.0
石川県	66	34	28	6	3	0
石川県	100.0	51.5	42.4	9.1	4.5	0.0
福井県	77	30	41	6	8	1
福井県	100.0	39.0	53.2	7.8	10.4	1.3
山梨県	86	29	58	6	7	0
山梨県	100.0	33.7	67.4	7.0	8.1	0.0
長野県	192	83	114	17	11	0
長野県	100.0	43.2	59.4	8.9	5.7	0.0
岐阜県	101	37	54	13	10	0
岐阜県	100.0	36.6	53.5	12.9	9.9	0.0
静岡県	147	91	53	29	12	2
静岡県	100.0	61.9	36.1	19.7	8.2	1.4
愛知県	193	100	93	31	11	2
愛知県	100.0	51.8	48.2	16.1	5.7	1.0

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行による助言	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
三重県	94	50	34	22	9	0
三重県	100.0	53.2	36.2	23.4	9.6	0.0
滋賀県	82	33	35	15	15	0
滋賀県	100.0	40.2	42.7	18.3	18.3	0.0
京都府	49	22	22	7	5	0
京都府	100.0	44.9	44.9	14.3	10.2	0.0
大阪府	350	234	155	30	16	3
大阪府	100.0	66.9	44.3	8.6	4.6	0.9
兵庫県	291	184	132	49	15	1
兵庫県	100.0	63.2	45.4	16.8	5.2	0.3
奈良県	68	40	25	11	3	0
奈良県	100.0	58.8	36.8	16.2	4.4	0.0
和歌山県	96	52	48	9	7	0
和歌山県	100.0	54.2	50.0	9.4	7.3	0.0
鳥取県	31	14	18	6	0	0
鳥取県	100.0	45.2	58.1	19.4	0.0	0.0
島根県	76	35	29	14	9	0
島根県	100.0	46.1	38.2	18.4	11.8	0.0
岡山県	119	64	43	25	10	2
岡山県	100.0	53.8	36.1	21.0	8.4	1.7
広島県	131	39	33	10	52	7
広島県	100.0	29.8	25.2	7.6	39.7	5.3
山口県	119	62	48	30	7	1
山口県	100.0	52.1	40.3	25.2	5.9	0.8
徳島県	88	43	50	11	7	1
徳島県	100.0	48.9	56.8	12.5	8.0	1.1
香川県	42	26	17	4	7	0
香川県	100.0	61.9	40.5	9.5	16.7	0.0
愛媛県	124	61	44	26	13	3
愛媛県	100.0	49.2	35.5	21.0	10.5	2.4
高知県	98	49	48	14	6	0
高知県	100.0	50.0	49.0	14.3	6.1	0.0
福岡県	283	181	126	38	15	1
福岡県	100.0	64.0	44.5	13.4	5.3	0.4
佐賀県	40	24	11	1	4	0
佐賀県	100.0	60.0	27.5	2.5	10.0	0.0
長崎県	89	53	41	7	8	1
長崎県	100.0	59.6	46.1	7.9	9.0	1.1
熊本県	95	50	41	14	9	1
熊本県	100.0	52.6	43.2	14.7	9.5	1.1
大分県	119	62	64	10	6	1
大分県	100.0	52.1	53.8	8.4	5.0	0.8
宮崎県	83	35	41	12	10	1
宮崎県	100.0	42.2	49.4	14.5	12.0	1.2
鹿児島県	235	141	84	18	26	2
鹿児島県	100.0	60.0	35.7	7.7	11.1	0.9
沖縄県	131	43	69	11	32	1
沖縄県	100.0	32.8	52.7	8.4	24.4	0.8

(政令市立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行による助言	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
札幌市	14	14	1	3	0	0
札幌市	100.0	100.0	7.1	21.4	0.0	0.0
仙台市	19	12	8	5	0	0
仙台市	100.0	63.2	42.1	26.3	0.0	0.0
さいたま市	47	24	24	3	5	1
さいたま市	100.0	51.1	51.1	6.4	10.6	2.1
千葉市	24	14	8	3	3	0
千葉市	100.0	58.3	33.3	12.5	12.5	0.0
川崎市	34	20	12	2	0	1
川崎市	100.0	58.8	35.3	5.9	0.0	2.9
横浜市	58	38	19	2	4	1
横浜市	100.0	65.5	32.8	3.4	6.9	1.7
相模原市	3	3	1	1	0	0
相模原市	100.0	100.0	33.3	33.3	0.0	0.0
新潟市	24	21	7	1	0	0
新潟市	100.0	87.5	29.2	4.2	0.0	0.0
静岡市	9	3	3	2	2	0
静岡市	100.0	33.3	33.3	22.2	22.2	0.0
浜松市	56	28	28	2	5	0
浜松市	100.0	50.0	50.0	3.6	8.9	0.0
名古屋市	7	3	4	2	0	0
名古屋市	100.0	42.9	57.1	28.6	0.0	0.0
京都市	17	8	10	1	2	0
京都市	100.0	47.1	58.8	5.9	11.8	0.0
大阪市	115	77	45	4	4	3
大阪市	100.0	67.0	39.1	3.5	3.5	2.6
堺市	21	15	5	3	2	0
堺市	100.0	71.4	23.8	14.3	9.5	0.0
神戸市	31	25	12	2	1	0
神戸市	100.0	80.6	38.7	6.5	3.2	0.0
岡山市	15	4	6	7	1	0
岡山市	100.0	26.7	40.0	46.7	6.7	0.0
広島市	21	11	9	1	3	0
広島市	100.0	52.4	42.9	4.8	14.3</	

Q5-1③ (Q5のいずれかの外部人材の選択肢を回答した場合) 安全点検の専門家の参加形式 (MA)

表Q5-1③ (都道府県立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
合計	8733	5418	954	3979	116	88
北海道	100.0	62.0	10.9	45.6	1.3	1.0
青森県	100.0	70.5	21.8	31.0	0.4	0.7
岩手県	100.0	50.9	19.3	41.2	1.8	2.6
宮城県	100.0	59.6	10.5	48.2	0.0	1.8
秋田県	100.0	42.9	7.5	70.7	2.3	0.0
山形県	100.0	59.3	17.3	46.9	1.2	0.0
福島県	100.0	68.7	12.9	34.4	0.6	0.0
茨城県	100.0	62.2	8.6	43.8	4.7	1.7
栃木県	100.0	53.8	1.8	56.2	1.8	0.6
群馬県	100.0	60.9	11.4	51.1	1.6	1.6
埼玉県	100.0	72.9	10.8	36.7	1.2	1.6
千葉県	100.0	65.2	9.8	43.9	2.4	1.8
東京都	100.0	67.0	12.6	43.2	1.3	1.3
神奈川県	100.0	46.6	7.3	59.7	3.1	1.0
新潟県	100.0	73.1	13.4	30.6	0.0	0.0
富山県	100.0	73.8	12.6	39.8	1.0	0.0
石川県	100.0	76.4	13.5	29.2	0.0	1.4
福井県	100.0	46.9	14.8	49.4	2.5	1.2
山梨県	100.0	69.8	16.7	43.8	0.0	0.0
長野県	100.0	57.8	16.4	39.1	7.8	0.8
岐阜県	100.0	42.5	9.6	69.3	1.9	1.1
静岡県	100.0	58.4	8.4	54.7	0.6	1.6
愛知県	100.0	59.1	6.8	58.1	1.6	1.2

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
三重県	274	134	17	174	2	2
滋賀県	112	64	12	70	1	0
京都府	72	36	6	38	2	1
大阪府	221	160	50	71	2	1
兵庫県	287	198	42	117	4	2
奈良県	87	57	11	39	0	0
和歌山県	74	48	14	28	0	1
鳥取県	62	36	7	37	0	1
島根県	44	23	7	21	1	0
岡山県	201	97	14	131	1	3
広島県	144	95	10	52	6	5
山口県	136	64	10	84	0	4
徳島県	109	67	22	45	0	2
香川県	91	35	5	69	2	2
愛媛県	157	69	22	97	3	2
高知県	63	43	9	27	0	1
福岡県	205	150	26	83	1	1
佐賀県	27	6	4	20	0	0
長崎県	100	22.2	14.7	74.1	0.0	0.0
熊本県	114	65	18	58	2	1
大分県	158	82	25	99	2	0
宮崎県	30	19	3	12	0	1
鹿児島県	100	63.3	10.0	40.0	0.0	3.3
沖縄県	66	50	17	16	0	1

(政令市立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
札幌市	30	23	3	14	0	0
仙台市	45	20	7	32	1	0
さいたま市	35	28	5	8	0	0
千葉市	33	20	3	13	1	0
川崎市	26	25	1	5	0	0
横浜市	61	53	3.8	19.2	0.0	0.0
相模原市	2	1	0	2	0	0
新潟市	39	32	6	4	0	0
静岡市	93	8	2	86	0	1
浜松市	58	34	3	40	0	0
名古屋市	323	320	4	6	0	0
京都市	152	146	8	3	0	0
大阪市	58	52	12	1	1	0
堺市	18	12	2	7	1	0
神戸市	218	213	14	9	0	1
岡山市	26	10	2	17	0	1
広島市	23	17	2	6	0	0
北九州市	180	15	5	166	1	1
福岡市	28	23	3	10	1	0
熊本市	16	13	2	2	1	1

Q5-1④ (Q5のいずれかの外部人材の選択肢を回答した場合) シルバー人材の参加形式 (MA)

表Q5-1④ (都道府県立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
合計	639	467	137	50	57	4
北海道	100.0	73.1	21.4	7.8	8.9	0.6
青森県	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
岩手県	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0
宮城県	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
秋田県	100.0	62.5	37.5	0.0	25.0	0.0
山形県	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
福島県	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
茨城県	100.0	71.4	0.0	14.3	14.3	0.0
栃木県	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
群馬県	100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0
埼玉県	100.0	74.4	15.4	5.1	15.4	0.0
千葉県	100.0	58.3	25.0	25.0	0.0	0.0
東京都	100.0	82.8	14.2	7.5	6.0	0.7
神奈川県	100.0	69.2	46.2	0.0	0.0	0.0
新潟県	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
富山県	100.0	50.0	25.0	0.0	50.0	0.0
石川県	100.0	88.2	29.4	0.0	0.0	0.0
福井県	100.0	40.0	60.0	0.0	10.0	0.0
山梨県	100.0	50.0	25.0	0.0	25.0	0.0
長野県	100.0	90.9	18.2	0.0	3.0	0.0
岐阜県	100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
静岡県	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
愛知県	100.0	76.9	30.8	0.0	0.0	0.0

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
三重県	3	0	1	0	2	0
滋賀県	5	3	0	0	2	0
京都府	12	9	4	3	0	0
大阪府	69	56	17	1	5	0
兵庫県	19	11	4	1	6	0
奈良県	6	6	0	0	0	0
和歌山県	1	1	0	0	0	0
鳥取県	1	0	1	0	0	0
島根県	0	0	0	0	0	0
岡山県	2	1	0	1	0	0
広島県	12	4	6	0	2	0
山口県	27	10	7	16	0	1
徳島県	100	37.0	25.9	59.3	0.0	3.7
香川県	2	2	0	0	0	0
愛媛県	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
高知県	48	37	15	3	2	0
福岡県	100	77.1	31.3	6.3	4.2	0.0
佐賀県	0	0	0	0	0	0
長崎県	1	0	1	0	0	0
熊本県	100	60.0	0.0	0.0	40.0	0.0
大分県	4	4	0	0	0	0
宮崎県	4	2	0	0	2	0
鹿児島県	11	10	1	1	0	0
沖縄県	5	3	2	1	0	0

(政令市立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊員のみの安全点検を実施	その他	無回答
札幌市	0	0	0	0	0	0
仙台市	0	0	0	0	0	0
さいたま市	5	2	2	0	0	1
千葉市	0	0	0	0	0	0
川崎市	1	1	0	0	0	0
横浜市	2	2	0	0	0	0
相模原市	0	0	0	0	0	0
新潟市	0	0	0	0	0	0
静岡市	0	0	0	0	0	0
浜松市	26	16	6	3	4	0
名古屋市	0	0	0	0	0	0
京都市	0	0	0	0	0	0
大阪市	0	0	0	0	0	0
堺市	15	14	0	0	1	0
神戸市	0	0	0	0	0	0
岡山市	0	0	0	0	0	0
広島市	0	0	0	0	0	0
北九州市	1	1	0	0	0	0
福岡市	0	0	0	0	0	0
熊本市	0	0	0	0	0	0

Q5-1⑤ (Q5のいずれかの外部人材の選択肢を回答した場合) 保護者の参加形式 (MA)

表Q5-1⑤ (都道府県立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊具のみ安全点検を実施	その他	無回答
合計	828	381	383	45	76	6
100.0	46.0	46.3	5.4	9.2	0.7	
北海道	39	10	26	3	2	0
100.0	25.6	66.7	7.7	5.1	0.0	
青森県	2	2	0	0	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
岩手県	4	1	2	2	0	0
100.0	25.0	50.0	50.0	0.0	0.0	
宮城県	48	23	25	5	7	0
100.0	47.9	52.1	10.4	14.6	0.0	
秋田県	3	1	1	1	0	0
100.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	
山形県	4	2	1	1	0	0
100.0	50.0	25.0	25.0	0.0	0.0	
福島県	9	3	4	0	2	0
100.0	33.3	44.4	0.0	22.2	0.0	
茨城県	17	5	10	3	0	0
100.0	29.4	58.8	17.6	0.0	0.0	
栃木県	4	1	3	0	0	0
100.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	
群馬県	10	7	4	0	0	0
100.0	70.0	40.0	0.0	0.0	0.0	
埼玉県	47	29	16	0	3	0
100.0	61.7	34.0	0.0	6.4	0.0	
千葉県	152	49	103	0	4	1
100.0	32.2	67.8	0.0	2.6	0.7	
東京都	52	23	27	1	3	0
100.0	44.2	51.9	1.9	5.8	0.0	
神奈川県	7	4	1	0	3	0
100.0	57.1	14.3	0.0	42.9	0.0	
新潟県	5	3	3	0	0	0
100.0	60.0	60.0	0.0	0.0	0.0	
富山県	4	2	2	0	0	0
100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
石川県	2	1	2	0	0	0
100.0	50.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
福井県	3	1	1	0	1	0
100.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	
山梨県	2	1	0	0	1	0
100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
長野県	14	3	9	2	1	0
100.0	21.4	64.3	14.3	7.1	0.0	
岐阜県	7	3	2	0	2	0
100.0	42.9	28.6	0.0	28.6	0.0	
静岡県	7	3	2	1	1	0
100.0	42.9	28.6	14.3	14.3	0.0	
愛知県	21	14	6	0	1	0
100.0	66.7	28.6	0.0	4.8	0.0	

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊具のみ安全点検を実施	その他	無回答
三重県	11	3	4	0	3	1
100.0	27.3	36.4	0.0	27.3	9.1	
滋賀県	5	1	3	0	1	0
100.0	20.0	60.0	0.0	20.0	0.0	
京都府	9	4	4	0	1	0
100.0	44.4	44.4	0.0	11.1	0.0	
大阪府	44	27	12	2	3	0
100.0	61.4	27.3	4.5	6.8	0.0	
兵庫県	34	22	11	0	4	0
100.0	64.7	32.4	0.0	11.8	0.0	
奈良県	7	3	1	3	0	0
100.0	42.9	14.3	42.9	0.0	0.0	
和歌山県	6	2	2	0	1	1
100.0	33.3	33.3	0.0	16.7	16.7	
鳥取県	1	0	1	0	0	0
100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
島根県	5	3	1	3	0	0
100.0	60.0	20.0	60.0	0.0	0.0	
岡山県	10	5	4	2	1	0
100.0	50.0	40.0	20.0	10.0	0.0	
広島県	5	3	1	0	2	0
100.0	60.0	20.0	0.0	40.0	0.0	
山口県	23	9	13	2	1	0
100.0	39.1	56.5	8.7	4.3	0.0	
徳島県	6	3	3	0	0	0
100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
香川県	0	0	0	0	0	0
100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
愛媛県	14	12	2	2	0	0
100.0	85.7	14.3	14.3	0.0	0.0	
高知県	3	2	0	0	1	0
100.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	
福岡県	32	15	17	1	1	0
100.0	46.9	53.1	3.1	3.1	0.0	
佐賀県	2	1	1	0	0	0
100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
長崎県	12	3	5	0	3	1
100.0	25.0	41.7	0.0	25.0	8.3	
熊本県	5	4	1	0	1	0
100.0	80.0	20.0	0.0	20.0	0.0	
大分県	9	4	4	0	0	1
100.0	44.4	44.4	0.0	0.0	11.1	
宮崎県	3	1	0	0	2	0
100.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	
鹿児島県	62	35	22	5	9	0
100.0	56.5	35.5	8.1	14.5	0.0	
沖縄県	17	7	11	0	3	0
100.0	41.2	64.7	0.0	17.6	0.0	

(政令市立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊具のみ安全点検を実施	その他	無回答
札幌市	0	0	0	0	0	0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
仙台市	2	0	1	0	1	0
100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	
さいたま市	6	4	2	1	0	0
100.0	66.7	33.3	16.7	0.0	0.0	
千葉市	5	3	1	0	1	0
100.0	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	
川崎市	3	2	0	0	1	0
100.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	
横浜市	3	2	0	0	1	0
100.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	
相模原市	0	0	0	0	0	0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
新潟市	0	0	0	0	0	0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
静岡市	2	1	0	0	1	0
100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
浜松市	0	0	0	0	0	0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
名古屋市	0	0	0	0	0	0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
京都市	2	1	1	0	0	0
100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
大阪市	6	4	1	1	1	0
100.0	66.7	16.7	16.7	16.7	0.0	
堺市	5	2	2	1	1	0
100.0	40.0	40.0	20.0	20.0	0.0	
神戸市	1	0	0	0	1	0
100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
岡山市	1	1	0	0	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
広島市	0	0	0	0	0	0
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
北九州市	1	1	0	0	0	0
100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
福岡市	1	0	1	0	0	0
100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
熊本市	2	0	1	0	0	1
100.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	

Q5-1⑥ (Q5のいずれかの外部人材の選択肢を回答した場合) 地域住民の参加形式 (MA)

表Q5-1⑥ (都道府県立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊具のみ安全点検を実施	その他	無回答
合計	688	330	294	34	79	6
100.0	48.0	42.7	4.9	11.5	0.9	
北海道	30	9	21	2	0	0
100.0	30.0	70.0	6.7	0.0	0.0	
青森県	1	1	0	1	0	0
100.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	
岩手県	1	1	1	0	0	0
100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
宮城県	20	6	12	3	4	0
100.0	30.0	60.0	15.0	20.0	0.0	
秋田県	3	2	0	0	1	0
100.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	
山形県	1	0	1	0	0	0
100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
福島県	8	2	5	0	1	0
100.0	25.0	62.5	0.0	12.5	0.0	
茨城県	19	3	9	3	4	0
100.0	15.8	47.4	15.8	21.1	0.0	
栃木県	3	2	0	0	1	0
100.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	
群馬県	7	5	3	0	0	0
100.0	71.4	42.9	0.0	0.0	0.0	
埼玉県	44	22	20	4	4	0
100.0	50.0	45.5	9.1	9.1	0.0	
千葉県	63	21	40	1	2	0
100.0	33.3	63.5	1.6	3.2	0.0	
東京都	53	26	20	5	6	0
100.0	49.1	37.7	9.4	11.3	0.0	
神奈川県	9	4	4	0	2	0
100.0	44.4	44.4	0.0	22.2	0.0	
新潟県	12	5	7	1	0	0
100.0	41.7	58.3	8.3	0.0	0.0	
富山県	1	0	0	0	1	0
100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
石川県	5	3	1	0	1	0
100.0	60.0	20.0	0.0	20.0	0.0	
福井県	1	0	0	0	1	0
100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	
山梨県	2	1	0	0	1	0
100.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	
長野県	7	2	6	0	0	0
100.0	28.6	85.7	0.0	0.0	0.0	
岐阜県	11	7	1	0	3	0
100.0	63.6	9.1	0.0	27.3	0.0	
静岡県	12	3	6	2	1	0
100.0	25.0	50.0	16.7	8.3	0.0	
愛知県	12	4	7	0	1	0
100.0	33.3	58.3	0.0	8.3	0.0	

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	安全点検に同行する助言員	遊具のみ安全点検を実施	その他	無回答
三重県	11	7	1	0	1	2
100.0	63.6	9.1	0.0	9.1	18.2	
滋賀県	10	3	4	0	3	0
100.0	30.0	40.0	0.0	30.0	0.0	
京都府	5	4	2	1	0	0
100.0	80.0	40.0	20.0	0.0	0.0	
大阪府	28	17	8	1	2	0
100.0	60.7	28.6	3.6	7.1	0.0	
兵庫県	35	28	7	2	1	0
100.0	80.0	20.0	5.7	2.9	0.0	
奈良県	5	5	1	0	0	0
100.0	100.0	20.0	0.0	0.0	0.0	
和歌山県	6	1	2	1	1	1
100.0	16.7	33.3	16.7	16.7	16.7	
鳥取県	3	2	2	0	0	0
100.0	66.7	66.7	0.0	0.0	0.0	
島根県	3	1	1	0	1	0
100.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	
岡山県	12	7	3	0	3	0
100.0	58.3	25.0	0.0	25.0	0.0	
広島県	11	0	1	0	0	0
100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	
山口県	24	10	12	1	2	0
100.0	41.7	50.0	4.2	8.3</		

Q5-1⑦ (Q5のいずれかの外部人材の選択肢を回答した場合) その他の参加形式 (MA)

表Q5-1⑦ (都道府県立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	教職員の安全点検に同行による助言	遊具のみ安全点検を実施	その他	無回答
合計	1184	400	303	437	111	65
	100.0	33.8	25.6	36.9	9.4	5.5
北海道	21	10	5	7	0	1
	100.0	47.6	23.8	33.3	0.0	4.8
青森県	8	4	1	4	1	0
	100.0	50.0	12.5	50.0	12.5	0.0
岩手県	5	4	0	2	0	0
	100.0	80.0	0.0	40.0	0.0	0.0
宮城県	15	8	2	6	5	0
	100.0	53.3	13.3	40.0	33.3	0.0
秋田県	6	3	2	1	0	0
	100.0	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0
山形県	8	5	0	2	0	1
	100.0	62.5	0.0	25.0	0.0	12.5
福島県	14	9	4	2	2	0
	100.0	64.3	28.6	14.3	14.3	0.0
茨城県	33	21	5	14	1	1
	100.0	63.6	15.2	42.4	3.0	3.0
栃木県	11	4	1	5	1	0
	100.0	36.4	9.1	45.5	9.1	0.0
群馬県	13	5	2	4	2	0
	100.0	38.5	15.4	30.8	15.4	0.0
埼玉県	21	8	6	4	3	2
	100.0	38.1	28.6	19.0	14.3	9.5
千葉県	24	12	10	2	4	0
	100.0	50.0	41.7	8.3	16.7	0.0
東京都	71	41	18	8	9	5
	100.0	57.7	25.4	11.3	12.7	7.0
神奈川県	51	13	8	8	31	2
	100.0	25.5	15.7	15.7	60.8	3.9
新潟県	39	5	30	6	1	0
	100.0	12.8	76.9	15.4	2.6	0.0
富山県	12	6	1	4	1	1
	100.0	50.0	8.3	33.3	8.3	8.3
石川県	7	5	1	1	0	0
	100.0	71.4	14.3	14.3	0.0	0.0
福井県	12	3	3	7	1	0
	100.0	25.0	25.0	58.3	8.3	0.0
山梨県	9	2	3	4	1	1
	100.0	22.2	33.3	44.4	11.1	11.1
長野県	15	6	2	5	1	2
	100.0	40.0	13.3	33.3	6.7	13.3
岐阜県	21	6	6	11	1	0
	100.0	28.6	28.6	52.4	4.8	0.0
静岡県	60	23	9	35	3	1
	100.0	38.3	15.0	58.3	5.0	1.7
愛知県	50	16	15	22	1	4
	100.0	32.0	30.0	44.0	2.0	8.0

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	教職員の安全点検に同行による助言	遊具のみ安全点検を実施	その他	無回答
三重県	31	7	16	11	0	2
	100.0	22.6	51.6	35.5	0.0	6.5
滋賀県	18	5	9	5	1	1
	100.0	27.8	50.0	27.8	5.6	5.6
京都府	22	6	8	8	1	1
	100.0	27.3	36.4	36.4	4.5	4.5
大阪府	48	15	28	1	5	4
	100.0	31.3	58.3	2.1	10.4	8.3
兵庫県	28	8	8	7	5	1
	100.0	28.6	28.6	25.0	17.9	3.6
奈良県	13	7	2	7	0	0
	100.0	53.8	15.4	53.8	0.0	0.0
和歌山県	8	2	1	1	2	2
	100.0	25.0	12.5	12.5	25.0	25.0
鳥取県	11	2	1	8	0	1
	100.0	18.2	9.1	72.7	0.0	9.1
島根県	5	2	0	2	0	1
	100.0	40.0	0.0	40.0	0.0	20.0
岡山県	33	12	3	13	3	2
	100.0	36.4	9.1	39.4	9.1	6.1
広島県	15	5	1	10	0	0
	100.0	33.3	6.7	66.7	0.0	0.0
山口県	7	3	2	3	0	0
	100.0	42.9	28.6	42.9	0.0	0.0
徳島県	9	4	3	5	0	0
	100.0	44.4	33.3	55.6	0.0	0.0
香川県	12	2	3	7	1	1
	100.0	16.7	25.0	58.3	8.3	8.3
愛媛県	10	2	5	5	0	0
	100.0	20.0	50.0	50.0	0.0	0.0
高知県	7	2	2	4	1	0
	100.0	28.6	28.6	57.1	14.3	0.0
福岡県	21	7	12	2	1	1
	100.0	33.3	57.1	9.5	4.8	4.8
佐賀県	8	1	3	2	2	0
	100.0	12.5	37.5	25.0	25.0	0.0
長崎県	8	3	4	0	1	0
	100.0	37.5	50.0	0.0	12.5	0.0
熊本県	17	3	3	7	5	1
	100.0	17.6	17.6	41.2	29.4	5.9
大分県	23	1	5	16	2	1
	100.0	4.3	21.7	69.6	8.7	4.3
宮崎県	6	2	1	4	0	0
	100.0	33.3	16.7	66.7	0.0	0.0
鹿児島県	12	5	1	2	4	0
	100.0	41.7	8.3	16.7	33.3	0.0
沖縄県	20	3	15	1	1	1
	100.0	15.0	75.0	5.0	5.0	5.0

(政令市立)

	合計	教職員とは別に安全点検を実施	教職員の安全点検に同行による助言	遊具のみ安全点検を実施	その他	無回答
札幌市	1	0	0	0	1	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0
仙台市	3	0	1	0	1	1
	100.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3
さいたま市	1	1	0	0	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
千葉市	5	1	0	5	0	0
	100.0	20.0	0.0	100.0	0.0	0.0
川崎市	3	3	0	0	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
横浜市	14	8	5	1	0	0
	100.0	57.1	35.7	7.1	0.0	0.0
相模原市	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
新潟市	2	0	1	0	1	0
	100.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0
静岡市	0	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
浜松市	38	20	5	18	0	0
	100.0	52.6	13.2	47.4	0.0	0.0
名古屋市	2	2	0	0	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
京都市	3	3	0	0	0	0
	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
大阪市	22	8	14	0	0	0
	100.0	36.4	63.6	0.0	0.0	0.0
堺市	7	3	1	2	1	0
	100.0	42.9	14.3	28.6	14.3	0.0
神戸市	7	7	1	0	0	0
	100.0	100.0	14.3	0.0	0.0	0.0
岡山市	6	3	0	4	0	0
	100.0	50.0	0.0	66.7	0.0	0.0
広島市	2	0	2	0	0	0
	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
北九州市	1	0	1	1	0	0
	100.0	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
福岡市	147	12	1	111	3	23
	100.0	8.2	0.7	75.5	2.0	15.6
熊本市	2	1	1	0	0	0
	100.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0

Q5-2 (Q5で「安全点検の専門家」と回答した場合) 安全点検の専門家の属性 (MA)

表Q5-2 (都道府県立)

	合計	労働安全コンサルタント	安全管理士	技術士	建築士	防災士	その他	無回答
合計	8733	279	2335	2747	1724	1002	3390	145
	100.0	3.2	26.7	31.5	19.7	11.5	38.8	1.7
北海道	271	10	62	152	41	67	50	3
	100.0	3.7	22.9	56.1	15.1	24.7	18.5	1.1
青森県	114	0	23	39	38	15	33	0
	100.0	0.0	20.2	34.2	33.3	13.2	28.9	0.0
岩手県	114	5	33	41	18	16	30	0
	100.0	4.4	28.9	36.0	15.8	14.0	26.3	0.0
宮城県	133	1	37	37	26	4	43	0
	100.0	0.8	27.8	27.8	19.5	3.0	32.3	0.0
秋田県	81	0	14	45	17	10	23	1
	100.0	0.0	17.3	55.6	21.0	12.3	28.4	1.2
山形県	89	2	29	40	12	10	23	2
	100.0	2.2	32.6	44.9	13.5	11.2	25.8	2.2
福島県	163	5	46	52	40	19	36	4
	100.0	3.1	28.2	31.9	24.5	11.7	22.1	2.5
茨城県	233	16	58	68	55	23	73	7
	100.0	6.9	24.9	29.2	23.6	9.9	31.3	3.0
栃木県	169	3	40	54	39	7	65	2
	100.0	1.8	23.7	32.0	23.1	4.1	38.5	1.2
群馬県	184	3	49	76	38	23	58	2
	100.0	1.6	26.6	41.3	20.7	12.5	31.5	1.1
埼玉県	251	13	51	89	44	41	81	7
	100.0	5.2	20.3	35.5	17.5	16.3	32.3	2.8
千葉県	164	9	47	56	35	32	36	6
	100.0	5.5	28.7	34.1	21.3	19.5	22.0	3.7
東京都	530	29	158	158	102	76	183	13
	100.0	5.5	29.8	29.8	19.2	14.3	34.5	2.5
神奈川県	191	4	29	50	37	18	109	3
	100.0	2.1	15.2	26.2	19.4	9.4	57.1	1.6
新潟県	134	6	36	42	27	18	43	0
	100.0	4.5	26.9	31.3	20.1	13.4	32.1	0.0
富山県	103	1	18	36	34	14	34	0
	100.0	1.0	17.5	35.0	33.0	13.6	33.0	0.0
石川県	72	1	7	23	39	5	24	0
	100.0	1.4	9.7	31.9	54.2	6.9	33.3	0.0
福井県	81	1	16	26	12	20	19	1
	100.0	1.2	19.8	32.1	14.8	24.7	23.5	1.2
山梨県	96	2	32	40	32	29	24	2
	100.0	2.1	33.3	41.7	33.3	30.2	25.0	2.1
長野県	128	2	33	42	22	14	46	2
	100.0	1.6	25.8	32.8	17.2	10.9	35.9	1.6
岐阜県	261	7	87	59	12	26	106	4
	100.0	2.7	33.3	22.6	4.6	10.0	40.6	1.5
静岡県	322	7	61	105	68	22	132	5
	100.0	2.2	18.9	32.6	21.1	6.8	41.0	1.6
愛知県	516	13	171	176	64	66	164	9
	100.0	2.5	33.1	34.1	12.4	12.8	31.8	1.7

表Q5-2つづき (都道府県立)

	合計	労働安全コンサルタント	安全管理士	技術士	建築士	防災士	その他	無回答
三重県	274	11	58	95	37	13	105	6
	100.0	4.0	21.2	34.7	13.5	4.7	38.3	2.2
滋賀県	112	5	15	35	25	20	39	0
	100.0	4.5	13.4	31.3	22.3	17.9	34.8	0.0
京都府	72	1	26	21	8	10	19	1
	100.0	1.4	36.1	29.2	11.1	13.9	26.4	1.4
大阪府	221	13	58	73	34	39	56	5
	100.0	5.9	26.2	33.0	15.4	17.6	25.3	2.3
兵庫県	287	12	53	117	82	54	85	4
	100.0	4.2	18.5	40.8	28.6	18.8	29.6	1.4
奈良県	87	3	20	29	11	15	29	1
	100.0	3.4	23.0	33.3	12.6	17.2	33.3	1.1
和歌山県	74	1	13	23	22	16	21	1
	100.0	1.4	17.6	31.1	29.7	21.6	28.4	1.4
鳥取県	62	1	6	13	12	7	34	1
	100.0	1.6	9.7	21.0	19.4	11.3	54.8	1.6
島根県	44	3	5	11	17	5	15	1
	100.0	6.8	11.4	25.0	38.6	11.4	34.1	2.3
岡山県	201	2	47	56	18	11	89	7
	100.0	1.0	23.4	27.9	9.0	5.5	44.3	3.5
広島県	144	2	17	33	19	4	85	6
	100.0	1.4	11.8	22.9	13.2	2.8	59.0	4.2
山口県	136	1	26	50	19	17	42	2
	100.0	0.7	19.1	36.8	14.0	12.5	30.9	1.5
徳島県	109	1	20	40	27	7	41	0
	100.0	0.9	18.3	36.7	24.8	6.4	37.6	0.0
香川県	91	2	29	19	6	11	34	1
	100.0	2.2	31.9	20.9	6.6	12.1	37.4	1.1
愛媛県	157	3	50	61	22	8	43	4
	100.0	1.9	31.8	38.9	14.0	5.1	27.4	2.5
高知県	63	1	12	24	7	5	24	1
	100.0	1.6	19.0	38.1	11.1	7.9	38.1	1.6
福岡県	205	15	25	102	36	24	52	4
	100.0	7.3	12.2	49.8	17.6	11.7	25.4	2.0
佐賀県	27	0	3	18	5	1	3	0
	100.0	0.0	11.1	66.7	18.5	3.7	11.1	0.0
長崎県	45	2	11	17	6	10	9	2
	100.0	4.4	24.4	37.8	13.3	22.2	20.0	4.4
熊本県	114	4	28	31	18	11	43	1
	100.0	3.5	24.6	27.2	15.8	9.6	37.7	0.9
大分県	158	6	37	59	22	8	68	0
	100.0	3.8	23.4	37.3	13.9	5.1	43.0	0.0
宮崎県	30	0	5	8	5	2	15	1
	100.0	0.0	16.7	26.7	16.7	6.7	50.0	3.3
鹿児島県	90	4	21	45	21	8	27	0
	100.0	4.4	23.3	50.0	23.3	8.9	30.0	0.0
沖縄県	66	1	9	30	23	17	14	2
	100.0	1.5	13.6	45.5	34.8	25.8	21.2	3.0

(政令市立)

	合計	労働安全コンサルタント	安全管理士	技術士	建築士	防災士	その他	無回答
札幌市	30	2	11	17	3	6	6	0
	100.0	6.7	36.7	56.7	10.0	20.0	20.0	0.0
仙台市	45	3	14	16	7	3	10	2
	100.0	6.7	31.1	35.6	15.6	6.7	22.2	4.4
さいたま市	35	2	7	15	8	8	8	2
	100.0	5.7	20.0	42.9	22.9	22.9	22.9	5.7
千葉市	33	1	4	11	5	7	15	3
	100.0	3.0	12.1	33.3	15.2	21.2	45.5	9.1
川崎市	26	1	7	8	5	7	10	0
	100.0	3.8	26.9	30.8	19.2	26.9	38.5	0.0
横浜市	61	4	10	20	31	13	15	0
	100.0	6.6	16.4	32.8	50.8	21.3	24.6	0.0
相模原市	2	0	1	1	0	0	1	0
	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0
新潟市	39	2	4	16	17	8	8	1
	100.0	5.1	10.3	41.0	43.6	20.5	20.5	2.6
静岡市	93	2	9	5	74	0	78	0
	100.0	2.2	9.7	5.4	79.6	0.0	83.9	0.0
浜松市	58	0	5	17	13	5	32	0
	100.0	0.0	8.6	29.3	22.4	8.6	55.2	0.0
名古屋市	323	2	302	6	2	0	272	1
	100.0	0.6	93.5	1.9	0.6	0.0	84.2	0.3
京都市	152	2	1	8	132	4	139	1
	100.0	1.3	0.7	5.3	86.8	2.6	91.4	0.7
大阪市	58	5	12	23	22	16	10	0
	100.0	8.6	20.7	39.7	37.9	27.6	17.2	0.0
堺市	18	3	6	6	5	5	6	0
	100.0	16.7	33.3	33.3	27.8	27.8	33.3	0.0
神戸市	218	11	26	23	26	9	158	4
	100.0	5.0	11.9	10.6	11.9	4.1	72.5	1.8
岡山市	26	0	7	7	1	1	10	1
	100.0	0.0	26.9	26.9	3.8	3.8	38.5	3.8
広島市	23	2	4	7	1	1	8	3
	100.0	8.7	17.4	30.4	4.3	4.3	34.8	13.0
北九州市	180	2	166	7	8	2	165	1
	100.0	1.1	92.2	3.9	4.4	1.1	91.7	0.6
福岡市	28	1	2	12	3	6	10	1
	100.0	3.6	7.1	42.9	10.7	21.4	35.7	3.6
熊本市	16	0	6	6	7	3	2	1
	100.0	0.0	37.5	37.5	43.8	18.8	12.5	6.3

Q5-3 (Q5で「安全点検の専門家」と回答した場合) 安全点検の専門家の参加経緯 (MA)

表Q5-3 (都道府県立)

	合計	学校 (園)か ら独自に 依頼し参 加を得た	地域住 民である ことが特 で参加を 得た	保護者で あること がご縁で 参加を得 た	教育委 員会 (設置 者)から の派遣で 参加を得 た	その他	無回答
合計	8733	586	60	27	8082	181	105
	100.0	6.7	0.7	0.3	92.5	2.1	1.2
北海道	271	22	4	2	247	6	3
	100.0	8.1	1.5	0.7	91.1	2.2	1.1
青森県	114	5	1	0	110	0	0
	100.0	4.4	0.9	0.0	96.5	0.0	0.0
岩手県	114	6	0	0	108	2	2
	100.0	5.3	0.0	0.0	94.7	1.8	1.8
宮城県	133	11	1	1	124	4	0
	100.0	8.3	0.8	0.8	93.2	3.0	0.0
秋田県	81	6	1	0	78	0	1
	100.0	7.4	1.2	0.0	96.3	0.0	1.2
山形県	89	3	1	0	82	2	2
	100.0	3.4	1.1	0.0	92.1	2.2	2.2
福島県	163	17	0	0	143	6	2
	100.0	10.4	0.0	0.0	87.7	3.7	1.2
茨城県	233	18	2	1	201	15	3
	100.0	7.7	0.9	0.4	86.3	6.4	1.3
栃木県	169	6	0	0	164	1	1
	100.0	3.6	0.0	0.0	97.0	0.6	0.6
群馬県	184	11	1	0	174	1	1
	100.0	6.0	0.5	0.0	94.6	0.5	0.5
埼玉県	251	25	2	0	219	3	8
	100.0	10.0	0.8	0.0	87.3	1.2	3.2
千葉県	164	12	3	2	151	4	2
	100.0	7.3	1.8	1.2	92.1	2.4	1.2
東京都	530	23	6	3	505	7	9
	100.0	4.3	1.1	0.6	95.3	1.3	1.7
神奈川県	191	9	1	0	180	2	2
	100.0	4.7	0.5	0.0	94.2	1.0	1.0
新潟県	134	13	1	0	121	1	1
	100.0	9.7	0.7	0.0	90.3	0.7	0.7
富山県	103	3	0	0	99	3	0
	100.0	2.9	0.0	0.0	96.1	2.9	0.0
石川県	72	6	1	1	69	0	1
	100.0	8.3	1.4	1.4	95.8	0.0	1.4
福井県	81	8	0	0	74	4	1
	100.0	9.9	0.0	0.0	91.4	4.9	1.2
山梨県	96	16	0	0	86	1	2
	100.0	16.7	0.0	0.0	89.6	1.0	2.1
長野県	128	14	1	0	101	15	2
	100.0	10.9	0.8	0.0	78.9	11.7	1.6
岐阜県	261	23	1	1	231	12	4
	100.0	8.8	0.4	0.4	88.5	4.6	1.5
静岡県	322	19	1	0	287	21	3
	100.0	5.9	0.3	0.0	89.1	6.5	0.9
愛知県	516	25	1	0	493	7	3
	100.0	4.8	0.2	0.0	95.5	1.4	0.6

表Q5-3つづき (都道府県立)

	合計	学校 (園)か ら独自に 依頼し参 加を得た	地域住 民である ことが特 で参加を 得た	保護者で あること がご縁で 参加を得 た	教育委 員会 (設置 者)から の派遣で 参加を得 た	その他	無回答
三重県	274	9	4	3	263	3	2
	100.0	3.3	1.5	1.1	96.0	1.1	0.7
滋賀県	112	10	0	0	101	4	1
	100.0	8.9	0.0	0.0	90.2	3.6	0.9
京都府	72	5	0	0	66	1	1
	100.0	6.9	0.0	0.0	91.7	1.4	1.4
大阪府	221	9	0	0	207	5	5
	100.0	4.1	0.0	0.0	93.7	2.3	2.3
兵庫県	287	26	1	0	269	4	1
	100.0	9.1	0.3	0.0	93.7	1.4	0.3
奈良県	87	8	0	0	80	2	0
	100.0	9.2	0.0	0.0	92.0	2.3	0.0
和歌山県	74	7	1	1	69	0	0
	100.0	9.5	1.4	1.4	93.2	0.0	0.0
鳥取県	62	9	0	0	52	3	1
	100.0	14.5	0.0	0.0	83.9	4.8	1.6
島根県	44	4	1	0	41	0	1
	100.0	9.1	2.3	0.0	93.2	0.0	2.3
岡山県	201	17	2	1	183	2	4
	100.0	8.5	1.0	0.5	91.0	1.0	2.0
広島県	144	11	0	0	121	5	8
	100.0	7.6	0.0	0.0	84.0	3.5	5.6
山口県	136	6	2	0	128	3	1
	100.0	4.4	1.5	0.0	94.1	2.2	0.7
徳島県	109	18	4	2	96	1	0
	100.0	16.5	3.7	1.8	88.1	0.9	0.0
香川県	91	5	1	0	87	3	0
	100.0	5.5	1.1	0.0	95.6	3.3	0.0
愛媛県	157	6	3	3	139	8	4
	100.0	3.8	1.9	1.9	88.5	5.1	2.5
高知県	63	8	2	1	57	0	1
	100.0	12.7	3.2	1.6	90.5	0.0	1.6
福岡県	205	21	1	1	187	2	1
	100.0	10.2	0.5	0.5	91.2	1.0	0.5
佐賀県	27	8	0	0	20	0	0
	100.0	29.6	0.0	0.0	74.1	0.0	0.0
長崎県	45	4	2	0	39	0	2
	100.0	8.9	4.4	0.0	86.7	0.0	4.4
熊本県	114	32	1	0	91	1	1
	100.0	28.1	0.9	0.0	79.8	0.9	0.9
大分県	158	6	1	0	157	0	0
	100.0	3.8	0.6	0.0	99.4	0.0	0.0
宮崎県	30	1	0	0	26	4	1
	100.0	3.3	0.0	0.0	86.7	13.3	3.3
鹿児島県	90	10	2	2	82	0	0
	100.0	11.1	2.2	2.2	91.1	0.0	0.0
沖縄県	66	6	0	0	58	0	3
	100.0	9.1	0.0	0.0	87.9	0.0	4.5

(政令市立)

	合計	学校 (園)か ら独自に 依頼し参 加を得た	地域住 民である ことが特 で参加を 得た	保護者で あることが 理由で参 加を得た	教育委 員会 (設置 者)から の派遣で 参加を得	その他	無回答
札幌市	30	2	0	0	30	0	0
	100.0	6.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
仙台市	45	1	0	0	45	0	0
	100.0	2.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
さいたま市	35	5	0	0	32	0	0
	100.0	14.3	0.0	0.0	91.4	0.0	0.0
千葉県	33	0	0	0	30	1	2
	100.0	0.0	0.0	0.0	90.9	3.0	6.1
川崎市	26	1	0	0	23	3	0
	100.0	3.8	0.0	0.0	88.5	11.5	0.0
横浜市	61	4	0	0	55	1	1
	100.0	6.6	0.0	0.0	90.2	1.6	1.6
相模原市	2	0	0	0	2	0	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
新潟市	39	4	3	0	32	1	1
	100.0	10.3	7.7	0.0	82.1	2.6	2.6
静岡市	93	0	0	0	93	0	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
浜松市	58	3	0	0	57	0	0
	100.0	5.2	0.0	0.0	98.3	0.0	0.0
名古屋市	323	3	0	0	319	2	2
	100.0	0.9	0.0	0.0	98.8	0.6	0.6
京都市	152	7	0	0	149	0	0
	100.0	4.6	0.0	0.0	98.0	0.0	0.0
大阪市	58	2	0	1	55	0	2
	100.0	3.4	0.0	1.7	94.8	0.0	3.4
堺市	18	1	0	0	18	0	0
	100.0	5.6	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
神戸市	218	2	0	0	213	3	1
	100.0	0.9	0.0	0.0	97.7	1.4	0.5
岡山市	26	4	0	0	21	0	2
	100.0	15.4	0.0	0.0	80.8	0.0	7.7
広島市	23	0	0	0	23	0	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0
北九州市	180	0	0	1	177	2	1
	100.0	0.0	0.0	0.6	98.3	1.1	0.6
福岡市	28	0	0	0	27	0	1
	100.0	0.0	0.0	0.0	96.4	0.0	3.6
熊本市	16	0	0	0	15	0	1
	100.0	0.0	0.0	0.0	93.8	0.0	6.3

Q6 安全点検の工夫点 (MA)

表Q6 (都道府県立)

	合計	児童生徒等による安全点検	重大事故につながるヒヤリハット事例を取り入れた安全点検	他校(園)で起こった事故事例(ヒヤリハット事例含む)を踏まえた安全点検	教職員の複数体制や点検する場所のローテーションによる安全点検	AIやデジタル技術を活用した安全点検	その他	特に工夫した取組はない	無回答
合計	30076	2777	9817	11770	15495	282	621	6295	349
北海道	100.0	9.2	32.6	39.1	51.5	0.9	2.1	20.9	1.2
青森県	100.0	11.4	45.9	46.7	53.8	0.9	1.3	16.4	0.8
岩手県	100.0	6.2	23.6	31.0	33.0	1.5	2.0	36.7	0.5
宮城県	100.0	4.2	23.1	30.2	37.0	0.2	2.6	38.1	1.5
秋田県	100.0	17.3	31.0	43.5	64.4	0.8	2.4	13.5	1.0
山形県	100.0	7.4	26.2	31.5	32.7	0.3	2.7	37.5	1.5
福島県	100.0	20.9	25.6	29.7	60.0	0.6	2.2	16.6	0.9
茨城県	100.0	3.6	26.8	36.3	61.3	0.1	2.0	17.0	1.4
栃木県	100.0	12.7	32.1	32.3	80.7	2.0	1.2	8.5	2.2
群馬県	100.0	16.0	31.4	36.3	72.6	1.5	2.4	9.0	1.3
埼玉県	100.0	11.5	30.3	35.3	44.9	2.4	1.5	25.2	1.5
千葉県	100.0	11.0	32.7	35.6	53.4	2.5	2.1	18.6	1.6
東京都	100.0	10.4	32.5	38.2	50.9	0.6	1.1	21.2	0.7
神奈川県	100.0	8.7	40.3	48.2	66.7	0.3	1.7	10.5	0.7
新潟県	100.0	5.4	27.8	36.1	35.1	0.7	3.1	33.4	0.5
富山県	100.0	4.8	35.6	40.6	33.3	0.5	2.8	28.3	1.0
石川県	100.0	14	85	104	78	1	8	104	4
福井県	100.0	4.9	30.0	36.7	27.6	0.4	2.8	36.7	1.4
山梨県	100.0	3.8	26.6	29.2	32.3	0.3	2.5	34.8	0.9
長野県	100.0	7.5	41.6	53.4	31.0	0.4	3.0	22.6	1.1
岐阜県	100.0	10.1	38.0	46.3	44.6	1.0	3.8	18.8	1.2
静岡県	100.0	5.0	19.3	22.3	37.2	5	22	149	5
愛知県	100.0	7.3	28.0	32.4	54.0	0.7	3.2	21.6	0.7
愛知県	100.0	10.4	32.0	35.2	31.0	7	22	39.0	1.5
愛知県	100.0	9.7	29.8	32.7	28.8	0.7	2.0	36.3	1.4

表Q6つづき (都道府県立)

	合計	児童生徒等による安全点検	重大事故につながるヒヤリハット事例を取り入れた安全点検	他校(園)で起こった事故事例(ヒヤリハット事例含む)を踏まえた安全点検	教職員の複数体制や点検する場所のローテーションによる安全点検	AIやデジタル技術を活用した安全点検	その他	特に工夫した取組はない	無回答
三重県	100.0	5.9	31.9	35.9	56.0	1.2	1.6	19.9	0.5
滋賀県	100.0	6.0	31.9	32.8	36.5	0.9	2.6	30.7	1.1
京都府	100.0	6.9	26.9	30.2	59.0	0.3	3.0	20.7	0.9
大阪府	100.0	12.6	38.8	47.1	57.7	0.7	1.4	15.2	1.1
兵庫県	100.0	9.6	32.5	37.3	52.0	0.6	2.1	23.0	0.8
奈良県	100.0	9.4	24.7	31.9	55.9	0.7	0.3	23.6	0.3
和歌山県	100.0	7.3	30.7	36.1	45.9	0.6	1.6	25.6	0.6
鳥取県	100.0	1.1	18.3	26.3	50.0	0.5	1.6	32.3	1.1
島根県	100.0	18.4	13.2	16.7	67.5	0.6	2.0	20.4	0.6
岡山県	100.0	7.0	21.6	32.0	72.9	1.9	1.4	13.3	0.6
広島県	100.0	4.9	28.8	36.9	57.4	0.8	2.4	18.1	2.0
山口県	100.0	8.4	26.7	34.3	51.9	0.6	1.6	24.2	0.6
徳島県	100.0	10.2	37.5	47.6	49.8	0.0	1.6	16.8	1.0
香川県	100.0	4.5	34.1	36.3	43.4	0.0	2.6	24.3	1.5
愛媛県	100.0	9.2	40.3	45.1	45.5	1.2	1.8	17.0	1.4
高知県	100.0	10.9	21.9	34.6	56.5	0.3	2.4	21.6	1.8
福岡県	100.0	14.0	46.7	55.4	51.5	1.5	1.3	10.9	1.2
佐賀県	100.0	2.6	19.3	29.7	44.8	0.0	2.1	33.9	1.0
長崎県	100.0	10.1	31.7	39.3	56.4	0.5	2.6	19.7	1.9
熊本県	100.0	11.5	29.5	32.0	77.1	2.9	2.7	7.6	0.5
大分県	100.0	10.8	40.0	45.3	59.0	0.5	1.7	14.9	0.7
宮崎県	100.0	15.5	17.4	28.2	65.5	2.8	5.4	15.2	2.8
鹿児島県	100.0	13.4	42.9	48.8	84.0	1.3	1.0	5.6	1.0
沖縄県	100.0	7.6	30.7	28.2	52.9	1.1	1.8	24.4	1.8

(政令市立)

	合計	児童生徒等による安全点検	重大事故につながるヒット事例を取り入れた安全点検	他校(園)で起こった事故事例(ヒット事例含む)を踏まえた安全点検	教職員の複数体制や点検する場所のローテーションによる安全点検	AIやデジタル技術を活用した安全点検	その他	特に工夫した取組はない	無回答
札幌市	288	12	93	159	117	0	5	51	19
	100.0	4.2	32.3	55.2	40.6	0.0	1.7	17.7	6.6
仙台市	150	5	50	48	89	3	4	30	1
	100.0	3.3	33.3	32.0	59.3	2.0	2.7	20.0	0.7
さいたま市	134	12	35	29	61	4	20	39	2
	100.0	9.0	26.1	21.6	45.5	3.0	14.9	29.1	1.5
千葉市	150	9	41	56	29	3	3	56	2
	100.0	6.0	27.3	37.3	19.3	2.0	2.0	37.3	1.3
川崎市	155	15	55	53	56	3	5	47	1
	100.0	9.7	35.5	34.2	36.1	1.9	3.2	30.3	0.6
横浜市	416	25	102	122	137	6	9	158	5
	100.0	6.0	24.5	29.3	32.9	1.4	2.2	38.0	1.2
相模原市	13	0	8	6	6	0	0	3	0
	100.0	0.0	61.5	46.2	46.2	0.0	0.0	23.1	0.0
新潟市	165	3	64	70	49	1	7	46	2
	100.0	1.8	38.8	42.4	29.7	0.6	4.2	27.9	1.2
静岡市	128	6	25	27	72	6	0	37	2
	100.0	4.7	19.5	21.1	56.3	4.7	0.0	28.9	1.6
浜松市	186	5	54	61	78	1	2	60	1
	100.0	2.7	29.0	32.8	41.9	0.5	1.1	32.3	0.5
名古屋市	376	24	155	172	153	1	5	86	2
	100.0	6.4	41.2	45.7	40.7	0.3	1.3	22.9	0.5
京都市	255	19	92	108	110	0	3	58	3
	100.0	7.5	36.1	42.4	43.1	0.0	1.2	22.7	1.2
大阪市	469	39	167	199	229	1	7	103	5
	100.0	8.3	35.6	42.4	48.8	0.2	1.5	22.0	1.1
堺市	109	42	41	54	38	0	2	17	1
	100.0	38.5	37.6	49.5	34.9	0.0	1.8	15.6	0.9
神戸市	279	22	75	123	99	1	6	81	4
	100.0	7.9	26.9	44.1	35.5	0.4	2.2	29.0	1.4
岡山市	115	1	32	31	81	1	0	21	1
	100.0	0.9	27.8	27.0	70.4	0.9	0.0	18.3	0.9
広島市	204	16	78	100	69	1	3	58	2
	100.0	7.8	38.2	49.0	33.8	0.5	1.5	28.4	1.0
北九州市	197	11	28	183	29	0	2	5	1
	100.0	5.6	14.2	92.9	14.7	0.0	1.0	2.5	0.5
福岡市	215	19	91	109	149	1	3	27	1
	100.0	8.8	42.3	50.7	69.3	0.5	1.4	12.6	0.5
熊本市	143	21	35	46	93	8	4	22	5
	100.0	14.7	24.5	32.2	65.0	5.6	2.8	15.4	3.5

●学校設置者に対する安全点検に関する取組状況調査 アンケート調査票

(1) 教育委員会向け調査票

教育委員会向け調査

01. 都道府県名（ドロップダウン形式選択）
02. 組織名
03. 回答日
04. 教育委員会の属性（都道府県、指定都市、それ以外）
05. 担当課名
06. 担当者 氏名
07. 担当者 役職名
08. 電話番号（ハイフン（-）無しの半角で入力）

I 学校等における安全点検に係る取組状況について

【安全点検マニュアル等の策定状況】

Q1 貴教育委員会において、点検方法や点検様式等を記載した安全点検マニュアルを策定していますか。

- 01.策定している
- 02.策定していない

Q1-1【Q1で「01.策定している」と回答した教育委員会のみ】

安全点検マニュアルで示している内容をお答えください。(複数回答可)

- 01.安全点検の実施箇所例
- 02.安全点検表例
- 03.教職員が行う安全点検と外部人材が行う安全点検との役割分担
- 04.安全点検後の改善措置及び教育委員会への報告に関すること
- 05.その他()

【外部人材の活用】

Q2 貴教育委員会において、学校の安全点検に派遣している外部人材はいますか。(複数回答可)

※建築基準法第12条、電気事業法第42条、消防法第17条に基づく法令点検を除く、学校施設・設備の安全点検についてお答えください。

- 01.首長部局に在籍する技術職員
- 02.教育委員会の職員
- 03.安全点検の専門家(民間委託も含む)

(例：労働安全コンサルタント：労働者の安全衛生水準の向上のため事業場の診断・指導を行う国家資格を有する人材。

安全管理士：「建築業労働災害防止協会」が派遣する労働管理活動をバックアップする専門人材。

技術士：科学技術に関する高度な知識と応用能力が認められた国家資格を有する人材。

建築士：建造物の設計や工事の管理などを行う国家資格を有する人材。

防災士：減災と社会の防災力向上のための活動が期待され、認定NPO法人日本防災士機構が認定する資格を有する人材。
等)

- 04.シルバー人材
- 05.保護者(※01-04として参加している方を除く。)
安全点検に関する専門知識をお持ちの場合はその方の属性を記入【 】
- 06.地域住民(※01-05として参加している方を除く。)
安全点検に関する専門知識をお持ちの場合はその方の属性を記入【 】
- 07.その他【 】(※01-06に該当しない、安全点検に関する専門知識をお持ちの属性の方を記入)
- 08.外部の方は参加していない

Q2-1【Q2で「03.安全点検の専門家」のいずれかに回答した教育委員会のみ】

その属性をお聞かせください。(複数回答可)

- 01.労働安全コンサルタント
- 02.安全管理士
- 03.技術士
- 04.建築士
- 05.防災士
- 06.その他()

Q2-2【Q2で「01～07」のいずれかに回答した教育委員会のみ】

遊具の安全点検に派遣している外部人材をお答えください。(複数回答可)

- 01.首長部局に在籍する技術職員
- 02.教育委員会の職員
- 03.遊具の安全点検の専門家
- 04.シルバー人材
- 05.保護者
- 06.地域住民
- 07.その他【 】

【安全点検の工夫点】

Q3 貴教育委員会において、学校における安全点検を事故防止につながる実効性のあるものとするため、どのような工夫を行っていますか。(複数回答可)

- 01.学校等への死亡等の重大事故防止につながる安全点検のポイントの周知
- 02.ヒヤリ・ハット事例の収集とその内容の学校等への周知
- 03.管内や他地域の学校で起こった事故事例を踏まえた安全点検実施に係る学校等への呼びかけ
- 04.その他()
- 05.特に工夫している取組はない

【AIやデジタル技術の活用方針】

Q4 貴教育委員会において、所管の学校が安全点検にAIやデジタル技術を活用するための方針等を示していますか。

(AIやデジタル技術の活用方針とは、例えば、事故発生のデータをAIやデジタル技術を活用し、事故発生の多い場所の分析やリストアップを行うことや、安全点検用アプリを導入したタブレット等を活用して安全点検の実施や危険箇所データを一元管理・分析することなどを想定した方針のこと)

- 01.はい
- 02.いいえ

【学校における安全点検後の対応】

Q5 学校の安全点検結果を受けて、学校では改善を図るための措置を講ずることのできない事項(例えば、施設の修繕、設備・備品の撤去、備品購入等)について、学校から申し出はありますか。

- 01.ある
- 02.ない

Q5-1【Q5で「01.ある」と回答した教育委員会のみ】

申し出に対する改善措置の状況をお聞かせください。

- 01.年度内に全て改善措置を完了している
- 02.順次、改善措置を進めており、翌年度には完了予定である
- 03.順次、改善措置を進めているが、複数年度に対策がまたがる場合がある(時間はかかるが改善措置を実施予定)
- 04.順次、改善措置を進めているが、改善措置を行わない事例もある
- 05.改善措置は行っておらず、行う予定もない

Q5-2【Q5-1で「02」、「03」、「04」、「05」と回答した教育委員会のみ】

改善措置を即座に進められない要因をお聞かせください。(複数回答可)

- 01.予算確保の関係
- 02.所管する学校数が多いため
- 03.修繕等を行う自治体の技術職員が不足しているため
- 04.大規模な修繕を伴うため
- 05.その他()

Q6 現在、文部科学省では、安全点検に関する調査研究を三菱UFJリサーチ&コンサルティングに委託しており、この調査研究として、委託業者で安全点検の先進事例のヒアリングを予定しています。つきましては、教育委員会としてのヒアリングへの協力の可否についてお聞かせください。【任意調査】

なお、調査結果を踏まえ、ヒアリングに協力いただく教育委員会には、別途、委託業者よりご連絡させていただきます。

※学校用調査においても、同様に、ヒアリングに関する任意調査をしております。学校に対し、ヒアリングに御協力いただく際には、委託業者より教育委員会を通じてご依頼させていただく予定としております。

- 01.ヒアリングに協力できる
- 02.ヒアリングに協力できない

II 学校事故対応に関する指針の運用について

【事故件数について】

Q 6 過去3年間（令和2年度～令和4年度）の貴教育委員会所管の学校管理下において、死亡事故及び治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故はありましたか。なお、「01.」及び「02.」を回答した場合は件数も記載ください。（複数回答可）

※学校管理下：登下校中を含む。自死や食物アレルギーによる事故は除く。

※事故件数は、所管の学校（園）からの貴教育委員会への報告分とする。

※治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故：事故発生時点においては治療に要する期間が未確定の場合であっても30日以上となる可能性が高いと学校が判断したもの及び意識不明の事故を含む。障害が残るものや身体欠損（cf.歯が欠けた）を生じたもの等は30日以上状態が継続するものであるため、障害固定に至るまでの治療期間が30日未満である場合も含めてカウントください。

01.死亡事故があった【件数： 件】

02.治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故があった【件数： 件】

03.死亡事故及び治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故はなかった

Q 6-1【Q 6で「01.死亡事故があった」と回答した市区町村教育委員会のみ】

発生した死亡事故について、都道府県教育委員会に報告しましたか。

01.全て報告した

02.報告していないものもある

03.全て報告しなかった

Q 6-2【Q 6で「01.死亡事故があった」と回答した都道府県及び指定都市教育委員会のみ】

発生した死亡事故について、国に報告しましたか。

※都道府県教育委員会は、市区町村教育委員会からの報告分も含めて回答すること

01.全て報告した

02.報告していないものもある

03.全て報告しなかった

Q 6-3【Q 6-1及びQ 6-2で「02」及び「03」と回答した教育委員会のみ】

報告しなかった理由をお聞かせください。（記述）

【基本調査について】

Q 7-1 【Q 6で「01.死亡事故があった」と回答した教育委員会のみ】

所管する学校で発生した死亡事故について、「基本調査」が実施されていますか。

※基本調査：被害児童生徒等の保護者の意向も踏まえ、学校の設置者が必要と判断した事故について、調査対象となる事案の発生後速やかに教職員や児童生徒等への聞き取りを実施し、学校がその時点で持っている情報等を整理する調査。原則として学校が実施する。

- 01.全て実施している
- 02.実施していないものもある
- 03.全て実施していない
- 04.把握していない

Q 7-2 【Q 7-1で「02.実施していないものもある」及び「03.全て実施していない」と回答した教育委員会のみ】

「基本調査」を実施しなかった理由をお聞かせください。（複数回答可）

- 01.被害児童生徒等の保護者の意向を踏まえたため
- 02.別主体（警察等）により調査が実施されたため
- 03.その他（ ）
- 04.特に教育委員会が実施について判断をしておらず、理由を把握していない

Q 7-3 【Q 6で「02.治療に要する期間が 30 日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故があった」と回答した教育委員会のみ】

所管する学校で発生した治療に要する期間が 30 日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故について、「基本調査」が実施されていますか。

- 01.全て実施している
- 02.実施していないものもある
- 03.全て実施していない
- 04.把握していない

Q 7-4 【Q 7-3で「02.実施していないものもある」及び「03.全て実施していない」と回答した教育委員会のみ】

「基本調査」を実施しなかった理由をお聞かせください。（複数回答可）

- 01.被害児童生徒等の保護者の意向を踏まえたため
- 02.別主体（警察等）により調査が実施されたため
- 03.その他（ ）
- 04.特に教育委員会から実施について判断をしておらず、理由を把握していない

Q 7-5 【Q 7-1 及び Q 7-3 で「01.全て実施した」及び「02.実施していないものもある」と回答した教育委員会のみ】

「基本調査」の経過及び「基本調査」において整理した情報について、被害児童生徒等の保護者に対して説明しましたか。

- 01.全ての事案について、説明した
- 02.一部の事案について、説明していないものもある
- 03.全ての事案について、説明していない
- 04.把握していない

Q 7-6 【Q 7-5 で「02.一部の事案について、説明していないものもある」及び「03.全ての事案について、説明していない」と回答した教育委員会のみ】

「説明していない」理由をお聞かせください。（記述）

Q 7-7 【Q 6で「01.死亡事故があった」及び「02.治療に要する期間が 30 日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故があった」と回答した教育委員会のみ】

学校において「基本調査」を実施する場合の、課題はありましたか。（複数回答可）

- 01.特に課題はなかった
- 02.教育委員会が基本調査を行うための判断をする基準が明確ではなかった
- 03.基本調査を行うノウハウが十分ではなかった学校があった
- 04.基本調査を行う人員が十分に確保できなかった学校があった
- 05.基本調査において、関係する教職員からの聞き取りを、原則、3 日以内で行うことが難しい学校があった
- 06.その他（ ）
- 07.把握していない

【詳細調査について】

Q 8-1【Q 6で「01.死亡事故があった」と回答した教育委員会のみ】

「詳細調査」への移行の判断に当たって、外部有識者等の意見を参考にしましたか。

※詳細調査：基本調査の報告を受けた学校の設置者が実施を判断。外部専門家が参画した調査委員会を設置し必要な再発防止策を検討することを目的に行う調査。国公立校においては特別の事情がない限り、学校の設置者が実施する。

- 01.参考にした
- 02.参考にしていない

Q 8-2【Q 8-1で「01.参考にした」と回答した教育委員会のみ】

外部有識者等の属性をお聞かせください。

- 01.大学の教員
- 02.弁護士
- 03.その他（ ）

Q 8-3【Q 6で「01.死亡事故があった」と回答した教育委員会のみ】

死亡事故について、「詳細調査」を実施しましたか。

- 01.全て実施した
- 02.一部のみ実施した
- 03.全て実施していない

Q 8-4【Q 8-3で「02.実施していないものもある」及び、「03.全て実施していない」と回答した教育委員会のみ】

「詳細調査」を実施しなかった理由をお聞かせください。（複数回答可）

- 01.教育活動自体に事故の要因がなかったため
- 02.被害児童生徒等の保護者の要望がなかったため
- 03.別主体（警察等）により調査が実施されたため
- 04.その他（ ）

Q 8-5【Q 6で「02.治療に要する期間が30日以上の負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故がある」と回答した教育委員会のみ】

「詳細調査」への移行の判断に当たって、外部有識者等の意見を参考にしましたか。

※詳細調査：基本調査の報告を受けた学校の設置者が実施を判断。外部専門家が参画した調査委員会を設置し必要な再発防止策を検討することを目的に行う調査。国公立校においては特別の事情がない限り、学校の設置者が実施する。

- 01.参考にした
- 02.参考にしていない

Q 8-6【Q 8-5で「01.参考にした」と回答した教育委員会のみ】

外部有識者等の属性をお聞かせください。

- 01.大学の教員
- 02.弁護士
- 03.その他（ ）

Q 8-7【Q 6で「02.治療に要する期間が30日以上の負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故がある」と回答した教育委員会のみ】

治療に要する期間が30日以上の負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故について、「詳細調査」を実施しましたか。

- 01.全て実施した
- 02.一部のみ実施した
- 03.全て実施していない

Q 8-8 【Q 8-7 で「02.実施していないものもある」及び、「03.全て実施していない」と回答した教育委員会のみ】

「詳細調査」を実施しなかった理由をお聞かせください。(複数回答可)

- 01.教育活動自体に事故の要因がなかったため
- 02.被害児童生徒等の保護者の要望がなかったため
- 03.別主体(警察等)により調査が実施されたため
- 04.その他()

Q 8-9. 貴教育委員会において、詳細調査を行うことになった場合の調査委員会の設置(予定を含む)について、お聞かせください。(複数回答可)

- 01.首長部局が有している常設の調査機関を活用した(活用することとしている)
- 02.事前に調査委員会の設置に関する準備を進めており、それを基に事後に設置した(事前の設置準備を基に、その都度、設置することとしている)
- 03.特に事前に調査委員会の設置に関する準備はしていない
- 04.その他()

Q 8-10. 貴教育委員会において、詳細調査を実施する場合の課題はありますか。(複数回答可)

※詳細調査等を実施したことのない教育委員会におかれては、仮にそうなった場合に想定される課題を回答ください。

- 01.教育委員会が詳細調査を行うための判断をする基準が明確になっていない
- 02.詳細調査に関するノウハウを持っていない。
- 03.調査委員会の委員の人選に苦慮する。
- 04.教育委員会における人員が少数なため、調査委員会の運営に苦慮する。
- 05.その他()

【コーディネーターの派遣について】

Q 9-1 【Q 1 で「01.死亡事故がある」又は「02.治療に要する期間が30日以上の負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故がある」と回答した教育委員会のみ】

事故発生後、被害児童生徒等の保護者と、学校や教育委員会との間で、話し合いの機会がうまく持てないなど、事故後の対応を進めるに当たって障壁等の課題はありましたか。

- 01.あった
- 02.なかった

Q 9-2 【Q 9-1 で「01.あった」と回答した教育委員会のみ】

どのようなことがあったかをお聞かせください。(記述)

Q 9-3 【Q 6 で「01.死亡事故がある」又は「02.治療に要する期間が30日以上の負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故がある」と回答した教育委員会のみ】

事故発生後、被害児童生徒等の保護者の心情を理解し、被害児童生徒等の保護者、調査委員会、学校や学校の設置者をつなぐ役割を担うコーディネーターを派遣しましたか。

- 01.派遣したことがある
- 02.派遣したことはない

Q 9-4 【Q 9-3 で「01.派遣した」と回答した教育委員会のみ】

派遣したコーディネーターはどのような属性の方でしたか。(複数回答可)

- 01.事故対応の知見を有する都道府県又は市区町村の職員
- 02.事故対応に精通した学識経験者(大学教員等)
- 03.その他()

【都道府県教育委員会における助言等の状況について】 **【都道府県教育委員会のみ回答】**

Q10-1 小規模な地方公共団体など、調査委員会設置が困難な地域も想定されることを踏まえ、都道府県教育委員会において、これらの地域を支援する体制を平常時から整備していますか。

- 01.整備している
- 02.整備していない

Q10-2 【Q10-1で、「01.整備している」と回答した都道府県教育委員会のみ】

具体的に整備している状況をお聞かせください。(記述)

※例：専門家リスト等の保有など

Q10-3 学校及び市町村教育委員会における事故発生後の対応が不十分であると考えられる場合には、都道府県教育委員会から指導・助言により適切な対応を促していますか。

- 01.促している
- 02.促していない
- 03.実例はないが、そのような場合には促すこととしている
- 04.これまでそのような場合は無かった (03に該当する場合を除く。)

【事故の再発防止等について】

Q11-1 文部科学省が、学校における事故の再発防止に資するよう発行した『「学校事故対応に関する指針」に基づく詳細調査報告書の横断整理』(令和2年3月発行)について、貴教育委員会が主催する研修会や所管する学校等で活用していますか。

※「学校事故対応に関する指針」に基づく詳細調査報告書の横断整理』(令和2年3月発行)：「学校事故対応に関する指針」に基づいて文部科学省に提出された学校事故に係る詳細調査報告書を横断的に整理したもの <https://anzenkyouiku.mext.go.jp/mextshiryou/data/jikoshishinseiri.pdf>

- 01.活用している
- 02.活用していない

Q11-2 教育委員会や学校において、「学校事故対応に関する指針」に基づく対応の徹底に当たり、文部科学省に実施してほしい施策等についてお聞かせください。(複数回答可)

- 01.詳細調査実施における教育委員会向けの相談窓口等の設置
(詳細調査実施に当たり、助言を行う学校事故に関する有識者の紹介等)
- 02.教育委員会向け研修会の実施
- 03.「学校事故対応に関する指針」に基づく対応に関する学校現場に分かりやすい資料等の提供
- 04.その他 ()
- 05.現時点で特に求めるものはない

Q11-3 教育委員会や学校において、学校事故の再発防止に役立つ支援策として、文部科学省に実施してほしい施策等についてお聞かせください。(複数回答可)

- 01.全国の学校での死亡事故や重篤な事故の発生要因等に関するわかりやすい資料等の提供
- 02.学校事故対応に関する研修講師等派遣の一層の充実
(参考：現在実施している事業はこちらからご確認できます。資料内の②学校安全の推進に係る取組支援(専門家の派遣)
https://anzenkyouiku.mext.go.jp/mextshiryou/data/torikumi/sougou/r5_so_gairyaku2.pdf)
- 03.外部人材や関係機関と連携した学校事故防止に資する先進事例の提供
- 04.その他 ()
- 05.現時点で特に求めるものはない

(2) 都道府県私学所管課向け調査票

都道府県私学所管課向け調査

01. 回答日

02. 担当課名

03. 担当者 氏名

04. 担当者 役職名

05. 担当者 電話番号 (ハイフン (-) 無しの半角で入力)

I 学校事故対応に関する指針の運用について

【事故件数について】

- Q1 過去3年間(令和2年度～令和4年度)の私立(株式会社立等を含む)学校の学校管理下において、死亡事故及び治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故はありましたか。なお、「01.」及び「02.」を回答した場合は件数も記載ください。(複数回答可)
※学校管理下：登下校中を含む。自死や食物アレルギーによる事故は除く。
※事故件数は、所管の学校(園)からの責私学所管課への報告分とする。
※治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故：事故発生時点においては治療に要する期間が未確定の場合であっても30日以上となる可能性が高いと学校が判断したもの及び意識不明の事故を含む。障害が残るものや身体欠損(cf.歯が欠けた)を生じたもの等は30日以上状態が継続するものであるため、障害固定に至るまでの治療期間が30日未満である場合も含めてカウントください。
- 01.死亡事故の報告があった【件数： 件】
02.治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故があった【件数： 件】
03.死亡事故及び治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故の報告はなかった

- Q1-1 私立(株式会社立等を含む)学校の学校管理下において、死亡事故及び治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故があった場合の都道府県所管課への報告の方法等を定めていますか。

- 01.定めている
02.定めていない

- Q1-2【Q1で「01.死亡事故の報告があった」と回答した都道府県のみ】

発生した死亡事故について、国に報告しましたか。

- 01.全て報告した
02.報告していないものもある
03.全て報告しなかった

- Q1-3【Q1-2で「02」及び「03」と回答した都道府県のみ】

報告しなかった理由をお聞かせください。(記述)

【基本調査について】

- Q2【Q1で「01.死亡事故の報告があった」又は「02.治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故の報告があった」と回答した都道府県のみ】

私立(株式会社立等を含む)学校において、死亡事故及び治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故が起こった場合の学校側が行う「基本調査」について、必要に応じて支援・助言等を行いましたか。(基本調査の人的支援や、基本調査の在り方に関する助言等)

- 01.必要に応じ支援・助言等を行った
02.特に支援・助言等は行っていない

- Q2-1【Q1で「01.死亡事故の報告があった」又は「02.治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故の報告があった」と回答した都道府県のみ】

私立(株式会社立等を含む)学校において、死亡事故及び治療に要する期間が30日以上を負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故が起こった場合に実施する「基本調査」の結果の提供を学校側に求めましたか。

- 01.求めた
02.求めていない

【詳細調査について】

Q 3 【Q 1で「01.死亡事故の報告があった」又は「02.治療に要する期間が30日以上の負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故の報告があった」と回答した都道府県のみ】

私立（株式会社立等を含む）学校の詳細調査への移行の判断に当たって、必要に応じて、支援・助言等を行いましたか。

- 01.詳細調査への移行の判断に当たっての支援・助言等を行った
- 02.特に、詳細調査への移行の判断に当たっての支援・助言等を行わなかった

Q 3-1 【Q 1で「01.死亡事故の報告があった」又は「02.治療に要する期間が30日以上の負傷や疾病を伴う場合等重篤な事故の報告があった」と回答した都道府県のみ】

私立（株式会社立等を含む）学校における事故発生後の対応が不十分であると考えられる場合には、適切な対応を助言しましたか。

- 01.助言した
- 02.助言していない

【私立（株式会社立等を含む）の事故対応の支援に関する課題について】

Q 4 私立（株式会社立等を含む）学校で事故があった場合の、「学校事故対応に関する指針」に基づく対応において、困りごとがありますか。

※実例はなくても、先を見越して気になることがありますたら記載ください。

- 01.困りごとがあった、又は、困りごとがある（実例がないが先を見越して気になる点がある場合含む。）
- 02.実際に事故等が発生したが、困りごとはなかった
- 03.実際に事故等は発生しておらず、現時点では困りごとはない
- 04.事故対応指針の詳細について把握しておらず、分からない

Q 4-1 【Q 4で「01.困りごとがあった、又は、困りごとがある（実例がないが先を見越して気になる点がある場合含む。）」と回答した都道府県のみ】

困りごとの内容をお聞かせください。（記述）

【事故の再発防止等について】

Q 5-1 都道府県私学担当所管課や私立（株式会社立等を含む）学校において、「学校事故対応に関する指針」に基づく対応の徹底に当たり、文部科学省に実施してほしい施策等についてお聞かせください。

（複数回答可）

- 01.詳細調査実施における教育委員会向けの相談窓口等の設置
（詳細調査実施に当たり、助言を行う学校事故に関する有識者の紹介等）
- 02.私学所管課向け研修会の実施
- 03.「学校事故対応に関する指針」に基づく対応に関する学校現場に分かりやすい資料等の提供
- 04.その他（ ）
- 05.現時点で特に求めるものはない

Q 5-2 都道府県私学担当所管課や私立（株式会社立等を含む）学校において、学校事故の再発防止に役立つ支援策として、文部科学省に実施してほしい施策等についてお聞かせください。（複数回答可）

- 01.全国の学校での死亡事故や重篤な事故の発生要因等に関するわかりやすい資料等の提供
- 02.学校事故対応に関する研修講師等派遣の一層の充実
（参考：現在実施している事業はこちらからご確認できます。資料内の②学校安全の推進に係る取組支援（専門家の派遣）
https://anzenkyouiku.mext.go.jp/mextshiryou/data/torikumi/sougou/r5_so_gairyaku2.pdf）
- 03.外部人材や関係機関と連携した学校事故防止に資する先進事例の提供
- 04.その他（ ）
- 05.現時点で特に求めるものはない

●学校設置者に対する安全点検に関する取組状況調査 団体種別集計

(1) 団体種別集計

教育委員会向け調査結果 (団体種別 N%表)

都道府県分布 (SA)

	合計	北海道	青森県	岩手県	宮城県	秋田県	山形県	福島県	茨城県	栃木県
合計	1625	148	33	34	36	25	36	54	45	24
	100.0	9.1	2.0	2.1	2.2	1.5	2.2	3.3	2.8	1.5
都道府県教育委員会	46	1	1	1	2	1	1	1	1	1
	100.0	2.2	2.2	2.2	4.3	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2
指定都市教育委員会	19	1	0	0	1	0	0	0	1	0
	100.0	5.3	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0
上記以外	1559	146	32	33	33	24	35	53	43	23
	100.0	9.4	2.1	2.1	2.1	1.5	2.2	3.4	2.8	1.5

	群馬県	埼玉県	千葉県	東京都	神奈川県	新潟県	富山県	石川県	福井県	山梨県
合計	36	64	53	58	30	25	16	20	18	25
	2.2	3.9	3.3	3.6	1.8	1.5	1.0	1.2	1.1	1.5
都道府県教育委員会	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
	2.2	2.2	4.3	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2
指定都市教育委員会	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
	0.0	5.3	5.3	0.0	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
上記以外	35	62	50	57	28	23	15	19	17	24
	2.2	4.0	3.2	3.7	1.8	1.5	1.0	1.2	1.1	1.5

	長野県	岐阜県	静岡県	愛知県	三重県	滋賀県	京都府	大阪府	兵庫県	奈良県
合計	70	40	31	51	26	17	23	44	38	30
	4.3	2.5	1.9	3.1	1.6	1.0	1.4	2.7	2.3	1.8
都道府県教育委員会	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	0.0	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2	2.2
指定都市教育委員会	0	0	2	1	0	0	1	2	1	0
	0.0	0.0	10.5	5.3	0.0	0.0	5.3	10.5	5.3	0.0
上記以外	70	39	28	49	25	16	21	41	36	29
	4.5	2.5	1.8	3.1	1.6	1.0	1.3	2.6	2.3	1.9

	和歌山県	鳥取県	島根県	岡山県	広島県	山口県	徳島県	香川県	愛媛県	高知県
合計	29	19	19	19	22	20	23	16	21	36
	1.8	1.2	1.2	1.2	1.4	1.2	1.4	1.0	1.3	2.2
都道府県教育委員会	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
	2.2	2.2	2.2	0.0	2.2	2.2	2.2	0.0	2.2	2.2
指定都市教育委員会	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
	0.0	0.0	0.0	0.0	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
上記以外	28	18	18	19	20	19	22	16	20	35
	1.8	1.2	1.2	1.2	1.3	1.2	1.4	1.0	1.3	2.2

	福岡県	佐賀県	長崎県	熊本県	大分県	宮崎県	鹿児島県	沖縄県	無回答
合計	59	18	17	43	16	22	40	36	0
	3.6	1.1	1.0	2.6	1.0	1.4	2.5	2.2	0.0
都道府県教育委員会	1	1	1	1	0	1	1	2	0
	2.2	2.2	2.2	2.2	0.0	2.2	2.2	4.3	0.0
指定都市教育委員会	2	0	0	1	1	0	0	0	0
	10.5	0.0	0.0	5.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0
上記以外	55	17	16	41	15	21	39	34	0
	3.5	1.1	1.0	2.6	1.0	1.3	2.5	2.2	0.0

I 学校等における安全点検に係る取組状況について

Q1 安全点検マニュアルの策定状況 (SA)

	合計	策定して いる	策定して いない	無回答
合計	1625	380	1231	14
	100.0	23.4	75.8	0.9
都道府県教育委員会	46	23	23	0
	100.0	50.0	50.0	0.0
指定都市教育委員会	19	14	5	0
	100.0	73.7	26.3	0.0
上記以外	1559	343	1202	14
	100.0	22.0	77.1	0.9

Q1-1 (Q1で「策定している」と回答した場合) 安全点検マニュアルで示している内容 (MA)

	合計	安全点検 の実施箇 所例	安全点検 表例	教職員が 行う安全点 検と外部人 材が行う安 全点検との 役割分担	安全点検 後の改善 措置及び 教育委員 会への報 告に関する こと	その他	無回答
合計	380	320	277	108	215	12	2
	100.0	84.2	72.9	28.4	56.6	3.2	0.5
都道府県教育委員会	23	19	23	2	7	1	0
	100.0	82.6	100.0	8.7	30.4	4.3	0.0
指定都市教育委員会	14	14	11	3	8	0	0
	100.0	100.0	78.6	21.4	57.1	0.0	0.0
上記以外	343	287	243	103	200	11	2
	100.0	83.7	70.8	30.0	58.3	3.2	0.6

Q2 学校の安全点検に派遣している外部人材の有無 (MA)

	合計	首長部局 に在籍す る技術職 員	教育委員 会の職員	安全点検 の専門家 (民間委 託も含む)	シルバー 人材	保護者	地域住民	その他	外部の方 は参加し ていない	無回答
合計	1625	145	359	444	8	14	28	80	790	20
	100.0	8.9	22.1	27.3	0.5	0.9	1.7	4.9	48.6	1.2
都道府県教育委員会	46	1	3	4	0	0	0	1	40	0
	100.0	2.2	6.5	8.7	0.0	0.0	0.0	2.2	87.0	0.0
指定都市教育委員会	19	1	3	10	0	0	0	2	6	0
	100.0	5.3	15.8	52.6	0.0	0.0	0.0	10.5	31.6	0.0
上記以外	1559	143	352	430	8	14	28	77	744	20
	100.0	9.2	22.6	27.6	0.5	0.9	1.8	4.9	47.7	1.3

Q2-1 (Q2でいずれかの外部人材の選択肢を回答した場合) 安全点検の専門家の属性 (MA)

	合計	労働安全 コンサルタント	安全管理 士	技術士	建築士	防災士	その他	無回答
合計	444	4	85	108	143	25	174	8
	100.0	0.9	19.1	24.3	32.2	5.6	39.2	1.8
都道府県教育委員会	4	0	0	0	4	0	0	0
	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
指定都市教育委員会	10	0	2	1	4	0	7	1
	100.0	0.0	20.0	10.0	40.0	0.0	70.0	10.0
上記以外	430	4	83	107	135	25	167	7
	100.0	0.9	19.3	24.9	31.4	5.8	38.8	1.6

Q2-2 (Q2でいずれかの外部人材の選択肢を回答した場合) 遊具の安全点検に派遣している外部人材 (MA)

	合計	首長部局 に在籍する 技術職員	教育委員 会の職員	遊具の安 全点検の 専門家	シルバー 人材	保護者	地域住民	その他	遊具の安 全点検に 派遣してい る外部人 材はいない	無回答
合計	815	51	196	562	0	8	9	42	33	22
	100.0	6.3	24.0	69.0	0.0	1.0	1.1	5.2	4.0	2.7
都道府県教育委員会	6	1	3	1	0	0	0	1	1	0
	100.0	16.7	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0
指定都市教育委員会	13	1	2	7	0	0	0	4	1	0
	100.0	7.7	15.4	53.8	0.0	0.0	0.0	30.8	7.7	0.0
上記以外	795	49	191	553	0	8	9	37	31	22
	100.0	6.2	24.0	69.6	0.0	1.0	1.1	4.7	3.9	2.8

Q3 安全点検の工夫点 (MA)

	合計	学校等へ の重大事 故防止に つながる 安全点検 のポイント の周知	ヒヤリ・ハッ ト事例の 収集とそ の内容の 学校等へ の周知	管内や他 地域の学 校で起こ った事故 事例を踏ま えた安全 点検実施 に係る学 校等への 呼びかけ	その他	特に工夫 している 取組はな い	無回答
合計	1625	724	518	1065	63	294	17
	100.0	44.6	31.9	65.5	3.9	18.1	1.0
都道府県教育委員会	46	25	9	33	6	6	0
	100.0	54.3	19.6	71.7	13.0	13.0	0.0
指定都市教育委員会	19	11	5	15	2	2	0
	100.0	57.9	26.3	78.9	10.5	10.5	0.0
上記以外	1559	688	504	1017	55	285	17
	100.0	44.1	32.3	65.2	3.5	18.3	1.1

Q4 AIやデジタル技術の活用方針 (SA)

	合計	はい	いいえ	無回答
合計	1625	10	1599	16
	100.0	0.6	98.4	1.0
都道府県教育委員会	46	1	45	0
	100.0	2.2	97.8	0.0
指定都市教育委員会	19	0	19	0
	100.0	0.0	100.0	0.0
上記以外	1559	9	1534	16
	100.0	0.6	98.4	1.0

Q5 学校では改善できない事項についての申し出の有無 (SA)

	合計	ある	ない	無回答
合計	1625	1387	220	18
	100.0	85.4	13.5	1.1
都道府県教育委員会	46	42	4	0
	100.0	91.3	8.7	0.0
指定都市教育委員会	19	18	1	0
	100.0	94.7	5.3	0.0
上記以外	1559	1326	215	18
	100.0	85.1	13.8	1.2

Q5-1 (Q5で「ある」と回答した場合) 申し出に対する改善措置の状況 (SA)

	合計	年度内に 全て改善 措置を完 了してい る	順次、改 善措置を 進めてお り、翌年 度には完 了予定で ある	順次、改善 措置を進め ているが、 複数年度 に対策がま たがる場合 がある	順次、改善 措置を進め ているが、 改善措置 を行わない 事例もある	改善措置 は行って おらず、行 う予定も ない	無回答
合計	1387	104	97	971	213	0	2
	100.0	7.5	7.0	70.0	15.4	0.0	0.1
都道府県教育委員会	42	1	0	33	8	0	0
	100.0	2.4	0.0	78.6	19.0	0.0	0.0
指定都市教育委員会	18	1	0	13	4	0	0
	100.0	5.6	0.0	72.2	22.2	0.0	0.0
上記以外	1326	102	97	925	200	0	2
	100.0	7.7	7.3	69.8	15.1	0.0	0.2

Q5-2 (Q5-1で「年度内にすべて改善措置を完了している」以外の選択肢を回答した場合) 改善措置を即座に進められない要因 (MA)

	合計	予算確保 の関係	所管する 学校数 が多いた め	修繕等 を行う 自治体 の技術職 員が不足 している ため	大規模な 修繕を伴 うため	その他	無回答
合計	1281	1244	267	166	613	34	5
	100.0	97.1	20.8	13.0	47.9	2.7	0.4
都道府県教育委員会	41	39	18	6	23	2	0
	100.0	95.1	43.9	14.6	56.1	4.9	0.0
指定都市教育委員会	17	16	11	4	11	3	0
	100.0	94.1	64.7	23.5	64.7	17.6	0.0
上記以外	1222	1188	238	156	578	29	5
	100.0	97.2	19.5	12.8	47.3	2.4	0.4

●安全点検に係る取組事例集

取組事例集は「学校の安全確保に向けた取組事例集」として整理した。次頁以降のとおり。

学校の安全確保に向けた取組事例集

令和6年3月

三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社

- 本事例集は、令和5年度7～8月に文部科学省が実施したアンケート調査結果を踏まえ、全国の学校・教育委員会における学校の安全確保に向けた取組事例を紹介するものです。
- 安全点検を中心に、安全教育、教職員向け訓練・研修、その他学校安全の確保に向けた取組を幅広く紹介しています。
- 各事例には「タグ」を付していますので、タグを参考に各取組事例をご覧ください。
- 本事例集を通じて、各学校の安全確保に向けた取組の後押しとなることを期待しています。

視点		具体的な内容	本事例集のタグ	
安全点検	児童生徒の視点を取り入れた安全点検の実施	<ul style="list-style-type: none"> 児童生徒の視点を取り入れた安全点検の実施 安全点検の実施と安全教育の一体的な取組 	点検	子供
	安全点検におけるPTAや地域住民の参画・連携	<ul style="list-style-type: none"> 安全点検におけるPTAの参画 安全点検における地域住民との連携、地域住民の参画 		PTA・地域
	専門家との連携による安全点検の実施	<ul style="list-style-type: none"> 外部専門家との連携による安全点検の実効性の向上 		専門家
	AIやデジタル技術の活用	<ul style="list-style-type: none"> AIやデジタル技術を活用した学校事故の解析等の実施 ICTを活用した効率的な安全点検の実施、教職員の負担軽減 		デジタル
	点検の視点・対象の拡充	<ul style="list-style-type: none"> 校庭・遊具等を対象とした安全点検の実施 児童生徒の特性とそのリスクに応じた安全点検の実施 不審者対策を踏まえた安全点検の実施 		視点拡充
	安全点検表の定期的な見直し等によるPDCAサイクルの構築	<ul style="list-style-type: none"> 安全点検のあり方の定期的な見直し ヒヤリハット事例の収集及び関係者への共有 ヒヤリハットを生かした安全点検の実施 過去の成果物を分析した取組の検証の実施 		PDCA
	その他	<ul style="list-style-type: none"> その他安全点検の実効性や効率性向上への取組 		その他
児童生徒への安全教育の実施	<ul style="list-style-type: none"> 学校安全の3領域における、児童生徒への安全教育 		教育	
教職員等への訓練・研修を通じた対応力の向上	<ul style="list-style-type: none"> 学校安全の3領域における、教職員向けの訓練・研修 		訓練	
その他	<ul style="list-style-type: none"> その他学校安全の確保に向けた全般的な取組 		その他	

【学校の安全点検に関する取組事例】

★：主に該当する視点 ○：関連する視点

頁番号	学校種別	学校名	タイトル	安全点検						子供の安全教育	教職員の訓練	その他安全確保
				子供	PTA・地域	専門家	デジタル	視点拡充	P D C A			
P6	幼稚園	芦屋市立宮川幼稚園	『4つのキケンを探せ!』園児参加型安全点検	★								
P7	小学校	今治市立乃万小学校	児童の視点を取り入れた運動場安全点検	★				○				
P8	中学校	横手市立横手北中学校	避難訓練を通じた生徒による危険箇所の洗い出しなどを生かした安全点検	★	○							
P9	中学校	石巻市立青葉中学校	生徒自ら安全を確保できる力の育成	★							○	○
P10	中学校	白石市立東中学校	実効性のある安全点検の組織的な取組	★	○	○			○	○		○
P11	中学校	大阪教育大学附属池田中学校	生徒との「共創」による学校の安全確保	★			○					
P12	高等学校	島根県立江津工業高等学校	将来の人材育成を見据えた生徒参加型安全点検	★							○	
P13	認定こども園	第一高千穂幼稚園 (宮崎県高千穂町)	安全確保に向けた保護者からの意見収集		★							
P14	小学校	東松島市立赤井小学校	地域と学校の協働で行う安全点検・避難訓練		★							○
P15	小学校	明石市立高丘東小学校	保護者参画の整頓・整理活動		★							○
P16	小学校	伊佐市立山野小学校	学校運営協議会と連携した安全点検		★							
P17	小学校	函館市立中央小学校	専門業者の視点を教職員に還元	○		★			○			
P18	小学校	戸田市立新曽小学校	安全点検表のデジタル化で集計作業等を軽減 (Google フォームの活用)				★					
P19	中学校	秩父市立秩父第一中学校	安全点検のDX化による教職員の負担軽減				★					
P20	小学校	豊岡市立港小学校	不審者侵入防止を視点とした安全点検					★				
P21	幼稚園	旭幼稚園 (東京都練馬区)	映像記録を生かした日常の安全点検等の取組						★			○
P22	小学校	さいたま市立西原小学校	「あんぜんマップ」による危険箇所の可視化		○				★	○		
P23	高等学校	さいたま市立大宮北高等学校	校内外の様々な「安全」に関する情報の共有						★			○
P24	特別支援学校	山梨県立やまびこ支援学校	安全点検項目の定期的な見直し					○	★			

事例のタグ。塗りつぶされているタグが該当します。(視点の詳細は1頁参照)

学校名
活動タイトル

学校基本情報

<table border="1"> <tr> <td>点検</td> <td>教育</td> <td>訓練</td> <td>その他</td> </tr> <tr> <td>子供</td> <td>PTA・地域</td> <td>専門家</td> <td></td> </tr> <tr> <td>デジタル</td> <td>視点拡充</td> <td>PDCA</td> <td>その他</td> </tr> </table>	点検	教育	訓練	その他	子供	PTA・地域	専門家		デジタル	視点拡充	PDCA	その他	<p>芦屋市立宮川幼稚園</p> <p>『4つのキケンを探せ!』園児参加型安全点検</p>	<p>6</p> <p>所在地: 兵庫県芦屋市 学校種別: 公立幼稚園 園児数: 28名 教職員数: 8名</p>
点検	教育	訓練	その他											
子供	PTA・地域	専門家												
デジタル	視点拡充	PDCA	その他											
<p>活動の概略</p> <ul style="list-style-type: none"> 園児が、身近な環境の「キケン」に気づく体験をし、安全意識をはぐくむ。 点検実施前に、点検する上での目の付け所として、身近に潜む「4つのキケン」について、園児に対し説明を行う。 発見した「キケン」はタブレットで撮影し、先生と園児との間で振り返りを実施。身近な「キケン」を回避するためのアイデアを考え合う。 	<p>「4つのキケン」の考え方が、重要かつシンプルで、園児にも理解しやすく、継続して取り組むことができています。</p> <p>大人目線では見過ごしがちなキケンに気付くことができるだけでなく、保護者と園児による家庭での自主的な点検行動も生まれ、幼稚園と家庭の連携による「命を守る防災・安全教育を推進」にもつながっています。</p> <p>園長</p>	<p>活動を通じて得た効果等について、メッセージをいただきました。</p>												
<p>活動内容</p> <p>◎「4つのキケンを探せ!」園児参加型安全点検</p> <ul style="list-style-type: none"> 点検実施前に、身近に潜む「4つのキケン」について、園児に対し説明を行い、点検する上での目の付け所を伝える。 <ul style="list-style-type: none"> 物が「動いてくる」から危ない。「倒れてくる」から危ない。 「落ちてくる」から危ない。「割れる」から危ない。 園内の生活環境の中で「4つのキケン」を4、5人のグループで探す。各グループ1台のタブレットを配布し、園児が各々交代で、自分で「キケン」と感じた場所をタブレットで写真に撮る。 各グループに先生が引率するが、点検中は、引率の先生は口出しはせず、園児の自主性に任せた記録を心がける。(大人の先入観を与えない工夫) 点検後の振り返りで、園児同士と先生で、写真を見合い「どうしてキケンだと思ったのか」そして「どうすればキケンでなくなるのか」を話し合う。 園児から指摘のあった箇所で、安全である場合には、「どうして安全であるのか」の理由を、振り返りの場において、先生から説明を行う。(点検中に行うことで、園児目線のキケン発見に支障が生じないようにする工夫) 	<p><「4つのキケンを探せ!」取組の様子></p>	<p>提供いただいた活動の様子や資料等を掲載している場合があります。</p>												
<p>導入・運用時の課題と工夫</p> <ul style="list-style-type: none"> 津波浸水想定区域指定を受けたことが契機となり、PTA・地域の方々からのご理解とご協力を頂けたこと、防災教育学会有識者の安全教育指導等により、導入運用開始が可能となった。「4つのキケン」の考え方が、重要かつシンプルで園児にも理解しやすく、取組としても事前準備負荷も小さいため、取組継続にも支障が生じにくい。 点検中には園児主導で点検が為されることにより、大人目線では大丈夫だろうと思いがちな、キケン箇所の見過ごし防止につながると共に、先生が定期的実施する園内安全点検時の点検目線の精査につながる相乗効果も期待される。 保護者と園児による家庭での実践事例(高所設置物の配置換え等)も生まれる等、幼稚園と家庭の連携による「命を守る防災・安全教育」推進にも寄与している。 	<p>活動の導入及び運用時の課題や工夫を記載しています。</p>													

活動の概略を簡単に整理しています。

具体的な活動の内容を記載しています。