

令和4年度実施施策に係る事前分析表

(文R4-1-6)

施策名	男女共同参画・共生社会の実現及び学校安全の推進			部局名	総合教育政策局 男女共同参画共生社会学習・安全課		作成責任者	安里 賀奈子			
施策の概要	我が国の重要な課題である、男女共同参画社会及び障害者、外国人等と共に生きる共生社会の実現に向け、文部科学省の所掌分野である教育分野での取組を推進する。また、児童生徒が生き生きと活動し、安全に学べるようにする不可欠の前提となる学校安全を推進する。						政策評価 実施予定時期	令和5年度 以降に実施			
施策の予算額(当初予算) (千円)	令和3年度		令和4年度		施策に関する内閣の 重要施策(主なもの)	第3期教育振興基本計画 達成目標1～3 第5次男女共同参画基本計画 第4次障害者基本計画 第3次学校安全の推進に関する計画 等					
	4, 216, 545		4, 214, 351								
達成目標1	男女共同参画を推進する教育・学習の機会を提供する。				目標設定の 考え方・根拠	第5次男女共同参画基本計画(令和2年12月25日閣議決定)において、男女共同参画を推進する教育・学習について盛り込まれているところである。 また、第3期教育振興基本計画において、生涯を通じて自らの人生を設計し活躍することができるよう、現代的・社会的な課題等に対応した学習を推進することが求められている。これらの取組を進めることにより、学校や社会教育施設において、学習者の多様なニーズに対応して、男女ともに、生涯を通じた幅広い学習機会を提供することを達成することが必要である。					
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠			
	H30年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R7年度	【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】 第5次男女共同参画基本計画 第10分野1 男女共同参画を推進し多様な選択を可能にする教育・学習の充実において、「社会教育施設において、学校や男女共同参画センター、民間団体等と連携し、情報・資料の提供等を通じて学習機会の充実を図る。」とされている。そのため、第5次男女共同参画基本計画終了年度である令和7年度までに、女性教育施設における学級・講座の開設数が平成30年度社会教育調査より増加することを指標とした。 (令和3年度の数値は、新型コロナウイルス感染症の影響を受けているため、大幅に減少していることに留意。) 【出典】 社会教育調査(女性教育調査)			
①女性教育施設における学級・講座開設数(趣味・けいこごと、体育・レクリエーションを除く)	9, 995件	—	9, 995件	—	—	4, 739件	9, 995件以上				
※約3年ごとに調査	年度ごとの 目標値	—	9, 735件 以上	—	—	9, 995件 以上					

測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	H30年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R7年度	
②女性教育施設の個人利用者数 ※約3年ごとに調査	3,211,097人	—	3,211,097人	—	—	1,357,892人	3,211,097人以上	【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】 第5次男女共同参画基本計画 第10分野 1 男女共同参画を推進し多様な選択を可能にする教育・学習の充実において、「社会教育施設において、学校や男女共同参画センター、民間団体等と連携し、情報・資料の提供等を通じて学習機会の充実を図る。」とされている。そのため、第5次男女共同参画基本計画終了年度である令和7年度までに、女性教育施設における個人利用者数が平成30年度社会教育調査より増加することを指標とした。 （令和3年度の数値は、新型コロナウイルス感染症の影響を受けているため、大幅に減少していることに留意。） 【出典】 社会教育調査（女性教育調査）
	年度ごとの目標値	—	2,223,978人以上	—	—	3,211,097人以上		
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	H30年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R7年度	
③小学校、中学校、高等学校及び特別支援学校における「男女共同参画」の初任者研修における校内研修・校外研修（いずれかを実施）の実施率	66.1%	—	66.1%	—	—	調査中	90.0%	【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】 第5次男女共同参画基本計画では、「女性に対する暴力根絶には、社会における男女間の格差是正及び意識改革が欠かせない。」、さらに「幼少期から性別に基づく固定観念を生じさせないことが重要である。」と指摘されており、児童生徒に指導する立場にある教員に対して、研修を実施する必要があるため指標とした。 目標値については、H23年度からH30年度にかけての実績値が20ポイント増であることから、H30年度からR7年度にかけても20ポイント以上の実績値増を目指し、90.0%とした。 【出典】 初任者研修実施状況調査 ※R3年度実績値については、R4年12月末までに判明予定。
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	H30年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R7年度	
④小学校、中学校、高等学校及び特別支援学校における「男女共同参画」の中堅教諭等資質向上研修における必修・選択の実施率	34.5%	—	34.5%	—	—	調査中	41.5%	【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】 第5次男女共同参画基本計画では、「女性に対する暴力根絶には、社会における男女間の格差是正及び意識改革が欠かせない。」、さらに「幼少期から性別に基づく固定観念を生じさせないことが重要である。」と指摘されており、児童生徒に指導する立場にある教員に対して、研修を実施する必要があるため指標とした。 目標値については、H23年度からH30年度にかけての実績値が7ポイント増であることから、H30年度からR7年度にかけても7ポイント以上の実績値増を目指し、41.5%とした。 【出典】 中堅教諭等資質向上研修実施状況調査 ※R3年度実績値については、R4年12月末までに判明予定。
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		

達成手段 (開始年度)	関連する 指標	行政事業レビュー 番号	備考
女性の多様なチャレンジに寄り添う学びと社会参画支援事業 (令和2年度)	①②	0058	—
子供を性犯罪等の当事者にしないための安全教育推進事業 (令和3年度)	③④	0061	—
独立行政法人国立女性教育会館運営費交付金に必要な経費 (平成13年度)	①②	0059	女性教育の振興を図り、男女共同参画社会の形成の促進に資するため、女性教育指導者等に対する研修、女性教育に関する専門的な調査及び研究等を実施。
独立行政法人国立女性教育会館施設整備に必要な経費 (平成13年度)	①②	0060	安心・安全な研修環境の維持のため、施設整備を実施。
独立行政法人国立女性教育会館 「女性関連施設・団体リーダーのための男女共同参画推進研修（管理職コース）」 (平成18年度)	①②	—	男女共同参画社会の形成を推進するため、地域における男女共同参画の推進者を対象として、知識・企画力・実践力を養うための高度で専門的な研修を実施している。
独立行政法人国立女性教育会館 女性情報ポータル及びデータベースの整備充実、利便性の向上 (平成18年度)	①②	—	女性情報ポータル・データベースのデータやコンテンツを継続的に整備充実することにより、政策担当者、研究・学習者、団体・グループ関係者、メディア関係者等ユーザのニーズに、迅速・的確に応えるアクセス手段を提供している。
昨年度事前分析表からの変更点			

達成目標2	帰国・外国人児童生徒等に対する教育支援体制を整備する。						目標設定の考え方・根拠	国内の帰国・外国人児童生徒等の学校への受入れ体制整備が重要であり、「第三期教育振興基本計画」（平成30年6月15日閣議決定）や「外国人材の受入れ・共生のための総合的対応策」（平成30年12月25日外国人材の受入・共生に関する関係閣僚会議決定、令和4年6月14日改訂）、「日本語教育の推進に関する施策を総合的かつ効果的に推進するための基本的な方針」（令和2年6月23日閣議決定）を踏まえ設定。
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	H30年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R5年度	
① 公立学校に在籍する日本語指導が必要な児童生徒のうち、学校において日本語指導等特別な指導を受けている児童生徒数の割合（%）	78.5%	—	78.5%	—	—	90.5%	100.0%	【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】 目標を達成するためには、「第三期教育振興基本計画」（平成30年6月15日閣議決定）や「外国人材の受入れ・共生のための総合的対応策」（平成30年12月25日外国人材の受入・共生に関する関係閣僚会議決定、令和4年6月14日改訂）、「外国人との共生社会の実現に向けたロードマップ」（令和4年6月14日外国人材の受入れ・共生に関する関係閣僚会議決定）、「日本語教育の推進に関する施策を総合的かつ効果的に推進するための基本的な方針」（令和2年6月23日閣議決定）を踏まえ、公立学校において帰国・外国人児童生徒等に対する日本語指導の充実を図る必要があるため。
	年度ごとの目標値	—	76.3%	—	—	100.0%		【指標の根拠】 分母：公立学校における日本語指導が必要な児童生徒数 分子：公立学校における日本語指導等特別な指導を受けている児童生徒数 【出典】文部科学省「日本語指導が必要な児童生徒の受入状況等に関する調査」 ※なお、本調査は隔年に実施しており令和2年度が実施年であったが、新型コロナウイルス感染症対策による教育現場の影響を考慮し令和3年度に実施している。

測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	R1年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R7年度	
② 不就学の可能性があると考えられる外国人の子供の数の減少（人）	19,471	—	—	19,471	—	10,046	4,867	<p>【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】</p> <p>目標を達成するためには、「第三期教育振興基本計画」（平成30年6月15日閣議決定）や「外国人材の受入れ・共生のための総合的対応策」（平成30年12月25日外国人材の受入・共生に関する関係閣僚会議決定、令和4年6月14日改訂）、「外国人との共生社会の実現に向けたロードマップ」（令和4年6月14日外国人材の受入れ・共生に関する関係閣僚会議決定）、「日本語教育の推進に関する施策を総合的かつ効果的に推進するための基本的な方針」（令和2年6月23日閣議決定）を踏まえ、外国人児童生徒の就学機会の適切な確保に向けて、就学状況の把握・就学促進のための取組を更に充実させる必要があるため。</p> <p>【出典】文部科学省「外国人の子供の就学状況等調査」 ※令和元年度に初めて実施した。令和2年度にも実施する予定であったが、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により中止。</p>
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	19,471		
達成手段 （開始年度）		関連する 指標		行政事業レビュー 番号		備考		
外国人児童生徒等への教育の充実 （平成22年度）		①②		0057		「帰国・外国人児童生徒等教育の推進支援事業」等で自治体の取組を支援。		
昨年度事前分析表からの変更点		測定指標①の見直し（公立学校における日本語指導が必要な児童生徒（外国籍）のうち、日本語指導等特別な指導を受けている者の割合→公立学校に在籍する日本語指導が必要な児童生徒のうち、学校において日本語指導等特別な指導を受けている児童生徒数の割合） 測定指標②の見直し（公立学校における日本語指導が必要な児童生徒（日本国籍）のうち、日本語指導等特別な指導を受けている者の割合→不就学の可能性があると考えられる外国人の子供の数の減少）						

達成目標3	障害者が生涯にわたり教育やスポーツ、文化などの様々な機会に親しむことができるよう、多様な学習活動を行う機会を提供・充実する。						目標設定の考え方・根拠	第3期教育振興基本計画や第4次障害者基本計画（H30年3月閣議決定）を踏まえ、障害者が生涯にわたり教育やスポーツ、文化などの様々な機会に親しむことができるよう、多様な学習活動を行う機会を提供・充実することが必要である。
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	H30年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	<p>【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】</p> <p>第4次障害者基本計画（H30～R4年度）における指標であり、実測値については、H30年度に実施した学校卒業後における障害者の学びの支援に関する実践研究事業の結果を用いた。</p> <p>※現在、障害者の学びの場づくりを中心的に支える役割を担う地方公共団体への働きかけや、プログラム開発及び連携体制の構築、研修会の実施等の事業を全国各地で行っているところである。これらの取組により、学びの場が増えることによって、当事者の意識調査である測定指標①の実測値も増加すると考えられるが、地方公共団体における取組は開始したばかりであり、具体的な目標数値を示すことが難しいため、目標値を「H30年度比増」としている。</p> <p>【指標の根拠】</p> <p>分母：18歳以上の障害者及び障害者を家族に有する者の回答者数（4,650人）</p> <p>分子：「生涯学習の機会がある」と回答した18歳以上の障害者及び障害者を家族に有する者の数（1,595人）</p> <p>【出典】「学校卒業後の学習活動に関する障害者本人等へのアンケート調査」（文部科学省）</p>
①学校卒業後に学習やスポーツ・文化等の活動の機会が身近に確保されると回答する障害者の割合	34.3%	—	34.3%	—	—	—	H30年度比増	
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		
達成手段（開始年度）		関連する指標		行政事業レビュー番号		備考		
学校卒業後における障害者の学びの支援に関する実践研究事業（平成30年度）		①		0053		—		
障害者スポーツ推進プロジェクト（平成30年度）【11-4】再掲		①		0344		—		
障害のある学生の修学・就職支援促進事業（令和2年度）【4-1】再掲		①		0152		—		
学校を核とした地域力強化プラン（平成27年度）【1-5】再掲		①		0041		—		
特別支援教育支援体制整備充実事業（平成25年度）【2-8】再掲		①		0120		—		
我が国の文化芸術の創造力向上と国際的発信（令和元年度）【12-1】再掲		①		0365		「我が国の文化芸術の想像力向上と国際的発信」のうち「障害者等による文化芸術活動推進事業」により推進。		
昨年度事前分析表からの変更点								

達成目標4	消費者の権利と責任について理解し、主体的に判断し責任を持って行動する消費者の育成に資する消費者教育の学習機会を提供する。					目標設定の考え方・根拠	第3期教育振興基本計画及び消費者基本計画（令和2年3月31日閣議決定）を踏まえ、消費者の権利と責任について理解するとともに、主体的に判断し責任を持って行動できる消費者を育成するため、あらゆる年齢層を対象として、教育機関や関係団体との連携・協働による消費者教育の推進を図ることが必要である。	
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
①教育委員会において、現在重点的に行っている取組として、「学校における消費者教育の充実」をあげている割合	R1年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	60.0%	<p>【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】</p> <p>第3期教育振興基本計画において「消費者の権利と責任について理解するとともに、主体的に判断し責任を持って行動できる消費者を育成するため、あらゆる年齢層を対象として」消費者教育の推進を図るとされており、また、消費者基本計画工程表において「教育委員会において、現在重点的に行っている取組として、「学校における消費者教育の充実」をあげている割合」がKPIとされているところ。学校における消費者教育については、学習指導要領に位置づけられすべての学校で実施されているところではあるが、より実践的な消費者教育の推進が必要であるため、消費者教育を重点的な取組として実施している教育委員会の割合を指標として設定。また、目標値については、半数以下である現状を踏まえ、まずは過半数となることを目指し、60%と設定している。</p> <p>【指標の根拠】</p> <p>分母：都道府県・政令指定都市・市区町村教育委員会の回収数計 分子：教育委員会において、現在重点的に行っている取組として、「学校における消費者教育の充実」と回答した数</p> <p>【出典】「令和元年度消費者教育に関する取組状況調査」（文部科学省）</p> <p>※ 令和元年から令和3年度については隔年調査ではなく毎年調査することとなっていたが、令和2年度はコロナにより省全体として調査を控えることとされたため実施していない。</p>
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		

測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	R1年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R6年度	
②教育委員会における社会教育関連の消費者教育の取組の割合	32.6%	—	—	32.6%	—	30.7%	50.0%	<p>【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】</p> <p>第3期教育振興基本計画において「消費者の権利と責任について理解するとともに、主体的に判断し責任を持って行動できる消費者を育成するため、あらゆる年齢層を対象として」消費者教育の推進を図るとされており、消費者基本計画工程表において「教育委員会における社会教育関連の消費者教育の取組の割合」がKPIとされているところ。このため、社会教育関連の消費者教育を重点的な取組として実施している教育委員会の割合を指標として設定。また、目標値については、半数以下である現状を踏まえ、まずは半数程度となることを目指し、40%と設定している。</p> <p>【指標の根拠】</p> <p>分母：都道府県・政令指定都市・市区町村教育委員会の回収数計 分子：社会教育分野で消費者教育関連の取組として教育委員会及び関連団体・組織で実施した取組はないと回答した数を減じた数</p> <p>【出典】「令和元年度消費者教育に関する取組状況調査」（文部科学省） ※ 令和元年から令和3年度については隔年調査ではなく毎年調査することとなっていたが、令和2年度はコロナにより省全体として調査を控えることとされたため実施していない。</p>
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		
達成手段 (開始年度)		関連する 指標		行政事業レビュー 番号		備考		
成年年齢引下げを見据えた若年者の消費者教育推進事業 (平成25年度)		①②		0052		※若年者の消費者教育の推進に関する集中強化プラン（令和元年度～令和2年度）、連携・協働による消費者教育推進事業（平成30年度以前）より名称変更		
昨年度事前分析表からの変更点								

達成目標5	教職員や児童生徒等の安全に関する意識の向上及び安全教育や安全管理の充実を図る。						目標設定の考え方・根拠	児童生徒が生き生きと活動し、安全に学べるようにするためには、児童生徒等の安全の確保が保障されることが不可欠の前提である。また、児童生徒等は守られる対象であることにとどまらず、学校教育活動全体を通じ、自らの安全を確保することのできる基礎的な資質・能力を継続的に身に付け、自ら進んで安全で安心な社会づくりに参加し貢献できるようになることが求められる（「第3次学校安全の推進に関する計画」）。 学校安全に関する取組は、安全教育と安全管理の2つの面から実施されている。こうした安全教育と安全管理が計画的・組織的に実施されることが重要である。
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	H30年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	毎年度	
①学校安全計画を策定している学校の割合	96.3%	—	96.3%	—	—	調査中	100.0%	【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】 学校保健安全法第27条において、学校における安全に関する事項について各学校に学校安全計画を作成するよう義務付けており、学校安全を確保する上で重要であるため。 【指標の根拠】 分母：全国の学校数 分子：該当する学校数 （参考）H27年度（46,821/48,497）、H30年度（47,698/49,516） 【出典】 「学校安全の推進に関する計画に係る取組状況調査」（文部科学省） ※R3年度実績値については、R4年度中に判明予定。
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	H30年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	毎年度	
②危険等発生時対処要領（危機管理マニュアル）を作成している学校の割合	97.0%	—	97.0%	—	—	調査中	100.0%	【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】 学校保健安全法第29条において、突発的、外因的な事件や事故に対応できるよう各学校に危機等発生時対処要領を作成するよう義務付けており、学校安全を確保する上で重要であるため。 【指標の根拠】 分母：全国の学校数 分子：該当する学校数 （参考）H27年度（47,155/48,497）、H30年度（48,045/49,516） 【出典】 「学校安全の推進に関する計画に係る取組状況調査」（文部科学省） ※R3年度実績値については、R4年度中に判明予定。
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		

測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	H30年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	毎年度	
③登下校中に保護者や地区の人々、ボランティア等による同伴又は見守りを実施した小学校の割合	93.2%	—	93.2%	—	—	調査中	95.0%	<p>【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】</p> <p>学校内外における児童生徒等の安全確保のためには、学校のみでは対応可能な範囲に限りがあるため、学校保健安全法第30条において、保護者や地域の関係機関、関係団体、地域住民等の関係者と連携を図ることが求められている。地域住民等との連携に関して、児童生徒等の安全確保に直結する具体的な指標として、「登下校中に保護者や地区の人々、ボランティア等による同伴又は見守りを実施した小学校の割合」を設定した。</p> <p>【指標の根拠】</p> <p>分母：全国の小学校数 分子：該当する小学校数 （参考）H27年度（17,895/20,015）、H30年度（18,083/19,411）</p> <p>【出典】「学校安全の推進に関する計画に係る取組状況調査」（文部科学省） ※R3年度実績値については、R4年度中に判明予定。</p>
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値（水準・目標年度）の設定の根拠
	R2年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	毎年度	
④学校管理下における事件・事故災害で死亡する児童生徒等の数	44人	57人	74人	56人	44人	調査中	0人	<p>【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】</p> <p>第3次学校安全の推進に関する計画において、「学校管理下における児童生徒等の死亡事故の発生件数について限りなくゼロにすること」が、今後の学校安全の目指すべき姿として位置付けられているため。</p> <p>【出典】「学校の管理下の災害」（独立行政法人日本スポーツ振興センター） ※R3年度実績値については、R4年12月頃に判明予定。</p>
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		
達成手段（開始年度）		関連する指標		行政事業レビュー番号		備考		
子供を性犯罪等の当事者にしないための安全教育推進事業（再掲）（令和3年度）		①②③④		0061		—		
学校安全推進事業（平成15年度）		①②③④		0054		—		
災害共済給付事業（平成15年度）		①②③④		0055		—		
学校を核とした地域力強化プラン（平成27年度）（再掲）		④		0041		「学校を核とした地域力強化プラン」のうち「地域ぐるみの学校安全体制整備推進事業」により推進。		
昨年度事前分析表からの変更点								

達成目標6	保護者や青少年に対し、地域と連携した青少年の携帯電話等をめぐる有害環境対策を推進する。						目標設定の考え方・根拠	<p>青少年が安全に安心してインターネットを利用できる環境の整備等に関する法律(平成20年6月18日法律第79号)に基づく基本計画(※)の「保護者が青少年インターネット利用を適切に管理できるようにするための普及啓発活動の実施」という基本的な方針等に基づき、関係府省庁と連携(関係省庁が実施する会議へのオブザーバー参画、啓発フォーラムの共同実施等)しつつ、文部科学省ではフィルタリング利用の徹底や家庭におけるルールづくりの推奨を含めた保護者や青少年への普及啓発等を通じて、青少年がインターネットを適切に利用できるようにすることとしている。</p> <p>※青少年が安全に安心してインターネットを利用できるようにするための施策に関する基本的な計画(子ども・若者育成支援推進本部決定)</p>
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠
	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	
①青少年のスマートフォンのフィルタリングサービス利用率	44.6%	44.0%	36.8%	37.4%	40.6%	44.5%	対前年度比増	<p>【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】</p> <p>青少年が安全に安心してインターネットを利用できる環境の整備等に関する法律や基本計画等に基づき、文科省では他省庁と連携しながら取り組んでおり、その効果を測るにあたり、フィルタリングサービスの利用率を指標として設定している。しかしインターネット接続機器・接続方法の多様化等により、現在フィルタリング利用率は低い水準に留まっていることから、増加を目指す。</p> <p>【指標の根拠】</p> <p>分母：青少年が「スマートフォン」を利用してインターネット利用している」と回答した保護者数 分子：「フィルタリングを使っている」と回答した保護者</p> <p>【出典】内閣府「青少年のインターネット利用環境実態調査」</p>
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		
測定指標	基準値	実績値					目標値	測定指標の選定理由及び目標値(水準・目標年度)の設定の根拠
	H28年度	H29年度	H30年度	R1年度	R2年度	R3年度	R4年度	
②インターネット利用に関する家庭のルールを決めている割合	80.2%	83.5%	74.2%	77.4%	78.4%	79.0%	対前年度比増	<p>【測定指標の選定及び目標値の設定根拠】</p> <p>青少年が安全に安心してインターネットを利用できる環境の整備等に関する法律や基本計画等に基づき、文科省では他省庁と連携しながら取り組んでおり、その効果を測るにあたり、インターネット利用に関して家庭においてルールを決めている割合を指標として設定している。家庭(場合により児童生徒間など)でのルール(利用時間や閲覧サイトの制限など)を決める事により、長時間利用による生活リズムの乱れや、有害サイトを通じた犯罪等を防ぐことが期待できるため、今後も引き続きこの高い水準の維持に努める。</p> <p>【指標の根拠】</p> <p>分母：青少年が「いずれかの機器」インターネットを利用していると回答した保護者数 分子：「インターネット利用に関する家庭のルールを決めている」と回答した保護者数</p> <p>【出典】内閣府「青少年のインターネット利用環境実態調査」</p>
	年度ごとの目標値	—	—	—	—	—		

達成手段 (開始年度)	関連する 指標	行政事業レビュー 番号	備考
青少年を取り巻く有害環境対策の推進 (平成16年度)	①②	0056	—
昨年度事前分析表からの変更点			