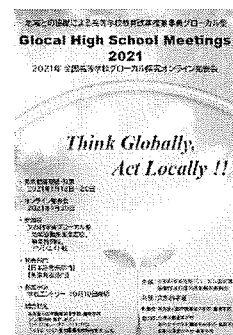


第7節 成果発表に係る活動

1 全国高等学校グローバル探究オンライン発表会

今年度は新型コロナウイルス感染拡大の影響により、地域との協働による高等学校教育改革推進事業（全類型）に係る全国的な高校生成果発表等の開催が見送られた。このことを受けて、文部科学省指定グローバル型地域協働推進校探究成果発表委員会主催のオンライン発表会が開催されることになった。グローバル型地域協働推進校の生徒が日頃取り組んでいる「グローバルな視点をもって地域課題の解決に挑む提言や実践」を日本語や英語で発表・共有する場を設け、ふだん直接交流する機会が少ない全国の高校生が一堂に会して新たな気付きを得たり、ネットワークを構築したりして、今後のグローバル探究の深化や意欲の向上を図ることを目的とし、本校からは英語部門と日本語部門に参加した。

日程	発表動画提出	令和2年12月21日～令和3年1月8日
	動画視聴・投票	令和3年1月13日～20日
	オンライン発表会	令和3年1月30日（ZOOMにて）
		・自校取組紹介（1分間紹介リレー） ・ブレイクアウトセッション ・講評



(1) 英語部門

ア 参加生徒

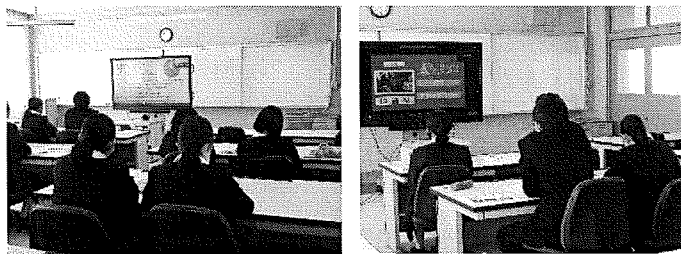
- 2年5組国際科 竹田 裕喜
- 2年5組国際科 大門 絵美
- 2年5組国際科 中原 沙奈

イ 取組

県内研修のAコースの生徒3名で、英語部門への参加を決定した。参加した生徒は本校国際科に所属しており、英語を専門的に学習しているため、日頃の英語学習の成果を試すためにも英語で行なうこととした。

新型コロナウイルス感染拡大の影響で対面での発表会ではなく、オンラインでの発表会ということで、各チームが1月8日（金）までに10分以内の発表動画を作成し、提出するということであった。

生徒達は冬休み中に数回登校し、パワーポイントでの発表資料を作成し、同時に英語の原稿を仕上げた。準備には大変な時間を要したが、何とか冬休み中に作業を終え、発表動画を完成することが出来た。発表の内容としては、Aコースの生徒が県内研修で12月末までに行なったいなべ市訪問とスウェーデンからのオンライン講義の内容を主に扱うこととした。



ウ 発表資料

(ア) パワーポイント資料



Awareness of the SDGs in Everyday lives

- Activities from Pioneering Countries and Areas -

Sana Nakahara, Emi Daimon, Yuki Takeda
Ujiyamada Commercial High School



Yamasho

Located in:
Ise city, Mie prefecture






School motto:
"Greetings are a Treasure."

Club


Study

Aims of Our Research



1. To learn what we can do to achieve SDGs on a daily basis and to carry them out.
2. To understand what we lack by looking into some advanced actions from pioneering countries and areas.

Our City — Ise





Area : 208 km²
Population: 120,000
Number of tourists: 6,420,000


Nature

Food

What are the SDGs?

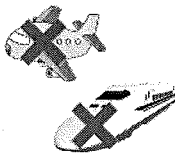


Stand for: Sustainable Development Goals


Consist of:
17 goals and 169 targets

Due to the COVID-19

1. Sweden
- ↓
2. Tohoku University
- ↓
3. Mie prefecture






Inabe City




Area : 220 km²
Population: 45,000
Certification : Fair Trade Town
SDGs Future City

"Nigiwai no Mori" The Forest of Prosperity

Sweden







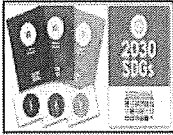

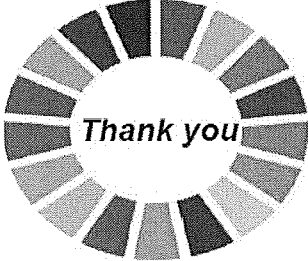
Area : 450,295 km²
Population : 991 million
Capital city : Stockholm

Sustainable Development Report

Rank	Country	Score
1	Sweden	86.72
2	Denmark	84.34
3	Finland	83.75
4	Canada	81.13
5	Germany	80.77
6	France	80.76
7	Spain	80.70
8	South Korea	80.00
9	Japan	80.00
10	China	79.28

2020 ... 1st (Japan ... 17th)

2019 ... 2nd. (Japan ... 15th)
2018 ... 1st (Japan ... 15th)

<p style="text-align: center;">Sweden </p>  <p>Area : 450,295 km² Population : 991 million Capital city : Stockholm</p>	<p style="text-align: center;"><u>Sustainable Development Report</u></p> <table border="1" data-bbox="810 376 954 562"> <thead> <tr> <th>Rank</th> <th>Country</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Denmark</td><td>83.52</td></tr> <tr><td>2</td><td>Denmark</td><td>82.69</td></tr> <tr><td>3</td><td>Finland</td><td>82.57</td></tr> <tr><td>4</td><td>Denmark</td><td>81.81</td></tr> <tr><td>5</td><td>Denmark</td><td>80.57</td></tr> <tr><td>6</td><td>Denmark</td><td>80.79</td></tr> <tr><td>7</td><td>Denmark</td><td>80.70</td></tr> <tr><td>8</td><td>Denmark</td><td>80.54</td></tr> <tr><td>9</td><td>Denmark</td><td>80.17</td></tr> <tr><td>10</td><td>Denmark</td><td>80.00</td></tr> </tbody> </table> <p>2020 ... 1st (Japan ... 17th) 2019 ... 2nd. (Japan ... 15th) 2018 ... 1st (Japan ... 15th)</p>	Rank	Country	Score	1	Denmark	83.52	2	Denmark	82.69	3	Finland	82.57	4	Denmark	81.81	5	Denmark	80.57	6	Denmark	80.79	7	Denmark	80.70	8	Denmark	80.54	9	Denmark	80.17	10	Denmark	80.00
Rank	Country	Score																																
1	Denmark	83.52																																
2	Denmark	82.69																																
3	Finland	82.57																																
4	Denmark	81.81																																
5	Denmark	80.57																																
6	Denmark	80.79																																
7	Denmark	80.70																																
8	Denmark	80.54																																
9	Denmark	80.17																																
10	Denmark	80.00																																
<p><u>Online Lecture by Mrs. Unger Kumiko</u></p>  	<p style="text-align: center;">SDGs Card Game</p>  																																	
<p><i>Our project-based research taught us the importance of...</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>✓ Sense of commitment + ✓ Government's actions</p> </div>																																		

(イ) 英文原稿

Hello everyone! We are from Mie Prefectural Ujiyamada Commercial High School. We call it “Yamasho” for short. I am Yuki Takeda. I am Sana Nakahara. And I am Emi Daimon. Yamasho is located in Ise city in Mie Prefecture. Our school motto is “Greetings are a Treasure!” so if you have a chance to visit our school, you will see many students and teachers greeting others in a loud voice in the hallways. Also, Yamasho students are energetic and motivated to do their best both in academics and club activities. Yamsho is full of Genkiness!

Today, we would like to talk about what we did in our project-based research and what we have learned. The aims of our project-based research are 1. to learn what we can do to achieve SDGs, or Sustainable Development Goals, on a daily basis and to carry them out in our everyday lives, and 2. to understand what we lack by looking into some advanced actions from pioneering countries and areas such as Sweden and other local cities in our prefecture that are making a constant effort to realize SDGs.

In Ise city, where Yamasho is located, the population is about 120,000. However, the annual number of people who visit Ise is 6,420,000. That’s because the beautiful nature and delicious food of Ise never cease to attract visitors from not only Japan but also from foreign countries. How long will we be able to maintain the beauty of Ise Shima nature in the future? It all depends on how we act. Our city has to develop in the future, but at the same time, we need to sustain our nature and resources. This kind of discussion has been addressed globally and that’s why lots of people

are currently paying attention to the SDGs, or Sustainable Development Goals.

As many of you already know, SDGs were set in 2015 by the United Nations, and they consist of 17 goals and 169 targets. To realize these goals, what should we do? That was the beginning of our project-based research.

Originally, we were planning to go to Sweden to see how the country has been making efforts to realize SDGs. However, due to the COVID-19 situation, we had to cancel our trip to Sweden. There was no choice but to come up with alternatives, and we decided to visit Sendai, Miyagi. Unfortunately, however, we were told to cancel our trip to Sendai by the Board of Education. So, we had to think about something that is doable in Mie.

First we went to Inabe-city, which is located at the very north of Mie. Inabe-city has been designated as a “SDGs Future City” by the Japanese Government. Inabe-city has been working on 3 things; the environment, the economy, and the society. As for the environment, they are trying to decrease the amount of waste. Regarding the economy, they started working on the development of commercial facilities using natural resources found in Inabe. Inabe is a mountainous area with beautiful rivers. One of the commercial facilities is “Nigiwai no Mori” or “Forest of Prosperity.” Regarding the society, Inabe city has been working on creating Green Tourism and the utilization of ICT for better education.

We also had a chance to listen to a Japanese person who lives in Sweden. How does Sweden have something to do with the SDGs? Why Sweden? That’s because Sweden is ranked number one in the Sustainable Development Report, which presents how well countries can perform in meeting the SDGs. We listened to Ms. Unger Kumiko, who is married to a Swedish husband with two kids.

Through the online lecture with Ms. Unger, we learned the differences between Japan’s approach and Sweden’s approach toward realizing the SDGs.

First, the gender roles are taken differently. In Sweden, there is no such a thing as a stay-home mom, or breadwinner husband. A stay-home mom is considered “unemployed” in Sweden. In almost all families, both parents work. Both men and women are eligible to take childcare leave, and to receive financial support to raise children. On the other hand, in Japan, there are still many people who believe that men and women have different roles.

Second, Swedish people have a higher tendency to accept people’s differences than Japanese people. Sweden has been accepting many immigrants from other countries and there are many different races of people there. It is natural that everyone is different, and people in Sweden embrace it openly. However, in Japan, people can be too close minded about people who are different from others and they may try to shut them out from society.

Ms. Unger told us that people in Sweden have more sense of commitment toward realizing the SDGs than Japanese people. She said that Swedish people always think “What I, as an individual, can do” to contribute to the society. We believe that these differences between Sweden and Japan have something to do with the education.

Lastly, we would like to share what we learned from SDGs card games that we played. In this game, we were put into groups of two, and each group represented a country. We were then given cards which had missions to complete. On each card, the missions include time and money

they need to use to complete the mission. We learned that cooperation among people and among countries is needed to maintain a good balance of economy, society, and environment.

In conclusion, through our project-based research, to achieve the SDGs, we learned the importance of both the citizens' sense of commitment and the government's actions. Even if the government has a perfect plan to achieve the SDGs, but people are indifferent to these issues, SDGs will never be achieved. Therefore, what we can do from now on is to think about what I, as an individual, can do to contribute to our society and the earth.

Thank you for listening.

(2) 日本語部門

ア 参加生徒

2年2組商業科 村田 きらり	2年3組商業科 谷 今日佳
2年2組商業科 堂東 直矢	2年5組国際科 福田 遥空
2年4組情報処理科 幸田 凜花	2年4組情報処理科 柴山 ひなた

イ 取組

研修B・C・Dコース生徒から各2名ずつ、計6名で日本語部門に参加することになった。発表タイトルは「観光業やグリーンツーリズムが盛んな地域から学ぶ伊勢志摩の地方創生」とし、オンラインによる観光連盟の方や地域の方々との対談をはじめ、県内で実施されている取組事例やSDGsと地方創生のつながり等、学んだことをまとめて10分間の動画に収めた。

ウ 発表資料

(ア) パワーポイント資料





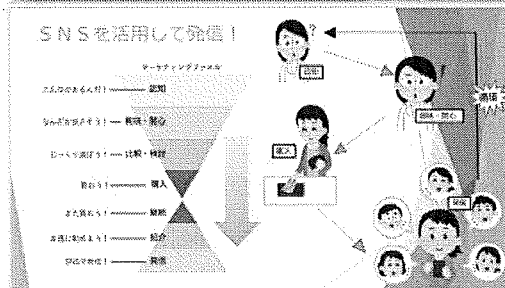
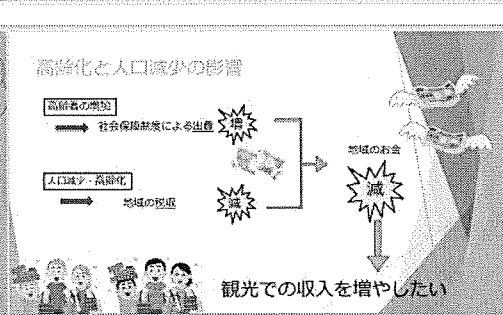
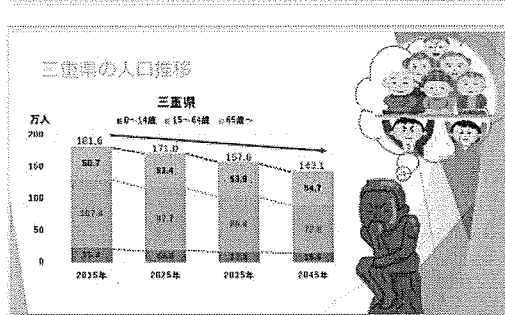
仮説
秋田県・兵庫県・鹿児島県
各県の問題に対する活動

取り入れる

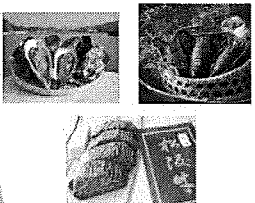
伊勢志摩



考察



地元の特産物を・・・



PR していく!!

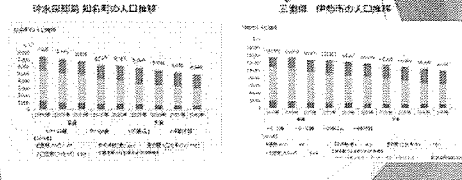
鹿兒島 沖永良部島



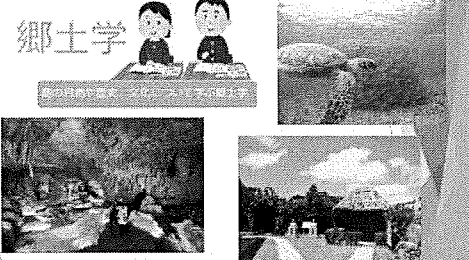
ここでグリーンツーリズムについて学ばつちりてした!!

沖永良部島・三重県
の人口推移

どちらも減少傾向

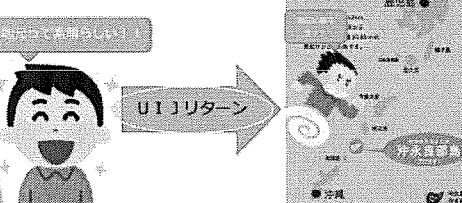


郷土学



U I Jリターン者の創造

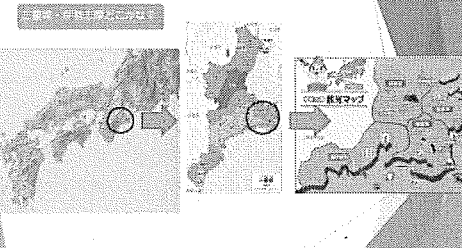
U I Jリターン



お伊勢参り



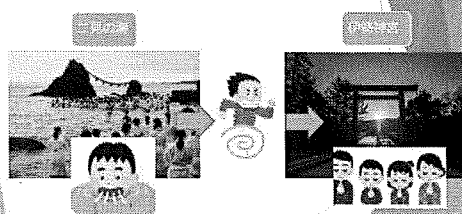
伊勢参りのルート



伊勢神宮・二見の位置



正しいお参り方法



生じる利益



まとめ

若者が主体となって行動



自分たちには社会を動かす力があるんだ!!

(イ) 発表原稿

みなさんこんにちは。今から宇治山田商業高校の発表を始めます。

私たちのテーマは「観光業やグリーンツーリズムが盛んな地域から学ぶ伊勢志摩の地方創生」です。私たちは、今2年生で、今年からSDGsを取り組んでいます。そのきっかけは、もともと我が宇治山田商業高校はSDGsの活動を熱心に取り組んでおり、その活動に私たちが志願し、参加したのが始まりでした。

私たちはSDGsの目標である「働き甲斐も経済成長も」と「住みつづけられる町づくりを」の達成に貢献するために様々な県の取り組みを実際に訪問する予定でした。しかし、コロナウイルスの影響で「鹿児島県、秋田県、兵庫県」の内、「兵庫県」にしか訪問することができませんでした。それでも、オンラインを通じて、実際に取り組みをしている方々に話を聞いたり、県内での活動に参加したりしました。

今からその活動内容を説明します。カードゲームを通じてSDGsを学ぶ講習会、鳥羽リサイクルパークの視察、秋田県湯沢市とのリモート対談、鹿児島県沖永良部島、和泊町、沖永良部高校様とのオンライン会議、兵庫県丹波市に訪問。この内、秋田県湯沢市とのリモート対談と沖永良部島、和泊町、沖永良部高校様とのオンライン会議が「秋田県・鹿児島県」の訪問の代わりになる活動です。そして、私たちは、これらの活動の中で「秋田・兵庫・鹿児島」の各県から学んだことを伊勢志摩に適用できるのではないかと考えました。

仮説としては、各県の問題に対する活動を伊勢志摩にも取り入れ、地域活性化を図るといふものです。その具体的な考察を説明します。私たちが行く予定だった秋田県湯沢市は、地熱発電による温泉などの観光資源・伝統的な文化などが有名で、観光の面から地域活性化に取り組んでいる地域だと思います。これからの三重県、日本では人口減少かつ少子高齢化が進みます。図より、これからの三重県は、15歳～64歳の割合が減り、65歳以上の割合が増えていることがわかります。高齢者の増加による社会保障制度による出費が増えているが、人口減少・高齢化により税収が減ったことによって全体として、その地域のお金が減ります。そのため人口が減った分、他県や外国人の観光客に三重県に来てもらい、観光収入を増やす必要があります。ですが、人だけが来ても、その地域の特産物や観光地でお金を使ってもらわないと、地元にはお金が入りません。そこで、三重県観光連盟の方から聞いた話をもとに、観光資源をたくさんの人に知ってもらうことが重要だと考えました。そのために近年普及している、YouTube・Instagram・TwitterなどのSNSを活用し、いかに認知を広げるかが求められると思います。これらをうまく活用することで、SNSから発信された情報から商品や観光地について知ってもらい、購入までに至る人数を増やせるのではないかと考えました。そこからまた発信という流れができ、観光客も増え、それに伴って、観光収入も増え、地域活性化していくのではないかと考えます。

兵庫県丹波市では、農業とSDGsの関係について、有機農業と家畜を両方育てる混合農業、日本と世界の農業の現状、有機農業のメリットとデメリットを学びました。日本と世界の農業就職者の人口割合は真逆の状態に陥っているのが現状です。高齢化が進んできているこの状況をすこしでも良くしていかなければなりません。そこで丹波市では、栗・黒豆・小豆などをブランド化し地方創生の取り組みをしており、また農業を生かして地域の人との交流も盛んにしていることがわかりました。地元でも若者が進んで地元の良いところである新鮮な魚や海の幸、特産物をインターネットなど利用してPRしていくことで地方創成できるのではないかと考えました。

鹿児島県沖永良部島では、SDGs推進町づくりと地域の自然を生かしたグリーンツーリズムの研究を主に持続可能な観光にするためにSDGsの理念に基づいた地方創生を目指した取組について学びました。やはり沖永良部島でも人口減少が深刻で、どこの地方でも同じ状況であることがわかりました。しかし交流会では離島という面も踏まえた改善案を聞かせてもらい、それらの多くが私たちの地元にも活かせるものであると考えました。地元から出て行く人の主な理由は、地元愛がないのと、就ける仕事場が少ないことだと思います。沖永良部島では「郷土学」という名前の学問を学ばせ、地元愛を強くし、UIJリターン者を増やす試みがあるらしいです。そこからヒントを得て考えたのが、伊勢神宮に関するお伊勢参りの歴史を市民に触れさせ、正しいお参りの方法を促すビジネスを作ることです。例えば、伊勢市には二見という海に面した町があります。正しいお伊勢参りでは、この二見の海に入り、体を清めてから伊勢神宮に参拝します。しかし近年では観光客の大半が直で伊勢神宮に参拝しに行っているのが現状です。ここで正しいお伊勢参りの方法をPRし、「伊勢神宮に行く前にまず二見へ」と促すことで、地域全体に観光客が訪れると考えました。この活動をすることで得られる利

益は、地域の人々の地元愛が深まり、新しい仕事場ができるだけだけではなく、経済的効果もあることです。

これらの考察からわかることは、若者が主体となって行動していかなければならないということです。よって、地域活性化、地方創生を成功させるためには、これからの時代の若い人は、自分自身に社会を動かす力があることを自覚する必要があると私たちは思います。以上で宇治山田商業高校の発表を終わります。

(3) 参加生徒の声

どの学校も、自分たちの町の特徴をよく理解していて、その問題点を解決するための策を考えるだけではなく、実際に行動に移せるところがすごいと思った。地域の人達との協力によって持続可能な社会は成立することがよく分かった。自分たちも、自分たちの研修から学んだ問題点を解決するために実際に行動に移せるように、来年の課題研究でもがんばりたい。

2 成果発表会

本事業をはじめとする今年度の本校の取組について成果発表会を開催し、本校生徒・教職員のほか、コンソーシアム委員、学校関係者が参加し、代表生徒のべ43名（司会生徒を含む）が授業や課外活動など、この1年間の取組について発表した。

日時 令和2年1月31日(金) 13:30~15:30

場所 シンフォニアテクノロジー響ホール伊勢 大ホール

プログラム

13:30~13:35 開会あいさつ

[司会]1-5 中村矢真葉、濱口桜子

13:35~14:25 第1部

- ・課題研究「観光とビジネス」 3-2 伊藤帆花、3-3 奥田葉、雲井朝美、3-4 梅谷弥来、北村萌莉
- ・3年ビジネス情報管理「エシカル甲子園」 3-4 北村萌莉、鈴木さくら、高橋蒼、長谷川滉哉
- ・2年ビジネス情報管理「観光甲子園」 2-4 天竺隆景、下村一文、須田佑太、中尾吉春、美濃部快斗、向井涼華、油納圭吾
- ・みえグローバル学生大使活動 2-5 橋爪彩音、美女平あこ、山下愛穂、山村涼真、山本朝日
- ・校内英語スピーチコンテスト優秀者 3-2 倉野加奈、3-5 平松佑月

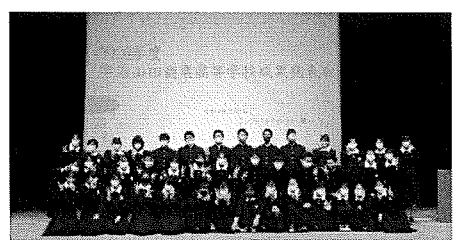
14:40~15:20 第2部

- ・みえ国際ウィーク「SDGs研修」 2-1 菌部暁里、2-3 加島実桜、2-5 岩井星奈、松井亜由奈
- ・研修Aコース 2-5 竹田裕喜、大門絵美、中原沙奈
- ・研修Bコース 2-1 森田万智、2-2 玉木もも、村田きらり、2-3 谷今日佳
- ・研修Cコース 2-2 堂東直矢、2-5 井坂詩、福田遥空
- ・研修Dコース 2-2 小寺保乃華、2-3 濱口怜美、2-4 幸田凜花、柴山ひなた

15:20~15:30 講評・閉会



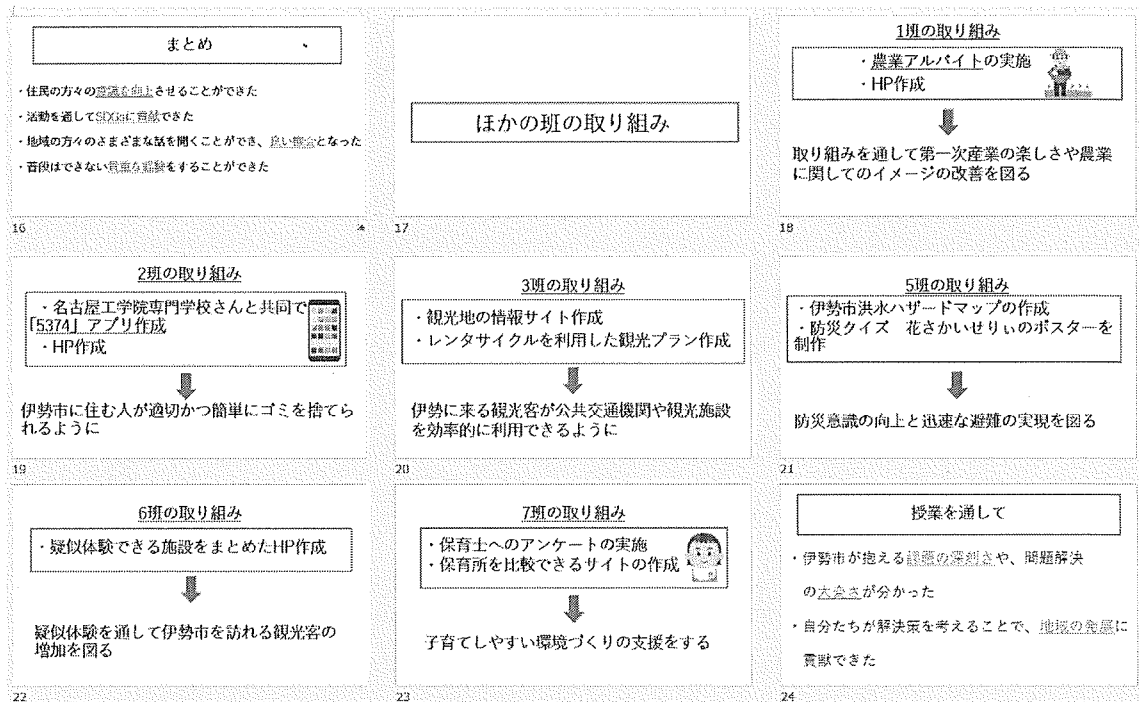
生徒の感想



- ・山商が取り組んでいることは素晴らしいと思った。SDGsについては世界から見ればまだまだ日本ですが、将来国際関連の仕事に就きたいと思っている私にとって、何か発信できることがあるのではないかと、考えることが出来る機会でした。これからもこのような活動と、このような成果発表会を続けていってほしいと思っています。(3年生)
- ・三重県の特産や観光に関して、問題点や解決策、発展について理解することができた。SDGsの必要さが分かった。何でもかんでも消費するのではなく工夫をして再利用したり、大量消費の抑制をしたり、逆に利用したりすることが大切だと感じた。(2年生)
- ・SDGsについて考えさせられる事が多く、来年や三年生になったときにこのような活動が出来ると思うと楽しみである。(1年生)

(1) 課題研究「観光とビジネス」

<p>課題研究 「観光とビジネス」について</p>	<p>観光とビジネスってどんな授業？</p> <p>「去年から新しく開講された授業」</p> <p>SDGsやグリーンツーリズムなどを利用し、定例授業も開講し興味を持って学ぶ</p> <p>地域と観光業を結び合わせて... 必要となる力を身につけて 目標としている</p>	<p>どんな内容をしたのか</p> <p>一学期 コロナによる休校期間の間に英語で学習 「SDGs」、「Maas」、「エコツーリズム」や 「グリーンツーリズム」について 体験は近ごろで発表 「調べ学習をしたことで気づいた地元の取り組みや課題」</p>
<p>観光について学ぶ</p> <p>・観光にかかわる様々な職業について学んだ 各人は自身の特性や強みを生かせる機会があること</p> <p>・コロナの影響の中でマイクツーリズム(車輪の旅行)が入りやすくなり、他の業種も巻き込まれることになった</p> <p>・持続可能な観光について「観光客満足」と「地域的な利益が見込めるビジネス」と「観光地の生活環境の保護」について考えた</p>	<p>宮志島(島羽市)にてグリーンツーリズム体験</p> <p>二学期 株式会社三喜スポーツコミュニケーションズの中村和久さんに講師を依頼し、各コース4つの体験をそれぞれ行った</p> <p>1. シーグラスアクアセラー作り体験 海辺に売って来たガラス片を拾いに 行方、アクアセラー作り体験 海産物の状況を知ることができた</p>	<p>宮志島(島羽市)にてグリーンツーリズム体験2</p> <p>2. 島船伸農牧園 島の貸付会社の方に案内してもらい、地元産品をふるまうながら従業員を知ることができた!</p> <p>3. 釣り体験 地元のカナダスでくだり釣りや 初めての漁具もたくさんあることが できた!</p>
<p>宮志島(島羽市)にてグリーンツーリズム体験3</p> <p>4. 午物づくし体験 おとさげくことも教わって いたが、体験が少なく 午下まで体験はでき なかったが、おとさげくことの 楽しさを体験!</p> <p>すべてのコースにおいて島の方とふれあうことで、 「人が観光になる」ことを実感できた!</p>	<p>株式会社JT Bコンベ</p> <p>・伊勢の魅力的な「自然」「食」「文化」「歴史」を 感じてもらった。</p> <p>・それぞれ強みのある地域について各自治体の 「まち、ひと、しごと創生戦略」も調べ 「定例授業」を行った。コンベはパワーポイント を用いて観光プランについて授業した。</p>	<p>伊勢班 あなたも伊勢に行けます!</p>
<p>伊勢の現状</p> <ul style="list-style-type: none"> ・道路がデコボコ ・歩道がない道がある ・点字ブロックがない道がある ・信号機がない横断歩道がある ・車いす対応のバス、昇降機がない 	<p>高齢者の旅行参加意欲</p> <p>旅行に行きたいと 考えている 78.7% 行きたいが不安がある 96%</p>	<p>車いす利用者の旅行参加意欲</p> <p>【旅行に行きたい】と回答した割合</p> <p>実施した旅行参加意欲調査の結果</p>
<p>つまり... 高齢者も車いす利用者も 観光したいけどしにくい!</p>	<p>プランについて</p> <p>「体の不自由な人」と「健常者」が ともに旅行を楽しむ!</p> <p>車いすの方でも楽しめる バリアフリー対策がされている場所を選択しました</p> <p>伊勢の観光マップを使い 自然豊かな伊勢と二見を満喫しよう!</p>	<p>旅行はグループで!</p> <p>「人には迷惑をかけてま... ...に出来ない... ...のからてくる...」</p> <p>人との繋がりを大切に、安心して観光をしてほしい</p>
<p>ターゲット</p> <p>体の不自由な人...高齢者、車いす利用する人</p> <p>健常者...一般客、学生 若狭、お土産を目標とする人など</p>	<p>旅行場所</p> <p>1伊勢神宮(外宮) 乗込船は高いですがにぎやかな体験もできる 2伊勢神宮(内宮) バリアフリー化されている駐車場やトイレ</p> <p>どちらもお料理に高いお金を払って出し、 高い予約料も必要です</p> <p>健常者と一緒に伊勢の歴史を楽しめる!</p>	<p>二見の海の魅力を感知しよう!</p> <p>二見シーパライズ 車いすの貸し出しもありません。 車いすグループもありシーマンも 気軽に楽しむことができます。車いす対応の設備も充実!</p> <p>そしてなんと障がい者割引で入館料金が安くなる!</p> <p>通常 大人 1,855円 小人(小・中・高生) 950円</p> <p>障がい者割引 1,800円 900円</p> <p>シニア割引 1,750円 (65歳以上)</p>
<p>最後は有名スポットでしめる!!</p> <p>4米畑蔵(御五神社) お城跡までは徒歩が少なく、 車いすの方でもお参りがしやすい</p> <p>高い寺でも通じやすいように 車いす対応のトイレも新しくなっている</p> <p>5お茶屋 車いす対応のトイレもあり、お土産も販売している!</p>	<p>交通費</p> <p>持参電車で 名古屋から伊勢まで 片道 2,810円</p> <p>大塚上本町から伊勢まで 片道 3,170円</p> <p>【車いすバスで移動!】</p> <p>CANバスで フリーきっぷを購入して大人1,200円で 伊勢を回り放題!!</p>	<p>観光客のメリット</p> <p>体の不自由な人は引きこもりを脱ぎ、 観光地巡りに参加!</p> <p>健常者は体の不自由な人と行動したことで 物事を広い視野で考えることができ、 コミュニケーションの幅が広がる!</p>



(3) 2年情報処理科 ビジネス情報管理「観光甲子園」

ビジネス情報管理 日本遺産部門
T11-1文 津和野 美原 船橋 池田 上田

JAPAN HERITAGE 日本遺産

三重にある日本遺産
齋宮
伊賀の忍者

鳥羽志摩の海女

2年ビジネス情報管理 インバウンド部門
伊勢志摩を守り続けた女たち ~海女~
天竺 中尾 向井

なぜ海女にしたか

いただいた助言
格闘な外国人が観光に求めるもの

工夫したこと

- ・百珠を使ったヨーロッパの宝飾品
- ・海女文化の長い歴史
- ・独特な漁法やルール
- ・潮溜り時の危険性

活動して学んだこと

活動前は...
潜っている女
くらしい印象だったけど...

海女文化のルール

ウエツスーツの厚さの制限がなかったら...

厚さに耐えられる → 長い時間潜れる → 無駄につまがってしまふ

ウエツスーツの厚さの制限があることで...

厚さに耐えられない → 短い時間潜れなくなる → 無駄の厚さができる

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS

ご清聴ありがとうございました。

(4) みえグローバル学生大使活動

みえグローバル学生大使の活動について

"Yamasho ESS Club"

「みえグローバル学生大使」とは？

- 三重県内で、国際交流や国際貢献などの国際的な活動を継続的に行う高校生や大学生が三重県に申請し、知事から委嘱される。
- 県が行うイベントや国際的な活動への参加、三重県の紹介やPRを行う。

★ ESS館は、「Yamasho ESS Club」の団体名で2019年9月に大使に委嘱された。

今年度の活動

- SNS（Instagram）を利用した三重県の紹介
- 小学校外国語活動ボランティア
- Bake Sale
- 外国への日本文化紹介
- 第9回太平洋・島サミットに関する交流活動

SNS（Instagram）を利用した三重県の魅力紹介

投稿について

- 一週間に一回
- 外国人観光客や日本に在住する外国人へ向けて三重県の魅力を投稿

Follow us on Instagram!

@yamasho.glocal

小学校外国語ボランティア

～例年の活動内容～

自己紹介、かるた、時計の読み方、ビンゴゲーム

～今年の活動内容～

パワーポイントを使用したクイズ対戦

Please take part in this volunteer!

BAKE SALE

寄付金合計 5,007円

¥5,007 → ユニセフ → 感謝状

私たちが寄付をすることで買えるもの

最も凶悪な危険がある悪質の児童不良の子供たちを助ける

子供たちを感染症から守る

緊急食糧キット 1セット 27円

緊急食糧 1袋 31円

マスク（大人用） 1枚 4円

世界の貧困で悩む子供たちを救う

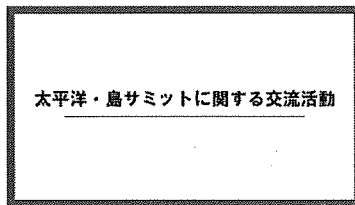
ご協力ありがとうございました。

海外への日本文化紹介

日本語継承センター（アメリカ）に向けて

日本語継承センターとは？

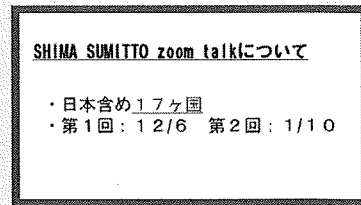
- アメリカのワシントンDCにある日本語を学ぶことができる学校
- 小学生から高校生までの生徒が在籍している。



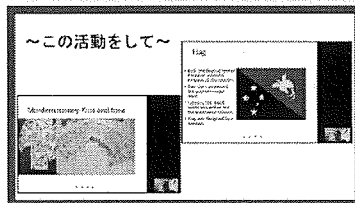
22



23



24



25



26



27

(5) 校内英語スピーチコンテスト優秀者

<Ekiden has a lot of charm>

Kana Kurano



Do you know ekiden? Of course most people know it in Japan. But I think most people have a negative image of "ekiden". For example, some may think it painful or depressing and others may get tired of watching because it's a long race.

So, today I'll tell you how captivating it is. What do you think is important for Ekiden runners? Running fast? Good smiles? Of course they are important but the most important thing is the bond between runners, which is called "kizuna" in Japanese. The bond cannot be seen, but you can see the symbol of their bond "Tasuki". "Tasuki" is very important for Ekiden runners. Even if runners feel depressed because they are running late, they will pass down their hope to the next runner with "Tasuki". "Tasuki" represents their wish for the victory of all the teammates.

I once ran in the "Ekiden". I was nervous before I ran, thinking what would happen and what if I couldn't run fast and help my team. However, the moment I took over the "Tasuki" from the previous runner, I felt the strong desire and responsibility to get the victory for my teammates. Actually, "Tasuki" gave me a strong will and more power, so I was able to run better than I had expected. This spirit is often described as "One for All. All for one".

Finally, there is one more important thing for runners. It is cheers from teammates. They also give me power! I have spent a lot of time with them, sometimes as rivals and sometimes as buddies. They understand what I feel and what I think. They support me when I'm in trouble. Owing to them, I always do my very best and run

for my team. Not only runners but also supporters contribute to the victory of the team. This is another example of “One for All. All for One”.

“Ekiden” is such a wonderful sport! Next time you see an “Ekiden”, please remember my speech. Hopefully, you will get a new feeling and be more captivated than before! Thank you for listening.

<For multicultural coexistence>

Yuzuki Hiramatsu

My name is Yuzuki, and I’m a 3rd year student. In my time here, I have learned many things. And, since my 3rd year of high school, I have been taking Japanese economics class.




In this class, I learned about the issues of foreign workers living in Japan. I know that the number of foreign workers in Japan has been increasing, but seeing from a wide perspective, Japan doesn’t accept many immigrants compared to other developed countries.

Actually, I’ve heard that a lot of foreign tourists coming to Japan have positive impressions of Japan because people are nice and polite and they show hospitality towards tourists. However, once talking about living in coexistence with non-Japanese people, it is a different story. Japanese people seem to struggle to live in harmony with foreign residents due to the difference of languages and cultures. What should we do to solve this problem?

I believe that raising awareness of multicultural coexistence is the most important. To better our ability to live well with each other, it is necessary to improve the environment around us. For example, in education, I believe we should incorporate lessons called “citizenship education” not just in Japan, but around the world. In citizenship education, students can learn how to be an ideal citizen. USA and England are pioneers of the education system. These countries have been teaching this since the 1900’s and they have managed to create an environment where many people of different cultures live together. In this education, what matters the most is to teach how to respect differences and accept them.


In conclusion, to establish a more multicultural coexistence, it is very important to get to know each other well, respect and accept the differences. To do so, what matters

にぎわいの森



「当たり前」に意識なく！
SDGs達成に最も大切

ウンガー・紅巴子さんとの意見交換・交流




国民→高い当事者意識
行政→SDGs達成に繋がる政策
(都市圏外でのマイホームシステム)
企業→「環境のため」を第一に
(削減ガスの削減)

SDGs達成度世界ランキング


Ranking	Country	Score
1	Denmark	82.27
2	France	81.17
3	Sweden	80.99
4	Spain	80.97
5	Portugal	80.92
6	Germany	80.87
7	Italy	80.86
8	Canada	80.85
9	Japan	80.84
10	USA	80.83
11	UK	80.82
12	China	80.81
13	South Korea	80.80
14	India	80.79
15	Australia	80.78
16	Brazil	80.77
17	Mexico	80.76
18	Argentina	80.75
19	South Africa	80.74
20	Indonesia	80.73
21	Canada	80.72
22	USA	80.71
23	UK	80.70
24	China	80.69
25	South Korea	80.68
26	India	80.67
27	Australia	80.66
28	Brazil	80.65
29	Mexico	80.64
30	Argentina	80.63
31	South Africa	80.62
32	Indonesia	80.61
33	Canada	80.60
34	USA	80.59
35	UK	80.58
36	China	80.57
37	South Korea	80.56
38	India	80.55
39	Australia	80.54
40	Brazil	80.53
41	Mexico	80.52
42	Argentina	80.51
43	South Africa	80.50
44	Indonesia	80.49
45	Canada	80.48
46	USA	80.47
47	UK	80.46
48	China	80.45
49	South Korea	80.44
50	India	80.43
51	Australia	80.42
52	Brazil	80.41
53	Mexico	80.40
54	Argentina	80.39
55	South Africa	80.38
56	Indonesia	80.37
57	Canada	80.36
58	USA	80.35
59	UK	80.34
60	China	80.33
61	South Korea	80.32
62	India	80.31
63	Australia	80.30
64	Brazil	80.29
65	Mexico	80.28
66	Argentina	80.27
67	South Africa	80.26
68	Indonesia	80.25
69	Canada	80.24
70	USA	80.23
71	UK	80.22
72	China	80.21
73	South Korea	80.20
74	India	80.19
75	Australia	80.18
76	Brazil	80.17
77	Mexico	80.16
78	Argentina	80.15
79	South Africa	80.14
80	Indonesia	80.13
81	Canada	80.12
82	USA	80.11
83	UK	80.10
84	China	80.09
85	South Korea	80.08
86	India	80.07
87	Australia	80.06
88	Brazil	80.05
89	Mexico	80.04
90	Argentina	80.03
91	South Africa	80.02
92	Indonesia	80.01
93	Canada	80.00
94	USA	79.99
95	UK	79.98
96	China	79.97
97	South Korea	79.96
98	India	79.95
99	Australia	79.94
100	Brazil	79.93

2020 ... 1位 (日本 ... 17位)
2019 ... 2位 (日本 ... 15位)
2018 ... 1位 (日本 ... 15位)

三重県のグリーン・ツーリズム体験



地元食材の提供 (ササエ、松阪牛など)



地域の自然を生かしたアクティビティ

研修を通して

地域の人の当事者意識
+
行政・企業の働きかけ

ご清聴ありがとうございました


(8) 研修Bコース

SDGs 研修 Bコース


森田 万壽 近藤 もも
村田 せいら 谷 寿彦

研究テーマ

温暖化地球における
地域創生に向けた取り組みの考察と
地域資源を生かしたグリーンツーリズムの構築




秋田県





活動内容

観光 三重




活動内容





クランドーム 伊勢智多摩

志摩市

ドーム型イベント



バーベキュー

ちっちゃにちまひ



イルミネーション



ハーゲンダッツの魚べ放題




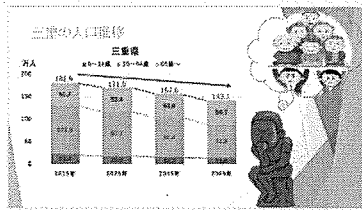
ほっしゃん さんのライブ



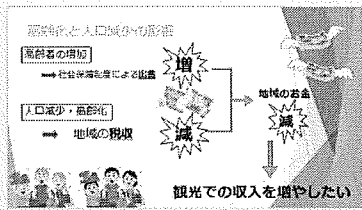
松田屋 湯治

ここで湯治体験によるグリーンツーリズム
をぜひお楽しみください！

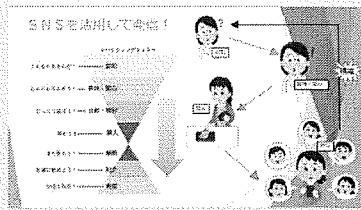




16



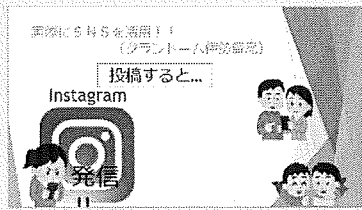
17



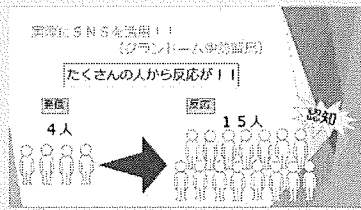
18



19



20

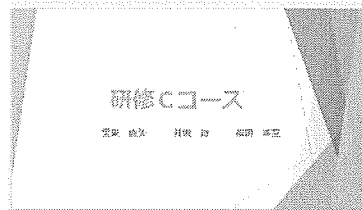


21

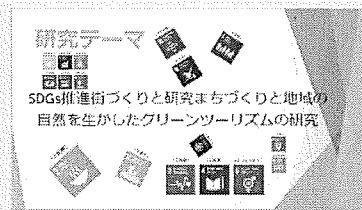


22

(9) 研修Cコース



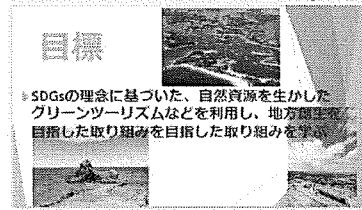
1



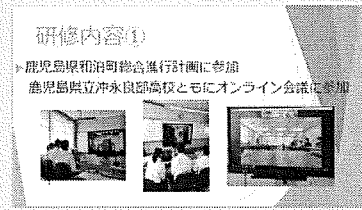
2



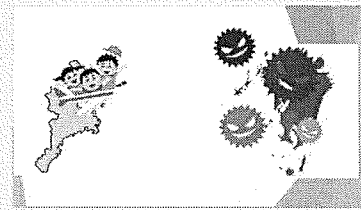
3



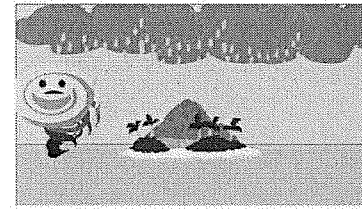
4



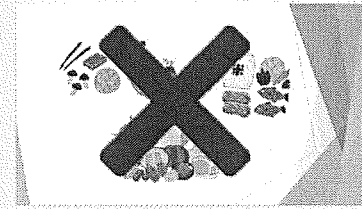
5



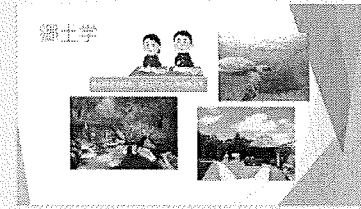
6



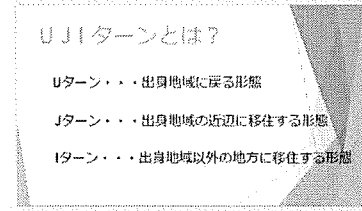
7



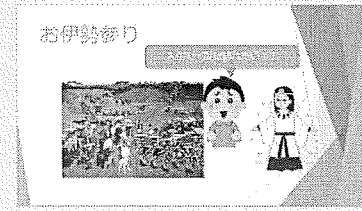
8



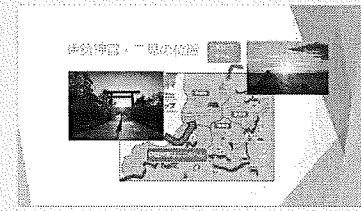
9



10



11

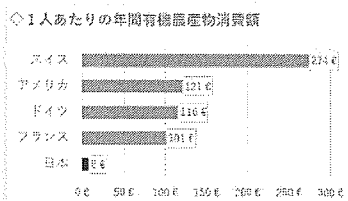


12



(10) 研修Dコース





◇なぜ普及しない？

デメリット
 虫の被害を受ける
 厚量や品質の不安定さ
 生産にコストがかかる一高値での販売

**売る場所も少なく
消費者のもとに届けられない**

◇そのために必要なのは？

消費者の理解

◇国産の野菜は本当に安全なのか？

外国産は農薬いっぱい！
だから農薬にしよう！！

実は日本の野菜は輸出できない

◇養鶏の現状

ケージ飼い
平飼い
放し飼いなど

日本：パタリーケージ飼い 90%以上
EU諸国やアメリカ：パタリーケージ禁止

一生満員電車で過ごす

◇平飼いとは…

平らな地面の上で放し飼いの状態で飼育する方法

メリット
 ●産卵するころは産卵が楽になる
●卵が自然な形で育ち、味がよい
●卵の殻も厚くなり、持ちもち

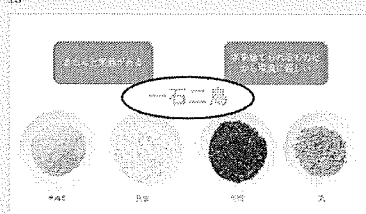
デメリット
 ●虫の被害が心配
●卵の殻が割れやすい
●卵の殻の色が不安定になる

病にやさしい！！

◇飼料について

トウモロコシ
米ぬか
大豆
貝殻（カキなど）
ヨーグルト（発酵飼料）
青草

消費期限



◇それらはどのように生産されているのか…？

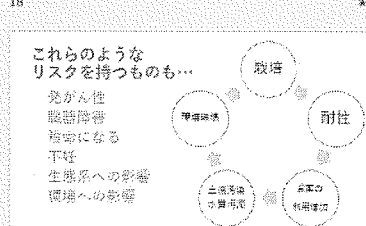
一般的な養鶏場
 遺伝子組み換え
 ブラジルやアメリカからの輸入

橋本さん&橋本農場さんの養鶏場
 遺伝子組み換えではないものの利用
 または自家製のものの利用

◇遺伝子組み換えについて

害虫に強くなる
 甘みを強くなる
 色を濃くし、見た目をよくする
 コスト削減による売価での販売など

**しかし
必ずしも安全とは言えない**



◇まとめ

- ・生産の裏側を知ろう
(どこで いつ 誰によって どのように)
→それを知ったうえで何を選ぶか
- ・今から些細な事でも行動を変えてみよう
- ・もっと学びたい人について知ろう
- ・あなたが変われば世界が変わる



第8節 効果の測定

1 三菱UFJリサーチ結果

三菱UFJリサーチ&コンサルティング(株)の評価ツール「高校魅力化評価システム」を用いて、学校地域における生徒の教育環境や生徒の成長を見える化し、授業・指導の改善や、地域との協働のあり方について検討した。

本校の診断結果は以下の通りである。
 対象生徒：全校生徒(1年198名、2年200名、3年194名)
 調査実施日：令和2年8月1日～5日

Portfolio of sustainable education and community

高校魅力化評価システム 組織診断レポート

校名 三菱 UFJ リサーチ 山田 商業 高等学校
 年度 2020年度
 回答者数 生徒・学生 59 (内訳) 1年生 197 2年生 200 3年生 194 4年生 0 5年生 0
 (学年数) 188 (内訳) 1年生 188 2年生 0 3年生 0 4年生 0 5年生 0
 先生 46 (内訳) 教職員 42 (内訳) 教職員 33

【備考】
 教育目標、育てたい生徒像など

How to read 結果の読み取り方

このレポートでは、以下の5領域、4領域、3領域、2領域、1領域の順に評価の進め方を示しています。

5つの領域を
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係
 4つの領域を
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係
 3つの領域を
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係

結果として多くを赤字や黄色で表しています。

【対象】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

【地域】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

【向上目標の項目】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

Summary 総表

【学習環境】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

【生活環境】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

【地域との関係】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

【社会との関係】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

【国際関係】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

How to read 結果の読み取り方

このレポートでは、以下の5領域、4領域、3領域、2領域、1領域の順に評価の進め方を示しています。

5つの領域を
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係
 4つの領域を
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係
 3つの領域を
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係

結果として多くを赤字や黄色で表しています。

【対象】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

【地域】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

【向上目標の項目】
 ① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

学習環境 (上)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

生活環境 (中)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

地域との関係 (下)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

社会との関係 (中)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

国際関係 (上)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

学習環境 (下)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

生活環境 (上)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

地域との関係 (中)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

社会との関係 (下)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

国際関係 (中)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

国際関係 (下)

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

① 学習環境 ② 生活環境 ③ 地域との関係 ④ 社会との関係 ⑤ 国際関係

2 AiGROW 分析結果

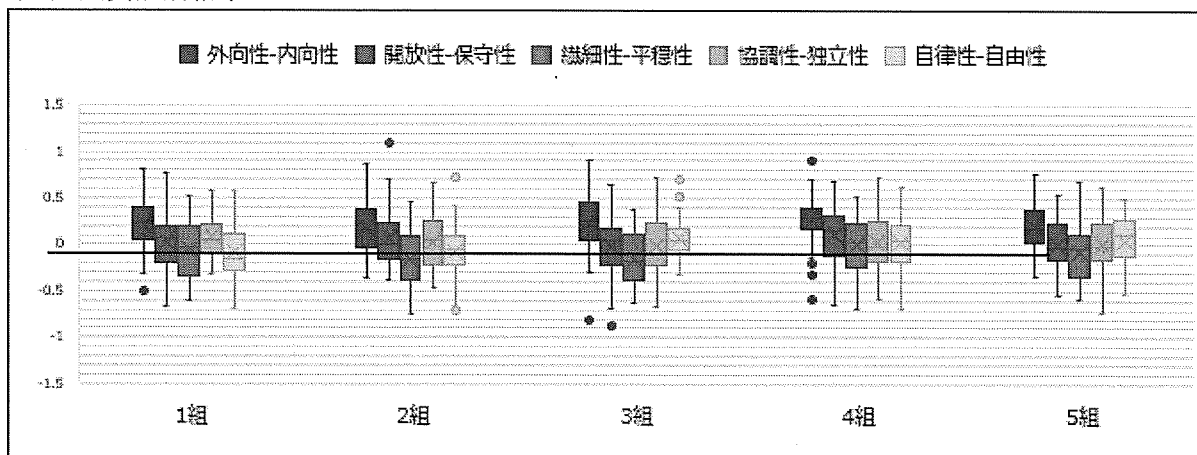
AiGROWは、360度コンピテンシー評価とAI（人工知能）の活用によって、個人の資質と能力および各教育活動の教育効果を可視化・定量化する評価ツールである。

今年度は2年生を対象に調査を継続実施し、1年間の生徒の資質・能力の伸びを把握するとともに、昨年度の受検結果と比較することによって、事業における各種プログラムの効果を検証することとした。

(1) 調査設計

項目	内容
調査目的	「地域との協働による高等学校教育改革推進事業」の効果検証
調査対象	三重県立宇治山田商業高等学校 2年生 200名
調査期間	事前受検：令和2年7月17日（月） 事後受検：令和2年12月15日（金）
調査項目	コンピテンシー：以下の20項目 認知系：課題設定、論理的思考、疑う力、創造性 自己系：個人的実行力、自己効力、耐性、決断力 他者系：表現力、共感・傾聴力、柔軟性、影響力の行使 コミュニティ系：地球市民 その他：主体性、協働性、リーダーシップ、イノベーション、批判的思考力、創造的思考力、協働的思考力
計測方法	Institution for a Global Society 株式会社が開発した「Ai GROW」を用いた潜在的な気質診断とコンピテンシー評価（360度評価）のスコアを基に調査 ・気質診断：iATを用いたBig5（内向性⇔外向性、保守性⇔開放性、繊細性⇔平穏性、独立性⇔協調性、自律性⇔自由性）診断

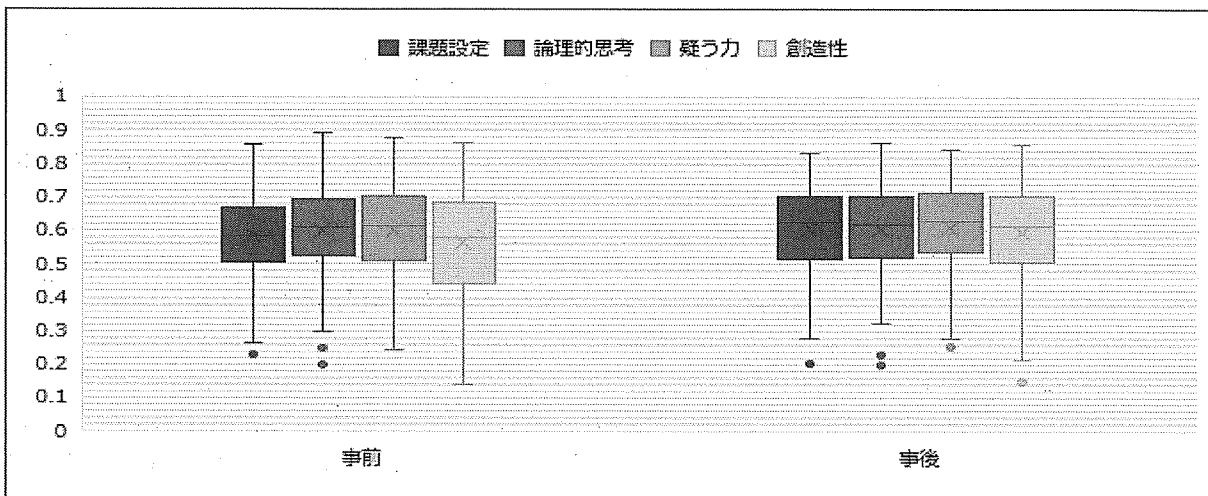
(2) 気質診断結果



五大因子で見るとどのクラスも約75%の生徒が「外向性」に触れており、外に新しい刺激を求め積極的に行動できる活動的な生徒が多くいることが分かる。また、1組と4組の生徒はコンピテンシーの「柔軟性」と相関の高い「開放性」が高い生徒が多い。外れ値を示す生徒はいるものの、他校との比較において全体的に振れ幅が小さい。

(3) コンピテンシーの成長（事前・事後での変化）

ア 認知系コンピテンシー



■ 基本統計量

<他校*との比較>

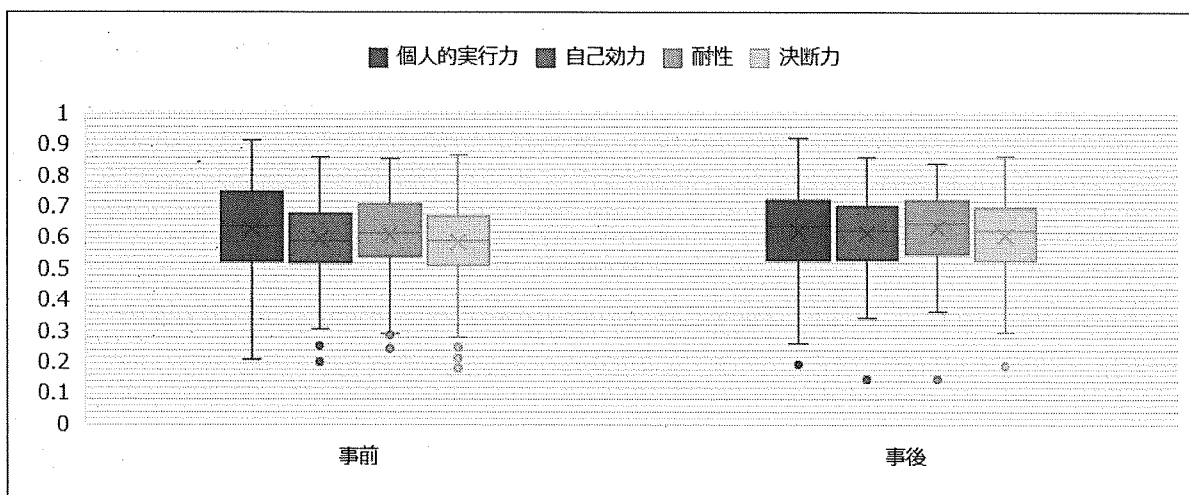
「課題設定」のみならず全国平均を元々大きく上回っていた「論理的思考」「疑う力」「創造性」

受検時期	課題設定			論理的思考			疑う力			創造性		
	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後
受検者数	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-
平均値	0.584	0.604	0.020	0.599	0.606	0.007	0.599	0.611	0.012	0.565	0.595	0.030
標準偏差	0.125	0.122	-0.003	0.140	0.127	-0.013	0.126	0.125	-0.001	0.156	0.142	-0.015
最小値	0.229	0.202	-0.027	0.199	0.200	0.001	0.245	0.254	0.008	0.142	0.149	0.007
中央値	0.597	0.625	0.039	0.611	0.621	0.009	0.616	0.628	0.013	0.581	0.613	0.032
最大値	0.857	0.835	-0.023	0.890	0.865	-0.025	0.879	0.842	-0.037	0.864	0.857	-0.007

も今年度の事業を通してさらに上昇。平均値と中央値いずれも全国平均を大きく上回っている。また、標準偏差もさらに改善され、特に「課題設定」と「創造性」の成長率が高い。ただ、全国平均と同程度ではあるものの、「創造性」の標準偏差は他の3つのコンピテンシーに比べてやや高めめのスコアになっており、大きな成長が確認できた一方で課題も認められる。

※全国の「Ai GROW」導入校の生徒から5,000名の中高生を無作為に抽出

イ 自己系コンピテンシー



■基本統計量

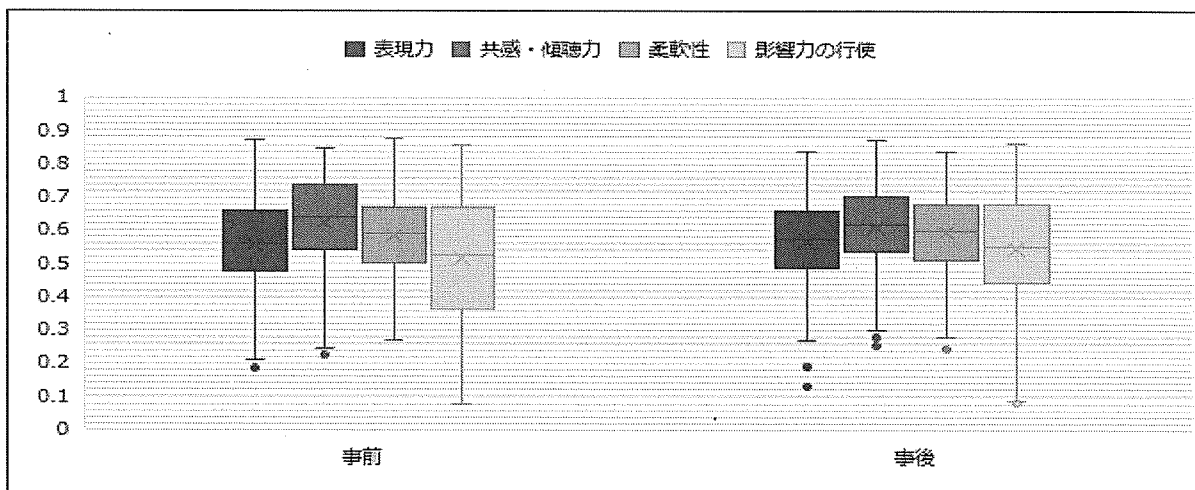
受検時期	個人的実行力			自己効力			耐性			決断力		
	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後
受検者数	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-
平均値	0.628	0.622	-0.007	0.597	0.616	0.019	0.610	0.634	0.024	0.586	0.608	0.022
標準偏差	0.151	0.141	-0.010	0.122	0.118	-0.004	0.122	0.114	-0.008	0.130	0.114	-0.016
最小値	0.211	0.196	-0.015	0.202	0.146	-0.056	0.245	0.148	-0.098	0.184	0.190	0.006
中央値	0.640	0.638	-0.002	0.591	0.625	0.034	0.614	0.648	0.034	0.590	0.626	0.035
最大値	0.915	0.921	0.006	0.860	0.862	0.002	0.854	0.839	-0.015	0.867	0.863	-0.004

<他校*との比較>

「個人的実行力」は平均値と中央値どちらも低下したものの全国平均は上回っている。その他、他校のスコアを元々大きく上回っていた「自己効力」「耐性」「決断力」は今年度の事業を通してさらに上昇。平均値と中央値いずれも全国平均を大きく上回っている。なお、「個人的実行力」は最大値が非常に高く、平均値も中央値も全国平均を上回ってはいるものの、標準偏差は全国平均と同程度。また、他の3つのコンピテンシーに比べてかなり高いため、成長と併せてバラつきの多さも課題として挙げられる。

※全国の「Ai GROW」導入校の生徒から5,000名の中高生を無作為に抽出

ウ 他者系コンピテンシー



■基本統計量

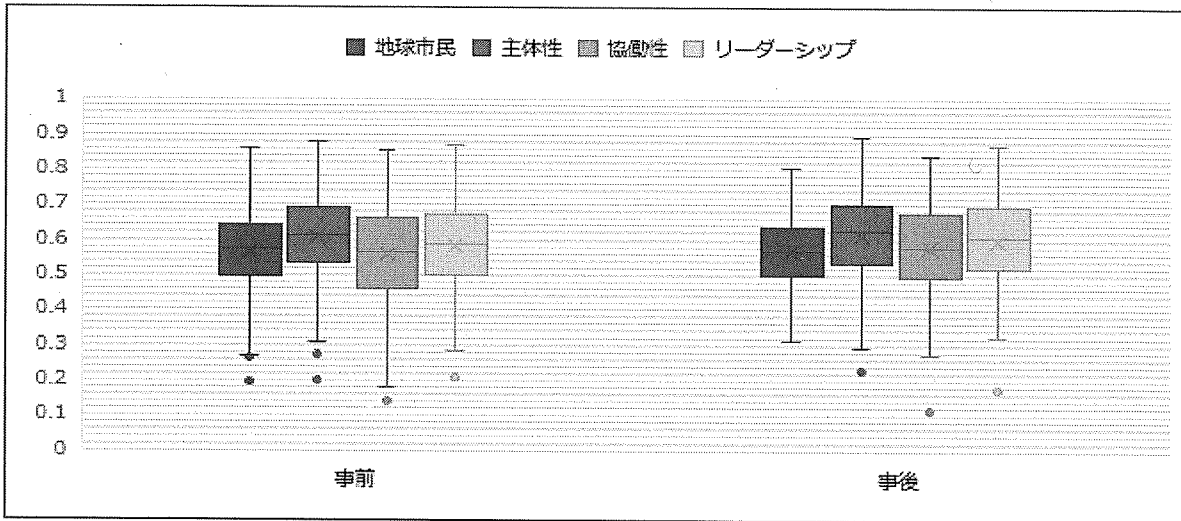
受検時期	表現力			共感・傾聴力			柔軟性			影響力の行使		
	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後
受検者数	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-
平均値	0.556	0.567	0.011	0.623	0.611	-0.012	0.588	0.596	0.008	0.516	0.545	0.029
標準偏差	0.146	0.130	-0.016	0.143	0.129	-0.014	0.118	0.113	-0.005	0.189	0.172	-0.017
最小値	0.188	0.133	-0.055	0.224	0.254	0.030	0.271	0.247	-0.024	0.078	0.082	0.003
中央値	0.563	0.577	0.014	0.642	0.621	-0.021	0.591	0.599	0.008	0.527	0.553	0.026
最大値	0.875	0.839	-0.035	0.850	0.872	0.022	0.879	0.839	-0.039	0.860	0.863	0.003

<他校*との比較>

4つのコンピテンシーのうち、「共感・傾聴力」以外のコンピテンシーは最小値が下がったものの、標準偏差は全体的に改善。「影響力の行使」は全国平均と同程度ではあるが、残りの3つのコンピテンシーについては、今年度の事業による成長によって全国平均を上回る事となった。平均値と中央値はいずれも全国平均を上回り、特に「柔軟性」と「影響力の行使」は全国平均を大きく上回っている。なお、「影響力の行使」は事前受検時に全国平均と同程度であったが、高い成長率によって前述の結果につながった。

※全国の「Ai GROW」導入校の生徒から5,000名の中高生を無作為に抽出

エ コミュニティ系・その他のコンピテンシー



■ 基本統計量

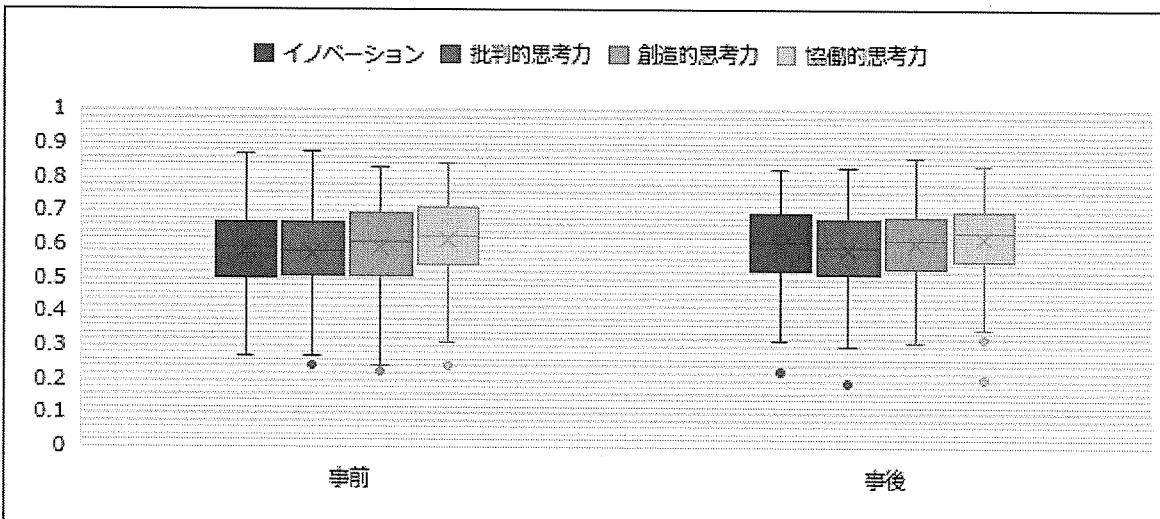
受検時期 受検者数	地球市民			主体性			協働性			リーダーシップ		
	事前 200名	事後 200名	事前▶事後	事前 200名	事後 200名	事前▶事後	事前 200名	事後 200名	事前▶事後	事前 200名	事後 200名	事前▶事後
平均値	0.562	0.569	0.007	0.607	0.615	0.008	0.557	0.581	0.024	0.582	0.598	0.016
標準偏差	0.119	0.110	-0.009	0.131	0.119	-0.011	0.140	0.134	-0.006	0.129	0.119	-0.010
最小値	0.196	0.274	0.077	0.197	0.229	0.032	0.142	0.118	-0.024	0.207	0.174	-0.034
中央値	0.575	0.566	-0.008	0.615	0.626	0.012	0.564	0.578	0.013	0.588	0.607	0.019
最大値	0.860	0.803	-0.057	0.876	0.892	0.016	0.856	0.840	-0.015	0.866	0.866	0.000

<他校※との比較>

「地球市民」は平均値については微増、中央値については低下したものの、いずれも全国平均は上回っている。また、「主体性」「協働性」「リーダーシップ」も「地球市民」と同様、平均値と中央値どちらも全国平均を上回っており、「協働性」についてはそれを大きく上回っている。「主体性」は基本統計量の全ての項目でスコアが改善。構成要素の一つである「個人的実行力」はやや下がったものの、もう一つの構成要素である「決断力」が今年度の事業で大きく成長したことによるものと推察する。

※全国の「Ai GROW」導入校の生徒から5,000名の中高生を無作為に抽出

オ その他のコンピテンシー



■基本統計量

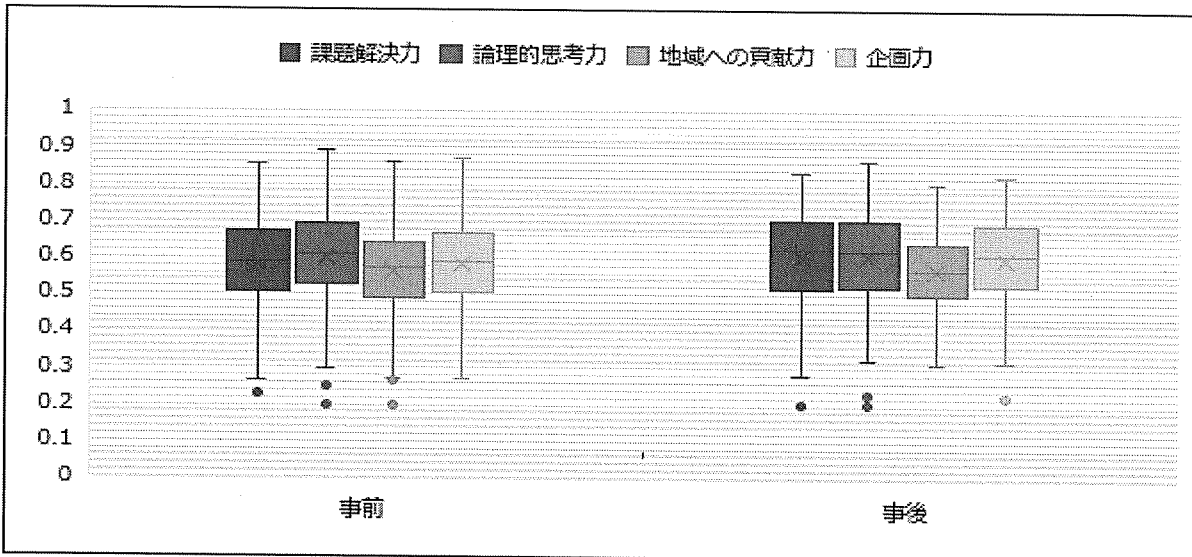
受検時期	イノベーション			批判的思考力			創造的思考力			協働的思考力		
	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後
受検者数	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-
平均値	0.596	0.600	0.014	0.578	0.589	0.011	0.594	0.603	0.009	0.616	0.623	0.006
標準偏差	0.111	0.107	-0.004	0.125	0.115	-0.010	0.131	0.120	-0.011	0.118	0.111	-0.007
最小値	0.269	0.225	-0.044	0.245	0.193	-0.052	0.224	0.202	-0.022	0.245	0.201	-0.044
中央値	0.591	0.611	0.020	0.584	0.594	0.010	0.613	0.619	0.006	0.630	0.637	0.007
最大値	0.868	0.824	-0.044	0.877	0.830	-0.047	0.832	0.857	0.025	0.843	0.837	-0.006

<他校※との比較>

4つのコンピテンシー全て最小値は下がったものの、標準偏差、平均値、中央値はポジティブに変化。いずれも全国平均を上回っている。特に、「イノベーション」「創造的思考力」「協働的思考力」の中央値は全国平均を大きく上回っており、「創造的思考力」「協働的思考力」の最大値は全国でもトップクラスの高さである。

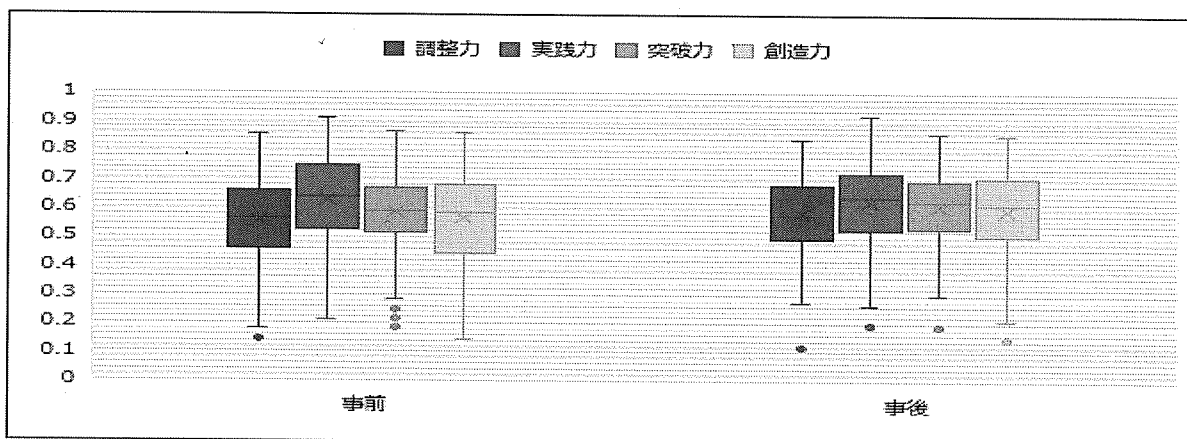
※全国の「Ai GROW」導入校の生徒から5,000名の中高生を無作為に抽出

カ 本事業のキー・コンピテンシー



■基本統計量

受検時期	課題解決力			論理的思考力			地域への貢献力			企画力		
	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後
受検者数	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-
平均値	0.584	0.604	0.020	0.599	0.606	0.007	0.562	0.569	0.007	0.586	0.600	0.014
標準偏差	0.125	0.122	-0.003	0.140	0.127	-0.013	0.119	0.110	-0.009	0.111	0.107	-0.004
最小値	0.229	0.202	-0.027	0.199	0.200	0.001	0.196	0.274	0.077	0.269	0.225	-0.044
中央値	0.587	0.625	0.039	0.611	0.621	0.009	0.575	0.566	-0.008	0.591	0.611	0.020
最大値	0.857	0.835	-0.023	0.890	0.865	-0.025	0.860	0.803	-0.057	0.868	0.824	-0.044



■基本統計量

受検時期	調整力			実践力			突破力			創造力		
	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後	事前	事後	事前▶事後
受検者数	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-	200名	200名	-
平均値	0.557	0.581	0.024	0.628	0.622	-0.007	0.586	0.608	0.022	0.565	0.595	0.030
標準偏差	0.140	0.134	-0.006	0.151	0.141	-0.010	0.130	0.114	-0.016	0.156	0.142	-0.015
最小値	0.142	0.118	-0.024	0.211	0.196	-0.015	0.184	0.190	0.006	0.142	0.149	0.007
中央値	0.564	0.578	0.013	0.640	0.638	-0.002	0.590	0.626	0.035	0.581	0.613	0.032
最大値	0.856	0.840	-0.015	0.915	0.921	0.006	0.867	0.863	-0.004	0.864	0.857	-0.007

(4) コンピテンシーの成長まとめ

コンピテンシーの成長が本事業の効果であることを明らかにするため、以下のコンピテンシーにおいて「Ai GROW」の事前・事後の測定スコアを基に t 検定を実施した。

分野	コンピテンシー	事前	事後	変化	有意確率 (両側)
認知系	課題設定	0.584	0.604	0.020	0.033
	論理的思考	0.599	0.606	0.007	0.427
	疑う力	0.599	0.611	0.012	0.200
	創造性	0.565	0.595	0.030	0.005
自己系	個人的実行力	0.628	0.622	-0.007	0.481
	自己効力	0.597	0.616	0.019	0.037
	耐性	0.610	0.634	0.024	0.005
	決断力	0.586	0.608	0.022	0.012
他者系	表現力	0.556	0.567	0.011	0.300
	共感・傾聴力	0.623	0.611	-0.012	0.241
	柔軟性	0.588	0.596	0.008	0.360
	影響力の行使	0.516	0.545	0.029	0.007
コミュニティ系	地球市民	0.562	0.569	0.007	0.439
その他	主体性	0.607	0.615	0.008	0.316
	協働性	0.557	0.581	0.024	0.003
	リーダーシップ	0.582	0.598	0.016	0.027
	イノベーション	0.586	0.600	0.014	0.071
	批判的思考力	0.578	0.589	0.011	0.167
	創造的思考力	0.594	0.603	0.009	0.276
	協働的思考力	0.616	0.623	0.006	0.412

(太字: 本事業のキー・コンピテンシー。「協働性」は「自己効力」と「影響力の行使」の組み合わせで定量化)

有意性が認められたのは、「課題設定」「創造性」「自己効力」「耐性」「決断力」「影響力の行使」「協働性(「自己効力」と「影響力の行使」の組み合わせで定量化)」「リーダーシップ(「主体性」と「協働性」の組み合わせで定量化)」の8コンピテンシー。特に「創造性」「耐性」「決断力」「影響力の行使」「協働性」については高い有意性が認められる一方で、「個人的実行力」(昨年度も同様)と「共感・傾聴力」についてマイナス相関が認められた。

(5) 【参考】2年間のコンピテンシーの成長

昨年度を含む2年間の本事業の効果を明らかにするため、以下のコンピテンシーにおいて2019年7月と2020年12月の「A i GROW」の測定スコアを基にt検定を実施した

分野	コンピテンシー	19年7月	20年12月	変化	有意確率(両側)
認知系	課題設定	0.558	0.604	0.046	0.000
	論理的思考	0.558	0.606	0.049	0.000
	疑う力	0.571	0.611	0.040	0.000
	創造性	0.506	0.595	0.089	0.000
自己系	個人的実行力	0.626	0.622	-0.004	0.706
	自己効力	0.558	0.616	0.058	0.000
	耐性	0.586	0.634	0.048	0.000
	決断力	0.585	0.608	0.023	0.021
他者系	表現力	0.544	0.567	0.023	0.033
	共感・傾聴力	0.604	0.611	0.007	0.543
	柔軟性	0.564	0.596	0.031	0.001
	影響力の行使	0.478	0.545	0.067	0.000
コミュニティ系	地球市民	0.515	0.569	0.054	0.000
その他	主体性	0.606	0.615	0.009	0.335
	協働性	0.518	0.581	0.062	0.000
	リーダーシップ	0.562	0.598	0.036	0.000
	イノベーション	0.561	0.600	0.039	0.000
	批判的思考力	0.558	0.589	0.031	0.001
	創造的思考力	0.555	0.603	0.048	0.000
	協働的思考力	0.595	0.623	0.028	0.003

(太字：本事業のキー・コンピテンシー。「協働性」は「自己効力」と「影響力の行使」の組み合わせで定量化)

「個人的実行力」「共感・傾聴力」「主体性(「個人的実行力」と「決断力」の組み合わせで定量化)」を除く17コンピテンシーで有意性が認められた。また、本事業のキー・コンピテンシー全てに有意性が認められた。

(6) 次年度の展望

生徒の成長に有意性が認められたコンピテンシーについてはその成長に寄与した活動を特定しながらその精度をより高める。また、「A i GROW」を事業の事前・事後だけでなく、事業の途中にも中間計測な意味合いで実施し、中間計測を行うことで、年度内にその結果を踏まえた改善を図ることができるだけでなく、コンピテンシーの成長に寄与する指導やプログラムを特定する精度もさらに高まるのではないだろうか。「A i GROW」のグルーピング機能(育成目的に応じた最適なグループを提案する機能)もより積極的に活用し、育成目的を変えるだけでなく、調和性重視グループと多様性重視グループに分けてグループワークを実施し、成長率の違いなどを検証していくことで、生徒のさまざまな資質・能力を高めるための有用な協働学習モデルも創造できるのではないだろうか。

第9節 運営指導委員会報告

第1回運営指導委員会

日時：令和2年7月29日（水）13時30分～15時
場所：宇治山田商業高等学校 他（Google Meetにて）
参加者（敬称略）

委員長	関係者
日本経済大学准教授 高見 啓一	宇治山田商業高等学校長 廣島 朗
副委員長	宇治山田商業高等学校教頭 奥田 隆行
株式会社アーリー・バード代表取締役 三田 泰久	宇治山田商業高等学校事務長 溝口 克志
委員	宇治山田商業高等学校教諭（事業担当者） 守屋 宏美
IGS株式会社教育事業部マネージャー 矢部 一成	三重県教育委員会事務局高校教育課指導主事 辻井 伸文
三重県雇用経済部国際戦略課長 生川 哲也	三重県教育委員会事務局高校教育課指導主事 上村 峰生
三重県教育委員会事務局高校教育課長 井上 珠美	

司会：奥田教頭

- あいさつ
宇治山田商業高等学校長 廣島 朗
三重県教育委員会事務局高校教育課長 井上 珠美
- 委員自己紹介

司会：高見委員長

- 協議事項
 - 2019年度 研究開発実施状況報告について（別紙様式3 研究開発完了報告書）
→守屋より説明
 - 2020年度 研究開発実施計画について（別紙様式1 研究開発実施計画書）
 - SDGs推進プログラムの開発
 - 観光都市を描くプログラムの開発
→守屋より説明 資料「海外研修の国内研修への代替について」
- 意見
- ・Instagramは、出だしのテキスト部分がいつも同じだが、もっと簡潔にして、早く内容に入った方がよい。ハッシュタグがついていないので、新規訪問者がたどり着いていないのではないか。ハッシュタグの工夫、届ける工夫をしてはどうか。
 - ・協力できる地元の事業所を紹介しますので、どうぞ相談してください。
 - ・「観光」をどのように続けていくか、地域とどのようにつなげていくかが課題である。
 - ・商業を学んでいるからこそそのInstagramになるとよい。やった、で終わるのでなく、検証をしてほしい。
- ③ 効果測定の開発・検証
→IGS矢部よりAi GROW7月受験結果について報告があった。

第2回運営指導委員会

日時：令和3年3月2日（火）13時30分～15時
場所：宇治山田商業高等学校 他（Google Meetにて）
参加者（敬称略）

委員長	関係者
日本経済大学准教授 高見 啓一	宇治山田商業高等学校長 廣島 朗
副委員長	宇治山田商業高等学校教頭 奥田 隆行
株式会社アーリー・バード代表取締役 三田 泰久	宇治山田商業高等学校事務長 溝口 克志
委員	宇治山田商業高等学校教諭（事業担当者） 守屋 宏美
IGS株式会社教育事業部マネージャー 矢部 一成	三重県教育委員会事務局高校教育課指導主事 上村 峰生
三重県雇用経済部国際戦略課長 生川 哲也	
三重県教育委員会事務局高校教育課長 井上 珠美	

協議事項

- (1) 2020年度 研究開発実施状況について
- (2) 2021年度 研究開発実施計画について

第10節 グローカル人材育成コンソーシアムみえ報告

第1回グローバル人材育成コンソーシアムみえ

日時：令和2年8月21日（金）15時～16時

場所：宇治山田商業高等学校校長室

伊勢市産業観光部長	須崎 充博	伊勢農業協同組合営農部長	河井 英利
UL Japan人事総務部長代理	福村 伝史	海女小屋はちまんかまど代表取締役	野村 一弘
皇學館大学文学部コミュニケーション学科教授	豊住 誠	三重県教育委員会事務局高校教育課長	井上 珠美
三重県教育委員会事務局高校教育課指導主事	辻井 伸文	三重県教育委員会事務局高校教育課指導主事	上村 峰生

宇治山田商業高等学校長	廣島 朗	教頭 奥田 隆行	
教諭	守屋宏美	福井竜一郎 藤本英彦 田根誠	児玉靖明
	田中秀和	佐々木崇 奥野純	

報告事項

(1) 2019年度 研究開発実施状況報告（別紙様式3「研究開発完了報告書」）

協議事項

(1) 2020年度 研究開発実施計画（別紙様式1「研究開発実施計画書」）

① 海外研修の国内研修への代替について

コロナウィルス感染拡大に伴い海外研修を中止することとし、その代替として当初の海外研修の目的を達成できるような国内研修を計画したことについて説明した。また、県外研修が困難になった場合、どのような県内研修をすることができるか、意見交換を行った。

第2回グローバル人材育成コンソーシアムみえ

日時：令和2年11月16日（月）16：00～17：00

場所：宇治山田商業高等学校会議室

伊勢市産業観光部長	須崎 充博	伊勢農業協同組合営農部長	河井 英利
UL Japan人事総務部長代理	福村 伝史	海女小屋はちまんかまど代表取締役	野村 一弘
皇學館大学文学部コミュニケーション学科教授	豊住 誠	三重県教育委員会事務局高校教育課長	井上 珠美
三重県教育委員会事務局高校教育課指導主事	辻井 伸文	三重県教育委員会事務局高校教育課指導主事	上村 峰生

宇治山田商業高等学校長	廣島 朗	教頭 奥田 隆行	
教諭	守屋宏美	福井竜一郎 藤本英彦 田根誠	児玉靖明
	田中秀和	佐々木崇 奥野純	

協議事項

(1) グローバルワークショップ

「SDGs推進プログラム」及び「観光都市を描くプログラム」について、代表生徒がこれまでの取組と今後の計画について中間報告し、意見交換を行った。

① Aコースより

1 研究テーマ

「日常生活とSDGsの融合 ～先進地域の取組から～」

2 目的

- ・SDGsを達成するために日常生活で自分たちにできることは何かを学び、日々実践できるようになる。
- ・SDGsと関連する地元のエコツーリズムを実際に体験し、伊勢志摩エリアでほかに考えられる天然資源を利用したエコツアーを提案する材料とする。
- ・企業のSDGsに関する取組を学ぶ。

3 研究内容

- ・先進地域（スウェーデン、及びいなべ市）の視察やリモートワークを通し、各地域で取り組んでいる内容を学ぶ。そして、自分たちの生活と比較して足りないところを発見する。
- ・伊勢志摩地域の自然を生かした体験型宿泊施設を実際に利用することで、グリーンツーリズムについて学習する。また、この地域で実現可能な他のグリーンツーリズムやエコツアーのアイデアを考える。

- ・SDGs に関して積極的に取り組んでいる企業を訪問する。
- 4 研修計画
- ・いなべ市訪問（いなべ市役所、グリーンインフラ商業施設「にぎわいの森」）（11月20日～21日）
 - ・スウェーデン在住のウンガー・くみこ氏によるオンライン講義（11月30日）
 - ・志摩グランピング宿泊体験（12月第3週）
 - ・鳥羽国際ホテル訪問（1月）
- 5 質問など
- ・提案（エコツアー、コラボレーション等）をしたい場合、どうすればいいか。
 - ・県内で他にSDGsに取り組んでいる地域・企業はあるか。

② Bコースより

1 研究テーマ

「過疎化地域における地域創世に向けた取組の学習と地域資源を生かしたグリーンツーリズムの研究」

2 目的

SDGs の理念に基づいた、自然資源を生かしたグリーンツーリズムなどを利用し、地方創生を目指した取り組みを学ぶ

3 研究内容 ※自分達が叶えたい思い

- ・地域活性化 ・観光客を増やす ・元の自然を活かす
- ・秋田県でのエコツーリズムを三重県で取り入れる

4 取組内容

- ・私たちがそのために今までに行ったこと

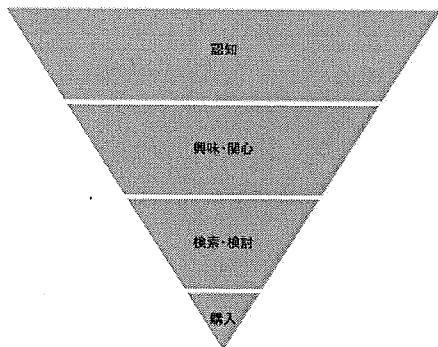
川口さんの話

これからは人口減少かつ、高齢化によりお金が減るので、外国からの観光客で人口が減った分のお金を増やす。しかし、人だけ来ても地元でお金を使ってもらわないと意味ない！

Q. どうしたら観光客が来るのか？

A. 深層心理、マーケティングが重要
cm、マーケティングファネル（図1）
YouTube、Instagram、Twitter などSNSの活用

（図1）



調べて分かったこと

三重県

- ・伊勢神宮、スペイン村、おかげ横丁などが有名
- ・自然体験などができるところ（アクアイグニス等）が多くあった。
- ・河崎商人館などの歴史を知れるところもあった。

※きれいな場所などはあるけどあまり有名になってない！！

秋田県

- ・地熱発電が有名
 - ・人口96,6万人
 - ・なまはげが有名
 - ・稲庭うどん、きりたんぼ、いぶりがっこ
- ※まだ知らないことがたくさんあるから秋田県へ行って、詳しく知りたい。

- ・次に私たちが実行すべきこと

三重県のグランピングを体験して、自分たちがまだ知らない三重県の環境のこと等を楽しく学んできて、自分たちが生で体験したことを全校生徒に伝える。

③ Cコースより

1 研究テーマ

「SDGs 推進まちづくりと地域の自然を生かしたグリーンツーリズムの研究」

2 目的

SDGs の理念に基づいた、自然資源を生かしたグリーンツーリズムなどを利用し、地方創生を目指した取り組みを学ぶ

3 研修内容

SDGsと観光 【持続可能な観光について】

目標12 つくる責任つかう責任 (ゴミの問題、食品ロス等)

目標14 海の豊かさを守ろう

4 研修計画

9月24日(木) 和泊町、沖永良部高校、三橋さんとのオンライン会議参加

10月23日(金) 14:00~16:00 マルチメディア室

「みえ国際ウィーク2020」SDGs研修

10月29日(木) 三重県観光連盟 川口まさきさんの講演

11月1日(日) 鳥羽リサイクルパーク視察

【予定】12月5日(土) 海島遊民くらぶ 代表 江崎貴久さんのお話と体験

5 質問

○ポイ捨てを減らすために具体的に何か対策はありますか？

○自然を生かしたグリーンツーリズムを知っていれば教えてください。

④ Dコースより

1 研究テーマ

「農業とSDGs」

2 目的

SDGsを達成するために自分たちにできることは何かを考え、沢山の人たちと考えを共有する

3 研究内容

農業とSDGsの関係

- ・有機栽培
- ・オーガニック

- ・どのようなものか
- ・それぞれのメリット・デメリット
- ・日本、世界の農業の現状

4 研修計画

・カードゲームを通じてSDGsを学ぶ(10/23実施)

・株式会社プラスリジョン 代表取締役 福井佑実子さんとリモート対談(10/29実施)

・SDGsとカカオの関係について調べる

(今後の予定)

・調べ学習の継続

・フェアトレードに認定されているオーガニックのチョコレートを購入・実食

5 質問など

伊勢市の農業の現状について

- ・オーガニックの野菜の普及率、販売場所など
- ・伊勢の農家の人数、平均年齢、農地面積など
- ・伊勢の農業の課題、現在の取組
- ・SDGsに関する取組を行っている農家はあるか、またその取組内容

第3回グローバル人材育成コンソーシアムみえ

日時：令和3年2月1日(月)15:45~17:00

場所：宇治山田商業高等学校会議室

伊勢市産業観光部長

UL Japan人事総務部長代理

皇學館大学文学部コミュニケーション学科教授

三重県教育委員会事務局高校教育課指導主事

須崎 充博

福村 伝史

豊住 誠

辻井 伸文

伊勢農業協同組合営農部長

海女小屋はちまんかまど代表取締役

三重県教育委員会事務局高校教育課長

三重県教育委員会事務局高校教育課指導主事

河井 英利

野村 一弘

井上 珠美

上村 峰生

宇治山田商業高等学校長

教諭

廣島 朗

守屋宏美

田中秀和

教頭 奥田 隆行

福井竜一郎 藤本英彦 田根誠

佐々木崇 奥野純

児玉靖明

協議事項

(1) 2020年度 研究開発実施状況について

(2) 2021年度 研究開発実施計画について

(3) 意見交換

2019年度指定 地域との協働による
高等学校教育改革推進事業（グローバル型）
研究報告書・第2年次

令和3年3月発行

発行者 三重県立宇治山田商業高等学校
〒516-0018 三重県伊勢市黒瀬町 1193
TEL 0596-22-1101 FAX 0596-22-4624
HP <http://www.mie-c.ed.jp/cujiya/>