

国立大学法人佐賀大学 第4期中期目標・中期計画（素案）

中 期 目 標	中 期 計 画
<p>(前文) 法人の基本的な目標</p> <p>佐賀大学は、地域とともに未来に向けて発展し続ける大学として、地域を志向した社会貢献・教育・研究を推進することで、地域活性化の中核的拠点を目指す。また、教育先導大学として幅広い教養を身に付けた人材を養成するとともに、総合大学の強みを生かし、分野横断的な研究を推進する。</p> <p>第4期中期目標期間は、これまで実施してきた取組を継続しつつ、本学の10年後の在り方を示した「佐賀大学のこれから-ビジョン2030-」を新たな指針として、以下の事項に取り組む。</p> <p>1 教育 しなやかな知性と未知なる領域に踏み出す行動力を基盤に、多様な人々との協働を通して持続可能な社会を構築できる人材を育成する。</p> <p>2 研究 持続可能な社会の実現と地域社会における安全・安心、豊かで質の高い生活の実現に向けて、研究者の育成を進め、知の資産を創出するとともに、地域社会の発展に寄与する研究とイノベーションの創出を強力に推進する。</p> <p>3 社会貢献 佐賀県をはじめとする周辺地域の社会変革を担う大学を目指し、産学官連携の推進による教育・研究活動の高度化を通じて、持続可能な地域社会の実現に寄与する。</p> <p>4 大学運営 学内外の資源を有効かつ最大限に活用し、全ての構成員が能力を發揮できる環境を構築するとともに、学長はリーダーシップを發揮し、本学の英知を結集することで未来に向かって持続的に発展することができる大学運営を行う。</p>	
<p>◆ 中期目標の期間</p> <p>中期目標の期間は、令和4年4月1日～令和10年3月31日までの6年間とする。</p>	

<p>I 教育研究の質の向上に関する事項</p> <p>1 社会との共創</p> <p>(1) 人材養成機能や研究成果を活用して、地域の産業（農水産業、窯業等）の生産性向上や文化の発展等を牽引し、地方自治体や地域の産業界と連携しつつ、主体的に地域の課題解決に取り組む。</p> <p>①</p>	<p>I 教育研究の質の向上に関する目標を達成するためにとるべき措置</p> <p>1 社会との共創に関する目標を達成するための措置</p> <p>(1-1) 地域の課題解決に向けて、佐賀県をはじめとする地方自治体等との連携により、地域の特色を活かした取組を展開するとともに、地域における企業ニーズと本学シーズのマッチング等の取組により、地域の企業等との共同研究等を推進する。</p> <table border="1"> <tr> <td>評価指標</td> <td> <p>(1-1 ①) 地方自治体等との連携プロジェクト数 20件以上（第4期平均値）</p> <p>(1-1 ②) 地域における企業ニーズと本学シーズのマッチング取組数 10%増加（第3期平均値に比した第4期平均値）</p> <p>(1-1 ③) 地域の企業等との共同研究締結数 10%増加（第3期平均値に比した第4期平均値）</p> </td> </tr> </table>	評価指標	<p>(1-1 ①) 地方自治体等との連携プロジェクト数 20件以上（第4期平均値）</p> <p>(1-1 ②) 地域における企業ニーズと本学シーズのマッチング取組数 10%増加（第3期平均値に比した第4期平均値）</p> <p>(1-1 ③) 地域の企業等との共同研究締結数 10%増加（第3期平均値に比した第4期平均値）</p>
評価指標	<p>(1-1 ①) 地方自治体等との連携プロジェクト数 20件以上（第4期平均値）</p> <p>(1-1 ②) 地域における企業ニーズと本学シーズのマッチング取組数 10%増加（第3期平均値に比した第4期平均値）</p> <p>(1-1 ③) 地域の企業等との共同研究締結数 10%増加（第3期平均値に比した第4期平均値）</p>		
<p>2 教育</p> <p>(2) 学生の能力が社会でどのように評価されているのか、調査、分析、検証をした上で、教育課程、入学者選抜の改善に繋げる。特に入学者選抜に関しては、学生に求める意欲・能力を明確にした上で、高等学校等で育成した能力を多面的・総合的に評価する。</p> <p>⑤</p>	<p>2 教育に関する目標を達成するための措置</p> <p>(2-1) 「佐賀大学のこれから-ビジョン2030-」を踏まえた教育課程、入学者選抜の改善に繋げるために、教学IRにより分析したエビデンスやステークホルダー（在学生、卒業生、高校、就職先企業等）の意見に基づく自発的な改善サイクルを生み出す全学的な教学マネジメントを確立する。特に入学者選抜については、第3期に確立した多面的・総合的な評価を継続して実施するとともに、教学マネジメントの中で学位プログラムと一体的な検証及び改善を行う。</p> <p>また、検証結果や改善内容は全学的に点検・評価するとともに、ステークホルダーに向けて発信する。</p> <table border="1"> <tr> <td>評価指標</td> <td> <p>(2-1 ①) エビデンスとステークホルダーの意見に基づく教育課程及び入学者選抜の点検・改善の仕組みを整備していること（令和4年度）</p> <p>(2-1 ②) 学部等が行った教育課程及び入学者選抜の点検・改善結果を、教育の質保証を担う全学会議にて、意義や効果等を評価し、検証していること（令和6年度以降の毎年度）</p> <p>(2-1 ③) 全学的な教学マネジメントに基づく検証結果や改善内容をステークホルダーに向けて公表していること（令和6年度以降の毎年度）</p> </td> </tr> </table>	評価指標	<p>(2-1 ①) エビデンスとステークホルダーの意見に基づく教育課程及び入学者選抜の点検・改善の仕組みを整備していること（令和4年度）</p> <p>(2-1 ②) 学部等が行った教育課程及び入学者選抜の点検・改善結果を、教育の質保証を担う全学会議にて、意義や効果等を評価し、検証していること（令和6年度以降の毎年度）</p> <p>(2-1 ③) 全学的な教学マネジメントに基づく検証結果や改善内容をステークホルダーに向けて公表していること（令和6年度以降の毎年度）</p>
評価指標	<p>(2-1 ①) エビデンスとステークホルダーの意見に基づく教育課程及び入学者選抜の点検・改善の仕組みを整備していること（令和4年度）</p> <p>(2-1 ②) 学部等が行った教育課程及び入学者選抜の点検・改善結果を、教育の質保証を担う全学会議にて、意義や効果等を評価し、検証していること（令和6年度以降の毎年度）</p> <p>(2-1 ③) 全学的な教学マネジメントに基づく検証結果や改善内容をステークホルダーに向けて公表していること（令和6年度以降の毎年度）</p>		

(3) 特定の専攻分野を通じて課題を設定して探究するという基本的な思考の枠組みを身に付けさせるとともに、視野を広げるために他分野の知見にも触れることで、幅広い教養も身に付けた人材を養成する。(学士課程)⑥

(3-1) 特定の専攻分野を通じて課題を設定して探究するという基本的な思考の枠組みを身に付けさせ、卒業までに修得すべき能力を三つの観点から定めた「佐賀大学学士力」の修得を確かなものとするために、特に課題設定・探究能力の修得状況を、ルーブリック評価等により客観的に評価し、学生一人一人が入学から卒業に至るまでに確かな成長実感を得られる学士課程教育を展開する。

評価指標	<p>(3-1①) 課題設定・探究能力等に関する卒業時の客観的評価指標を設定し、その平均値が、全学部において、入学時より上昇していること</p> <p>(3-1②) 卒業時の「佐賀大学学士力」の達成度自己評価の平均値が、全学部において、入学時より上昇していること(第4期中の卒業生の平均値)</p>
------	---

(3-2) 幅広い教養を身に付けた人材の養成を目指したカリキュラムを編成し、所属学部の専門に偏りすぎない知識の修得を促すとともに、教養科目の再構築、数理・データサイエンス・AI教育の全学展開、インターフェース科目及び初年次教育の改革等を実行する。

評価指標	<p>(3-2①) 全学部の令和6年度入学生の卒業要件として、教養科目の全分野履修を必修としていること</p> <p>(3-2②) 学部学生における数理・データサイエンス・AI教育科目の履修率 80%</p>
------	--

(4) 学校教員養成を目的とした課程において、初等中等教育分野で必要とされる資質・能力を意識し、教育課程を高度化することで、初等中等教育分野を先導し、中核となって活躍できる人材を養成する。⑩

(4-1) 学校教育を先導し、中核となって活躍できる学校教員を養成するため、佐賀地域において必要とされる「特別支援教育」及び「通常学級における発達障害児」に対応できる実践力を養う授業科目を、既存の必修科目に加えて新設し、教育学部生全員の必修科目とする。教育実習、教職実践演習についても現存の特別支援教育の要素を追加する。

また、小学校教科担任制や小中一貫校・義務教育学校に対応できるように、「幼小連携教育」や「小中連携教育」を実践し、教育学部生全員が小学校教員免許を含む複数教員免許を取得することを卒業要件とする。

	<table border="1"> <tr> <td>評価指標</td> <td> <p>(4-1 ①) 教育学部学生全員に対し特別支援教育及び通常学級における発達障害児対応に関する新設授業科目を必修とし、特別支援教育の要素を加えた教育実習と教職実践演習を必修としていること</p> <p>(4-1 ②) 教育学部卒業生全員が小学校教員免許を含む複数免許を取得していること</p> </td> </tr> </table>	評価指標	<p>(4-1 ①) 教育学部学生全員に対し特別支援教育及び通常学級における発達障害児対応に関する新設授業科目を必修とし、特別支援教育の要素を加えた教育実習と教職実践演習を必修としていること</p> <p>(4-1 ②) 教育学部卒業生全員が小学校教員免許を含む複数免許を取得していること</p>
評価指標	<p>(4-1 ①) 教育学部学生全員に対し特別支援教育及び通常学級における発達障害児対応に関する新設授業科目を必修とし、特別支援教育の要素を加えた教育実習と教職実践演習を必修としていること</p> <p>(4-1 ②) 教育学部卒業生全員が小学校教員免許を含む複数免許を取得していること</p>		
<p>3 研究</p> <p>(5) 真理の探究、基本原理の解明や新たな発見を目指した基礎研究と個々の研究者の内在的動機に基づいて行われる学術研究の卓越性と多様性を強化する。併せて、時代の変化に依らず、継承・発展すべき学問分野に対して必要な資源を確保する。⑭</p>	<p>3 研究に関する目標を達成するための措置</p> <p>(5-1) 本学における基礎研究と学術研究の卓越性と多様性を強化するため、これまで培ってきた学問分野（教育、芸術、経済、医、理工、農等）を基盤として、学際的に重点分野を明確化し、必要な経営資源を確保・活用しつつ、URAを中心とした研究支援活動等を展開し、全学的な観点から組織的に研究活動を推進するとともに、本学の国際的なプレゼンスを高め、学術研究の多様性等の強化に繋げるため、英語論文校閲等の研究支援に関する取組を行い、研究者の国際的な交流を推進する。</p> <table border="1"> <tr> <td>評価指標</td> <td> <p>(5-1 ①) 科学研究費助成事業の新規採択率 20%以上（第4期平均値）</p> <p>(5-1 ②) 科学研究費助成事業の新規採択件数 10%増加（第3期平均値に比した第4期平均値）</p> <p>(5-1 ③) 研究者の国際研究集会への参加者数 10%増加（第3期最終年度の値に比した第4期平均値）</p> </td> </tr> </table>	評価指標	<p>(5-1 ①) 科学研究費助成事業の新規採択率 20%以上（第4期平均値）</p> <p>(5-1 ②) 科学研究費助成事業の新規採択件数 10%増加（第3期平均値に比した第4期平均値）</p> <p>(5-1 ③) 研究者の国際研究集会への参加者数 10%増加（第3期最終年度の値に比した第4期平均値）</p>
評価指標	<p>(5-1 ①) 科学研究費助成事業の新規採択率 20%以上（第4期平均値）</p> <p>(5-1 ②) 科学研究費助成事業の新規採択件数 10%増加（第3期平均値に比した第4期平均値）</p> <p>(5-1 ③) 研究者の国際研究集会への参加者数 10%増加（第3期最終年度の値に比した第4期平均値）</p>		
<p>4 その他社会との共創、教育、研究に関する重要事項</p> <p>(6) 国内外の大学や研究所、産業界等との組織的な連携や個々の大学の枠を越えた共同利用・共同研究等を推進することにより、自らが有する教育研究インフラの高度化や、単独の大学では有し得ない人的・物的資源の共有・融合による機能の強化・拡張を図る。⑱</p>	<p>4 その他社会との共創、教育、研究に関する重要事項に関する目標を達成するための措置</p> <p>(6-1) 本学の有する研究機能の強化・拡張を図るため、全国の共同利用・共同研究拠点である海洋エネルギー研究センターや学内の共同利用施設であるシンクロトロン光応用研究センター等において、全学的な支援を得つつ、外部資金の戦略的な獲得、研究機能の強化に向けた研究設備の充実や組織改善等の取組を行い、各研究センターの特性に応じた国内外の大学や研究所、産業界等との人的交流や施設設備の共同利用等を推進する。</p>		

(7) 世界の研究動向も踏まえ、最新の知見を生かし、質の高い医療を安全かつ安定的に提供することにより持続可能な地域医療体制の構築に寄与するとともに、医療分野を先導し、中核となって活躍できる医療人を養成する。(附属病院) ⑳

評価指標	(6-1 ①) 各研究センターの施設設備を利用した研究成果数 10%増加 (第3期平均値に比した第4期平均値) (6-1 ②) 各研究センターの施設設備を利用した学内外の研究者数 10%増加 (第3期平均値に比した第4期平均値) (6-1 ③) 各研究センターにおける学内外の研究者による共同研究の受入件数 10%増加 (第3期平均値に比した第4期平均値)
------	--

(7-1) 持続可能な地域医療体制の構築に寄与するため、経営状況のモニタリング等を実施して健全な経営基盤を確立するとともに、設備マスタープランを策定して医療機器等を計画的に配備する等、質の高い医療を提供するための環境整備を行う。
また、効率的かつ適正な研究管理を支援する臨床研究管理システムを構築し、社会的要請の強い高度医療、先進医療に係る研究と技術開発を進め、その成果を還元し、質の高い医療を安全かつ安定的に提供する。

評価指標	(7-1 ①) 経営改善等を目的とした診療科との意見交換等実施数 4件 (第4期平均値) (7-1 ②) 臨床研究数 700件 (第4期平均値)
------	---

(7-2) 医療分野を先導し、中核となって活躍できる医療人を養成するために、地域医療の担い手養成を目的とする佐賀県医師確保計画の施策 (SAGA Doctor-S プロジェクト等) と連動し、本学医学部附属病院が主体となって、地域医療実習をはじめ、地域の医療教育資源を有機的につないだ教育を実施する。
さらに、地域では総合的な診療能力を持つ医師が必要とされる現状を踏まえ、佐賀県内で3拠点目となる佐賀大学医学部附属病院地域総合診療センターを新たに設置し、専門に偏ることなく幅広く対応できる総合診療を推進する。

評価指標	(7-2 ①) 佐賀県内の専門研修プログラム専攻医数 50名 (第4期平均値) (7-2 ②) 新たな佐賀大学医学部附属病院地域総合診療センターの設置
------	--

II 業務運営の改善及び効率化に関する事項

(8) 内部統制機能を実質化させるための措置や外部の知見を法人経営に生かすための仕組みの構築、学内外の専門的知見を有する者の法人経営への参画の推進等により、学長のリーダーシップのもとで、強靱なガバナンス体制を構築する。⑳

(9) 大学の機能を最大限発揮するための基盤となる施設及び設備について、保有資産を最大限活用するとともに、全学的なマネジメントによる戦略的な整備・共用を進め、地域・社会・世界に一層貢献していくための機能強化を図る。㉑

II 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためにとるべき措置

(8-1) 学長のリーダーシップのもとで、強靱なガバナンス体制を構築するため、モニタリングの実施等、業務の適正を確保するための体制等を有効に機能させることにより、内部統制機能を実質化する。

評価指標	(8-1 ①) 内部統制システムによるモニタリングが継続的に実施され、改善につながっていること (第4期中の毎年度) (8-1 ②) 国立大学法人ガバナンス・コードにかかる適合状況等を毎年度点検し、把握した課題の改善につながっていること (第4期中の毎年度)
------	--

(8-2) 学長のリーダーシップのもとで、強靱なガバナンス体制を構築するため、重要会議体における学外者の知見を法人経営の意思決定に活用し、その成果を検証・改善する体制を継続する。また、学内外の専門的知見を有する者を登用し、その経験と知識を法人経営に活用する。

評価指標	(8-2 ①) 学外意見の大学意思決定への活用状況及び改善状況を公表していること (第4期中の毎年度) (8-2 ②) 学外の専門的知見を有する者の重要ポストへの登用 (理事・監事、他) 8名 (第4期平均値)
------	--

(9-1) 地域・社会・世界に一層貢献していくための機能強化を目指して、大学施設のスペースに係る再配分や集約化等を行い、学生・研究者、民間企業等の研究スペースとして活用する等、保有施設の有効活用を行う。

評価指標	(9-1 ①) 保有施設の活用率 95% (第4期平均値)
------	-------------------------------

(9-2) 地域・社会・世界に一層貢献していくための機能強化を目指して、全学的なマネジメントによる戦略的な施設整備・共用を盛り込んだキャンパスマスタープラン2022を策定するとともに、インフラ長寿命化計画の着実な実施によるコストの平準化を図り、整備建物に省エネ機器等の採用を進め、CO2排出量を削減する。

	<table border="1"> <tr> <td>評価指標</td> <td> (9-2①) 施設整備に係るトータルコスト削減率 50% (長寿命化整備と従来型との総計比) (9-2②) 建物改修前後でのCO2排出量の削減率 20% (第4期中に整備する建物を対象として) </td> </tr> </table> <p>(9-3) 地域・社会・世界に一層貢献していくための機能強化を目指して、大学全体として教育研究設備を戦略的に導入・更新・共用する仕組みを構築し、整備した設備の利用状況等を点検し、改善に繋げる。</p> <table border="1"> <tr> <td>評価指標</td> <td> (9-3①) 設備整備方針を策定していること (9-3②) 設備マスタープランを策定していること (9-3③) 設備マスタープランにおいて整備した設備を対象に点検・改善を実施する仕組みを構築し、点検を実施していること (1千万円を超える設備を整備後、毎年度点検を実施) </td> </tr> </table>	評価指標	(9-2①) 施設整備に係るトータルコスト削減率 50% (長寿命化整備と従来型との総計比) (9-2②) 建物改修前後でのCO2排出量の削減率 20% (第4期中に整備する建物を対象として)	評価指標	(9-3①) 設備整備方針を策定していること (9-3②) 設備マスタープランを策定していること (9-3③) 設備マスタープランにおいて整備した設備を対象に点検・改善を実施する仕組みを構築し、点検を実施していること (1千万円を超える設備を整備後、毎年度点検を実施)
評価指標	(9-2①) 施設整備に係るトータルコスト削減率 50% (長寿命化整備と従来型との総計比) (9-2②) 建物改修前後でのCO2排出量の削減率 20% (第4期中に整備する建物を対象として)				
評価指標	(9-3①) 設備整備方針を策定していること (9-3②) 設備マスタープランを策定していること (9-3③) 設備マスタープランにおいて整備した設備を対象に点検・改善を実施する仕組みを構築し、点検を実施していること (1千万円を超える設備を整備後、毎年度点検を実施)				
<p>III 財務内容の改善に関する事項</p> <p>(10) 公的資金のほか、寄附金や産業界からの資金等の受入れを進めるとともに、適切なリスク管理のもとでの効率的な資産運用や、保有資産の積極的な活用等を通じて、財源の多元化を進め、安定的な財務基盤の確立を目指す。併せて、目指す機能強化の方向性を見据え、その機能を最大限発揮するため、学内の資源配分の最適化を進める。⑳</p>	<p>III 財務内容の改善に関する目標を達成するためにとるべき措置</p> <p>(10-1) 財源の多元化を進め、安定的な財務基盤の確立を目指し、多様な研究資源を活用した外部資金の獲得や他の教育機関等との連携・協働による財源確保を進め、保有する施設及び設備の有効活用を行う。</p> <table border="1"> <tr> <td>評価指標</td> <td> (10-1①) 常勤教員当たり外部資金受入額 維持 (第3期平均値に比した第4期平均値) (10-1②) 他の教育機関等との資金運用及び調達の共同実施を行うこと (10-1③) 施設及び設備利用による収入額 維持 (第3期平均値に比した第4期平均値) </td> </tr> </table> <p>(10-2) 学内の資源配分の最適化を目指し、本学のミッション実現のために戦略性が高く効果的なプロジェクトに対し、重点的に資源を配分する。また、教育研究等の評価結果に基づいて配分を行う。</p>	評価指標	(10-1①) 常勤教員当たり外部資金受入額 維持 (第3期平均値に比した第4期平均値) (10-1②) 他の教育機関等との資金運用及び調達の共同実施を行うこと (10-1③) 施設及び設備利用による収入額 維持 (第3期平均値に比した第4期平均値)		
評価指標	(10-1①) 常勤教員当たり外部資金受入額 維持 (第3期平均値に比した第4期平均値) (10-1②) 他の教育機関等との資金運用及び調達の共同実施を行うこと (10-1③) 施設及び設備利用による収入額 維持 (第3期平均値に比した第4期平均値)				

	<table border="1"> <tr> <td>評価指標</td> <td> (10-2①) 学長裁量経費 毎年度110%確保 (国の提示額比) (10-2②) 教育研究等の評価に基づく資源配分を行っていること (第4期中の毎年度) (10-2③) 本学のミッション実現に資する教育研究プロジェクトへの資源配分を行っていること (第4期中の毎年度) </td> </tr> </table>	評価指標	(10-2①) 学長裁量経費 毎年度110%確保 (国の提示額比) (10-2②) 教育研究等の評価に基づく資源配分を行っていること (第4期中の毎年度) (10-2③) 本学のミッション実現に資する教育研究プロジェクトへの資源配分を行っていること (第4期中の毎年度)		
評価指標	(10-2①) 学長裁量経費 毎年度110%確保 (国の提示額比) (10-2②) 教育研究等の評価に基づく資源配分を行っていること (第4期中の毎年度) (10-2③) 本学のミッション実現に資する教育研究プロジェクトへの資源配分を行っていること (第4期中の毎年度)				
<p>IV 教育及び研究並びに組織及び運営の状況について自ら行う点検及び評価並びに当該状況に係る情報の提供に関する事項</p> <p>(11) 外部の意見を取り入れつつ、客観的なデータに基づいて、自己点検・評価の結果を可視化するとともに、それをを用いたエビデンスベースの法人経営を実現する。併せて、経営方針や計画、その進捗状況、自己点検・評価の結果等に留まらず、教育研究の成果と社会発展への貢献等を含めて、ステークホルダーに積極的に情報発信を行うとともに、双方向の対話を通じて法人経営に対する理解・支持を獲得する。②</p>	<p>IV 教育及び研究並びに組織及び運営の状況について自ら行う点検及び評価並びに当該状況に係る情報の提供に関する目標を達成するためにとるべき措置</p> <p>(11-1) IR機能を活用したエビデンスベースの法人経営を更に推進するために、自己評価と外部評価を定期的実施するとともに、この評価から得られた重要データを可視化し、法人経営の判断材料として活用する。</p> <table border="1"> <tr> <td>評価指標</td> <td> (11-1①) 全学及び部局における自己点検・評価書の作成及び公表 (第4期中の毎年度) (11-1②) 全学及び部局における外部評価の実施 (11-1③) 分析・可視化したデータを蓄積し、経営判断を担う役員等が、常時閲覧できる環境を整えること (第4期中の毎年度) </td> </tr> </table> <p>(11-2) 法人経営に対する理解・支持を獲得するために、法人の経営に関する情報等に留まらず、教育研究の成果と社会発展への貢献、国際交流等の情報を、各ステークホルダーに応じた手段を用いて効果的かつ積極的に発信する。また、各ステークホルダーとの意見交換の場を設け、それらを通じて聴取した意見による改善事例を公表する。</p> <table border="1"> <tr> <td>評価指標</td> <td> (11-2①) 情報発信 (記者会見、プレスリリース、SNS) 件数 10%増 (第3期最終年度比) (11-2②) 各ステークホルダーから聴取した意見に係る改善事例の公表件数 10件 (第4期平均値) </td> </tr> </table>	評価指標	(11-1①) 全学及び部局における自己点検・評価書の作成及び公表 (第4期中の毎年度) (11-1②) 全学及び部局における外部評価の実施 (11-1③) 分析・可視化したデータを蓄積し、経営判断を担う役員等が、常時閲覧できる環境を整えること (第4期中の毎年度)	評価指標	(11-2①) 情報発信 (記者会見、プレスリリース、SNS) 件数 10%増 (第3期最終年度比) (11-2②) 各ステークホルダーから聴取した意見に係る改善事例の公表件数 10件 (第4期平均値)
評価指標	(11-1①) 全学及び部局における自己点検・評価書の作成及び公表 (第4期中の毎年度) (11-1②) 全学及び部局における外部評価の実施 (11-1③) 分析・可視化したデータを蓄積し、経営判断を担う役員等が、常時閲覧できる環境を整えること (第4期中の毎年度)				
評価指標	(11-2①) 情報発信 (記者会見、プレスリリース、SNS) 件数 10%増 (第3期最終年度比) (11-2②) 各ステークホルダーから聴取した意見に係る改善事例の公表件数 10件 (第4期平均値)				

V その他業務運営に関する重要事項

(12) AI・RPA (Robotic Process Automation) をはじめとしたデジタル技術の活用や、マイナンバーカードの活用等により、業務全般の継続性の確保と併せて、機能を高度化するとともに、事務システムの効率化や情報セキュリティ確保の観点を含め、必要な業務運営体制を整備し、デジタル・キャンパスを推進する。②⑤

V その他業務運営に関する重要事項に関する目標を達成するためにとるべき措置

(12-1) 情報の機密性、完全性、可用性が担保されたデジタル・キャンパスを目指し、通信環境などの情報基盤を整備、強化するとともに情報セキュリティのための組織的対策及びe-ラーニング教育等を実施する。

評価指標	(12-1①) ネットワーク及び認証基盤を含む共通的情報システムの更新整備 (12-1②) 学生を含めた法人全体における受講対象者の情報セキュリティ講習の受講率 95% (第4期平均値)
------	--

(12-2) 業務全般の継続性が確保されたデジタル・キャンパスの実現を目指し、AIやRPAなどのデジタル技術を活用して、運営事務の効率化を推進する。

評価指標	(12-2①) AIやRPAなどを活用した事務改善事例 30件 (12-2②) 学生・教職員向け事務手続きのオンライン化事例 20件
------	---

(その他の記載事項)

予算（人件費の見積もりを含む。）、収支計画及び資金計画

短期借入金の限度額

重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画

剰余金の使途

施設・設備に関する計画

人事に関する計画

適切な年齢構成実現及びダイバーシティ・インクルージョンの観点からの多様な人材確保のより一層の推進のため、「国立大学法人佐賀大学教員人事の方針（2004年4月1日制定）」を改正し、事務系職員等を含めた総合的な人事方針を策定する。策定した人事方針のもと、教員及び事務系職員等について、適切な年齢構成で配置するとともに、人材の多様性の確保を図る。

また、本学では既に教育研究組織と教員組織を分離し、全ての教員を教育研究院に所属させており、今後さらに教育研究上の目的に沿った実施体制となるよう教員人事を一元的に行う。

特に若手教員を増加させるため、学長主導で若手研究者採用のためのプロジェクトを実施し、研究スタートアップ経費や研究環境整備等の研究支援を行うことで、新たな研究領域の開拓や分野融合型研究へ展開し本学の研究活動の活性化を図り、かつ、若手研究者のポスト拡充及び当該研究者の研究環境の改善を図る。

中期目標期間を超える債務負担

積立金の使途

その他国立大学法人等の業務の運営に関し必要な事項**(1) コンプライアンスに関する計画**

各種法令及び学内規則等を含めた法令遵守に関する全学的取組を実施する。
特に「研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」や「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」等を踏まえ、研究活動における不正行為や研究費の不正使用の防止・根絶のために、本学教職員等を対象にeラーニングを活用した研究倫理教育及びコンプライアンス教育の取組等を実施する。また不正を起こさせない組織風土を形成するため、不正防止に向けた意識向上と浸透を図ることを目的とした啓発活動を行う。

(2) 安全管理に関する計画

研究室での化学物質リスクアセスメントなど環境・安全衛生に関する研修の実施や教職員・学生の衛生管理者、作業主任者等の関連資格取得の推進、及び有資格者の学内外での再教育の機会を提供し、環境・安全衛生管理に理解のある人材を育成する。

(3) マイナンバーカードの普及促進に関する計画

学生・教職員に対し、マイナンバーカードを取得することによるメリット（同カードで証明可能な事項、可能となる行政手続）や取得手続き、また取得・使用上の注意点等をメールやポスター掲示等により周知し、同カードの普及促進を行う。