

国立研究開発法人量子科学技術研究開発機構(法人番号8040005001619)の役職員の報酬・給与等について

I 役員報酬等について

1 役員報酬についての基本方針に関する事項

① 役員報酬の支給水準の設定についての考え方

量子科学技術研究開発機構は、量子科学技術を一体的、総合的に推進するため、平成28年4月、放射線医学総合研究所(以下「放医研」という。)の名称を変更し、日本原子力研究開発機構(以下「原子力機構」という。)の一部を移管統合することにより発足した国立研究開発法人である。

当機構は、量子科学技術に関する研究開発や放射線の人体への影響、被ばく医療及び放射線の医学的利用に関する研究開発等の業務を総合的に行うことにより、量子科学技術及び放射線に係る医学に関する科学技術の水準の向上を図ることを使命としている。その中で理事長は、法人全体の業務を総括する一方で、産学官との連携を進めるなど高いマネジメント能力やリーダーシップに加え、研究分野に対する高度な専門性が求められる。

役員の報酬水準を検討するに当たっては、国家公務員及び企業規模が同等である民間企業並びに文部科学省が所管する国立研究開発法人を参考とした。

- ① 事務次官年間給与額・・・23,274千円
- ② 企業規模が同等である民間企業(1,000人以上3,000人未満)の役員の年間報酬額・・・31,928千円
(平成30年民間企業における役員報酬(給与)調査)
- ③ 文部科学省が所管する国立研究開発法人・・・各法人の平成29年度の公表資料によれば、当機構の役員の年間報酬額は各法人の役員の年間報酬額と同等である。

② 平成30年度における役員報酬についての業績反映のさせ方 (業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

当機構では、期末特別手当において、期末特別手当基礎額の算定基礎に俸給及び地域手当の月額並びに俸給に100分の25を乗じて得た額並びに、俸給及び地域手当の月額に100分の20を乗じて得た額の合計額に、文部科学大臣が行う業績評価の結果を勘案し、その者の職務実績に応じ▲20%から+20%の範囲内で理事長が定める割合を乗じて得た額としている。

③ 役員報酬基準の内容及び平成30年度における改定内容

法人の長

常勤役員報酬は、「役員報酬規程」に則り、俸給、地域手当、通勤手当、単身赴任手当及び期末特別手当から構成されている。

期末特別手当については、「役員報酬規程」に則り、期末特別手当基礎額((俸給及び地域手当の月額)+(俸給×25/100)+(俸給及び地域手当の月額×20/100)の合計額に、その者の職務実績に応じ▲20%から+20%の範囲内の割合を乗じて得た額)に6月に支給する場合においては157.5/100、12月に支給する場合においては177.5/100を乗じ、更に基準日以前6ヶ月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

なお、平成30年度における給与改定については、国家公務員(指定職)の給与改定状況に鑑み、期末特別手当の引上げ(年間+0.05月分)を実施した。

理事

同上

監事

同上

監事(非常勤)

非常勤役員報酬は、非常勤役員手当及び通勤手当から構成されている。非常勤役員手当の月額は役員俸給表を上限に、その者の占める職、経歴及び勤務形態等により、理事長が決定する。

2 役員の報酬等の支給状況

役名	平成30年度年間報酬等の総額				就任・退任の状況		前職
	千円	報酬(給与)	賞与	その他(内容)	就任	退任	
法人の長	20,765	12,420	6,482	1,863 (地域手当)			※
理事A	16,595	9,816	5,123	1,472 (地域手当) 183 (通勤手当)		3月31日	※
理事B	16,633	9,816	5,123	1,472 (地域手当) 221 (通勤手当)			※
理事C	17,145	9,816	5,094	1,963 (地域手当) 272 (通勤手当)	4月1日		◇
監事A	13,874	8,472	3,855	1,271 (地域手当) 276 (通勤手当)			◇
監事B (非常勤)	4,932	4,908	0	24 (通勤手当)			

注1:「その他」欄には手当等が支給されている場合は、例えば通勤手当の総額を記入する。

注2:「前職」欄には、役員の前職の種類別に以下の記号を付す。

退職公務員「*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後独立行政法人等の退職者「**」、該当がない場合は空欄

注3:千円単位で四捨五入しているため、総額が内訳の合計と一致しない場合がある。

3 役員の報酬水準の妥当性について

【法人の検証結果】

法人の長

当機構は、量子科学技術に関する研究開発や放射線の人体への影響、被ばく医療及び放射線の医学的利用に関する研究開発等の業務を総合的に行うことにより、量子科学技術及び放射線に係る医学に関する科学技術の水準の向上を図ることを使命としている。

そうした組織の中で、理事長は、法人全体の業務を総括する一方で、産学官との連携を進めるなど、高いマネジメント能力やリーダーシップに加え、研究分野に対する高度な専門性が求められる。

理事長の年間報酬額は、事務次官の年間給与額(23,274千円)や企業規模が同等である民間企業の役員の年間報酬額(31,928千円)と比較して、それ以下となっており、また、文部科学省が所管する国立研究開発法人の長の年間報酬額と比較して同等となっている。

理事長の報酬水準は、国家公務員指定職俸給表に準拠して決定したものであり、独立行政法人通則法において、国家公務員の給与、民間企業の役員の報酬等、当該独立行政法人の業務の実績等を考慮して報酬等の支給の基準を定めることとされており、理事長の職務内容・責任の度合いと報酬水準を総合的に勘案すると妥当であると考えられる。

理事

理事は、それぞれの担当業務に関して、理事長を補佐して機構の業務を掌理する役員として置かれている。

理事の年間報酬額は、企業規模が同等である民間企業の役員の年間報酬額(31,928千円)と比較して、それ以下となっており、また、文部科学省が所管する国立研究開発法人の理事の年間報酬額と比較して同等となっている。

理事の報酬水準は、国家公務員指定職俸給表に準拠して決定したものであり、独立行政法人通則法において、国家公務員の給与、民間企業の役員の報酬等、当該独立行政法人の業務の実績等を考慮して報酬等の支給の基準を定めることとされており、理事の職務内容・責任の度合いと報酬水準を総合的に勘案すると妥当であると考えられる。

監事

監事は、機構の業務を監査する役員として置かれている。

監事の年間報酬額は、企業規模が同等である民間企業の役員の年間報酬額(31,928千円)と比較して、それ以下となっており、文部科学省が所管する国立研究開発法人の監事の年間報酬額と比較して同等となっている。

監事の報酬水準は、国家公務員指定職俸給表に準拠して決定したものであり、独立行政法人通則法において、国家公務員の給与、民間企業の役員の報酬等、当該独立行政法人の業務の実績等を考慮して報酬等の支給の基準を定めることとされており、監事の職務内容・責任の度合いと報酬水準を総合的に勘案すると妥当であると考えられる。

監事(非常勤)

非常勤監事は、機構の業務を監査する非常勤役員として置かれている。

非常勤監事の報酬月額、常勤監事の俸給月額を踏まえて決定しており、非常勤監事の職務内容・責任の度合いと報酬水準を総合的に勘案すると妥当であると考えられる。

【主務大臣の検証結果】

職務内容の特性や国家公務員指定職適用官職、他の同規模の法人、民間企業との比較などを考慮すると、役員の報酬水準は妥当であると考えられる。

4 役員の退職手当の支給状況(平成30年度中に退職手当を支給された退職者の状況)

区分	支給額(総額)	法人での在職期間	退職年月日	業績勘案率	前職
法人の長	千円 該当者なし	年 月			
理事A	千円 該当者なし	年 月			
理事B	千円 該当者なし	年 月			
理事C	千円 該当者なし	年 月			
監事A	千円 該当者なし	年 月			
監事B (非常勤)	千円 該当者なし	年 月			

注:「前職」欄には、退職者の役員時の前職の種類別に以下の記号を付す。
退職公務員「*」、役員出向者「◇」、独立行政法人等の退職者「※」、退職公務員でその後独立行政法人等の退職者「*※」、該当がない場合は空欄

5 退職手当の水準の妥当性について

【主務大臣の判断理由等】

区分	判断理由
法人の長	該当者なし
理事A	該当者なし
理事B	該当者なし
理事C	該当者なし
監事A	該当者なし
監事B (非常勤)	該当者なし

注:「判断理由」欄には、法人の業績、担当業務の業績及び個人的な業績の検討結果を含め、業績勘案率及び退職手当支給額の決定に到った理由等を具体的に記入する。

6 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

役員報酬については、役員報酬規程に則り、期末特別手当において文部科学大臣が行う業績評価の結果を勘案し、その者の職務実績に応じ▲20%から+20%の範囲内で理事長が定めることとしており、I 1②に記載の仕組みを継続して実施する。

II 職員給与について

1 職員給与についての基本方針に関する事項

① 職員給与の支給水準の設定等についての考え方

職員の給与水準については、機構の業務を遂行する上で必要となる職員の資質、人員配置、年齢構成等を十分に考慮した上で、国家公務員における人員構成、役職区分、学歴等の検証結果について国民の理解を得られるか検討を行うとともに、検証結果に合理的な理由がない場合には必要な措置を講じる。

② 職員の発揮した能率又は職員の勤務成績の給与への反映方法についての考え方 (業績給の仕組み及び導入実績を含む。)

職員の能力及び実績等を評価し、その結果が勤勉手当や昇給・昇格等に反映される制度を定めている。

③ 給与制度の内容及び平成30年度における主な改定内容

職員の給与は、「定年制職員給与規程」に則り、俸給及び諸手当(職責手当、初任給調整手当、医師調整手当、診療放射線技師調整手当、専門看護手当、主幹研究員手当、主任研究員手当、扶養手当、地域調整手当、住居手当、通勤手当、単身赴任手当、寒冷地手当、特殊勤務手当(放射線業務手当、夜間看護等手当、夜間点検等手当、災害応急作業等手当)、特勤勤務手当、夜勤手当、宿日直手当、管理職員特別勤務手当、期末手当及び勤勉手当)から構成されている。

期末手当については、期末手当基礎額(俸給の月額、職責手当、主幹研究員手当、主任研究員手当、診療放射線技師調整手当、初任給調整手当及び扶養手当並びに地域調整手当の月額の合計額)に6月に支給する場合においては40/100、12月に支給する場合においては222.5/100を乗じ、更に基準日以前6か月以内の期間におけるその者の在職期間に応じた割合を乗じて得た額としている。

勤勉手当については、期末手当基礎額と同額を勤勉手当基礎額とし、期末・勤勉手当支給細則等に定める基準に従って定める割合を乗じて得た額としている。

なお、平成30年度における給与改定については、国家公務員の給与改定状況に準じて、民間給与との較差(0.16%)を解消するため、俸給月額の引上げ、期末手当の引上げ(年間+0.05月分)、医師調整手当の引上げ(月額+100円～+300円)及び夜間看護等手当の引上げ(勤務時間数に応じて+150円～+500円)を実施した。

2 職員給与の支給状況

① 職種別支給状況

区分	人員	平均年齢	平成30年度の年間給与額(平均)			
			総額	うち所定内		うち賞与
				うち通勤手当		
常勤職員	人 742	歳 45.7	千円 8,532	千円 6,057	千円 85	千円 2,475
事務・技術	人 291	歳 42.5	千円 6,886	千円 4,966	千円 88	千円 1,920
研究職種	人 384	歳 48.0	千円 9,908	千円 6,937	千円 85	千円 2,971
医療職種 (病院医師)	人 14	歳 50.7	千円 13,657	千円 10,384	千円 60	千円 3,273
医療職種 (病院看護師)	人 26	歳 48.7	千円 6,317	千円 4,578	千円 62	千円 1,739
医療職種 (技師等)	人 27	歳 42.2	千円 6,187	千円 4,494	千円 76	千円 1,693

注1:常勤職員については、在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。

注2:「教育職種(高等専門学校教員)」は、該当者がいないため記載を省略している。

在外職員	人 -	歳 -	千円 -	千円 -	千円 -	千円 -
------	--------	--------	---------	---------	---------	---------

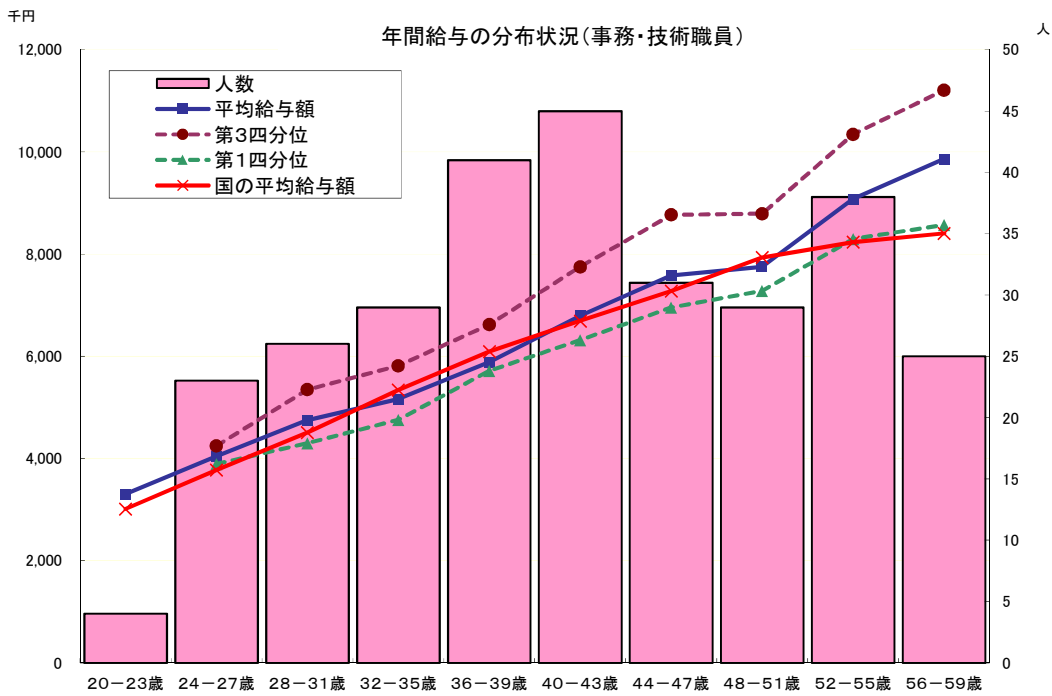
注:在外職員については、該当者が2名のため、当該個人に関する情報が特定されるおそれがあることから、「区分」以外の項目は記載していない。

任期付職員	人 45	歳 46.7	千円 5,328	千円 3,848	千円 92	千円 1,480
事務・技術	人 45	歳 46.7	千円 5,328	千円 3,848	千円 92	千円 1,480

再任用職員	人 30	歳 62.5	千円 4,317	千円 3,492	千円 92	千円 825
事務・技術	人 18	歳 62.6	千円 4,262	千円 3,452	千円 100	千円 810
研究職種	人 12	歳 62.4	千円 4,401	千円 3,552	千円 80	千円 849

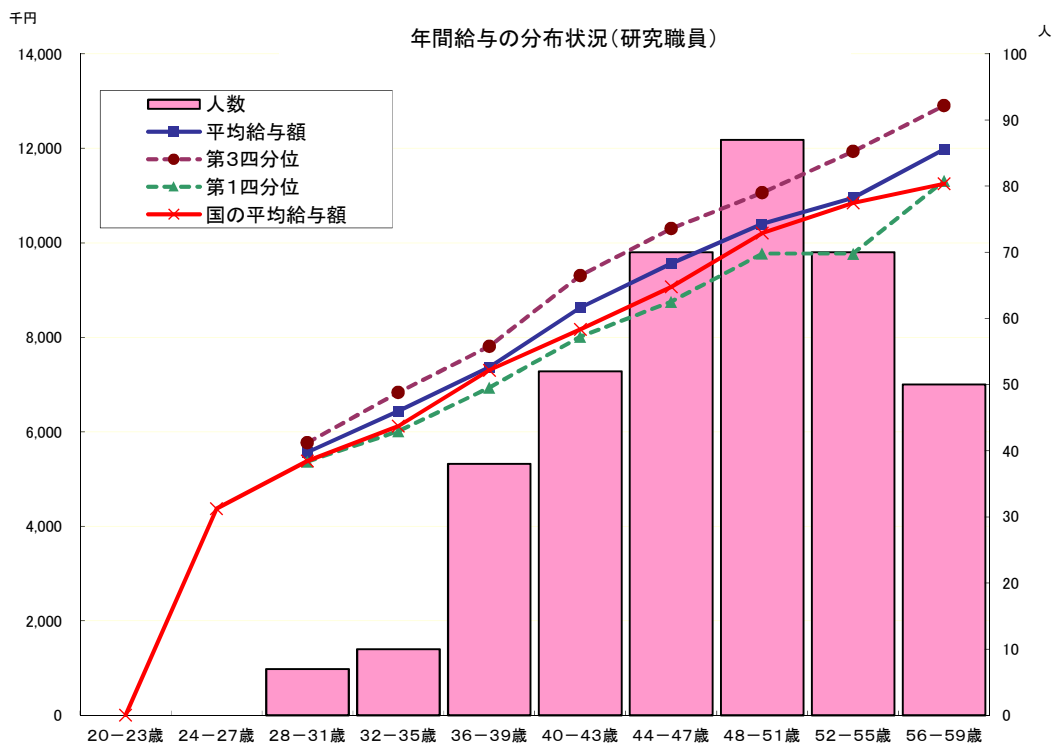
注:非常勤職員については、該当者がいないため記載を省略している。

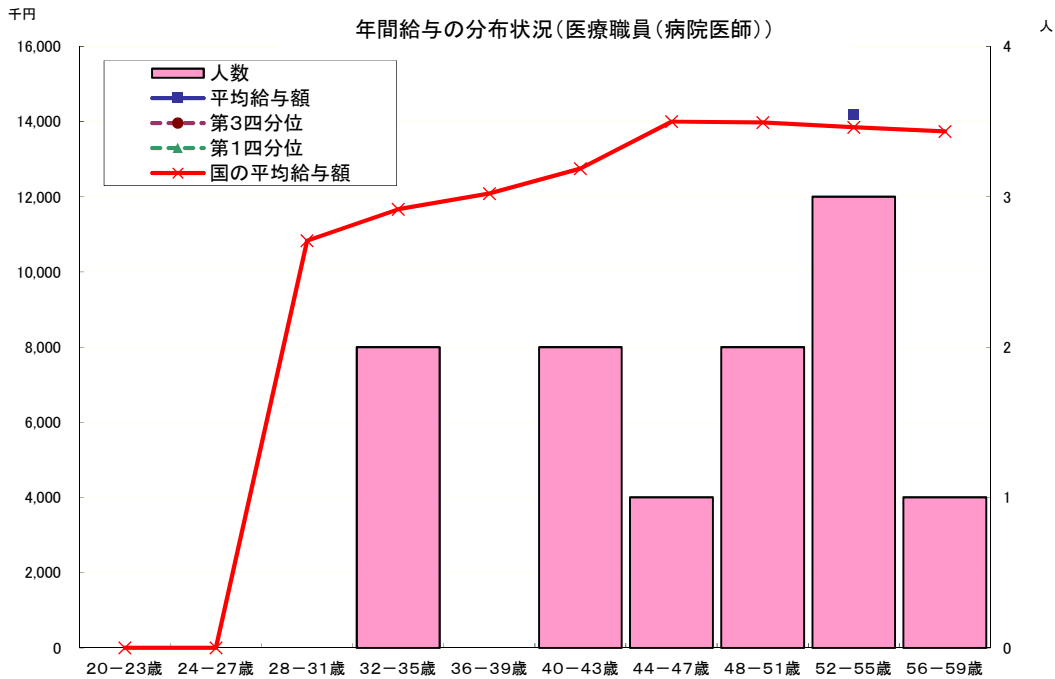
② 年齢別年間給与の分布状況
 (事務・技術職員／研究職員／医療職員(病院医師)／医療職員(病院看護師))
 [在外職員、任期付職員及び再任用職員を除く。以下、④まで同じ。]



注1:20-23歳の年齢層については該当者が4名以下であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれがあることから、第1四分位、第3四分位を表示していない。

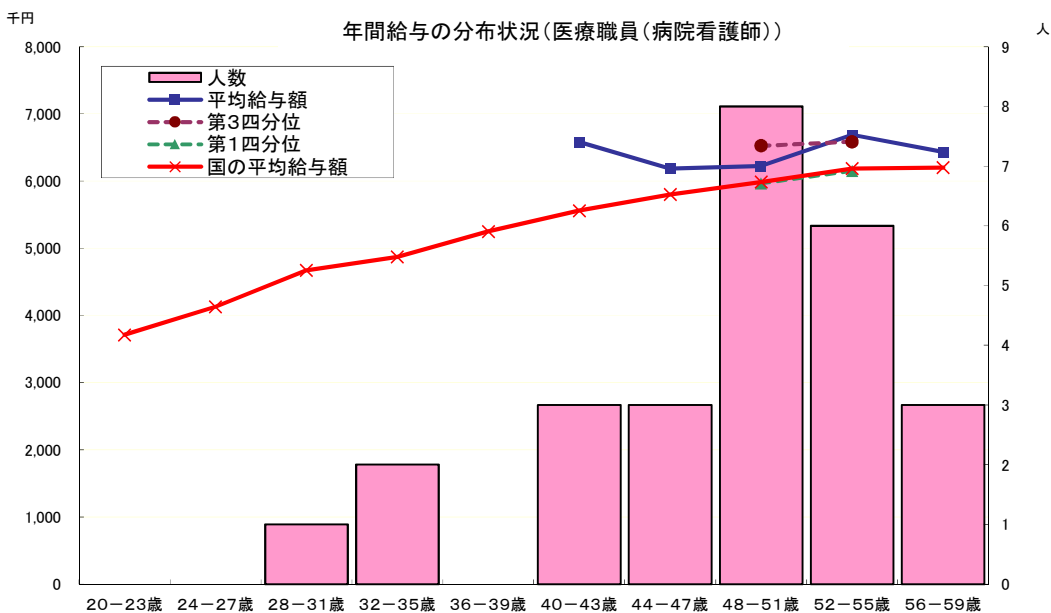
注2:①の年間給与額から通勤手当を除いた状況である。以下、④まで同じ。





注1:32-35歳、40-43歳、44-47歳、48-51歳、56-59歳の年齢層については該当者が2名以下であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれがあることから、平均給与額を表示していない。

注2:全年齢層について該当者が4名以下であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれがあることから、第1四分位、第3四分位を表示していない。



注1:28-31歳、32-35歳の年齢層については該当者が2名以下であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれがあることから、平均給与額を表示していない。

注2:28-31歳、32-35歳、40-43歳、44-47歳、56-59歳の年齢層については該当者が4名以下であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれがあることから、第1四分位、第3四分位を表示していない。

③ 職位別年間給与の分布状況
(事務・技術職員／研究職員／医療職員(病院医師)／医療職員(病院看護師))

事務・技術職員

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額	
			平均	最高～最低
本部部長	1	-	-	-
本部次長	9	55.4	11,956	13,754 ～ 10,343
本部課長	35	53.9	10,565	11,962 ～ 8,947
本部主幹	58	49.1	8,193	9,611 ～ 7,140
本部係長	78	41.7	6,892	8,790 ～ 5,396
本部係員	110	34.7	4,311	6,880 ～ 2,875

- 注1:「本部部長」には、本部部長相当職である本部以外の部長等を含む。
 注2:「本部次長」には、本部次長相当職である本部以外の次長等を含む。
 注3:「本部課長」には、本部課長相当職である本部以外の課長等を含む。
 注4:「本部主幹」には、本部主幹相当職である本部以外の主幹等を含む。
 注5:「本部係長」には、本部係長相当職である本部以外の係長等を含む。
 注6:「本部係員」には、本部係員相当職である本部以外の係員を含む。

研究職員

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額	
			平均	最高～最低
本部研究部長	11	56.6	13,578	15,231 ～ 12,516
本部研究次長	46	55.5	12,298	13,730 ～ 11,295
本部研究課長	162	49.7	10,686	12,895 ～ 9,294
本部主幹研究員	88	45.2	8,522	9,941 ～ 7,229
本部主任研究員	65	43.3	7,794	9,772 ～ 6,296
本部研究員	12	33.3	5,775	6,499 ～ 5,286

- 注1:「本部研究部長」には、本部研究部長相当職である本部以外の部長等を含む。
 注2:「本部研究次長」には、本部研究次長相当職である本部以外の次長等を含む。
 注3:「本部研究課長」には、本部研究課長相当職である本部以外の課長等を含む。
 注4:「本部主幹研究員」には、本部主幹研究員相当職である本部以外の主幹研究員等を含む。
 注5:「本部主任研究員」には、本部主任研究員相当職である本部以外の主任研究員等を含む。
 注6:「本部研究員」には、本部研究員相当職である本部以外の研究員を含む。

医療職員(病院医師)

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額	
			平均	最高～最低
院長	1	-	-	-
副院長	4	58.8	16,379	-
診療部長	1	-	-	-
診療科長	7	46.9	11,869	12,777 ～ 10,967
医師	1	-	-	-

医療職員(病院看護師)

分布状況を示すグループ	人員	平均年齢	年間給与額	
			平均	最高～最低
看護師長	2	-	-	-
副看護師長	2	-	-	-
看護師	22	49.0	6,036	6,649 ～ 4,783

- 注1:人員が2人以下の職位については、当該個人に関する情報が特定されるおそれがあることから、「平均年齢」以降の事項について記載していない。
 注2:人員が4人以下の職位については、当該個人に関する情報が特定されるおそれがあることから、「年間給与額」の「最高～最低」について記載していない。

④ 賞与(平成30年度)における査定部分の比率
(事務・技術職員／研究職員／医療職員(病院医師)／医療職員(病院看護師))

事務・技術職員

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	17.5%	100.0%	59.0%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	82.5%	0.0%	41.0%
	最高～最低	84.6～81.9%	0.0～0.0%	45.4～34.1%
一般職員	一律支給分(期末相当)	17.6%	100.0%	59.0%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	82.4%	0.0%	41.0%
	最高～最低	84.6～77.0%	0.0～0.0%	45.2～33.7%

研究職員

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	17.4%	100.0%	58.5%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	82.6%	0.0%	41.5%
	最高～最低	84.6～81.9%	0.0～0.0%	46.0～36.2%
一般職員	一律支給分(期末相当)	17.4%	100.0%	58.6%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	82.6%	0.0%	41.4%
	最高～最低	84.6～81.9%	0.0～0.0%	45.3～38.2%

医療職員(病院医師)

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	18.1%	100.0%	60.4%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	81.9%	0%	39.6%
	最高～最低	81.9～81.9%	0.0～0.0%	40.8～34.5%
一般職員	一律支給分(期末相当)	17.4%	100.0%	58.6%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	82.6%	0%	41.4%
	最高～最低	84.6～81.9%	0.0～0.0%	44.9～40.3%

医療職員(病院看護師)

区分		夏季(6月)	冬季(12月)	計
管理職員	一律支給分(期末相当)	-	-	-
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	-	-	-
	最高～最低	-	-	-
一般職員	一律支給分(期末相当)	17.5%	100.0%	58.4%
	査定支給分(勤勉相当)(平均)	82.5%	0%	41.6%
	最高～最低	84.6～81.9%	0.0～0.0%	45.4～40.3%

注: 医療職員(病院看護師)の管理職員については、人員が2人以下であるため、当該個人に関する情報が特定されるおそれがあることから、各項目を記載していない。

3 給与水準の妥当性の検証等

事務・技術職員

項目	内容
対国家公務員 指数の状況	<p>年齢勘案 104.1</p> <p>年齢・地域勘案 108.6</p> <p>年齢・学歴勘案 104.6</p> <p>年齢・地域・学歴勘案 108.8</p>
国に比べて給与水準 が高くなっている理由	<p>当機構は、量子科学技術を一体的、総合的に推進するため、平成28年4月、放医研の名称を変更し、原子力機構の一部を移管統合することにより発足した国立研究開発法人である。</p> <p>両法人の成り立ちは、放医研が国の試験研究機関であったのに対し、原子力機構は特殊法人日本原子力研究所及び核燃料サイクル開発機構が平成17年10月1日に統合し発足した特殊法人が母体の組織である。原子力機構においては、我が国唯一の総合的原子力研究開発機関として優秀な人材を確保する観点から、国家公務員とは異なる本給表を特殊法人時より採用していた経緯がある。当機構の発足に当たっては、同一労働・同一賃金の原則に則り、公正な処遇を図る必要があることから、原子力機構の本給表を基に当機構の俸給表を新規に定めるなど統一的な給与制度を設定し、適正な給与水準の確保に取り組んでいるところである。</p> <p>平成30年度の国家公務員の給与水準と当機構の給与水準を比較した場合、主に以下の要因により当機構の給与水準が国家公務員の給与水準を上回っていると考えられる。</p> <p>(1)当機構は、複数の地区に事業所を有しており、異動に伴う住居手当の受給者の割合が国家公務員と比較して高くなっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 国家公務員(行政職(一)) : 23.1% ● 量子科学技術研究開発機構 : 25.4% <p>(2)当機構の事務・技術職員においては、修士課程修了以上の職員が国家公務員より多く在籍しており、学歴構成上、専門的知見を有する職員の割合が国家公務員と比較して高くなっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 国家公務員(行政職(一)) : 7.1% ● 量子科学技術研究開発機構 : 14.4% <p>(3)当機構は、国際協力を進めているITER(国際熱核融合実験炉)計画に参画している。そのITER計画を補完・支援するための先進的核融合研究開発のホスト国として「幅広いアプローチ(BA)活動」に取り組んでおり、当該活動を着実に遂行するため、六ヶ所核融合研究所(青森県六ヶ所村)に職員を配置している。これらの職員には特地勤務手当を支給しており、その受給職員の割合が国家公務員と比較して高くなっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 国家公務員(行政職(一)) : 0.8% ● 量子科学技術研究開発機構 : 4.8% <p>※国家公務員の割合については、平成30年国家公務員給与等実態調査(行政職俸給表(一)適用者)の結果を用いて算出。</p>
給与水準の妥当性の 検証	<p>(法人の検証結果)</p> <p>「独立行政法人改革等に関する基本的な方針(平成25年12月24日閣議決定)」において、独立行政法人の役職員(非公務員)の給与の妥当性については、「当該法人と就職希望者が競合する業種に属する民間事業者等との給与水準との比較」などにより説明するものとされている。</p> <p>当機構と民間の学術・開発研究機関の年間平均給与額を比較すると当機構の方が上回っているものの、景気や企業の業績によって大きく変動する賞与を除いた額で比較した結果、民間の学術・開発研究機関の給与水準を100とした場合の当機構の給与水準は98.1となることから、当機構の給与水準は妥当であると考えられる。</p> <p>[年間平均給与額の比較]</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 民間の学術・開発研究機関 : 8,289千円 (賞与を除く 6,119千円) ● 量子科学技術研究開発機構 : 9,037千円 (賞与を除く 6,001千円) <p>※企業規模1,000人以上でかつ59歳以下を比較対象とした。 ※民間企業等との年間平均給与額の比較に当たっては、性別、学歴及び年齢を勘案した。</p> <p>(主務大臣の検証結果)</p> <p>住居手当を受給する者の比率が高いこと等により比較指標は高くなっているが、平成29年度と比較し0.6ポイント減少しており、給与水準の適正化への対応は実施されている。引き続き適正な給与水準の確保に取り組んでいく必要があると考える。</p>
講ずる措置	<p>独立行政法人通則法による「職員の給与等」の趣旨を踏まえ、手当の見直しや給与改定等の取り組みを推進することにより、適正な給与水準の確保に努めていく。</p>

研究職員

項目	内容								
対国家公務員 指数の状況	<table border="1"> <tr> <td>年齢勘案</td> <td>103.5</td> </tr> <tr> <td>年齢・地域勘案</td> <td>112.5</td> </tr> <tr> <td>年齢・学歴勘案</td> <td>103.1</td> </tr> <tr> <td>年齢・地域・学歴勘案</td> <td>111.7</td> </tr> </table>	年齢勘案	103.5	年齢・地域勘案	112.5	年齢・学歴勘案	103.1	年齢・地域・学歴勘案	111.7
年齢勘案	103.5								
年齢・地域勘案	112.5								
年齢・学歴勘案	103.1								
年齢・地域・学歴勘案	111.7								
国に比べて給与水準 が高くなっている理由	<p>当機構は、量子科学技術を一体的、総合的に推進するため、平成28年4月、放医研の名称を変更し、原子力機構の一部を移管統合することにより発足した国立研究開発法人である。</p> <p>両法人の成り立ちは、放医研が国の試験研究機関であったのに対し、原子力機構は特殊法人日本原子力研究所及び核燃料サイクル開発機構が平成17年10月1日に統合し発足した特殊法人が母体の組織である。原子力機構においては、我が国唯一の総合的原子力研究開発機関として優秀な人材を確保する観点から、国家公務員とは異なる本給表を特殊法人時より採用していた経緯がある。当機構の発足に当たっては、同一労働・同一賃金の原則に則り、公正な処遇を図る必要があることから、原子力機構の本給表を基に当機構の俸給表を新規に定めるなど、統一的な給与制度を設定し、適正な給与水準の確保に取り組んでいるところである。</p> <p>平成30年度の国家公務員の給与水準と当機構の給与水準を比較した場合、主に以下の要因により当機構の給与水準が国家公務員の給与水準を上回っていると考えられる。</p> <p>(1)当機構の研究職員においては、修士課程修了以上の職員が国家公務員より多く在籍しており、学歴構成上、専門的知見を有する職員の割合が国家公務員と比較して高くなっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 国家公務員(研究職) : 78.5% ● 量子科学技術研究開発機構 : 95.6% <p>(2)当機構の研究職員においては、量子科学技術に関する研究開発を運営費交付金、補助金、外部資金等の資金を活用して様々な業務を遂行しており、これらの業務を円滑に遂行する観点から課長等の管理職を多数配置している。これら職員には職責手当(国家公務員における俸給の特別調整額相当)を支給しており、その受給職員の割合が国家公務員と比較して高くなっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 国家公務員(研究職) : 70.8% ● 量子科学技術研究開発機構 : 74.7% <p>(3)当機構は、国際協力で進めているITER(国際熱核融合実験炉)計画に参画している。そのITER計画を補完・支援するための先進的核融合研究開発のホスト国として「幅広いアプローチ(BA)活動」に取り組んでおり、当該活動を着実に遂行するため、六ヶ所核融合研究所(青森県六ヶ所村)に職員を配置している。これらの職員には特地勤務手当を支給しており、その受給職員の割合が国家公務員と比較して高くなっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 国家公務員(研究職) : 0.0% ● 量子科学技術研究開発機構 : 8.1% <p>(4)当機構の研究職員においては、扶養手当の受給者の割合が国家公務員と比較して高くなっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 国家公務員(研究職) : 58.2% ● 量子科学技術研究開発機構 : 74.7% <p>※国家公務員の割合については、平成30年国家公務員給与等実態調査(研究職俸給表適用者)の結果を用いて算出。</p>								
給与水準の妥当性の 検証	<p>(法人の検証結果)</p> <p>「独立行政法人改革等に関する基本的な方針(平成25年12月24日閣議決定)」において、独立行政法人の役職員(非公務員)の給与の妥当性については、「当該法人と就職希望者が競合する業種に属する民間事業者等との給与水準との比較」などにより説明するものとされている。</p> <p>当機構と民間の学術・開発研究機関の年間平均給与額を比較すると当機構の方が上回っているものの、景気や企業の業績によって大きく変動する賞与を除いた額で比較した結果、民間の学術・開発研究機関の給与水準を100とした場合の当機構の給与水準は98.1となることから、当機構の給与水準は妥当であると考えられる。</p> <p>〔年間平均給与額の比較〕</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 民間の学術・開発研究機関 : 8,289千円 (賞与を除く 6,119千円) ● 量子科学技術研究開発機構 : 9,037千円 (賞与を除く 6,001千円) <p>※企業規模1,000人以上でかつ59歳以下を比較対象とした。 ※民間企業等との年間平均給与額の比較に当たっては、性別、学歴及び年齢を勘案した。</p> <p>(主務大臣の検証結果)</p> <p>当該法人は量子科学技術及び放射線に係る医学に関する科学技術の水準の向上を図ることを目的としており、今後も優れた研究成果をあげていくためには、優秀な研究者を確保することが不可欠である。また、研究開発の国際競争力の強化などを定めた研究開発力強化法においても国際社会で活躍する卓越した研究者を確保するため、給与上の優遇措置を講ずることが求められている。これらの結果、当該法人の比較指標が高い傾向にあるが、適正な範囲内であると考えられる。引き続き適正な給与水準の維持に努めていただきたい。</p>								
講ずる措置	<p>独立行政法人通則法による「職員の給与等」の趣旨を踏まえ、手当の見直しや給与改定等の取り組みを推進することにより、適正な給与水準の確保に努めていく。</p>								

医療職員(病院医師)

項目	内容								
対国家公務員 指数の状況	<table border="0"> <tr> <td>年齢勘案</td> <td>96.5</td> </tr> <tr> <td>年齢・地域勘案</td> <td>107.3</td> </tr> <tr> <td>年齢・学歴勘案</td> <td>96.5</td> </tr> <tr> <td>年齢・地域・学歴勘案</td> <td>107.3</td> </tr> </table>	年齢勘案	96.5	年齢・地域勘案	107.3	年齢・学歴勘案	96.5	年齢・地域・学歴勘案	107.3
年齢勘案	96.5								
年齢・地域勘案	107.3								
年齢・学歴勘案	96.5								
年齢・地域・学歴勘案	107.3								
国に比べて給与水準 が高くなっている理由	<p>当機構の病院は、国内唯一の放射線診療単科病院として重粒子線によるがん治療を行う一方で、更なる適用部位の拡大等のため臨床研究も実施しているため、経験豊富で優秀な人材確保が必要である。</p> <p>施設としての特殊性から、博士号を取得している医師が多数在籍しており、相応の給与を支給しているため、国家公務員と比較して給与水準が高くなっていると考えられる。</p>								
給与水準の妥当性の 検証	<p>(法人の検証結果) 俸給及び諸手当等、国家公務員の給与体系に準じて規程を整備し、適切に運用している。</p> <p>(主務大臣の検証結果) 給与水準の比較指標では国家公務員の水準未満となっていること等から給与水準は適正であるとする。引き続き適正な給与水準の維持に努めていただきたい。</p>								
講ずる措置	<p>国家公務員の給与水準を考慮し、引き続き適正な給与水準を維持すべく取り組んでいく。</p>								

医療職員(病院看護師)

項目	内容								
対国家公務員 指数の状況	<table border="0"> <tr> <td>年齢勘案</td> <td>106.9</td> </tr> <tr> <td>年齢・地域勘案</td> <td>102.1</td> </tr> <tr> <td>年齢・学歴勘案</td> <td>105.9</td> </tr> <tr> <td>年齢・地域・学歴勘案</td> <td>103.0</td> </tr> </table>	年齢勘案	106.9	年齢・地域勘案	102.1	年齢・学歴勘案	105.9	年齢・地域・学歴勘案	103.0
年齢勘案	106.9								
年齢・地域勘案	102.1								
年齢・学歴勘案	105.9								
年齢・地域・学歴勘案	103.0								
国に比べて給与水準 が高くなっている理由	<p>当機構の病院は、国内唯一の放射線診療単科病院として重粒子線によるがん治療を行っており、経験豊富で優秀な人材確保が必要である。</p> <p>そのため、准看護師(医療職(三)1級)の割合が0%(国家公務員は6%)、俸給の特別調整額と同趣旨手当(職責手当)の受給割合は8%(国家公務員は1%)及び、大学卒業者の割合が12%(国家公務員は2%)となっている。</p> <p>また、国家公務員は地域手当支給対象地域4～7級地及び非支給地勤務者が全体割合の80%を占めるのに対し、当機構は比較対象となる職員全体が3級地(千葉市)に勤務していることにより、上回ったと考えられる。</p> <p>※国家公務員の割合については、平成30年国家公務員給与等実態調査(医療職俸給表(三)適用者)の結果を用いて算出。</p>								
給与水準の妥当性の 検証	<p>(法人の検証結果) 俸給及び諸手当等、国家公務員の給与体系に準じて規程を整備し、適切に運用している。</p> <p>(主務大臣の検証結果) 機構の看護職員の職員構成と国の職員構成が異なっていることにより比較指標は高くなっているが、機構の給与制度は国に準じており、給与水準はおおむね適正であるとする。引き続き適正な給与水準の維持に努めていただきたい。</p>								
講ずる措置	<p>国家公務員の給与水準を考慮し、引き続き適正な給与水準を維持すべく取り組んでいく。</p>								

4 モデル給与

- 22歳(大卒初任給)
月額 201,700円 年間給与 3,014,527円
- 35歳(本部係長)
月額 398,068円 年間給与 6,748,760円
- 50歳(本部課長)
月額 611,926円 年間給与 10,766,097円

※扶養親族がいる場合には、扶養手当(配偶者6,500円、子1人につき10,000円)を支給。

5 業績給の仕組み及び導入に関する考え方

機構においては、組織業績の向上、人材育成及び適切な処遇を重点とした人事評価制度に基づき、昇給・昇格及び勤勉手当に反映させている。
昇給・昇格への評価結果の反映については、勤務成績等を勘案して昇給(事務・技術職員及び研究職員の場合、0号俸から6号俸の幅、医療職員の場合、0号俸から8号俸の幅で決定)及び昇格に反映している。
勤勉手当への評価結果の反映については、勤務成績等を勘案して支給割合を123/100～255.5/100の範囲内で反映している。

III 総人件費について

区 分	平成28年度	平成29年度	平成30年度
給与、報酬等支給総額 (A)	千円 9,239,825	千円 9,458,021	千円 9,780,463
退職手当支給額 (B)	千円 747,496	千円 751,677	千円 613,570
非常勤役職員等給与 (C)	千円 1,607,738	千円 2,035,746	千円 2,188,293
福利厚生費 (D)	千円 1,725,768	千円 1,750,641	千円 1,814,696
最広義人件費 (A+B+C+D)	千円 13,320,826	千円 13,996,086	千円 14,397,022

注:本表には、法定外福利費、人材派遣料金等が含まれているため、財務諸表附属明細書とは一致しない。

総人件費について参考となる事項

①平成30年度は国家公務員に準じた給与改定を実施したこと等に伴い、給与、報酬等支給総額が3.2億円増となった他、定年退職者が平成29年度よりも5名少なかったこと等により退職手当支給額が1.4億円減、人材派遣費の増により非常勤役職員給与が1.5億円増、社会保険の制度変更等により福利厚生費が0.6億円増となった。以上により、最広義人件費は4億円の増となった。

②「公務員の給与改定に関する取扱いについて」(平成29年11月17日閣議決定)に基づき、役職員の退職手当について以下の措置を講ずることとした。

- ・役員に関する講じた措置の概要：支給割合100分の10.4625を適用
- ・職員に関する講じた措置の概要：調整率100分の83.7を適用

なお、措置の開始時期は、役員は国家公務員と同時期の平成30年1月1日から適用しており、職員は、従前の調整率割合(100分の87)の引下げに伴い、労働条件に変更が生じることから、労働組合との交渉を経た結果、国家公務員に係る措置時期と異なり平成30年3月23日から適用している。

IV その他

特に無し