

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：北海道）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)													
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況			
	現状				現状			全棟数	耐震化率	α	β	E=(A'-B')/A	全学校数	耐震点検実施校数															うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	耐震対策実施率	AA=Z/V
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)																												
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V		
北海道	195	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	83	83	0	65	65	65	100.0%	65	100.0%	
札幌市	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	1	100.0%	0	0.0%	
合計	213	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	88	88	0	70	70	66	100.0%	65	92.9%	

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：青森県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																										
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																	
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数														耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	AA=Z/V
青森県	107	0	0	0	100.0%	0	0	1	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	20	20	20	100.0%	15	75.0%														
合計	107	0	0	0	100.0%	0	0	1	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	20	20	100.0%	15	75.0%															

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：岩手県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																		
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数															耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率	E=(A'-B')/A	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	耐震対策実施率	AA=Z/V
岩手県	78	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	5	5	0	—	—	14	14	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%																
合計	78	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	5	5	0	—	—	14	14	0	14	14	14	100.0%	14	100.0%																

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：秋田県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																									
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 E=(A-B)/A	耐震性がない棟数(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数														耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 AA=Z/V
秋田県	58	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	7	7	0	—	—	7	0	7	14	14	14	100.0%	14	100.0%													
合計	58	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	7	7	0	—	—	7	0	7	14	14	14	100.0%	14	100.0%													

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：福島県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)											
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況					
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数												耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
福島県	77	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	16	3	13	19	19	2	100.0%	2	10.5%
福島市	5	5	4	1	0.0%	7	7	5	5	2	2	令和5年度中	令和元年から改築工事を進めていく計画であり、建築工事の完成予定が令和5年度となるため	0	0	0	0	—	公表済	実施済	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	1	100.0%	0	0.0%
合計	82	5	4	1	93.9%	7	7	5	5	2	2	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	17	3	14	20	20	3	100.0%	2	10.0%

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：茨城県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)														
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				現状			全棟数	耐震化率	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'																	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 (左記のうち、 I _b 値0.3未満 の棟数)	耐震化率	耐震性が ない棟数 (H30.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)																													耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V			
茨城県	163	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	26	26	0	23	23	23	100.0%	9	39.1%		
日立市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%		
合計	170	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	27	27	0	24	24	24	100.0%	10	41.7%		

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：栃木県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																		
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数															耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率	E=(A'-B')/A	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	耐震対策実施率	AA=Z/V
栃木県	105	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	15	15	3	100.0%	1	6.7%																
合計	105	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	16	16	0	15	15	3	100.0%	1	6.7%																

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：群馬県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況														
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 lw値0.3未満 の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない 棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が ない 棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率	全棟数	耐震性が ない 棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等 実施済棟数 (※1)														左記のうち、 lw値0.7未満 の棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による点 検実施校数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数	耐震対策 実施率
群馬県	144	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	23	12	11	23	23	23	100.0%	14	60.9%													
前橋市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%														
高崎市	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%														
合計	155	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	26	15	11	25	25	25	100.0%	15	60.0%													

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：埼玉県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況							
	現状				現状			全棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P															Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数(左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数)	耐震化率	耐震性がない棟数(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)																																
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V						
埼玉県	201	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	50	50	0	35	35	10	100.0%	0	0.0%					
さいたま市	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%					
川越市	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%					
富士見市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%					
合計	218	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	55	55	0	39	39	11	100.0%	1	2.6%					

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：千葉県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																									
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数														耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	Z	耐震対策実施率 AA=Z/V
千葉県	193	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	50	47	3	36	35	35	97.2%	16	44.4%													
千葉市	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	3	3	100.0%	3	100.0%														
市川市	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%													
船橋市	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	100.0%	2	100.0%														
合計	232	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	55	52	3	42	41	40	97.6%	21	50.0%													

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：神奈川県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				耐震化率	現状			α	β	S=T+U	T	U	V															W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数		耐震化率(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)																										耐震性がない棟数(R3.4.1現在)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
神奈川県	139	2	2	0	98.6%	12	10	8	2	2	1	令和5年度中	これまでの間、大規模補強が必要な校舎の耐震化を優先的に進めており、本県は耐震対策が必要な学校の数も多く、工事の際は、仮設校舎をつくり、長寿命化のための老朽化対策を併せて実施していることから、耐震対策の完了までに時間がかかっている。	0	0	0	0	—	—	—	7	7	0	—	—	35	35	0	28	28	28	100.0%	19	67.9%
横浜市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	9	6	3	12	12	12	100.0%	6	50.0%
川崎市	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	4	4	4	100.0%	4	100.0%
横須賀市	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%
藤沢市	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
合計	199	2	2	0	99.0%	12	10	8	2	2	1	—	—	0	0	0	0	—	—	—	7	7	0	—	—	51	48	3	47	47	47	100.0%	32	68.1%

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：新潟県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	現状				現状				耐震化率	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R5.4.1現在)													耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性が無い棟数(H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数(H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R2.4.1現在)																																					
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V												
新潟県	113	8	4	0	92.9%	8	8	8	8	0	0	令和3年度中	統合による改築事業を進めているため	2	0	0	0	100.0%	公表済	未実施	0	0	0	-	-	27	27	0	24	24	0	100.0%	0	0.0%											
新潟市	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	-	-	1	0	0	0	100.0%	-	-	0	0	0	-	-	1	1	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%											
長岡市	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	-	-	3	3	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%											
小千谷市	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	-	-	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%											
見附市	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	-	-	0	0	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%											
糸魚川市	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-	1	1	0	-	-	0	0	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%											
妙高市	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	-	-	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%											
南魚沼市	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-	1	0	1	令和3年度中	学校統合を優先して実施してきたため	0	0	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%											
合計	151	8	4	0	94.7%	8	8	8	8	0	0	-	-	3	0	0	0	100.0%	-	-	2	1	1	-	-	33	33	0	33	33	2	100.0%	0	0.0%											

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：福井県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数													耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
福井県	71	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	11	11	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%											
合計	71	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	11	11	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%											

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：山梨県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況				
	現状				耐震化率			現状				耐震化率															耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率			
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数																		耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
山梨県	64	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	13	13	13	100.0%	7	53.8%
合計	64	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	13	13	100.0%	7	53.8%	

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：長野県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)											
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民への 説明状況	耐震性が ない 棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	耐震性が ない 棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策率 が100%となる 年度	耐震対策が 遅れている理由 (自由記載)	耐震点検 実施していない 棟数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況					
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 左記のうち、 I _b 値0.3未満 の棟数	耐震化率 (H30.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (H31.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現 在)	耐震性が ない棟数(見込 み) (R4.4.1現 在)	耐震性が ない棟数(見込 み) (R5.4.1現 在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (自由記載)	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない棟数 左記のうち、 I _b 値0.7未満 の棟数												耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
長野県	125	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	19	15	4	18	18	9	100.0%	0	0.0%
合計	125	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	19	15	4	18	18	9	100.0%	0	0.0%

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：岐阜県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数													耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
岐阜県	79	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	21	21	21	100.0%	21	100.0%											
岐阜市	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	3	3	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%											
各務原市	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%										
合計	91	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	3	3	0	—	—	24	24	0	23	22	22	95.7%	22	95.7%										

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：静岡県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																						
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況													
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数														耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 E=(A'-B')/A	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 AA=Z/V
静岡県	131	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	25	25	0	39	39	39	100.0%	39	100.0%										
合計	131	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	25	25	0	39	39	39	100.0%	39	100.0%										

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：愛知県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数													耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
愛知県	223	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	37	8	29	30	30	0	100.0%	0	0.0%										
名古屋市	18	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	5	5	0	100.0%	0	0.0%										
豊橋市	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%										
瀬戸市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%										
刈谷市	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%										
豊田市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%										
合計	260	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	42	13	29	39	38	3	97.4%	3	7.7%										

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：三重県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)														
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況				
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数															耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
三重県	91	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	18	18	18	100.0%	13	72.2%		
合計	91	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	18	18	100.0%	13	72.2%			

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：京都府）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				耐震化率			現状				耐震化率																	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率	
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、Is値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数																				耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A																	
京都府	126	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	14	14	14	100.0%	0	0.0%	
京都市	36	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	8	8	100.0%	8	100.0%		
合計	162	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	21	21	0	22	22	100.0%	8	36.4%		

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：奈良県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																		
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数															耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率	E=(A'-B')/A	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	耐震対策実施率	AA=Z/V
奈良県	85	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	13	13	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%																
合計	85	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	13	13	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%																

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：和歌山県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																								
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況														
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数															耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率	E=(A'-B')/A	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率
和歌山県	78	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	5	7	11	11	11	100.0%	10	90.9%												
合計	78	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	12	5	7	11	11	11	100.0%	10	90.9%												

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：鳥取県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																						
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況													
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数														耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 E=(A'-B')/A	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 AA=Z/V
鳥取県	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	13	13	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%												
合計	50	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	13	13	0	9	9	9	100.0%	9	100.0%													

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：島根県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																								
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民への 説明状況	耐震性が ない 棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	耐震性が ない 棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震率が 100%となる 年度	耐震対策が 遅れている理 由 (自由記載)	耐震点検が されていない 棟数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 I _b 値0.3未満 の棟数	耐震化率 (H30.4.1現 在)	耐震性が ない 棟数 (H31.4.1現 在)	耐震性が ない 棟数 (R2.4.1現 在)	耐震性が ない 棟数 (R3.4.1現 在)	耐震性が ない 棟数(見込 み) (R4.4.1現 在)	耐震性が ない 棟数(見込 み) (R5.4.1現 在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (自由記載)	全棟数	耐震性が ない 棟数													耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等 実施済棟数 (※1)	左記のうち、 I _w 値0.7未満 の棟数	耐震化率	建物ごとの 耐震診断の 公表状況	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による点 検実施校数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数	耐震対策 実施率
島根県	81	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%												
合計	81	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%												

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：岡山県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																									
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数														耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	建物ごとの耐震診断の公表状況	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
岡山県	104	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	13	13	0	14	14	14	100.0%	5	35.7%												
倉敷市	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	100.0%	1	100.0%													
合計	114	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	14	14	0	15	15	100.0%	6	40.0%													

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：広島県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震点検実施校数	耐震点検状況			耐震対策状況								
	現状				耐震化率	現状				α	β	N=O+P	O	P									Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等実施済棟数	左記のうち、 lw値0.3未満 の棟数		耐震性が ない棟数 (H30.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (H31.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現 在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現 在)																									耐震性が ない棟数(見込 み) (R4.4.1現 在)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
広島県	130	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%
広島市	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	0	2	令和5年度中	天井の意匠が特殊なことから、改修方法の検討を行う基本設計が必要となるため。	0	0	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%
合計	134	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	2	0	2	—	—	18	18	0	18	18	17	100.0%	17	94.4%

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：山口県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)														
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況						
	現状				現状				α	β	N=O+P	O	P	Q													R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)																												
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V			
山口県	103	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	0	0.0%		
合計	103	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	13	13	0	12	12	12	100.0%	0	0.0%		

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：徳島県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																		
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数															耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率	E=(A'-B')/A	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	耐震対策実施率	AA=Z/V
徳島県	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%																
合計	40	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	11	11	11	100.0%	11	100.0%																

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：香川県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数													耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
香川県	65	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	7	7	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%											
合計	65	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	7	7	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%											

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：愛媛県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																									
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震化率	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数															耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 AA=Z/V
愛媛県	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	10	100.0%	2	20.0%													
合計	47	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	10	10	100.0%	2	20.0%														

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：高知県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民への 説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない建物の中で、 第二次診断等 実施済棟数	左記のうち、 I _b 値0.3未満 の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (自由記載)	全棟数	耐震性が ない棟数													耐震性が ない建物の中で、 第二次診断等 実施済棟数 (※1)	左記のうち、 I _w 値0.7未満 の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検 実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検 実施率 (Y=W/V)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数	耐震対策 実施率 (AA=Z/V)
高知県	54	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	6	6	0	13	13	13	100.0%	6	46.2%										
高知市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	100.0%	1	100.0%											
合計	60	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	14	14	14	100.0%	7	50.0%										

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：福岡県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																						
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況										
	現状				現状			現状			全棟数	耐震化率	α	β																	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等実施済棟数	左記のうち、 I _b 値0.3未満 の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込 み) (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込 み) (R5.4.1現在)																																		
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V											
福岡県	193	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	24	24	0	20	20	20	100.0%	12	60.0%									
北九州市	46	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	7	7	0	8	8	0	100.0%	0	0.0%									
福岡市	32	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	10	0	8	8	8	100.0%	6	75.0%									
大牟田市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%									
久留米市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%									
合計	285	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	43	43	0	38	38	30	100.0%	20	52.6%									

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：佐賀県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																									
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性が無い棟数(H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数(H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数														耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率
佐賀県	64	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	8	8	0	10	10	10	100.0%	0	0.0%													
合計	64	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	8	8	0	10	10	10	100.0%	0	0.0%													

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：長崎県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)											
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化がされていない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況					
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	A'	B'												C'	D'	E'=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
長崎県	102	0	0	0	100.0%	0	1	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	13	13	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%
合計	102	0	0	0	100.0%	0	1	0	0	0	0	—	—	5	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	13	13	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：熊本県）

令和3年4月1日現在

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況				
	現状				耐震化率			現状				耐震化率															耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率			
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数																		耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 (A'-B')/A
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
熊本県	135	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	21	21	0	20	20	19	100.0%	19	95.0%
熊本市	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%
八代市	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%
合計	142	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	23	23	0	23	23	22	100.0%	21	91.3%

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：大分県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																		
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率	耐震性がない棟数(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数															耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率	E=(A'-B')/A	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	耐震対策実施率	AA=Z/V
大分県	74	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%																
合計	74	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	20	20	0	16	16	16	100.0%	16	100.0%																

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：宮崎県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民への 説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない建物の中で、 第二次診断等 実施済棟数	左記のうち、 I _b 値0.3未満 の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (自由記載)	全棟数	耐震性が ない棟数													耐震性が ない建物の中で、 第二次診断等 実施済棟数(※1)	左記のうち、 I _w 値0.7未満 の棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検 実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数	耐震対策 実施率
宮崎県	89	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	12	12	12	100.0%	12	100.0%											
合計	89	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	12	12	0	12	12	100.0%	12	100.0%												

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：鹿児島県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況					
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数															耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率	E=(A'-B')/A	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V						
鹿児島県	118	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	16	16	16	100.0%	15	93.8%			
合計	118	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	16	16	16	100.0%	15	93.8%			

公立特別支援学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：沖縄県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																						
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況													
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I _b 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数														耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I _w 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
沖縄県	90	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	15	15	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%												
合計	90	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	15	15	0	17	17	17	100.0%	17	100.0%													