

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：北海道）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)													
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化がされていない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況							
	全棟数	耐震化がされていない棟数	耐震化がされていない棟数(左記のうち、Ib値0.3未満の棟数)	耐震化率(H30.4.1現在)	耐震化がされていない棟数(H31.4.1現在)	耐震化がされていない棟数(R2.4.1現在)	耐震化がされていない棟数(R3.4.1現在)	耐震化がされていない棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震化がされていない棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震化がされていない棟数	耐震化がされていない棟数(左記のうち、Ib値0.7未満の棟数)												耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V		
北海道	417	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	—	—	410	410	0	191	191	191	100.0%	191	100.0%	
札幌市	38	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	22	22	0	8	8	6	100.0%	0	0.0%	
函館市	9	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	構造体の耐震改修工事と統合新増築工事を優先したため	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%		
釧路市	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%			
帯広市	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%			
岩見沢市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	令和3年度中	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%		
士別市	2	2	0	0	0.0%	2	2	2	2	2	2	2	未定	整備方針が決定していないため	0	0	0	0	—	公表済	未実施	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
三笠市	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	0	0	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%	
滝川市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
知内町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
奥尻町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
二七〇町	3	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
真狩村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
留寿都村	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
南富良野町	2	2	0	0	0.0%	2	2	2	2	2	2	2	未定	他の事業を優先せざるを得ないため	0	0	0	0	—	未公表	未実施	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%	
剣淵町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
音威子府村	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
幌加内町	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
羽幌町	1	1	0	0	0.0%	1	1	1	1	1	1	1	令和5年度中	財政的な理由により他の公共施設整備との兼ね合いから先送りとなっているため	1	1	0	0	0.0%	未公表	実施済	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
大空町	3	1	0	0	66.7%	1	1	1	1	1	1	1	未定	令和3年4月から総合学科の新設校となるが、耐震化されていない温室の活用方法については、今後、詳細な教育内容を検討していく中で決定するため	0	0	0	0	—	未公表	未実施	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
壮瞥町	4	3	0	0	25.0%	3	3	3	3	3	3	3	未定	校舎移転問題等があり調整に時間を要しているため	0	0	0	0	—	未公表	未実施	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
日高町	2	1	0	0	50.0%	1	1	1	1	1	1	1	未定	町民等の利用団体と調整完了後、取り壊し予定のため	0	0	0	0	—	未公表	未実施	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
えりも町	3	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
士幌町	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
浜中町	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
中標津町	3	0	0	0	100.0%	3	3	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
合計	539	10	0	0	98.1%	14	13	11	10	10	10	—	—	—	3	1	0	0	66.7%	—	—	12	10	2	—	—	460	457	3	223	223	220	100.0%	213	95.5%	

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：青森県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																						
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況													
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数														耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
青森県	429	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	155	155	0	57	57	57	100.0%	10	17.5%												
合計	429	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	—	—	155	155	0	57	57	57	100.0%	10	17.5%													

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：岩手県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				現状			全棟数	耐震化率	α	β	E=(A'-B')/A	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数															耐震点検実施率	Y=W/V	Z	AA=Z/V		
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G																										H	I=B
全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率	
岩手県	377	5	2	0	98.7%	25	16	12	5	3	3	未定	学科再編等が決定していないため	24	0	0	0	100.0%	未公表	未実施	29	9	20	令和5年度中	構造体の耐震化を優先して実施してきたため	118	118	0	64	64	64	100.0%	64	100.0%
盛岡市	13	1	1	0	92.3%	1	1	1	1	1	1	未定	耐震化の整備方針について、現在、財政部局と調整中のため	0	0	0	0	—	公表済	未実施	3	0	3	未定	財政課と調整中	2	0	2	1	1	1	100.0%	0	0.0%
合計	390	6	3	0	98.5%	26	17	13	6	4	4	—	—	24	0	0	0	100.0%	—	—	32	9	23	—	—	120	118	2	65	65	65	100.0%	64	98.5%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：宮城県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）													構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)							左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																				
	非木造											木造																														
	現状													現状																												
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 I <sub>b</sub> 値0.3未満 の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない 棟数(見込 み) (R4.4.1現在)	耐震性が ない 棟数(見込 み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (自由記載)	全棟数	耐震性が ない 棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等 実施済棟数 (※1)	左記のうち、 I <sub>w</sub> 値0.7未満 の棟数	耐震化率 (A'-B')/A'	建物ごとの 耐震診断の 公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民へ の説明状況	吊り天井を有 する棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全て の落下防止 対策実施済 み棟数 (※3)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震化率が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況										
																													耐震点検 実施校数	うち、学校設 置者による点 検実施校数	耐震点検 実施率	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数	耐震対策 実施率									
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V									
宮城県	551	6	0	0	98.9%	16	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	未定	事業の平準化を図る必要があったため	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	69	69	69	100.0%	69	100.0%
仙台市	44	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	4	4	0	—	—	13	13	0	5	5	5	100.0%	0	0.0%							
石巻市	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	1	1	0	100.0%	0	0.0%								
合計	600	6	0	0	99.0%	16	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	—	—	44	44	0	—	—	155	154	1	75	75	74	100.0%	69	92.0%								

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：秋田県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋根・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況														
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)														左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率
秋田県	355	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	30	4	26	未定	—	—	86	0	86	45	45	45	100.0%	45	100.0%											
秋田市	16	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	0	0	0	—	—	—	7	7	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%											
合計	371	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	—	—	30	4	26	—	—	93	7	86	47	47	47	100.0%	47	100.0%												

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：山形県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数													耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
山形県	307	7	6	2	97.7%	10	8	8	7	6	6	令和5年度中	学校数が多く、事業の平準化を図り耐震化を進めてきたため	0	0	0	0	—	公表済	実施済	1	1	0	—	—	124	124	0	46	46	46	100.0%	16	34.8%											
山形市	14	9	9	2	35.7%	9	9	9	9	0	0	令和3年度中	改築のための用地確保に時間がかかったため。	0	0	0	0	—	公表済	実施済	2	0	2	令和3年度中	改築のための用地確保に時間がかかったため。	1	1	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%											
合計	321	16	15	4	95.0%	19	17	17	16	6	6	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	1	2	—	—	125	125	0	47	46	46	97.9%	16	34.0%											

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：福島県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況													
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数															耐震化率 E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 AA=Z/V
福島県	707	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	224	80	144	82	82	1	100.0%	1	1.2%										
合計	707	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	224	80	144	82	82	1	100.0%	1	1.2%										

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：茨城県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)															
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況							
	現状				現状			全棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P													Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)																														
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V				
茨城県	555	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	37	37	0	—	—	199	199	0	96	96	96	100.0%	15	15.6%				
合計	555	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	37	37	0	—	—	199	199	0	96	96	96	100.0%	15	15.6%				



公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：栃木県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)											
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化がでない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況					
	現状				現状			現状			耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震化率	耐震点検実施校数												うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率					
	全棟数	耐震性がでない棟数	耐震性がでない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がでない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がでない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がでない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がでない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がでない棟数(見込み) (R5.4.1現在)					耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がでない棟数	耐震性がでない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 (A'-B')/A	α	β	N=O+P	O					P	Q	R	S=T+U	T
栃木県	672	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	167	167	0	60	60	10	100.0%	0	0.0%
合計	672	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	167	167	0	60	60	10	100.0%	0	0.0%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：群馬県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が低い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況				
	現状				耐震化率			現状				耐震化率															耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率			
	全棟数	耐震性が低い棟数	耐震性が低い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 E=(A-B)/A	耐震性が低い棟数(H30.4.1現在)	耐震性が低い棟数(H31.4.1現在)	耐震性が低い棟数(R2.4.1現在)	耐震性が低い棟数(R3.4.1現在)	耐震性が低い棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性が低い棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数																		耐震性が低い棟数	耐震性が低い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
群馬県	780	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	9	9	0	—	—	133	87	46	60	60	60	100.0%	26	43.3%
前橋市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
高崎市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%
桐生市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	0	2	1	1	1	100.0%	0	0.0%
伊勢崎市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
太田市	12	1	1	1	91.7%	1	1	1	1	0	0	令和3年度中	武道館建築に向けた用地取得に時間を要したため	0	0	0	0	—	公表済	未実施	0	0	0	—	—	2	1	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%
利根沼田学校組合	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	0	100.0%	1	100.0%
合計	826	1	1	1	99.9%	1	1	1	1	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	9	9	0	—	—	144	95	49	66	66	65	100.0%	30	45.5%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：埼玉県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)													構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																				
	非木造						木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が無い高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																	
	現状				耐震化率 E=(A-B)/A	耐震性が無い棟数 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由 (自由記載)								全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、lw値0.7未満の棟数	耐震化率 E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	A	B	C	D																																					
埼玉県	1,033	63	26	12	93.9%	89	74	66	63	56	32	令和6年度中	用途、使用頻度等から優先順位をつけて取り組んでいるため	4	1	1	1	75.0%	公表済	未実施	2	2	0	-	-	463	463	0	139	139	61	100.0%	0	0.0%							
さいたま市	25	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-	1	1	0	-	-	5	5	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%							
川越市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-	0	0	0	-	-	1	1	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%							
川口市	3	1	1	1	66.7%	1	1	1	1	0	0	令和3年度中	解体予定であった体育館を耐震化して使用することとなったため。現在、補強工事施工中。(R3.8完了予定)	0	0	0	0	-	公表済	未実施	0	0	0	-	-	2	2	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%							
合計	1,068	64	27	13	94.0%	90	75	67	64	56	32	-	-	4	1	1	1	75.0%	-	-	3	3	0	-	-	471	471	0	144	144	62	100.0%	0	0.0%							

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：千葉県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全校数	耐震点検状況			耐震対策状況				
	現状				耐震化率			現状				耐震化率															耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率			
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数																		耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
千葉県	689	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	2	1	1	33.3%	—	—	8	1	7	令和3年度中	入札不調	237	236	1	121	121	121	100.0%	45	37.2%
千葉市	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	2	2	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%
銚子市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	0	3	1	1	1	100.0%	0	0.0%
船橋市	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	1	2	1	1	1	100.0%	1	100.0%
松戸市	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	0	100.0%	0	0.0%
習志野市	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
柏市	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	3	3	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%
合計	756	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	3	2	1	1	33.3%	—	—	15	8	7	—	—	249	242	7	128	127	124	99.2%	47	36.7%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：東京都）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況							
	現状				現状			全棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P															Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)																																
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V						
東京都	1,728	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	31	11	20	令和6年度中	学校全体の改築工事にあわせて対応するため	471	471	0	189	189	117	100.0%	117	61.9%					
千代田区	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%					
合計	1,729	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	31	11	20	—	—	471	471	0	190	190	118	100.0%	118	62.1%					

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：神奈川県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				耐震化率	現状			α	β	S=T+U	T	U	V															W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数		耐震化率	耐震性がない棟数	耐震性がない棟数(見込み)																										耐震性がない棟数(見込み)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
神奈川県	756	133	133	35	82.4%	199	182	161	133	123	75	令和5年度中	これまでの間、大規模補強が必要な校舎の耐震化を優先的に進めており、本県は耐震対策が必要な学校の数も多く、工事の際は、仮設校舎をつくり、長寿命化のための老朽化対策を併せて実施していることから、耐震対策の完了までに時間がかかっている。	0	0	0	0	—	—	—	10	10	0	—	—	286	286	0	140	140	140	100.0%	94	67.1%
横浜市	66	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	10	2	8	9	9	9	100.0%	5	55.6%
川崎市	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	14	14	0	5	5	5	100.0%	5	100.0%
横須賀市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	2	1	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%
合計	850	133	133	35	84.4%	199	182	161	133	123	75	—	—	0	0	0	0	—	—	—	11	11	0	—	—	312	303	9	155	155	155	100.0%	105	67.7%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：新潟県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況													
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数															耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
新潟県	638	3	3	1	99.5%	45	18	5	3	1	1	令和5年度中	新たに耐震補強が必要と判明したため	11	0	0	0	100.0%	公表済	未実施	4	3	1	令和3年度中	構造体の耐震化を優先して実施してきたため	248	248	0	90	90	0	100.0%	0	0.0%											
新潟市	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	-	-	0	0	0	0	-	-	-	1	1	0	-	-	5	5	0	3	3	0	100.0%	0	0.0%											
合計	643	3	3	1	99.5%	45	18	5	3	1	1	-	-	11	0	0	0	100.0%	-	-	5	4	1	-	-	253	253	0	93	93	0	100.0%	0	0.0%											

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：富山県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)											
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況			
	現状				耐震化率			現状				耐震化率																耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率		
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W						X	Y=W/V
富山県	320	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	15	13	2	未定	未使用化に向けた住民との調整が終わっていないため	103	103	0	43	43	43	100.0%	14	32.6%
合計	320	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	15	13	2	—	—	103	103	0	43	43	43	100.0%	14	32.6%



公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：石川県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																								
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震化率	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況														
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)															左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率
石川県	375	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	134	134	0	43	43	43	100.0%	43	100.0%														
金沢市	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%														
小松市	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%														
合計	401	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	139	139	0	45	45	45	100.0%	44	97.8%														

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：福井県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化がされていない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況						
	現状	現状			現状			現状			現状			耐震化率												α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数		耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R										
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V		
福井県	294	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	87	87	0	27	27	27	100.0%	27	100.0%	
合計	294	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	4	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	87	87	0	27	27	27	100.0%	27	100.0%	

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：山梨県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況													
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数															耐震化率 (A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 AA=Z/V
山梨県	219	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	79	79	0	29	29	29	100.0%	12	41.4%														
甲府市	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%														
北杜市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%														
合計	236	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	82	82	0	31	31	31	100.0%	14	45.2%														

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：長野県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				耐震化率	現状				α	β	S=T+U	T	U															V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 I <sub>b</sub> 値0.3未満 の棟数		耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R3.4.1現在)																									
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
長野県	998	0	0	0	100.0%	28	9	5	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	209	209	0	79	79	79	100.0%	0	0.0%
長野市	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%
合計	1,009	0	0	0	100.0%	28	9	5	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	209	209	0	80	80	80	100.0%	0	0.0%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：岐阜県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)													
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が無い棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況									
	現状				現状			現状			耐震化率	α	β	N=O+P									O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)																									
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V		
岐阜県	361	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	133	133	0	63	63	63	100.0%	63	100.0%	
岐阜市	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%	
関市	17	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%	
中津川市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	0	1	1	1	0	100.0%	0	0.0%	
合計	388	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	136	135	1	66	65	64	98.5%	64	97.0%	

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：静岡県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)							左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																						
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数													耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
静岡県	800	0	0	0	100.0%	0	1	1	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	8	8	0	—	—	162	162	0	90	90	90	100.0%	90	100.0%											
静岡市	21	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	0	2	未定	利用頻度が低く危険箇所が限定的なため	4	4	0	2	2	1	100.0%	1	50.0%											
浜松市	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%											
沼津市	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%											
富士市	4	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%											
合計	838	0	0	0	100.0%	0	1	1	0	0	0	—	—	2	0	0	0	100.0%	—	—	12	10	2	—	—	172	172	0	95	95	94	100.0%	94	98.9%											

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：愛知県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)													
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況			
	現状				現状			全棟数	耐震化率	α	β	E=(A'-B')/A	全学校数	耐震点検実施校数															うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	耐震対策実施率	AA=Z/V
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 Is値0.3未満 の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R2.4.1現在)																												
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V		
愛知県	1,143	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	52	0	52	未定	構造体の耐震化を優先的に実施してきたため	263	109	154	149	149	0	100.0%	0	0.0%		
名古屋市	90	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	31	31	0	14	14	0	100.0%	0	0.0%		
豊橋市	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	100.0%	0	0.0%			
合計	1,235	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	52	0	52	—	—	295	141	154	164	164	1	100.0%	0	0.0%		

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：三重県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)											
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化がでない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況					
	現状	現状			現状			現状			耐震点検状況			耐震対策状況																				
	全棟数	耐震性がでない棟数	耐震性がでない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がでない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がでない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がでない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がでない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がでない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がでない棟数	耐震性がでない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	Z	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 AA=Z/V
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
三重県	731	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	1	1	0	50.0%	—	—	0	0	0	—	—	122	122	0	57	57	57	100.0%	25	43.9%
合計	731	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	2	1	1	0	50.0%	—	—	0	0	0	—	—	122	122	0	57	57	57	100.0%	25	43.9%



公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：滋賀県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																									
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数														耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	AA=Z/V
滋賀県	467	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	87	87	0	46	46	46	100.0%	19	41.3%													
合計	467	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	87	87	0	46	46	46	100.0%	19	41.3%													

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：京都府）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)														
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況				
	現状				現状			全棟数	耐震化率	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'															耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	耐震対策実施率	AA=Z/V
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、Is値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)																													
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V			
京都府	535	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	108	108	0	55	55	55	100.0%	0	0.0%		
京都市	54	3	3	0	94.4%	8	9	9	3	3	0	令和4年度中	耐震性のない棟を保有する学校を移転・再編予定であるが、移転・再編に向けた調整に時間を要したため。	0	0	0	0	—	公表済	実施済	2	2	0	—	—	18	18	0	10	10	10	100.0%	10	100.0%		
合計	589	3	3	0	99.5%	8	9	9	3	3	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	126	126	0	65	65	65	100.0%	10	15.4%		

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：大阪府）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				耐震化率	現状				α	β	S=T+U	T	U															V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数		耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)																									
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
大阪府	1,114	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	151	151	0	132	132	132	100.0%	0	0.0%
大阪府	139	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	34	34	0	21	21	21	100.0%	21	100.0%
堺市	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
岸和田市	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	3	1	1	0	0	0.0%	0	0.0%
東大阪市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%
合計	1,283	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	193	192	1	156	155	155	99.4%	22	14.1%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：兵庫県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				耐震化率	現状				α	β	S=T+U	T	U															V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等実施済棟数	左記のうち、 I <sub>b</sub> 値0.3未満 の棟数		耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)																									
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
兵庫県	1,343	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	6	6	0	—	—	188	188	0	129	129	0	100.0%	0	0.0%
神戸市	28	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	18	18	0	8	8	8	100.0%	8	100.0%
姫路市	33	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	5	5	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%
尼崎市	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	7	7	0	3	3	3	100.0%	3	100.0%
明石市	13	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
西宮市	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	2	0	—	—	2	2	0	2	2	2	100.0%	0	0.0%
伊丹市	8	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
合計	1,452	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	9	9	0	—	—	222	222	0	147	147	18	100.0%	16	10.9%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：奈良県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)											
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況			
	現状				耐震化率			現状				耐震化率																耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率		
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等実施済棟数	左記のうち、 I <sub>b</sub> 値0.3未満 の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない 棟数(見込 み) (R4.4.1現在)	耐震性が ない 棟数(見込 み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅れている理由 (自由記載)	全棟数	耐震性が ない 棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等実施済棟数 (※1)	左記のうち、 I <sub>w</sub> 値0.7未満 の棟数	耐震化率 (A'-B')/A'	公表済	実施済	吊り天井を有 する棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	吊り天井・照 明・バスケット ゴールの全て の落下防止 対策実施済 み棟数 (※3)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震対策率が 100%となる年度	耐震対策が遅れている理由 (自由記載)	吊り天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)						全校数	耐震点検 実施校数
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
奈良県	267	4	4	0	98.5%	29	16	5	4	1	0	令和4年度中	学校全体の整備に係る検討に時間を要していたため	0	0	0	0	—	—	—	2	0	2	令和4年度中	構造体の耐震化を優先して実施してきたため	68	66	2	33	33	32	100.0%	32	97.0%
奈良市	11	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	1	1	0	100.0%	0	0.0%
大和高田市	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	0	0	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%
五條市	3	0	0	0	100.0%	1	1	1	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	1	1	1	100.0%	0	0.0%
山添村	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
合計	286	4	4	0	98.6%	31	17	6	4	1	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	3	1	2	—	—	72	68	4	37	37	34	100.0%	33	89.2%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：和歌山県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				耐震化率	現状				α	β	S=T+U	T	U															V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数		耐震化率(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)																									
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
和歌山県	364	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	84	60	24	36	36	36	100.0%	29	80.6%	
和歌山市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	2	2	0	—	—	2	2	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%	
海南市	4	3	3	0	25.0%	4	4	3	3	3	3	令和5年度中	令和5年度末で閉校とするため	0	0	0	0	—	公表済	未実施	1	0	1	令和5年度中	令和5年度末で閉校とするため	0	0	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%
合計	374	3	3	0	99.2%	4	4	3	3	3	3	—	—	0	0	0	0	—	—	5	4	1	—	—	86	62	24	38	37	36	97.4%	29	76.3%	

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：鳥取県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)											
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化がされていない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況					
	現状				耐震化率			現状				耐震化率														耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率				
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U						T	U	V	W
鳥取県	212	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	55	55	0	24	24	24	100.0%	24	100.0%
合計	212	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	55	55	0	24	24	24	100.0%	24	100.0%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：島根県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																			
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない建物 の中で、 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 I <sub>b</sub> 値0.3未満 の棟数	耐震性が ない棟数 (H30.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅 れている理由 (自由記載)	全棟数	耐震性が ない棟数														耐震性が ない建物 の中で、 第二次診断 等 実施済棟数 (※1)	左記のうち、 I <sub>w</sub> 値0.7未満 の棟数	耐震化率	建物ごとの 耐震診断の 公表状況	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検 実施校数	うち、学校 設置者による 点検実施校数	耐震点検 実施率	Y=W/V	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数	Z	耐震対策 実施率	AA=Z/V
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V																	
島根県	314	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	87	87	0	36	36	36	100.0%	36	100.0%																
松江市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%																	
合計	321	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	8	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	88	88	0	37	37	37	100.0%	37	100.0%																



公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：岡山県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	耐震性が無い天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数													耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率
岡山県	628	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0%	—	—	2	2	0	—	—	138	138	0	52	52	27	100.0%	10	19.2%											
岡山市	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	1	1	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%											
倉敷市	12	8	4	3	33.3%	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	0.0%	未公表	未実施	0	0	0	—	—	5	5	0	5	5	5	100.0%	2	40.0%											
玉野市	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	3	3	0	2	2	0	100.0%	0	0.0%											
井原市	1	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%											
高梁市	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%											
合計	653	8	4	3	98.8%	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	33.3%	—	—	3	3	0	—	—	147	147	0	62	62	35	100.0%	14	22.6%												

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：広島県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況				
	現状				耐震化率			現状				耐震化率															耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率			
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数																		耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 (A'-B')/A
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
広島県	956	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	9	0	0	0	100.0%	—	—	4	4	0	—	—	165	165	0	82	82	82	100.0%	82	100.0%
広島市	37	0	0	0	100.0%	3	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	7	6	1	令和3年度中	H31年度の入札不調により、工事発注スケジュールが後ろ倒しとなったため。	16	16	0	8	8	0	100.0%	0	0.0%
呉市	11	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
尾道市	2	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	0	100.0%	0	0.0%
福山市	0	0	0	0	—	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	0	0	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
合計	1,006	0	0	0	100.0%	3	0	0	0	0	0	—	—	9	0	0	0	100.0%	—	—	11	10	1	—	—	184	184	0	93	93	84	100.0%	84	90.3%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：山口県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																								
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況																
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 E=(A-B)/A	耐震性が無い棟数(H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数(H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数													耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不策又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 AA=Z/V
山口県	522	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	126	126	0	57	57	57	100.0%	0	0.0%												
下関市	7	1	0	0	85.7%	1	1	1	1	1	1	未定	コンクリートブロック造のため耐震補強ができず、建て替えを実施したいものの財源がないため	0	0	0	0	—	公表済	未実施	0	0	0	—	—	4	4	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%												
合計	529	1	0	0	99.8%	1	1	1	1	1	1	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	3	0	—	—	130	130	0	58	58	58	100.0%	0	0.0%												

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：徳島県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				耐震化率	現状				α	β	S=T+U	T	U															V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等 実施済棟数	左記のうち、 I <sub>b</sub> 値0.3未満 の棟数		耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない 棟数 (R3.4.1現在)																									
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
徳島県	283	0	0	0	100.0%	11	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	55	55	0	33	33	33	100.0%	33	100.0%
徳島市	5	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
合計	288	0	0	0	100.0%	11	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	56	56	0	34	34	34	100.0%	34	100.0%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：香川県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																	
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況							
	現状				現状			全棟数	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P															Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)																																
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V						
香川県	334	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	1	0	1	未定	体育館を含む校舎全体の改築計画の中で対応を検討しており、その調整に時間を要しているため。	86	86	0	29	29	29	100.0%	29	100.0%					
高松市	12	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	2	1	1	令和5年度中	老朽化に伴う校舎の改築事業の実施中	2	0	2	1	1	0	100.0%	0	0.0%					
合計	346	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	3	1	2	—	—	88	86	2	30	30	29	100.0%	29	96.7%					

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：愛媛県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)											
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化がされていない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況					
	現状	現状			現状			現状			現状			耐震化率												α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T
	全棟数	耐震化率	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震化率	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震化率	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	耐震化率		α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V									
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
愛媛県	414	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	19	19	0	—	—	102	102	0	56	56	56	100.0%	30	53.6%
合計	414	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	7	0	0	0	100.0%	—	—	19	19	0	—	—	102	102	0	56	56	56	100.0%	30	53.6%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：高知県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さが6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況				
	現状				耐震化率			現状				耐震化率															耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率			
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数																		耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
高知県	327	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	7	7	0	—	—	46	44	2	35	35	35	100.0%	16	45.7%
高知市	10	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	0	4	1	1	0	100.0%	0	0.0%
合計	337	0	0	0	100.0%	1	0	0	0	0	0	—	—	3	0	0	0	100.0%	—	—	7	7	0	—	—	50	44	6	36	36	35	100.0%	16	44.4%





公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：佐賀県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況		屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)											
	非木造							木造							建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況			
	現状				現状			現状				全棟数	耐震化率	全学校数														耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率		
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、Is値0.3未満の棟数	耐震化率(H30.4.1現在)	耐震性がない棟数(H31.4.1現在)	耐震性がない棟数(R2.4.1現在)	耐震性がない棟数(R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度				耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、Is値0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性がない建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)						吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
佐賀県	300	2	2	2	99.3%	2	2	2	2	0	0	令和3年度中	開発協議等の遅れにより、完了(移転)予定が令和3年度となっているため。	0	0	0	0	—	公表済	実施済	23	22	1	令和3年度中	開発協議等の遅れにより、完了(移転)予定が令和3年度となっているため。	58	58	0	36	36	36	100.0%	0	0.0%
合計	300	2	2	2	99.3%	2	2	2	2	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	23	22	1	—	—	58	58	0	36	36	36	100.0%	0	0.0%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：長崎県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検状況			耐震対策状況		
	現状				耐震化率	現状			α	β	S=T+U	T	U	V															W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない建物 の中で、 第二次診断 等実施済棟数	左記のうち、 I <sub>b</sub> 値0.3未満 の棟数		耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)																										耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E=(A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
長崎県	518	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	14	14	0	—	—	108	108	0	56	56	56	100.0%	56	100.0%
長崎市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	1	100.0%
合計	525	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	14	14	0	—	—	110	110	0	57	57	57	100.0%	57	100.0%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：熊本県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が ない 建物について 保護者や 地域住民への 説明状況	耐震性が ない 天井を有 する棟数 ※高さ6mを 超える天井ま たは、水平投 影面積が200 ㎡を超える天 井	耐震性が ない 天井・照 明・バスケット ゴールの全 ての落下防 止対策実施 済み棟数 (※3)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	耐震率が 100%となる 年度	耐震対策が 遅れている理 由 (自由記載)	天井を有 していない棟 数	照明・バス ケットゴール の全ての落 下防止対策 実施済み棟 数 (※4)	対策未実施 の棟数 (一部未実施 含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が ない棟数	耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等実施済み 棟数	左記のうち、 I <sub>b</sub> 値0.3未満 の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が ない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込 み) (R4.4.1現在)	耐震性が ない棟数(見込 み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100% となる年度	耐震化が遅 れている理由 (自由記載)	全棟数	耐震性が ない棟数													耐震性が ない 建物の中で、 第二次診断 等実施済み 棟数(※1)	左記のうち、 I <sub>w</sub> 値0.7未 満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検 実施校数	うち、学校 設置者による 点検実施校数	耐震点検 実施率 (Y=W/V)	耐震対策不 要又は耐震 対策実施済 みの学校数	耐震対策 実施率 (AA=Z/V)
熊本県	786	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	9	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	121	121	0	50	50	50	100.0%	49	98.0%										
熊本市	15	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	4	4	0	2	2	2	100.0%	2	100.0%										
合計	801	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	9	0	0	0	100.0%	—	—	1	1	0	—	—	125	125	0	52	52	52	100.0%	51	98.1%										

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：大分県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																								
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震化率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況														
	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性がない棟数 (H31.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R2.4.1現在)	耐震性がない棟数 (R3.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性がない棟数(見込み) (R5.4.1現在)	全棟数	耐震性がない棟数	耐震性がない建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数															耐震化率 (A'-B')/A	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 Y=W/V	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	Z	耐震対策実施率 AA=Z/V
大分県	392	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	132	132	0	41	41	41	100.0%	41	100.0%											
合計	392	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	0	—	—	6	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	132	132	0	41	41	41	100.0%	41	100.0%											

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：宮崎県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																							
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況														
	現状				現状			全棟数	耐震性が無い棟数	左記のうち、lw値0.7未満の棟数	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数														左記のうち、lw値0.7未満の棟数	耐震化率	建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率
	A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G																																						
宮崎県	475	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	70	70	0	37	37	37	100.0%	31	83.8%											
合計	475	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	70	70	0	37	37	37	100.0%	31	83.8%											

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：鹿児島県）

設置者名	構造体の耐震化（棟単位）														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井 (棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)												
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況				
	現状				耐震化率			現状				耐震化率															耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率			
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 E=(A-B)/A	耐震性が無い棟数(H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数(H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数(R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み)(R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数																		耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数
A	B	C	D	E=(A-B)/A	F	G	H	I=B	J	K	L	M	A'	B'	C'	D'	E'=(A'-B')/A'	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	W	X	Y=W/V	Z	AA=Z/V	
鹿児島県	575	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	11	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	116	116	0	61	61	61	100.0%	51	83.6%
鹿児島市	38	0	0	0	100.0%	0	1	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	8	8	0	3	3	3	100.0%	2	66.7%
鹿屋市	3	0	0	0	100.0%	3	2	0	0	0	0	—	—	1	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	1	1	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%
出水市	7	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	0	0	0.0%	0	0.0%
指宿市	6	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	2	0	1	1	1	100.0%	0	0.0%
霧島市	14	0	0	0	100.0%	0	0	0	0	0	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	2	1	1	1	1	1	100.0%	1	100.0%
合計	643	0	0	0	100.0%	3	3	0	0	0	0	—	—	12	0	0	0	100.0%	—	—	0	0	0	—	—	131	130	1	68	67	67	98.5%	54	79.4%

公立高等学校の耐震改修状況の調査結果について（設置者別：沖縄県）

設置者名	構造体の耐震化(棟単位)														構造体の耐震化の公表状況	屋内運動場等(屋体・武道場・講堂・屋内プール)で下記のいずれかに該当するものの落下防止対策(※2) ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井(棟単位)						左記以外の非構造部材の耐震点検・耐震対策(学校単位)																								
	非木造							木造								建物ごとの耐震診断の公表状況	耐震化率	耐震性が無い建物について保護者や地域住民への説明状況	吊り天井を有する棟数 ※高さ6mを超える天井または、水平投影面積が200㎡を超える天井	吊り天井・照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※3)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	耐震対策率が100%となる年度	耐震対策が遅れている理由(自由記載)	吊り天井を有していない棟数	照明・バスケットゴールの全ての落下防止対策実施済み棟数(※4)	対策未実施の棟数(一部未実施含む)	全学校数	耐震点検状況			耐震対策状況															
	全棟数	耐震性が無い棟数	耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数	左記のうち、I <sub>b</sub> 値0.3未満の棟数	耐震化率 (H30.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (H31.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R2.4.1現在)	耐震性が無い棟数 (R3.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R4.4.1現在)	耐震性が無い棟数(見込み) (R5.4.1現在)	耐震化率が100%となる年度	耐震化が遅れている理由(自由記載)	全棟数	耐震性が無い棟数														耐震性が無い建物の中で、第二次診断等実施済棟数(※1)	左記のうち、I <sub>w</sub> 値0.7未満の棟数	耐震化率 (E=(A'-B')/A)	α	β	N=O+P	O	P	Q	R	S=T+U	T	U	V	耐震点検実施校数	うち、学校設置者による点検実施校数	耐震点検実施率 (Y=W/V)	耐震対策不要又は耐震対策実施済みの学校数	耐震対策実施率 (AA=Z/V)
沖縄県	529	6	6	2	98.9%	9	8	8	6	5	0	令和4年度中	不測の事態により改築工事のスケジュールに変更が生じたため	0	0	0	0	—	公表済	未実施	0	0	0	—	—	127	127	0	59	59	59	100.0%	58	98.3%												
合計	529	6	6	2	98.9%	9	8	8	6	5	0	—	—	0	0	0	0	—	—	—	0	0	0	—	—	127	127	0	59	59	59	100.0%	58	98.3%												