

## V. 就職・採用活動における企業側の学業に対する配慮について

### 【学生に対する企業の配慮】

#### (1) 企業側の学生への配慮について

○本年度の就職・採用活動について、企業側が学生に対する配慮をしていたか尋ねたところ、以下の項目については、配慮していると回答した大学等が配慮していないと回答した大学等より多かった。

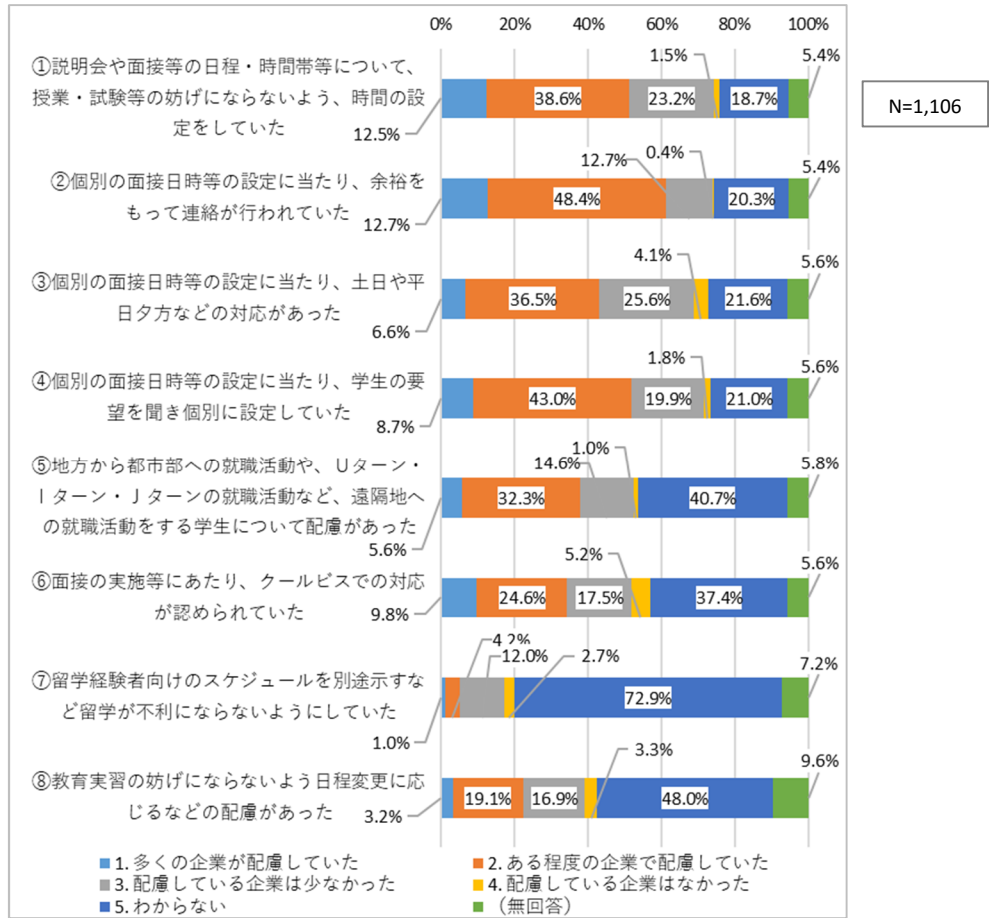
- ・個別の面接日時等の設定に当たり、余裕をもって連絡が行われた。など7項目  
「配慮している」(61.1%) 「配慮していない」(13.1%)

※配慮しているとは「多くの企業で配慮していた」、「ある程度の企業で配慮していた」と回答した大学等の合計。

※配慮していないとは「配慮している企業は少なかった」、「配慮している企業がなかった」と回答した大学等の合計。

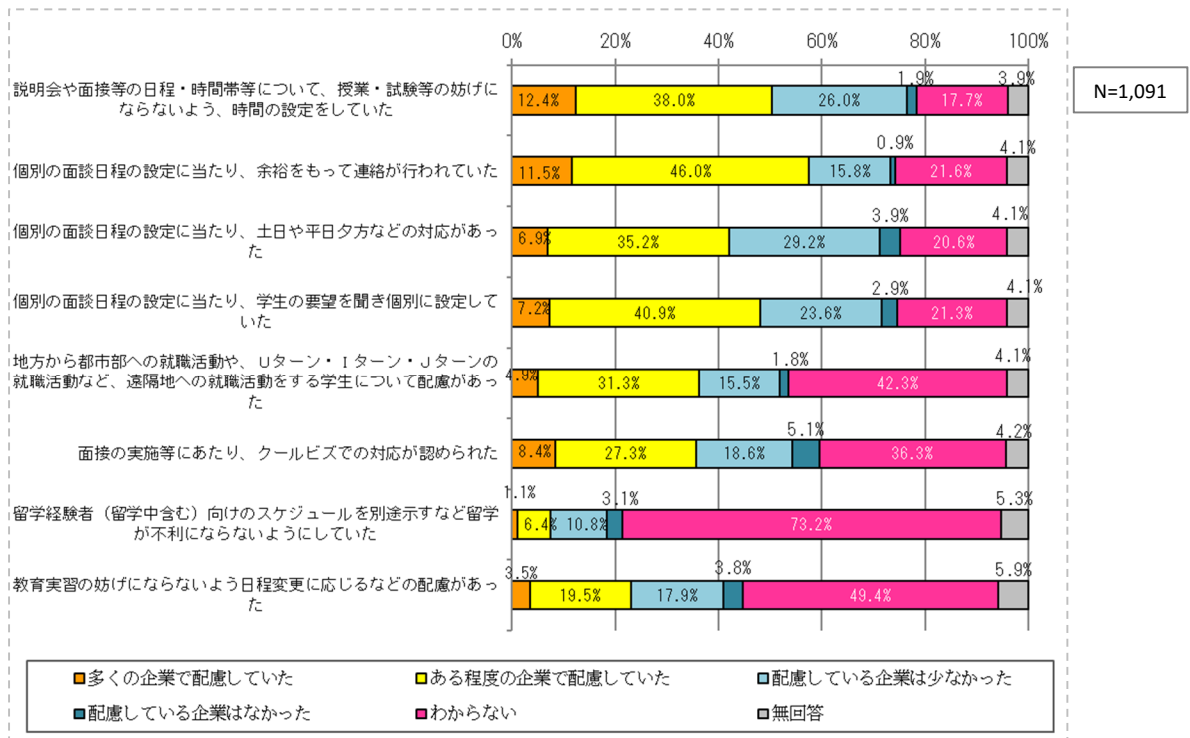
本年度の就職・採用活動について、企業側は学生に配慮をしていましたか（各項目当てはまるものを一つ選択）

全体	1.多くの企業が配慮していた	2.ある程度の企業で配慮していた	3.配慮している企業は少なかった	4.配慮している企業はなかった	5.わからない	(無回答)
①説明会や面接等の日程・時間帯等について、授業・試験等の妨げにならないよう、時間の設定をしていた						
1,106	138	427	257	17	207	60
100.0%	12.5%	38.6%	23.2%	1.5%	18.7%	5.4%
②個別の面接日時等の設定に当たり、余裕をもって連絡が行われていた						
1,106	141	535	141	4	225	60
100.0%	12.7%	48.4%	12.7%	0.4%	20.3%	5.4%
③個別の面接日時等の設定に当たり、土日や平日夕方などの対応があった						
1,106	73	404	283	45	239	62
100.0%	6.6%	36.5%	25.6%	4.1%	21.6%	5.6%
④個別の面接日時等の設定に当たり、学生の要望を聞き個別に設定していた						
1,106	96	476	220	20	232	62
100.0%	8.7%	43.0%	19.9%	1.8%	21.0%	5.6%
⑤地方から都市部への就職活動や、Uターン・Iターン・Jターンの就職活動など、遠隔地への就職活動をする学生について配慮があった						
1,106	62	357	162	11	450	64
100.0%	5.6%	32.3%	14.6%	1.0%	40.7%	5.8%
⑥面接の実施等に当たり、クールビスでの対応が認められていた						
1,106	108	272	193	57	414	62
100.0%	9.8%	24.6%	17.5%	5.2%	37.4%	5.6%
⑦留学経験者向けのスケジュールを別途示すなど留学が不利にならないようにしていた						
1,106	11	46	133	30	806	80
100.0%	1.0%	4.2%	12.0%	2.7%	72.9%	7.2%
⑧教育実習の妨げにならないよう日程変更に応じるなどの配慮があった						
1,106	35	211	187	36	531	106
100.0%	3.2%	19.1%	16.9%	3.3%	48.0%	9.6%



※学校種別クロス集計表および地域別クロス集計表は巻末資料を参照のこと

[参考：昨年度調査]



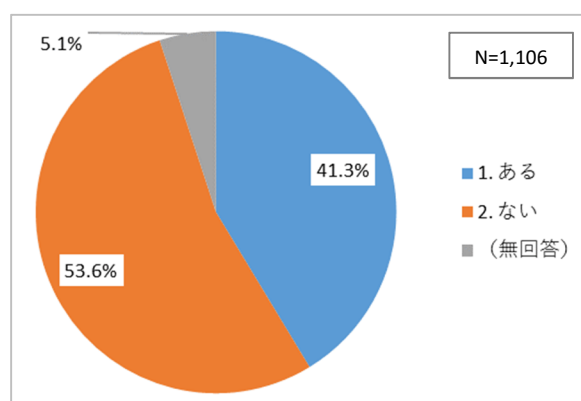
【授業、ゼミ、実験と面接が重なった際の企業の対応】

(2) 学生からの相談有無について

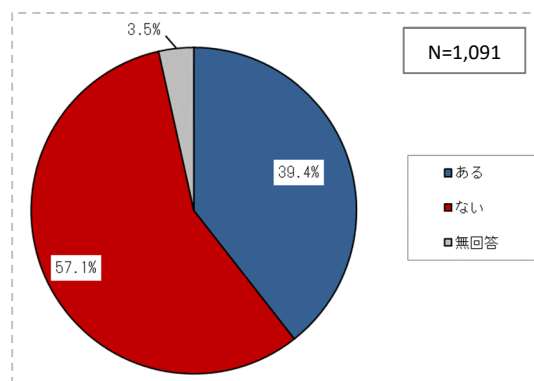
○学生から授業、ゼミ、実験などの時間と面接等の日程等が重なったため、企業に配慮してほしい旨の相談を受けたことはあるかを尋ねたところ、「ある」と回答した大学の割合は41.3%であった。

学生から授業、ゼミ、実験などの時間と面接等の日程等と重なったため、企業に配慮してほしい旨の相談を受けたことはありましたか  
(当てはまるものを一つ選択)

全体	1. ある	2. ない	(無回答)
1,106	457	593	56
100.0%	41.3%	53.6%	5.1%



[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	457	593	56	
	100.0%	41.3%	53.6%	5.1%	
学校種別	1. 国立大学	85	37	45	3
		100.0%	43.5%	52.9%	3.5%
	2. 公立大学	91	25	57	9
		100.0%	27.5%	62.6%	9.9%
	3. 私立大学	595	274	290	31
		100.0%	46.1%	48.7%	5.2%
	4. 公立短期大学	16	5	11	0
		100.0%	31.3%	68.8%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	94	156	13
		100.0%	35.7%	59.3%	4.9%
	6. 国立高等専門学校	50	21	29	0
	100.0%	42.0%	58.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	3	0	
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	1	2	0	
	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

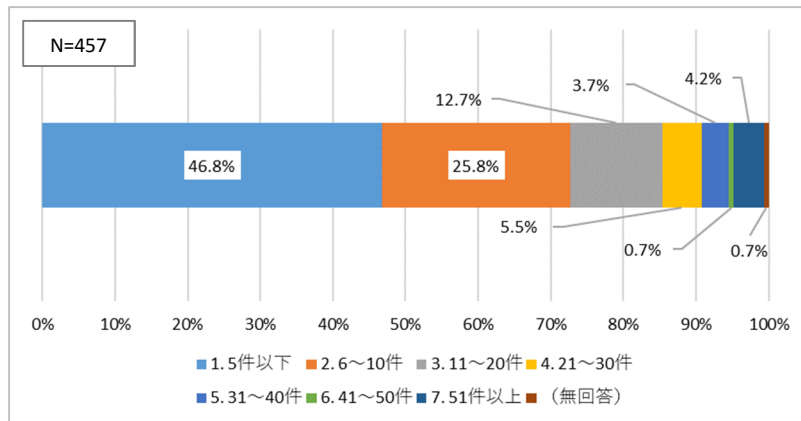
地域別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	457	593	56	
	100.0%	41.3%	53.6%	5.1%	
地域別	1. 北海道・東北	129	48	77	4
		100.0%	37.2%	59.7%	3.1%
	2. 関東（東京都以外）	168	60	96	12
		100.0%	35.7%	57.1%	7.1%
	3. 東京都	173	84	75	14
		100.0%	48.6%	43.4%	8.1%
	4. 中部	196	81	102	13
		100.0%	41.3%	52.0%	6.6%
	5. 近畿	210	95	107	8
		100.0%	45.2%	51.0%	3.8%
	6. 中国・四国	110	41	66	3
	100.0%	37.3%	60.0%	2.7%	
7. 九州・沖縄	120	48	70	2	
	100.0%	40.0%	58.3%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

### (3) 学生からの相談件数について

○相談を受けたことがあると回答した大学等（457校）に対し、相談件数を訪ねたところ、5件以下（46.8%）と回答した大学等が最も多く、次いで「6～10件」（25.8%）、「11～20件」（12.7%）であった。

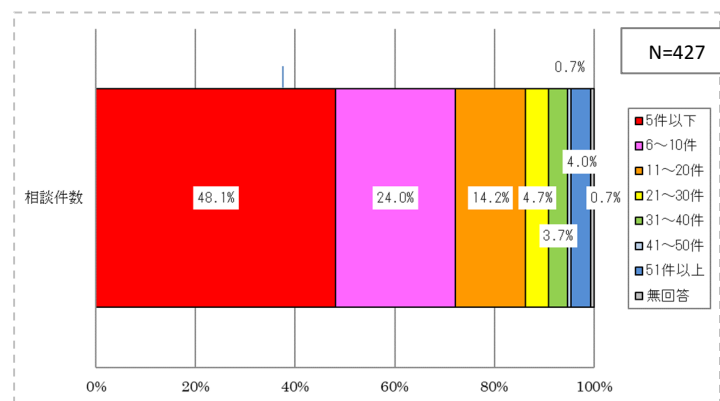
学生からの相談件数は何件程度でしたか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. 5件以下	2. 6～10件	3. 11～20件	4. 21～30件	5. 31～40件	6. 41～50件	7. 51件以上	(無回答)
457	214	118	58	25	17	3	19	3
100.0%	46.8%	25.8%	12.7%	5.5%	3.7%	0.7%	4.2%	0.7%



※相談を受けたことがあると回答した457校に質問

[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1.5件以下	2.6~10件	3.11~20件	4.21~30件	5.31~40件	6.41~50件	7.51件以上	(無回答)	
全体	457	214	118	58	25	17	3	19	3	
	100.0%	46.8%	25.8%	12.7%	5.5%	3.7%	0.7%	4.2%	0.7%	
学校種別	1. 国立大学	37	16	10	5	2	0	0	4	0
		100.0%	43.2%	27.0%	13.5%	5.4%	0.0%	0.0%	10.8%	0.0%
	2. 公立大学	25	13	9	2	1	0	0	0	0
		100.0%	52.0%	36.0%	8.0%	4.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3. 私立大学	274	114	75	36	17	12	3	14	3
		100.0%	41.6%	27.4%	13.1%	6.2%	4.4%	1.1%	5.1%	1.1%
	4. 公立短期大学	5	4	0	1	0	0	0	0	0
		100.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	94	49	22	13	5	4	0	1	0
		100.0%	52.1%	23.4%	13.8%	5.3%	4.3%	0.0%	1.1%	0.0%
6. 国立高等専門学校	21	17	2	1	0	1	0	0	0	
	100.0%	81.0%	9.5%	4.8%	0.0%	4.8%	0.0%	0.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
8. 私立高等専門学校	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

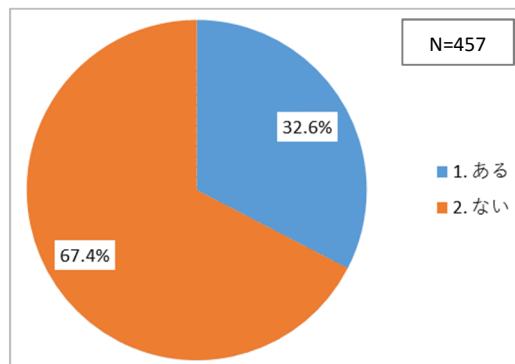
地域別クロス集計表	全体	1. 5件以下	2. 6~10件	3. 11~20件	4. 21~30件	5. 31~40件	6. 41~50件	7. 51件以上	(無回答)	
全体	457	214	118	58	25	17	3	19	3	
	100.0%	46.8%	25.8%	12.7%	5.5%	3.7%	0.7%	4.2%	0.7%	
地域別	1. 北海道・東北	48	29	11	6	1	1	0	0	0
		100.0%	60.4%	22.9%	12.5%	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%	0.0%
	2. 関東（東京都以外）	60	32	16	3	3	4	0	2	0
		100.0%	53.3%	26.7%	5.0%	5.0%	6.7%	0.0%	3.3%	0.0%
	3. 東京都	84	29	26	13	6	4	0	4	2
		100.0%	34.5%	31.0%	15.5%	7.1%	4.8%	0.0%	4.8%	2.4%
	4. 中部	81	37	21	11	7	3	0	2	0
		100.0%	45.7%	25.9%	13.6%	8.6%	3.7%	0.0%	2.5%	0.0%
	5. 近畿	95	37	22	17	4	4	2	8	1
		100.0%	38.9%	23.2%	17.9%	4.2%	4.2%	2.1%	8.4%	1.1%
	6. 中国・四国	41	23	11	2	2	1	0	2	0
		100.0%	56.1%	26.8%	4.9%	4.9%	2.4%	0.0%	4.9%	0.0%
	7. 九州・沖縄	48	27	11	6	2	0	1	1	0
		100.0%	56.3%	22.9%	12.5%	4.2%	0.0%	2.1%	2.1%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### (4) 大学から企業への相談について

○相談を受けたことがあると回答した大学等（457校）に対し、学生の相談を受け、大学（就職支援担当部署やキャリアセンター）から企業に相談をしたことはあるかを尋ねたところ、「ある」と回答した大学等の割合は32.6%であった。

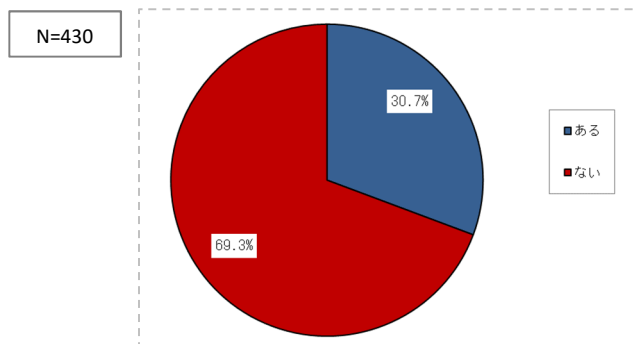
学生の相談を受け、大学（就職支援担当部署やキャリアセンター）から企業に相談をしたことはありましたか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. ある	2. ない	(無回答)
457	149	308	0
100.0%	32.6%	67.4%	0.0%



※相談を受けたことがあると回答した457校に質問

[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	457	149	308	0	
	100.0%	32.6%	67.4%	0.0%	
学校種別	1. 国立大学	37	7	30	0
		100.0%	18.9%	81.1%	0.0%
	2. 公立大学	25	4	21	0
		100.0%	16.0%	84.0%	0.0%
	3. 私立大学	274	75	199	0
		100.0%	27.4%	72.6%	0.0%
	4. 公立短期大学	5	0	5	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	94	49	45	0
		100.0%	52.1%	47.9%	0.0%
	6. 国立高等専門学校	21	13	8	0
		100.0%	61.9%	38.1%	0.0%
7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	
	-	-	-	-	
8. 私立高等専門学校	1	1	0	0	
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

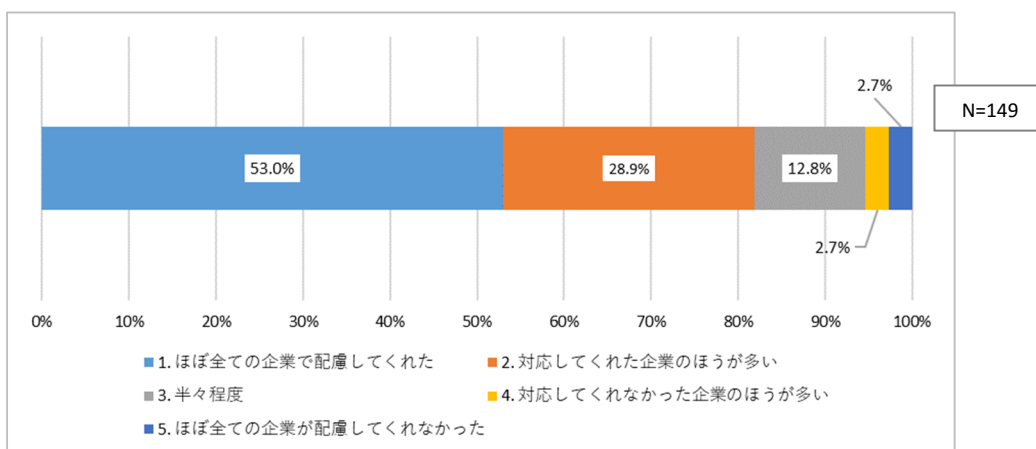
地域別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	457	149	308	0	
	100.0%	32.6%	67.4%	0.0%	
地域別	1. 北海道・東北	48	22	26	0
		100.0%	45.8%	54.2%	0.0%
	2. 関東（東京都以外）	60	19	41	0
		100.0%	31.7%	68.3%	0.0%
	3. 東京都	84	19	65	0
		100.0%	22.6%	77.4%	0.0%
	4. 中部	81	24	57	0
		100.0%	29.6%	70.4%	0.0%
	5. 近畿	95	28	67	0
		100.0%	29.5%	70.5%	0.0%
	6. 中国・四国	41	19	22	0
		100.0%	46.3%	53.7%	0.0%
	7. 九州・沖縄	48	18	30	0
		100.0%	37.5%	62.5%	0.0%
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

### (5) 大学等から企業への相談の結果について

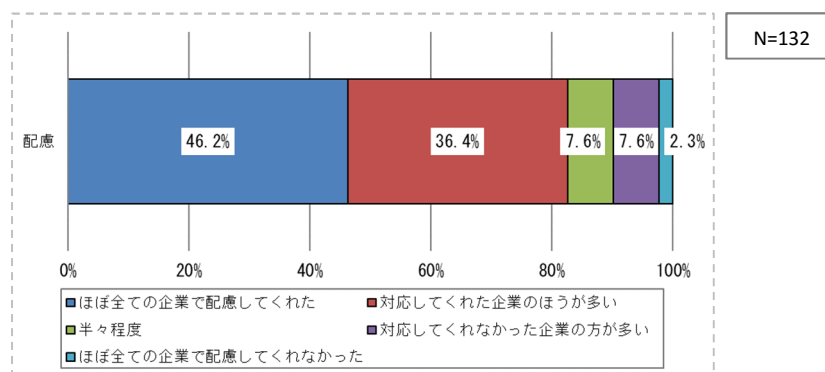
○大学等から企業に相談したことがあると回答した大学等（149校）に対し、企業に相談した結果、企業は配慮してくれたかを尋ねたところ、「ほぼすべての企業で配慮してくれた」「対応してくれた企業のほうが多い」と回答した大学等の合計は81.9%であった。

企業に相談した結果、企業は配慮してくれましたか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. ほぼ全ての企業で配慮してくれた	2. 対応してくれた企業のほうが多い	3. 半々程度	4. 対応してくれなかった企業のほうが多い	5. ほぼ全ての企業が配慮しなかった	(無回答)
149	79	43	19	4	4	0
100.0%	53.0%	28.9%	12.8%	2.7%	2.7%	0.0%



[参考：昨年度調査]





学校種別クロス集計表	全体	1. ほぼ全ての企業で 配慮してくれた	2. 対応してくれた企 業のほうが多い	3. 半々程度	4. 対応してくれなかつ た企業のほうが多い	5. ほぼ全ての企業が配 慮してくれなかった	(無回答)
全体	149	79	43	19	4	4	0
	100.0%	53.0%	28.9%	12.8%	2.7%	2.7%	0.0%
学 校 種 別	1. 国立大学	7	4	2	1	0	0
		100.0%	57.1%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%
	2. 公立大学	4	2	0	2	0	0
		100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	3. 私立大学	75	35	24	10	3	3
		100.0%	46.7%	32.0%	13.3%	4.0%	4.0%
	4. 公立短期大学	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-
	5. 私立短期大学	49	25	17	5	1	1
		100.0%	51.0%	34.7%	10.2%	2.0%	2.0%
	6. 国立高等専門学校	13	12	0	1	0	0
		100.0%	92.3%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-
	8. 私立高等専門学校	1	1	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(無回答)	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	

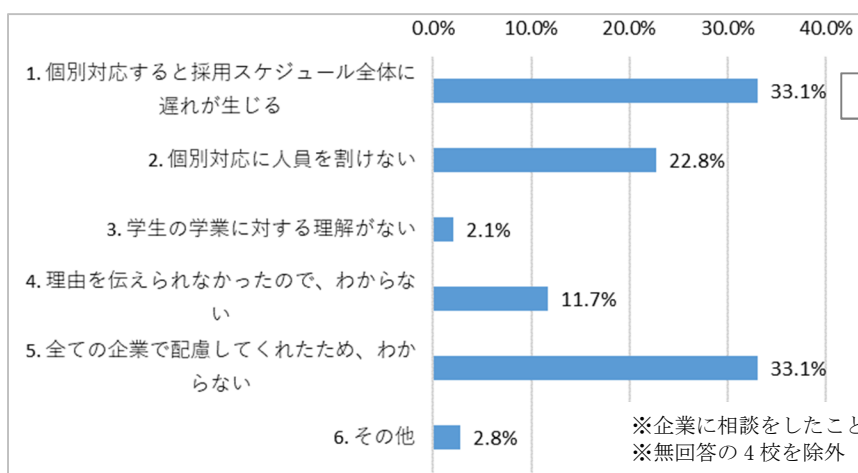
地域別クロス集計表	全体	1. ほぼ全ての企業で 配慮してくれた	2. 対応してくれた企 業のほうが多い	3. 半々程度	4. 対応してくれなかつ た企業のほうが多い	5. ほぼ全ての企業が配 慮してくれなかった	(無回答)
全体	149	79	43	19	4	4	0
	100.0%	53.0%	28.9%	12.8%	2.7%	2.7%	0.0%
地 域 別	1. 北海道・東北	22	14	5	3	0	0
		100.0%	63.6%	22.7%	13.6%	0.0%	0.0%
	2. 関東（東京都以外）	19	12	5	1	0	1
		100.0%	63.2%	26.3%	5.3%	0.0%	5.3%
	3. 東京都	19	5	5	6	2	1
		100.0%	26.3%	26.3%	31.6%	10.5%	5.3%
	4. 中部	24	13	10	1	0	0
		100.0%	54.2%	41.7%	4.2%	0.0%	0.0%
	5. 近畿	28	13	10	3	0	2
		100.0%	46.4%	35.7%	10.7%	0.0%	7.1%
	6. 中国・四国	19	13	4	2	0	0
		100.0%	68.4%	21.1%	10.5%	0.0%	0.0%
7. 九州・沖縄	18	9	4	3	2	0	
	100.0%	50.0%	22.2%	16.7%	11.1%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	

## (6) 企業が配慮してくれなかった理由について

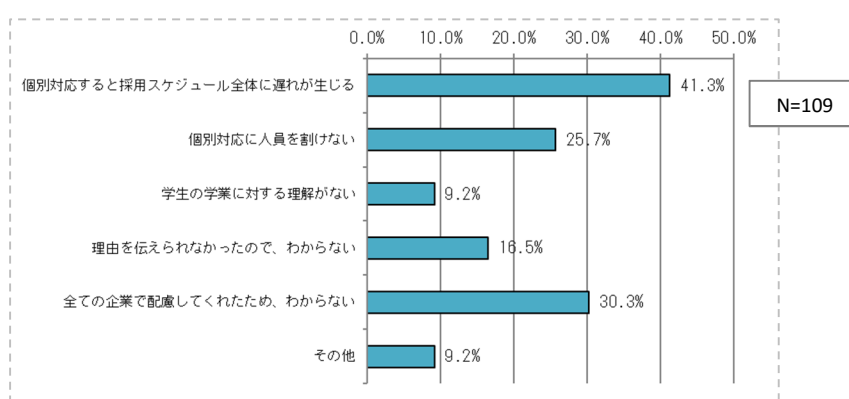
○大学から企業に相談したことがあると回答した大学等（149校）に対し、企業が配慮してくれなかった理由を尋ねたところ、「個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる」（33.1%）、「全ての企業で配慮してくれたため、わからない」（33.1%）と回答した大学等が最も多く、次いで「個別対応に人員を割けない」（22.8%）であった。

企業が配慮してくれなかった理由はどのようなものでしたか（当てはまるものを全て選択）

全体	1. 個別対応すると採用ス ケジュール全体に遅れが 生じる	2. 個別対応に人員を割 けない	3. 学生の学業に対する 理解がない	4. 理由を伝えられなかつ たので、わからない	5. 全ての企業で配慮して くれたため、わからない	6. その他
145	48	33	3	17	48	4
	33.1%	22.8%	2.1%	11.7%	33.1%	2.8%



[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1. 個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	2. 個別対応に人員を割けない	3. 学生の学業に対する理解がない	4. 理由を伝えられなかったため、わからない	5. 全ての企業で配慮してくれたため、わからない	6. その他	
全体	145	48	33	3	17	48	4	
		33.1%	22.8%	2.1%	11.7%	33.1%	2.8%	
学校種別	1. 国立大学	6	1	1	0	0	3	
			16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	2. 公立大学	4	1	1	1	1	1	0
			25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	3. 私立大学	73	24	19	1	11	22	2
			32.9%	26.0%	1.4%	15.1%	30.1%	2.7%
	4. 公立短期大学	0	0	0	0	0	0	0
			-	-	-	-	-	-
	5. 私立短期大学	48	20	12	1	4	12	2
			41.7%	25.0%	2.1%	8.3%	25.0%	4.2%
6. 国立高等専門学校	13	2	0	0	1	9	0	
		15.4%	0.0%	0.0%	7.7%	69.2%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	
		-	-	-	-	-	-	
8. 私立高等専門学校	1	0	0	0	0	1	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
		-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1.個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	2.個別対応に人員を割けない	3.学生の学業に対する理解がない	4.理由を伝えられなかったため、わからない	5.全ての企業で配慮してくれたため、わからない	6.その他	
全体	145	48	33	3	17	48	4	
	100.0%	33.1%	22.8%	2.1%	11.7%	33.1%	2.8%	
地域別	1.北海道・東北	21	3	2	0	4	12	0
		100.0%	14.3%	9.5%	0.0%	19.0%	57.1%	0.0%
	2.関東（東京都以外）	18	5	3	0	1	5	1
		100.0%	27.8%	16.7%	0.0%	5.6%	27.8%	5.6%
	3.東京都	17	10	3	0	2	3	1
		100.0%	58.8%	17.6%	0.0%	11.8%	17.6%	5.9%
	4.中部	24	6	8	0	2	8	1
		100.0%	25.0%	33.3%	0.0%	8.3%	33.3%	4.2%
	5.近畿	28	10	7	2	4	10	1
		100.0%	35.7%	25.0%	7.1%	14.3%	35.7%	3.6%
6.中国・四国	19	6	5	1	2	8	0	
	100.0%	31.6%	26.3%	5.3%	10.5%	42.1%	0.0%	
7.九州・沖縄	18	8	5	0	2	2	0	
	100.0%	44.4%	27.8%	0.0%	11.1%	11.1%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

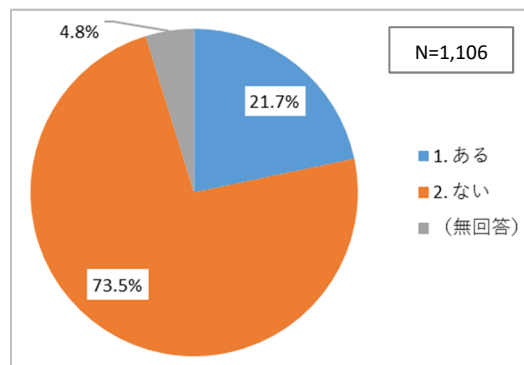
### 【留学時期や教育実習と面接が重なった際の企業の対応】

#### (7) 留学時期や教育実習と就職活動時期が重なってしまった際の配慮に関する学生からの相談の有無について

○留学時期や教育実習と就職活動時期が重なってしまったため、面接等を別日程にする等の配慮をしてほしい旨、学生から相談を受けたことはあるかを尋ねたところ、「ある」と回答した大学等は21.7%であった。

留学時期や教育実習と就職活動時期が重なってしまったため、面接等を別日程にする等の配慮をしてほしい旨、学生から相談を受けたことはありましたか（当てはまるもの一つ選択）

全体	1.ある	2.ない	(無回答)
1,106	240	813	53
100.0%	21.7%	73.5%	4.8%



学校種別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	240	813	53	
	100.0%	21.7%	73.5%	4.8%	
学校種別	1. 国立大学	85	23	59	3
		100.0%	27.1%	69.4%	3.5%
	2. 公立大学	91	17	63	11
		100.0%	18.7%	69.2%	12.1%
	3. 私立大学	595	156	409	30
		100.0%	26.2%	68.7%	5.0%
	4. 公立短期大学	16	3	13	0
		100.0%	18.8%	81.3%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	41	214	8
		100.0%	15.6%	81.4%	3.0%
	6. 国立高等専門学校	50	0	49	1
	100.0%	0.0%	98.0%	2.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	3	0	
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	3	0	
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

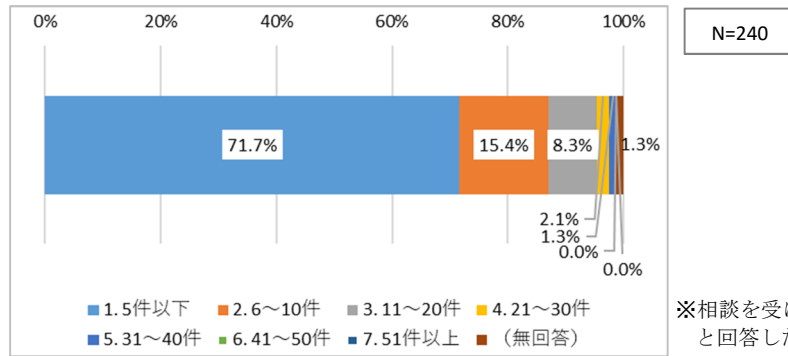
地域別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	240	813	53	
	100.0%	21.7%	73.5%	4.8%	
地域別	1. 北海道・東北	129	24	99	6
		100.0%	18.6%	76.7%	4.7%
	2. 関東（東京都以外）	168	29	130	9
		100.0%	17.3%	77.4%	5.4%
	3. 東京都	173	56	103	14
		100.0%	32.4%	59.5%	8.1%
	4. 中部	196	37	146	13
		100.0%	18.9%	74.5%	6.6%
	5. 近畿	210	56	148	6
		100.0%	26.7%	70.5%	2.9%
	6. 中国・四国	110	15	92	3
	100.0%	13.6%	83.6%	2.7%	
7. 九州・沖縄	120	23	95	2	
	100.0%	19.2%	79.2%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

### (8) 学生からの相談件数について

○相談を受けたことがあると回答した大学等（240校）に対し、学生からの相談件数を尋ねたところ、「5件以下」と回答した大学等が71.7%と最も多く、次いで「6～10件」（15.4%）であった。

学生からの相談件数は何件程度でしたか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. 5件以下	2. 6～10件	3. 11～20件	4. 21～30件	5. 31～40件	6. 41～50件	7. 51件以上	(無回答)
240	172	37	20	5	3	0	0	3
100.0%	71.7%	15.4%	8.3%	2.1%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%



学校種別クロス集計表	全体	1.5件以下	2.6~10件	3.11~20件	4.21~30件	5.31~40件	6.41~50件	7.51件以上	(無回答)
全体	240	172	37	20	5	3	0	0	3
	100.0%	71.7%	15.4%	8.3%	2.1%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%
学校種別	1. 国立大学	23	17	1	4	1	0	0	0
		100.0%	73.9%	4.3%	17.4%	4.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	2. 公立大学	17	13	4	0	0	0	0	0
		100.0%	76.5%	23.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3. 私立大学	156	106	29	12	4	2	0	3
		100.0%	67.9%	18.6%	7.7%	2.6%	1.3%	0.0%	1.9%
	4. 公立短期大学	3	3	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	41	33	3	4	0	1	0	0
		100.0%	80.5%	7.3%	9.8%	0.0%	2.4%	0.0%	0.0%
	6. 国立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-
7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
8. 私立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

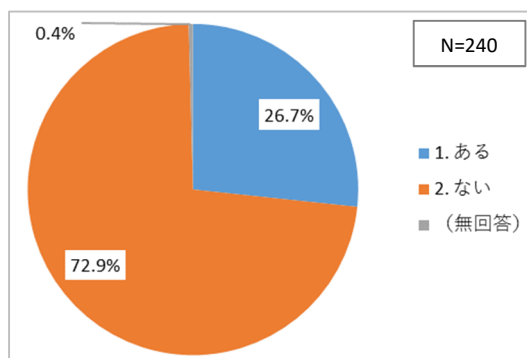
地域別クロス集計表	全体	1.5件以下	2.6~10件	3.11~20件	4.21~30件	5.31~40件	6.41~50件	7.51件以上	(無回答)
全体	240	172	37	20	5	3	0	0	3
	100.0%	71.7%	15.4%	8.3%	2.1%	1.3%	0.0%	0.0%	1.3%
地域別	1. 北海道・東北	24	21	3	0	0	0	0	0
		100.0%	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2. 関東（東京都以外）	29	26	2	1	0	0	0	0
		100.0%	89.7%	6.9%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3. 東京都	56	32	13	8	2	0	0	1
		100.0%	57.1%	23.2%	14.3%	3.6%	0.0%	0.0%	1.8%
	4. 中部	37	25	4	5	2	1	0	0
		100.0%	67.6%	10.8%	13.5%	5.4%	2.7%	0.0%	0.0%
	5. 近畿	56	39	8	6	1	0	0	2
		100.0%	69.6%	14.3%	10.7%	1.8%	0.0%	0.0%	3.6%
	6. 中国・四国	15	10	5	0	0	0	0	0
		100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 九州・沖縄	23	19	2	0	0	2	0	0	
	100.0%	82.6%	8.7%	0.0%	0.0%	8.7%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

(9) 学生からの相談を受けての大学等から企業への相談の有無について

○相談を受けたことがあると回答した大学等（240校）に対し、大学（就職支援担当部署やキャリアセンター）から企業に相談をしたことはあるかを尋ねたところ、「ある」と回答した大学等は26.7%であった。

学生の相談を受け、大学（就職支援担当部署やキャリアセンター）から企業に相談をしたことはありましたか  
（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. ある	2. ない	(無回答)
240	64	175	1
100.0%	26.7%	72.9%	0.4%



※相談を受けたことがあると回答した240校に質問

学校種別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)
全体	240	64	175	1
	100.0%	26.7%	72.9%	0.4%
学校種別	1. 国立大学	23	1	22
		100.0%	4.3%	95.7%
	2. 公立大学	17	4	13
		100.0%	23.5%	76.5%
	3. 私立大学	156	37	118
		100.0%	23.7%	75.6%
	4. 公立短期大学	3	0	3
		100.0%	0.0%	100.0%
	5. 私立短期大学	41	22	19
		100.0%	53.7%	46.3%
6. 国立高等専門学校	0	0	0	
	-	-	-	
7. 公立高等専門学校	0	0	0	
	-	-	-	
8. 私立高等専門学校	0	0	0	
	-	-	-	
(無回答)	0	0	0	
	-	-	-	

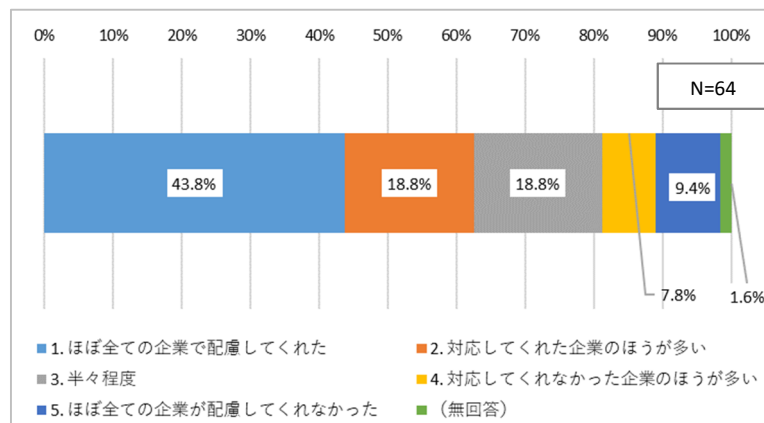
地域別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	240	64	175	1	
	100.0%	26.7%	72.9%	0.4%	
地域別	1. 北海道・東北	24	12	12	0
		100.0%	50.0%	50.0%	0.0%
	2. 関東（東京都以外）	29	9	20	0
		100.0%	31.0%	69.0%	0.0%
	3. 東京都	56	7	49	0
		100.0%	12.5%	87.5%	0.0%
	4. 中部	37	10	27	0
		100.0%	27.0%	73.0%	0.0%
	5. 近畿	56	14	41	1
		100.0%	25.0%	73.2%	1.8%
6. 中国・四国	15	5	10	0	
	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	
7. 九州・沖縄	23	7	16	0	
	100.0%	30.4%	69.6%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

### (10) 大学等から企業への相談結果について

○大学等から企業に相談したことがあると回答した大学等（64校）に対し、企業に相談をした結果、企業は配慮してくれたかを尋ねたところ、「ほぼ全ての企業が配慮してくれた」43.8%（28件）、「対応してくれた企業のほうが多い」18.8%（12件）、「半々程度」18.8%（12件）、「対応してくれなかった企業のほうが多い」7.8%（5件）、「ほぼ全ての企業が配慮してくれなかった」9.4%（6件）であった。

企業は配慮してくれましたか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. ほぼ全ての企業で配慮してくれた	2. 対応してくれた企業のほうが多い	3. 半々程度	4. 対応してくれなかった企業のほうが多い	5. ほぼ全ての企業が配慮してくれなかった	(無回答)
64	28	12	12	5	6	1
100.0%	43.8%	18.8%	18.8%	7.8%	9.4%	1.6%



※相談をしたことがあると回答した64校に質問

学校種別クロス集計表	全体	1. ほぼ全ての企業で配慮してくれた	2. 対応してくれた企業のほうが多い	3. 半々程度	4. 対応してくれなかった企業のほうが多い	5. ほぼ全ての企業が配慮してくれなかった	(無回答)	
全体	64	28	12	12	5	6	1	
	100.0%	43.8%	18.8%	18.8%	7.8%	9.4%	1.6%	
学校種別	1. 国立大学	1	0	0	0	0	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	2. 公立大学	4	2	0	2	0	0	0
		100.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3. 私立大学	37	11	10	8	5	3	0
		100.0%	29.7%	27.0%	21.6%	13.5%	8.1%	0.0%
	4. 公立短期大学	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-
	5. 私立短期大学	22	15	2	2	0	2	1
		100.0%	68.2%	9.1%	9.1%	0.0%	9.1%	4.5%
	6. 国立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-
7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	
8. 私立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1. ほぼ全ての企業で配慮してくれた	2. 対応してくれた企業のほうが多い	3. 半々程度	4. 対応してくれなかった企業のほうが多い	5. ほぼ全ての企業が配慮してくれなかった	(無回答)	
全体	64	28	12	12	5	6	1	
	100.0%	43.8%	18.8%	18.8%	7.8%	9.4%	1.6%	
地域別	1. 北海道・東北	12	6	4	2	0	0	0
		100.0%	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	2. 関東(東京都以外)	9	5	1	1	1	1	0
		100.0%	55.6%	11.1%	11.1%	11.1%	11.1%	0.0%
	3. 東京都	7	2	0	1	3	1	0
		100.0%	28.6%	0.0%	14.3%	42.9%	14.3%	0.0%
	4. 中部	10	2	2	4	0	1	1
		100.0%	20.0%	20.0%	40.0%	0.0%	10.0%	10.0%
	5. 近畿	14	7	2	2	0	3	0
		100.0%	50.0%	14.3%	14.3%	0.0%	21.4%	0.0%
	6. 中国・四国	5	1	2	2	0	0	0
		100.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%
7. 九州・沖縄	7	5	1	0	1	0	0	
	100.0%	71.4%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

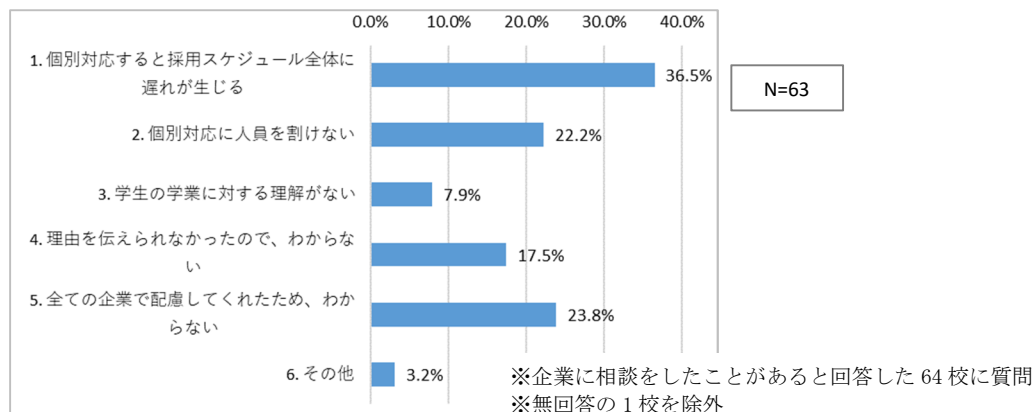
### (11) 大学等から企業への相談に配慮してくれなかった理由について

○大学から企業に相談したことがあると回答した大学等(64校)に対し、配慮してくれなかった企業の理由はどのようなものを尋ねたところ、「個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる」36.5%(23件)、「個別対応に人員を割けない」22.2%(14件)、「学生の学業に対する理解がない」7.9%(5件)、「理由を伝えられなかったため、わからない」17.5%(11件)、「全ての企業で配慮してくれたため、わからない」23.8%(15件)、「その他」3.2%(2件)であった。



配慮してくれなかった企業の理由はどのようなものでしたか（当てはまるものを全て選択）

全体	1. 個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	2. 個別対応に人員を割けない	3. 学生の学業に対する理解がない	4. 理由を伝えられなかったため、わからない	5. 全ての企業で配慮してくれたため、わからない	6. その他
63	23	14	5	11	15	2
	36.5%	22.2%	7.9%	17.5%	23.8%	3.2%



学校種別クロス集計表	全体	1. 個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	2. 個別対応に人員を割けない	3. 学生の学業に対する理解がない	4. 理由を伝えられなかったため、わからない	5. 全ての企業で配慮してくれたため、わからない	6. その他	
全体	63	23	14	5	11	15	2	
		36.5%	22.2%	7.9%	17.5%	23.8%	3.2%	
学校種別	1. 国立大学	1	1	1	1	0	0	
			100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	2. 公立大学	4	1	1	1	1	2	0
			25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%
	3. 私立大学	36	16	10	2	8	7	1
			44.4%	27.8%	5.6%	22.2%	19.4%	2.8%
	4. 公立短期大学	0	0	0	0	0	0	0
			-	-	-	-	-	-
	5. 私立短期大学	22	5	2	1	1	6	1
			22.7%	9.1%	4.5%	4.5%	27.3%	4.5%
6. 国立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	
		-	-	-	-	-	-	
7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	
		-	-	-	-	-	-	
8. 私立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	
		-	-	-	-	-	-	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
		-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1.個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる	2.個別対応に人員を割けない	3.学生の学業に対する理解がない	4.理由を伝えられなかったため、わからない	5.全ての企業で配慮してくれたため、わからない	6.その他	
全体	63	23	14	5	11	15	2	
	100.0%	36.5%	22.2%	7.9%	17.5%	23.8%	3.2%	
地域別	1.北海道・東北	12	1	1	0	3	5	0
		100.0%	8.3%	8.3%	0.0%	25.0%	41.7%	0.0%
	2.関東（東京都以外）	8	3	2	0	0	2	0
		100.0%	37.5%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	3.東京都	7	4	1	0	0	1	0
		100.0%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%
	4.中部	10	6	3	2	4	1	0
		100.0%	60.0%	30.0%	20.0%	40.0%	10.0%	0.0%
	5.近畿	14	4	4	2	3	3	2
		100.0%	28.6%	28.6%	14.3%	21.4%	21.4%	14.3%
	6.中国・四国	5	4	2	1	1	0	0
		100.0%	80.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	7.九州・沖縄	7	1	1	0	0	3	0
		100.0%	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	42.9%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

## VI. 就職・採用活動におけるハラスメント的な行為について

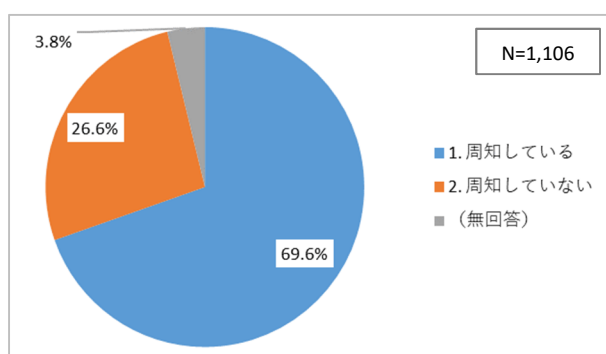
### 【ハラスメント的な行為全般への対応について】

#### (1) 大学へ相談する旨の周知について

○就職・採用活動においてハラスメント的な行為を受けた場合、大学へ相談するよう周知しているかを尋ねたところ、「周知している」とした大学等が69.6%であった。

学生に対して、就職・採用活動においてハラスメント的な行為を受けた場合、大学へ相談するよう周知していますか  
(当てはまるものを一つ選択)

全体	1. 周知している	2. 周知していない	(無回答)
1,106	770	294	42
100.0%	69.6%	26.6%	3.8%



学校種別クロス集計表	全体	1. 周知している	2. 周知していない	(無回答)	
全体	1,106	770	294	42	
	100.0%	69.6%	26.6%	3.8%	
学校種別	1. 国立大学	85	65	18	2
		100.0%	76.5%	21.2%	2.4%
	2. 公立大学	91	55	30	6
		100.0%	60.4%	33.0%	6.6%
	3. 私立大学	595	430	137	28
		100.0%	72.3%	23.0%	4.7%
	4. 公立短期大学	16	11	5	0
		100.0%	68.8%	31.3%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	182	75	6
		100.0%	69.2%	28.5%	2.3%
	6. 国立高等専門学校	50	23	27	0
		100.0%	46.0%	54.0%	0.0%
7. 公立高等専門学校	3	2	1	0	
	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	2	1	0	
	100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	

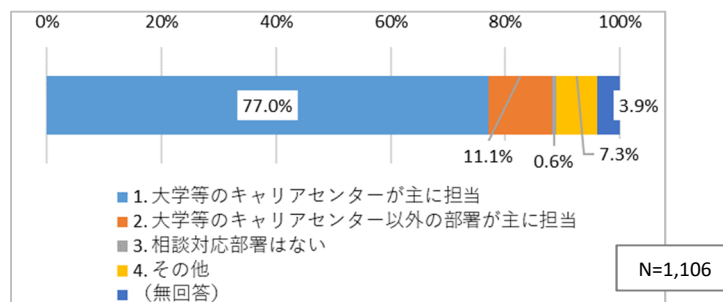
地域別クロス集計表	全体	1. 周知している	2. 周知していない	(無回答)	
全体	1,106	770	294	42	
	100.0%	69.6%	26.6%	3.8%	
地域別	1. 北海道・東北	89	36	4	
		100.0%	69.0%	27.9%	3.1%
	2. 関東（東京都以外）	116	45	7	
		100.0%	69.0%	26.8%	4.2%
	3. 東京都	120	39	14	
		100.0%	69.4%	22.5%	8.1%
	4. 中部	134	52	10	
		100.0%	68.4%	26.5%	5.1%
	5. 近畿	152	55	3	
		100.0%	72.4%	26.2%	1.4%
6. 中国・四国	75	34	1		
	100.0%	68.2%	30.9%	0.9%	
7. 九州・沖縄	84	33	3		
	100.0%	70.0%	27.5%	2.5%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

## (2) 相談に対する体制について

○学生からの相談に対する大学等の相談体制はどのようになっているかを尋ねたところ、「大学等のキャリアセンター（就職支援担当）が主に対応」と回答した大学等が77.0%であった。

学生からの相談に対する大学等の相談体制はどのようになっていますか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. 大学等のキャリアセンターが主に担当	2. 大学等のキャリアセンター以外の部署が主に担当	3. 相談対応部署はない	4. その他	(無回答)
1,106	852	123	7	81	43
100.0%	77.0%	11.1%	0.6%	7.3%	3.9%



学校種別クロス集計表	全体	1. 大学等のキャリアセン ターが主に担当	2. 大学等のキャリアセン ター以外の部署が主に担当	3. 相談対応部署はない	4. その他	(無回答)	
全体	1,106	852	123	7	81	43	
	100.0%	77.0%	11.1%	0.6%	7.3%	3.9%	
学 校 種 別	1. 国立大学	85	66	11	0	6	2
		100.0%	77.6%	12.9%	0.0%	7.1%	2.4%
	2. 公立大学	91	60	13	1	11	6
		100.0%	65.9%	14.3%	1.1%	12.1%	6.6%
	3. 私立大学	595	479	60	1	27	28
		100.0%	80.5%	10.1%	0.2%	4.5%	4.7%
	4. 公立短期大学	16	13	2	0	1	0
		100.0%	81.3%	12.5%	0.0%	6.3%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	212	23	2	19	7
		100.0%	80.6%	8.7%	0.8%	7.2%	2.7%
	6. 国立高等専門学校	50	18	13	3	16	0
		100.0%	36.0%	26.0%	6.0%	32.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	3	2	0	0	1	0
		100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	2	1	0	0	0
		100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表	全体	1. 大学等のキャリアセン ターが主に担当	2. 大学等のキャリアセン ター以外の部署が主に担当	3. 相談対応部署はない	4. その他	(無回答)	
全体	1,106	852	123	7	81	43	
	100.0%	77.0%	11.1%	0.6%	7.3%	3.9%	
地 域 別	1. 北海道・東北	129	98	13	1	13	4
		100.0%	76.0%	10.1%	0.8%	10.1%	3.1%
	2. 関東（東京都以外）	168	136	16	0	9	7
		100.0%	81.0%	9.5%	0.0%	5.4%	4.2%
	3. 東京都	173	133	17	0	8	15
		100.0%	76.9%	9.8%	0.0%	4.6%	8.7%
	4. 中部	196	142	26	1	17	10
		100.0%	72.4%	13.3%	0.5%	8.7%	5.1%
	5. 近畿	210	179	17	0	11	3
		100.0%	85.2%	8.1%	0.0%	5.2%	1.4%
	6. 中国・四国	110	77	18	4	10	1
		100.0%	70.0%	16.4%	3.6%	9.1%	0.9%
	7. 九州・沖縄	120	87	16	1	13	3
	100.0%	72.5%	13.3%	0.8%	10.8%	2.5%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	

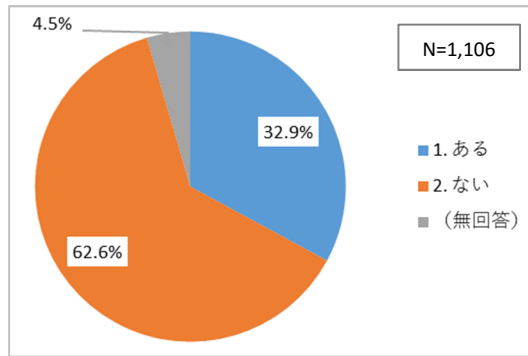
### (3) オワハラ」の相談有無について

○企業から学生の意思に反して他の企業等への就職活動の終了を強要するようなハラスメント的な行為について、相談を受けたことはあるかを尋ねたところ、「ある」と回答した大学等が32.9%であった。

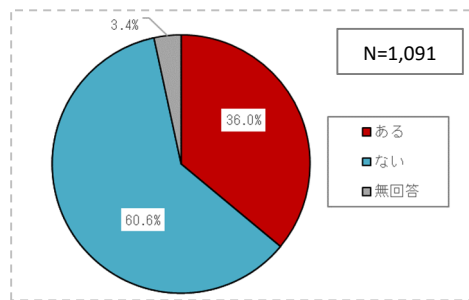
○昨年度調査と比べると、3.1ポイント減少している。

本年度の就職・採用活動において、企業から学生の意思に反して他の企業等への就職活動の終了を強要するようなハラスメント的な行為について、相談を受けたことはありましたか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. ある	2. ない	(無回答)
1,106	364	692	50
100.0%	32.9%	62.6%	4.5%



[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	364	692	50	
	100.0%	32.9%	62.6%	4.5%	
学校種別	1. 国立大学	85	53	30	2
		100.0%	62.4%	35.3%	2.4%
	2. 公立大学	91	33	50	8
		100.0%	36.3%	54.9%	8.8%
	3. 私立大学	595	235	330	30
		100.0%	39.5%	55.5%	5.0%
	4. 公立短期大学	16	4	12	0
		100.0%	25.0%	75.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	38	216	9
		100.0%	14.4%	82.1%	3.4%
	6. 国立高等専門学校	50	1	48	1
		100.0%	2.0%	96.0%	2.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	3	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	3	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0
		-	-	-	-

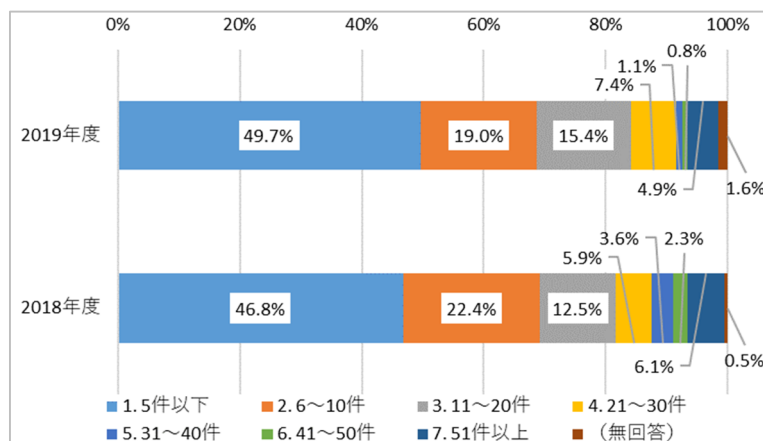
地域別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	364	692	50	
	100.0%	32.9%	62.6%	4.5%	
地域別	1. 北海道・東北	129	33	92	4
		100.0%	25.6%	71.3%	3.1%
	2. 関東（東京都以外）	168	47	112	9
		100.0%	28.0%	66.7%	5.4%
	3. 東京都	173	76	83	14
		100.0%	43.9%	48.0%	8.1%
	4. 中部	196	66	116	14
		100.0%	33.7%	59.2%	7.1%
	5. 近畿	210	75	131	4
		100.0%	35.7%	62.4%	1.9%
6. 中国・四国	110	33	74	3	
	100.0%	30.0%	67.3%	2.7%	
7. 九州・沖縄	120	34	84	2	
	100.0%	28.3%	70.0%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

#### (4)「オワハラ」の相談件数について

○相談を受けたことがあると回答した大学等（364校）に対し、その相談件数を尋ねたところ、「5件以下」と回答した大学等が49.7%と最も多く、次いで「6～10件」（19.0%）、「11～20件」（15.4%）であった。

本年度の相談件数はおおよそ何件程度でしたか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. 5件以下	2. 6～10件	3. 11～20件	4. 21～30件	5. 31～40件	6. 41～50件	7. 51件以上	(無回答)
364	181	69	56	27	4	3	18	6
100.0%	49.7%	19.0%	15.4%	7.4%	1.1%	0.8%	4.9%	1.6%



N=364

※相談を受けたことがあると回答した364校に質問

N=393

学校種別クロス集計表	全体	1.5件以下	2.6~10件	3.11~20件	4.21~30件	5.31~40件	6.41~50件	7.51件以上	(無回答)	
全体	364	181	69	56	27	4	3	18	6	
	100.0%	49.7%	19.0%	15.4%	7.4%	1.1%	0.8%	4.9%	1.6%	
学校種別	1. 国立大学	53	23	10	11	4	2	0	3	0
		100.0%	43.4%	18.9%	20.8%	7.5%	3.8%	0.0%	5.7%	0.0%
	2. 公立大学	33	16	6	7	4	0	0	0	0
		100.0%	48.5%	18.2%	21.2%	12.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3. 私立大学	235	114	45	32	18	2	3	15	6
		100.0%	48.5%	19.1%	13.6%	7.7%	0.9%	1.3%	6.4%	2.6%
	4. 公立短期大学	4	3	1	0	0	0	0	0	0
		100.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	38	25	6	6	1	0	0	0	0
		100.0%	65.8%	15.8%	15.8%	2.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	6. 国立高等専門学校	1	0	1	0	0	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
8. 私立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1.5件以下	2.6~10件	3.11~20件	4.21~30件	5.31~40件	6.41~50件	7.51件以上	(無回答)	
全体	364	181	69	56	27	4	3	18	6	
	100.0%	49.7%	19.0%	15.4%	7.4%	1.1%	0.8%	4.9%	1.6%	
地域別	1. 北海道・東北	33	12	9	8	4	0	0	0	0
		100.0%	36.4%	27.3%	24.2%	12.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2. 関東(東京都以外)	47	29	9	5	0	1	0	3	0
		100.0%	61.7%	19.1%	10.6%	0.0%	2.1%	0.0%	6.4%	0.0%
	3. 東京都	76	33	14	17	5	0	1	4	2
		100.0%	43.4%	18.4%	22.4%	6.6%	0.0%	1.3%	5.3%	2.6%
	4. 中部	66	34	9	13	7	1	0	1	1
		100.0%	51.5%	13.6%	19.7%	10.6%	1.5%	0.0%	1.5%	1.5%
	5. 近畿	75	34	15	7	8	1	1	6	3
		100.0%	45.3%	20.0%	9.3%	10.7%	1.3%	1.3%	8.0%	4.0%
	6. 中国・四国	33	19	6	3	1	1	0	3	0
		100.0%	57.6%	18.2%	9.1%	3.0%	3.0%	0.0%	9.1%	0.0%
	7. 九州・沖縄	34	20	7	3	2	0	1	1	0
		100.0%	58.8%	20.6%	8.8%	5.9%	0.0%	2.9%	2.9%	0.0%
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

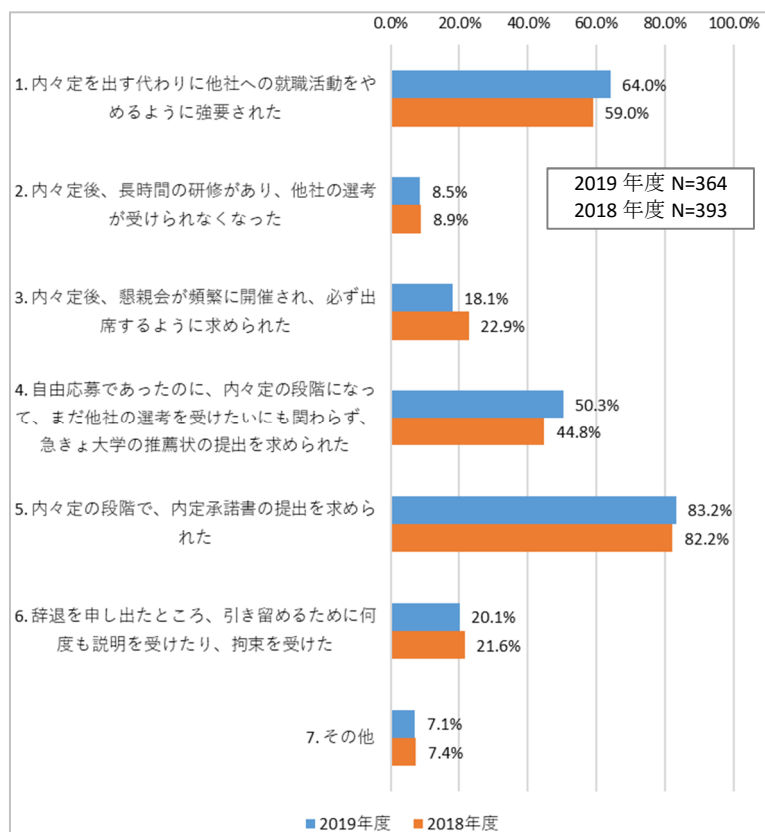
#### (5)「オワハラ」の相談内容について

○相談を受けたことがあると回答した大学等(364校)に対し、どのような「オワハラ」について相談を受けたかを尋ねたところ、「内々定の段階で、内定承諾書の提出を求められた(内定承諾書を提出しない場合は、内々定を辞退したものとみなすと言われたなど)」と回答した大学等が83.2%と最も多く、次いで「内々定を出す代わりに他社への就職活動をやめるように強要された」(64.0%)であった。



どのようなオワハラについて相談を受けましたか（当てはまるものを全て選択）

全体	1. 内々定を出す代わりに他社への就職活動をやめるように強要された	2. 内々定後、長時間の研修があり、他社の選考が受けられなくなった	3. 内々定後、懇親会が頻繁に開催され、必ず出席するように求められた	4. 自由応募であったのに、内々定の段階になって、まだ他社の選考を受けたいにも関わらず、急ぎよ大学の推薦状の提出を求められた	5. 内々定の段階で、内定承諾書の提出を求められた	6. 辞退を申し出たところ、引き留めるために何度も説明を受けたり、拘束を受けた	7. その他
364	233	31	66	183	303	73	26
	64.0%	8.5%	18.1%	50.3%	83.2%	20.1%	7.1%



※相談を受けたことがあると回答した 364 校に質問

学校種別クロス集計表	全体	1. 内々定を出す代わりに他社への就職活動をやるように強要された	2. 内々定後、長時間の研修があり、他社の選考が受けられなくなった	3. 内々定後、懇親会が頻繁に開催され、必ず出席するように求められた	4. 自由応募であったのに、内々定の段階になって、まだ他社の選考を受けたいにも関わらず、急きよ大学の推薦状の提出を求められた	5. 内々定の段階で、内定承諾書の提出を求められた	6. 辞退を申し出たところ、引き留めるために何度も説明を受けたり、拘束を受けた	7. その他	
全体	364	233 64.0%	31 8.5%	66 18.1%	183 50.3%	303 83.2%	73 20.1%	26 7.1%	
学校種別	1. 国立大学	53 77.4%	41 9.4%	5 18.9%	10 75.5%	40 88.7%	47 26.4%	14 7.5%	4 7.5%
	2. 公立大学	33 66.7%	22 3.0%	1 6.1%	2 51.5%	17 84.8%	28 12.1%	4 6.1%	2 6.1%
	3. 私立大学	235 64.7%	152 9.8%	23 21.7%	51 48.9%	115 82.6%	194 21.3%	50 6.8%	16 6.8%
	4. 公立短期大学	4 75.0%	3 0.0%	0 0.0%	0 25.0%	1 50.0%	2 25.0%	1 25.0%	0 0.0%
	5. 私立短期大学	38 36.8%	14 5.3%	2 7.9%	3 23.7%	9 81.6%	31 10.5%	4 10.5%	4 10.5%
	6. 国立高等専門学校	1 100.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 100.0%	1 100.0%	1 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	7. 公立高等専門学校	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	8. 私立高等専門学校	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -
	(無回答)	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -

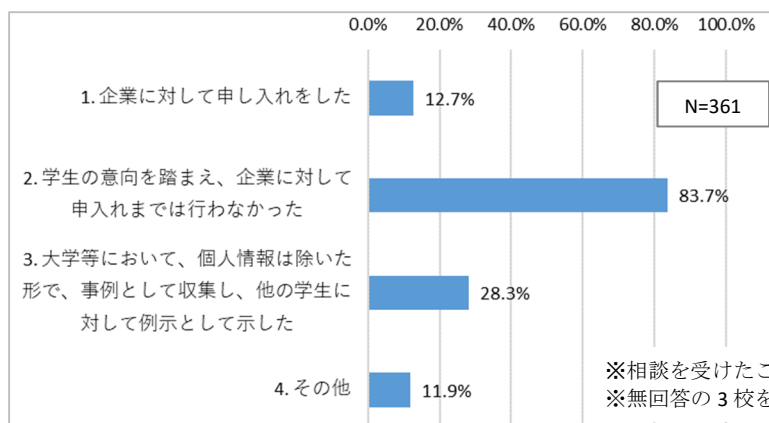
地域別クロス集計表	全体	1. 内々定を出す代わりに他社への就職活動をやるように強要された	2. 内々定後、長時間の研修があり、他社の選考が受けられなくなった	3. 内々定後、懇親会が頻繁に開催され、必ず出席するように求められた	4. 自由応募であったのに、内々定の段階になって、まだ他社の選考を受けたいにも関わらず、急きよ大学の推薦状の提出を求められた	5. 内々定の段階で、内定承諾書の提出を求められた	6. 辞退を申し出たところ、引き留めるために何度も説明を受けたり、拘束を受けた	7. その他	
全体	364	233 64.0%	31 8.5%	66 18.1%	183 50.3%	303 83.2%	73 20.1%	26 7.1%	
地域別	1. 北海道・東北	33 57.6%	19 9.1%	3 18.2%	6 42.4%	14 90.9%	30 18.2%	6 6.1%	2 6.1%
	2. 関東（東京都以外）	47 51.1%	24 8.5%	4 23.4%	11 53.2%	25 89.4%	42 25.5%	12 12.8%	6 12.8%
	3. 東京都	76 69.7%	53 14.5%	11 21.1%	16 51.3%	39 80.3%	61 19.7%	15 3.9%	3 3.9%
	4. 中部	66 68.2%	45 3.0%	2 18.2%	12 43.9%	29 81.8%	54 18.2%	12 4.5%	3 4.5%
	5. 近畿	75 69.3%	52 8.0%	6 21.3%	16 54.7%	41 84.0%	63 21.3%	16 8.0%	6 8.0%
	6. 中国・四国	33 54.5%	18 3.0%	1 3.0%	1 60.6%	20 81.8%	27 18.2%	6 18.2%	2 6.1%
	7. 九州・沖縄	34 64.7%	22 11.8%	4 11.8%	4 44.1%	15 76.5%	26 17.6%	6 17.6%	4 11.8%
	(無回答)	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -	0 -

## (6)「オワハラ」の相談に対する大学等での対応について

○相談を受けたことがあると回答した大学等（364校）に対し、相談を受けてどのように対応したかを尋ねたところ、「学生の意向を踏まえ、企業に対して申入れまでは行わなかった」との回答した大学等が83.7%と最も多かった。

相談を受けてどのように対応しましたか（当てはまるものを全て選択）

全体	1. 企業に対して申し入れをした	2. 学生の意向を踏まえ、企業に対して申し入れまでは行わなかった	3. 大学等において、個人情報は除いた形で、事例として収集し、他の学生に対して例示として示した	4. その他
361	46	302	102	43
	12.7%	83.7%	28.3%	11.9%



学校種別	全体	1. 企業に対して申し入れをした	2. 学生の意向を踏まえ、企業に対して申し入れまでは行わなかった	3. 大学等において、個人情報は除いた形で、事例として収集し、他の学生に対して例示として示した	4. その他
全体	361	46	302	102	43
		12.7%	83.7%	28.3%	11.9%
1. 国立大学	53	6	47	14	9
		11.3%	88.7%	26.4%	17.0%
2. 公立大学	31	3	26	12	5
		9.7%	83.9%	38.7%	16.1%
3. 私立大学	234	33	191	63	27
		14.1%	81.6%	26.9%	11.5%
4. 公立短期大学	4	1	4	2	0
		25.0%	100.0%	50.0%	0.0%
5. 私立短期大学	38	3	33	11	2
		7.9%	86.8%	28.9%	5.3%
6. 国立高等専門学校	1	0	1	0	0
		0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0
		-	-	-	-
8. 私立高等専門学校	0	0	0	0	0
		-	-	-	-
(無回答)	0	0	0	0	0
		-	-	-	-

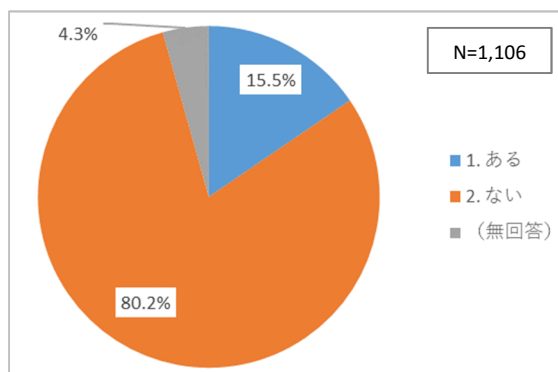
地域別	全体	1. 企業に対して申し入れをした	2. 学生の意向を踏まえ、企業に対して申し入れまでは行わなかった	3. 大学等において、個人情報は除いた形で、事例として収集し、他の学生に対して例示として示した	4. その他
全体	361	46	302	102	43
		12.7%	83.7%	28.3%	11.9%
1. 北海道・東北	32	5	26	9	5
		15.6%	81.3%	28.1%	15.6%
2. 関東（東京都以外）	47	5	36	18	11
		10.6%	76.6%	38.3%	23.4%
3. 東京都	75	10	65	18	3
		13.3%	86.7%	24.0%	4.0%
4. 中部	65	8	55	23	4
		12.3%	84.6%	35.4%	6.2%
5. 近畿	75	9	64	18	9
		12.0%	85.3%	24.0%	12.0%
6. 中国・四国	33	3	28	9	6
		9.1%	84.8%	27.3%	18.2%
7. 九州・沖縄	34	6	28	7	5
		17.6%	82.4%	20.6%	14.7%
(無回答)	0	0	0	0	0
		-	-	-	-

(7) 内々定の辞退による企業からのクレームの有無について

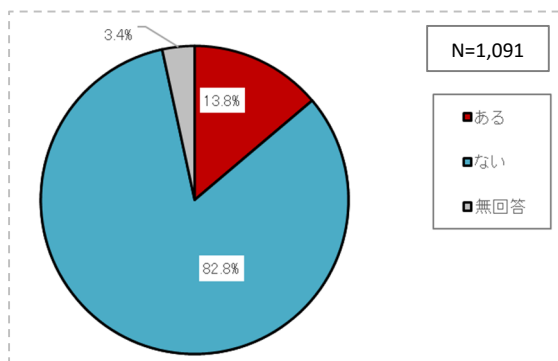
○学生が内々定を辞退したことで、企業からクレームを受けたことがあるかを尋ねたところ、「ある」との回答した大学等は、15.5%だった。  
 ○昨年度調査と比較して「ある」との回答が1.7%増加している。

学生が内々定を辞退したことで、企業からクレームを受けたことはありますか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. ある	2. ない	(無回答)
1,106	171	887	48
100.0%	15.5%	80.2%	4.3%



[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	171	887	48	
	100.0%	15.5%	80.2%	4.3%	
学校種別	1. 国立大学	85	26	57	2
		100.0%	30.6%	67.1%	2.4%
	2. 公立大学	91	10	74	7
		100.0%	11.0%	81.3%	7.7%
	3. 私立大学	595	113	451	31
		100.0%	19.0%	75.8%	5.2%
	4. 公立短期大学	16	3	13	0
		100.0%	18.8%	81.3%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	17	238	8
		100.0%	6.5%	90.5%	3.0%
6. 国立高等専門学校	50	1	49	0	
	100.0%	2.0%	98.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	3	0	
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	1	2	0	
	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	171	887	48	
	100.0%	15.5%	80.2%	4.3%	
地域別	1. 北海道・東北	129	11	114	4
		100.0%	8.5%	88.4%	3.1%
	2. 関東(東京都以外)	168	21	138	9
		100.0%	12.5%	82.1%	5.4%
	3. 東京都	173	32	127	14
		100.0%	18.5%	73.4%	8.1%
	4. 中部	196	39	145	12
		100.0%	19.9%	74.0%	6.1%
	5. 近畿	210	40	165	5
		100.0%	19.0%	78.6%	2.4%
6. 中国・四国	110	12	97	1	
	100.0%	10.9%	88.2%	0.9%	
7. 九州・沖縄	120	16	101	3	
	100.0%	13.3%	84.2%	2.5%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

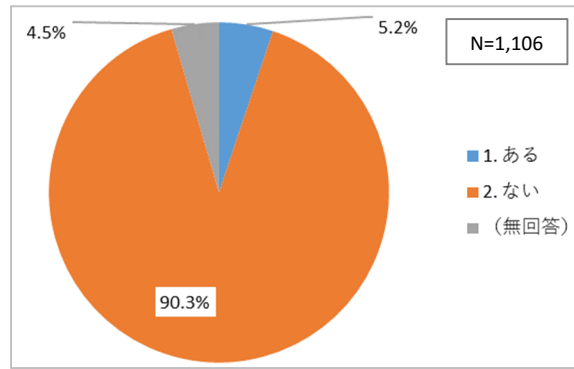
## 【就職・採用活動におけるセクシュアルハラスメント行為】

### (8) 「セクハラ」に関する相談の有無について

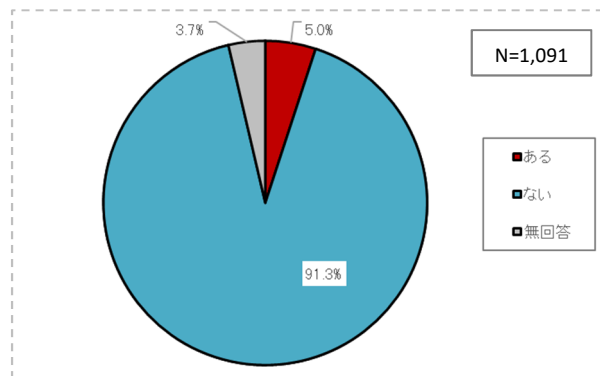
○本年度の就職・採用活動において、学生からセクシュアルハラスメントのような行為について、相談を受けたことがあるかを尋ねたところ、「ある」と回答した大学等は5. 2%だった。

本年度の就職・採用活動において、学生からセクシュアルハラスメントのような行為について、相談を受けたことはありましたか  
(当てはまるものを一つ選択)

全体	1. ある	2. ない	(無回答)
1,106	57	999	50
100.0%	5.2%	90.3%	4.5%



[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	57	999	50	
	100.0%	5.2%	90.3%	4.5%	
学校種別	1. 国立大学	85	5	78	2
		100.0%	5.9%	91.8%	2.4%
	2. 公立大学	91	7	77	7
		100.0%	7.7%	84.6%	7.7%
	3. 私立大学	595	38	524	33
		100.0%	6.4%	88.1%	5.5%
	4. 公立短期大学	16	0	16	0
		100.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	4	251	8
		100.0%	1.5%	95.4%	3.0%
6. 国立高等専門学校	50	3	47	0	
	100.0%	6.0%	94.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	3	0	
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	3	0	
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

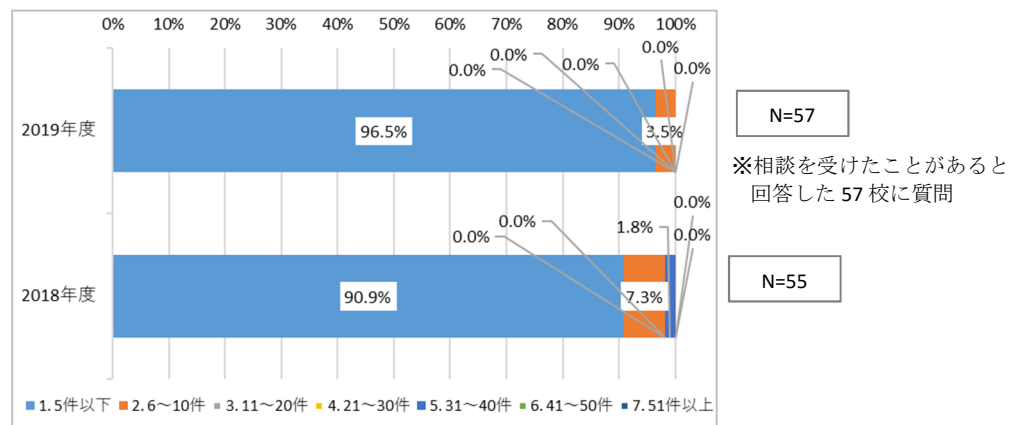
地域別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	57	999	50	
	100.0%	5.2%	90.3%	4.5%	
地域別	1. 北海道・東北	4	119	6	
		100.0%	3.1%	92.2%	4.7%
	2. 関東 (東京都以外)	7	150	11	
		100.0%	4.2%	89.3%	6.5%
	3. 東京都	12	147	14	
		100.0%	6.9%	85.0%	8.1%
	4. 中部	7	177	12	
		100.0%	3.6%	90.3%	6.1%
	5. 近畿	13	193	4	
		100.0%	6.2%	91.9%	1.9%
6. 中国・四国	9	100	1		
	100.0%	8.2%	90.9%	0.9%	
7. 九州・沖縄	5	113	2		
	100.0%	4.2%	94.2%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

### (9) 「セクハラ」に関する相談件数について

○相談があったと回答した大学等 (57校) に対して、その件数について尋ねたところ、「5件以下」が最も多く、96.5%であった。

本年度の相談件数はおおよそ何件程度でしたか (当てはまるものを一つ選択)

全体	1. 5件以下	2. 6~10件	3. 11~20件	4. 21~30件	5. 31~40件	6. 41~50件	7. 51件以上	(無回答)
57	55	2	0	0	0	0	0	0
100.0%	96.5%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%



学校種別クロス集計表	全体	1. 5件以下	2. 6～10件	3. 11～20件	4. 21～30件	5. 31～40件	6. 41～50件	7. 51件以上	(無回答)
全体	57	55	2	0	0	0	0	0	0
	100.0%	96.5%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
学校種別	1. 国立大学	5	4	1	0	0	0	0	0
		100.0%	80.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2. 公立大学	7	6	1	0	0	0	0	0
		100.0%	85.7%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3. 私立大学	38	38	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4. 公立短期大学	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-
	5. 私立短期大学	4	4	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6. 国立高等専門学校	3	3	0	0	0	0	0	0	
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
8. 私立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1. 5件以下	2. 6～10件	3. 11～20件	4. 21～30件	5. 31～40件	6. 41～50件	7. 51件以上	(無回答)
全体	57	55	2	0	0	0	0	0	0
	100.0%	96.5%	3.5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
地域別	1. 北海道・東北	4	4	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	2. 関東(東京都以外)	7	7	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	3. 東京都	12	12	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	4. 中部	7	7	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5. 近畿	13	13	0	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
6. 中国・四国	9	7	2	0	0	0	0	0	
	100.0%	77.8%	22.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
7. 九州・沖縄	5	5	0	0	0	0	0	0	
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

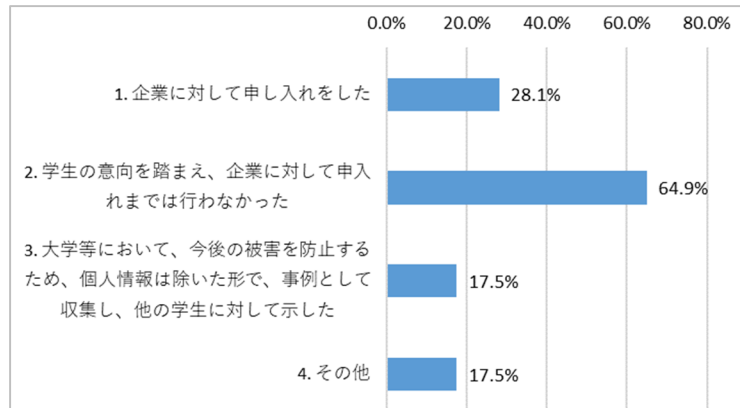
(11) 「セクハラ」に関する相談を受けての対応について

○相談を受けての対応としては、「学生の意向を踏まえ、企業に対して申入れまでは行わなかった」との回答が64.9%で、最も多かった。

相談を受けてどのように対応しましたか(当てはまるものを全て選択)

全体	1. 企業に対して申し入れをした	2. 学生の意向を踏まえ、企業に対して申し入れまでは行わなかった	3. 大学等において、今後の被害を防止するため、個人情報を除いた形で、事例として収集し、他の学生に対して示した	4. その他
57	16	37	10	10
	28.1%	64.9%	17.5%	17.5%





学校種別	全体	1. 企業に対して申し入れをした	2. 学生の意向を踏まえ、企業に対して申し入れまでは行わなかった	3. 大学等において、今後の被害を防止するため、個人情報は除いた形で、事例として収集し、他の学生に対して示した	4. その他
全体	57	16	37	10	10
		28.1%	64.9%	17.5%	17.5%
1. 国立大学	5	2	4	1	2
		40.0%	80.0%	20.0%	40.0%
2. 公立大学	7	3	5	2	0
		42.9%	71.4%	28.6%	0.0%
3. 私立大学	38	7	23	5	8
		18.4%	60.5%	13.2%	21.1%
4. 公立短期大学	0	0	0	0	0
		-	-	-	-
5. 私立短期大学	4	1	4	1	0
		25.0%	100.0%	25.0%	0.0%
6. 国立高等専門学校	3	3	1	1	0
		100.0%	33.3%	33.3%	0.0%
7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0
		-	-	-	-
8. 私立高等専門学校	0	0	0	0	0
		-	-	-	-
(無回答)	0	0	0	0	0
		-	-	-	-

地域別	全体	1. 企業に対して申し入れをした	2. 学生の意向を踏まえ、企業に対して申し入れまでは行わなかった	3. 大学等において、今後の被害を防止するため、個人情報は除いた形で、事例として収集し、他の学生に対して示した	4. その他
全体	57	16	37	10	10
		28.1%	64.9%	17.5%	17.5%
1. 北海道・東北	4	0	4	0	0
		0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
2. 関東（東京都以外）	7	1	6	0	0
		14.3%	85.7%	0.0%	0.0%
3. 東京都	12	2	9	1	2
		16.7%	75.0%	8.3%	16.7%
4. 中部	7	3	5	1	0
		42.9%	71.4%	14.3%	0.0%
5. 近畿	13	3	5	2	7
		23.1%	38.5%	15.4%	53.8%
6. 中国・四国	9	3	7	5	1
		33.3%	77.8%	55.6%	11.1%
7. 九州・沖縄	5	4	1	1	0
		80.0%	20.0%	20.0%	0.0%
(無回答)	0	0	0	0	0
		-	-	-	-

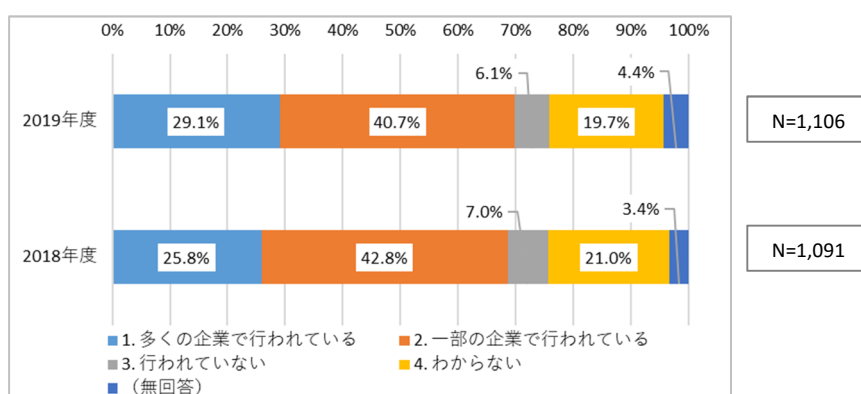
## VII. 企業の採用選考活動における学生の評価について

### (1) 学業成果を表す書類などを活用した面接の有無について

○学業成果を表す書類（例えば、成績証明書や履修履歴等）などを活用した面接が行われていると思うかを尋ねたところ、「行われている」と回答した大学等は69.8%であった。  
○昨年度と比べると1.2ポイント増加した。

学業成果を表す書類（例えば、成績証明書や履修履歴等）などを活用した面接が行われていると思いますか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. 多くの企業で行われている	2. 一部の企業で行われている	3. 行われていない	4. わからない	(無回答)
1,106	322	450	67	218	49
100.0%	29.1%	40.7%	6.1%	19.7%	4.4%



学校種別クロス集計表	全体	1. 多くの企業で行われている	2. 一部の企業で行われている	3. 行われていない	4. わからない	(無回答)	
全体	1,106	322	450	67	218	49	
	100.0%	29.1%	40.7%	6.1%	19.7%	4.4%	
学校種別	1. 国立大学	85	18	38	6	20	3
		100.0%	21.2%	44.7%	7.1%	23.5%	3.5%
	2. 公立大学	91	20	29	8	24	10
		100.0%	22.0%	31.9%	8.8%	26.4%	11.0%
	3. 私立大学	595	145	280	38	104	28
		100.0%	24.4%	47.1%	6.4%	17.5%	4.7%
	4. 公立短期大学	16	5	5	1	5	0
		100.0%	31.3%	31.3%	6.3%	31.3%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	99	86	13	57	8
		100.0%	37.6%	32.7%	4.9%	21.7%	3.0%
	6. 国立高等専門学校	50	33	9	1	7	0
		100.0%	66.0%	18.0%	2.0%	14.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	3	1	2	0	0	0
		100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	1	1	0	1	0
		100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
(無回答)	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1. 多くの企業で行われている	2. 一部の企業で行われている	3. 行われていない	4. わからない	(無回答)	
全体	1,106	322	450	67	218	49	
	100.0%	29.1%	40.7%	6.1%	19.7%	4.4%	
地域別	1. 北海道・東北	129	42	49	5	29	4
		100.0%	32.6%	38.0%	3.9%	22.5%	3.1%
	2. 関東 (東京都以外)	168	36	70	12	40	10
		100.0%	21.4%	41.7%	7.1%	23.8%	6.0%
	3. 東京都	173	29	87	15	28	14
		100.0%	16.8%	50.3%	8.7%	16.2%	8.1%
	4. 中部	196	67	69	9	39	12
		100.0%	34.2%	35.2%	4.6%	19.9%	6.1%
	5. 近畿	210	63	88	11	43	5
		100.0%	30.0%	41.9%	5.2%	20.5%	2.4%
	6. 中国・四国	110	39	37	12	20	2
		100.0%	35.5%	33.6%	10.9%	18.2%	1.8%
	7. 九州・沖縄	120	46	50	3	19	2
		100.0%	38.3%	41.7%	2.5%	15.8%	1.7%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-

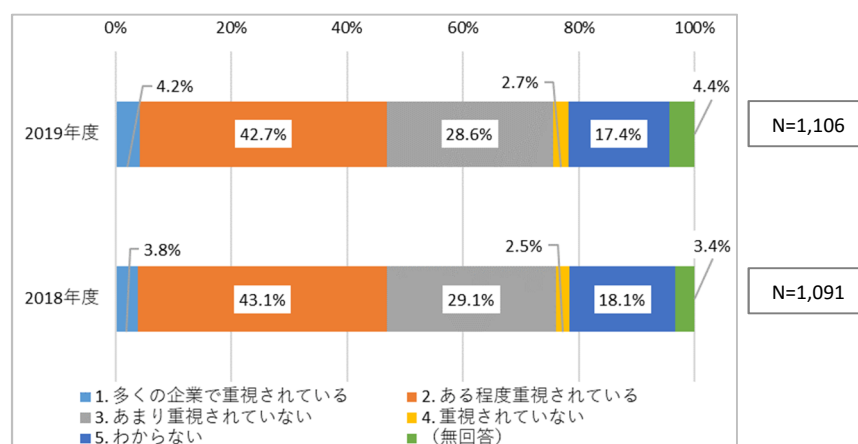
## (2) 企業の選考活動における学業成果の重視について

○企業の採用選考活動において、学生を評価する際に大学等における学業成果（成績や履修履歴等）が重視されていると思うかを尋ねたところ、「多くの企業で重視されている」「ある程度重視されている」と回答した大学等は46.9%であった。

○昨年度と同じ割合であった。

企業の採用選考活動において、学生を評価する際に大学における学業成果（成績や履修履歴等）が重視されていると思いますか  
(当てはまるものを一つ選択)

全体	1. 多くの企業で重視されている	2. ある程度重視されている	3. あまり重視されていない	4. 重視されていない	5. わからない	(無回答)
1,106	47	472	316	30	192	49
100.0%	4.2%	42.7%	28.6%	2.7%	17.4%	4.4%



学校種別クロス集計表	全体	1.多くの企業で重視されている	2.ある程度重視されている	3.あまり重視されていない	4.重視されていない	5.わからない	(無回答)	
全体	1,106	47	472	316	30	192	49	
	100.0%	4.2%	42.7%	28.6%	2.7%	17.4%	4.4%	
学校種別	1.国立大学	85	1	32	26	4	19	3
		100.0%	1.2%	37.6%	30.6%	4.7%	22.4%	3.5%
	2.公立大学	91	2	32	23	2	22	10
		100.0%	2.2%	35.2%	25.3%	2.2%	24.2%	11.0%
	3.私立大学	595	22	248	197	15	85	28
		100.0%	3.7%	41.7%	33.1%	2.5%	14.3%	4.7%
	4.公立短期大学	16	0	8	4	1	3	0
		100.0%	0.0%	50.0%	25.0%	6.3%	18.8%	0.0%
	5.私立短期大学	263	16	121	57	7	54	8
		100.0%	6.1%	46.0%	21.7%	2.7%	20.5%	3.0%
	6.国立高等専門学校	50	5	29	8	1	7	0
		100.0%	10.0%	58.0%	16.0%	2.0%	14.0%	0.0%
	7.公立高等専門学校	3	0	2	0	0	1	0
		100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	8.私立高等専門学校	3	1	0	1	0	1	0
		100.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表	全体	1.多くの企業で重視されている	2.ある程度重視されている	3.あまり重視されていない	4.重視されていない	5.わからない	(無回答)	
全体	1,106	47	472	316	30	192	49	
	100.0%	4.2%	42.7%	28.6%	2.7%	17.4%	4.4%	
地域別	1.北海道・東北	129	8	59	42	2	14	4
		100.0%	6.2%	45.7%	32.6%	1.6%	10.9%	3.1%
	2.関東(東京都以外)	168	4	66	56	0	32	10
		100.0%	2.4%	39.3%	33.3%	0.0%	19.0%	6.0%
	3.東京都	173	4	61	54	8	32	14
		100.0%	2.3%	35.3%	31.2%	4.6%	18.5%	8.1%
	4.中部	196	10	86	47	6	35	12
		100.0%	5.1%	43.9%	24.0%	3.1%	17.9%	6.1%
	5.近畿	210	10	88	58	10	39	5
		100.0%	4.8%	41.9%	27.6%	4.8%	18.6%	2.4%
	6.中国・四国	110	4	53	29	3	19	2
		100.0%	3.6%	48.2%	26.4%	2.7%	17.3%	1.8%
	7.九州・沖縄	120	7	59	30	1	21	2
		100.0%	5.8%	49.2%	25.0%	0.8%	17.5%	1.7%
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

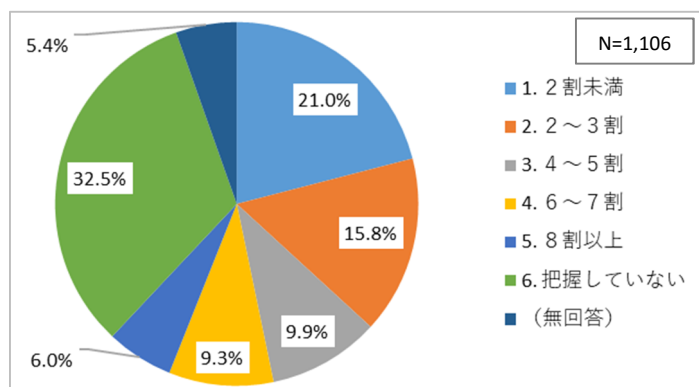
## VIII. インターンシップについて

### (1) 学生のインターンシップへの参加状況について

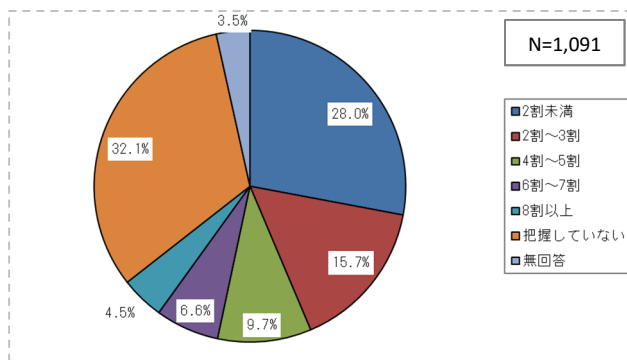
○学生のうち、どのくらいが大学以外の機関のインターンシップへ参加したかを尋ねたところ、「2割未満」との回答が最も多く21.0%、次いで「2割～3割」(15.8%)であった。

学生のうち、どのくらいが大学以外の機関のインターンシップへ参加しましたか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)
1,106	232	175	110	103	66	360	60
100.0%	21.0%	15.8%	9.9%	9.3%	6.0%	32.5%	5.4%



[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)	
全体	1,106	232	175	110	103	66	360	60	
	100.0%	21.0%	15.8%	9.9%	9.3%	6.0%	32.5%	5.4%	
学校種別	1. 国立大学	85	12	16	4	12	2	35	4
		100.0%	14.1%	18.8%	4.7%	14.1%	2.4%	41.2%	4.7%
	2. 公立大学	91	7	11	13	16	3	33	8
		100.0%	7.7%	12.1%	14.3%	17.6%	3.3%	36.3%	8.8%
	3. 私立大学	595	112	111	80	55	21	182	34
		100.0%	18.8%	18.7%	13.4%	9.2%	3.5%	30.6%	5.7%
	4. 公立短期大学	16	5	4	0	0	0	7	0
		100.0%	31.3%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	43.8%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	96	31	11	7	6	98	14
		100.0%	36.5%	11.8%	4.2%	2.7%	2.3%	37.3%	5.3%
	6. 国立高等専門学校	50	0	1	2	12	30	5	0
		100.0%	0.0%	2.0%	4.0%	24.0%	60.0%	10.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	3	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	1	0	1	1	0	0
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表	全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)	
全体	1,106	232	175	110	103	66	360	60	
	100.0%	21.0%	15.8%	9.9%	9.3%	6.0%	32.5%	5.4%	
地域別	1. 北海道・東北	129	22	23	11	7	10	50	6
		100.0%	17.1%	17.8%	8.5%	5.4%	7.8%	38.8%	4.7%
	2. 関東（東京都以外）	168	42	28	14	19	7	49	9
		100.0%	25.0%	16.7%	8.3%	11.3%	4.2%	29.2%	5.4%
	3. 東京都	173	26	30	20	22	6	53	16
		100.0%	15.0%	17.3%	11.6%	12.7%	3.5%	30.6%	9.2%
	4. 中部	196	42	33	25	18	16	48	14
		100.0%	21.4%	16.8%	12.8%	9.2%	8.2%	24.5%	7.1%
	5. 近畿	210	45	30	20	17	10	79	9
		100.0%	21.4%	14.3%	9.5%	8.1%	4.8%	37.6%	4.3%
	6. 中国・四国	110	24	11	13	12	10	36	4
		100.0%	21.8%	10.0%	11.8%	10.9%	9.1%	32.7%	3.6%
	7. 九州・沖縄	120	31	20	7	8	7	45	2
		100.0%	25.8%	16.7%	5.8%	6.7%	5.8%	37.5%	1.7%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

## (2) 学生が参加したインターンシップの機関別割合について

○学生が参加したインターンシップの機関別割合を尋ねたところ、「企業（国内で実施）」においては「8割以上」との回答が多かったが、その他の機関における場合は「2割未満」との回答が多かった。

○また「把握していない」との回答がいずれの機関においても多くを占めている。

上記の学生が参加したインターンシップの機関別割合を御回答ください（各項目当てはまるものを一つ選択）企業（国内で実施）

全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)
1,106	115	41	32	37	431	363	87
100.0%	10.4%	3.7%	2.9%	3.3%	39.0%	32.8%	7.9%

上記の学生が参加したインターンシップの機関別割合を御回答ください（各項目当てはまるものを一つ選択）企業（海外で実施）

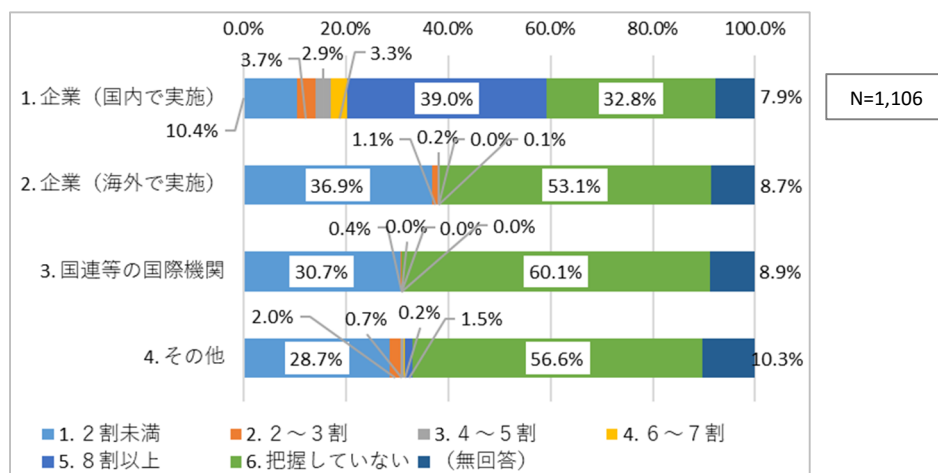
全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)
1,106	408	12	2	0	1	587	96
100.0%	36.9%	1.1%	0.2%	0.0%	0.1%	53.1%	8.7%

上記の学生が参加したインターンシップの機関別割合を御回答ください（各項目当てはまるものを一つ選択）国連等の国際機関

全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)
1,106	339	4	0	0	0	665	98
100.0%	30.7%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	60.1%	8.9%

上記の学生が参加したインターンシップの機関別割合を御回答ください（各項目当てはまるものを一つ選択）その他

全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)
1,106	317	22	8	2	17	626	114
100.0%	28.7%	2.0%	0.7%	0.2%	1.5%	56.6%	10.3%



学校種別クロス集計表	全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)	
全体	1,106	115	41	32	37	431	363	87	
企業（国内で実施）	100.0%	10.4%	3.7%	2.9%	3.3%	39.0%	32.8%	7.9%	
学校種別	1. 国立大学	85	5	4	5	5	28	34	4
		100.0%	5.9%	4.7%	5.9%	5.9%	32.9%	40.0%	4.7%
	2. 公立大学	91	2	4	3	6	33	32	11
		100.0%	2.2%	4.4%	3.3%	6.6%	36.3%	35.2%	12.1%
	3. 私立大学	595	56	22	22	21	239	191	44
		100.0%	9.4%	3.7%	3.7%	3.5%	40.2%	32.1%	7.4%
	4. 公立短期大学	16	3	1	1	0	3	8	0
		100.0%	18.8%	6.3%	6.3%	0.0%	18.8%	50.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	49	10	1	2	80	94	27
		100.0%	18.6%	3.8%	0.4%	0.8%	30.4%	35.7%	10.3%
	6. 国立高等専門学校	50	0	0	0	3	42	4	1
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.0%	84.0%	8.0%	2.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	3	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	0	0	3	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	

学校種別クロス集計表	全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)
全体	1,106	408	12	2	0	1	587	96
企業（海外で実施）	100.0%	36.9%	1.1%	0.2%	0.0%	0.1%	53.1%	8.7%
学校種別	1. 国立大学	85	36	0	0	0	45	4
		100.0%	42.4%	0.0%	0.0%	0.0%	52.9%	4.7%
	2. 公立大学	91	30	2	0	0	47	12
		100.0%	33.0%	2.2%	0.0%	0.0%	51.6%	13.2%
	3. 私立大学	595	206	6	2	0	334	46
		100.0%	34.6%	1.0%	0.3%	0.0%	56.1%	7.7%
	4. 公立短期大学	16	5	0	0	0	11	0
		100.0%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%	68.8%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	84	4	0	0	144	31
		100.0%	31.9%	1.5%	0.0%	0.0%	54.8%	11.8%
	6. 国立高等専門学校	50	41	0	0	0	6	3
		100.0%	82.0%	0.0%	0.0%	0.0%	12.0%	6.0%
	7. 公立高等専門学校	3	3	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	3	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

学校種別クロス集計表	全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)
全体	1,106	339	4	0	0	0	665	98
国連等の国際機関	100.0%	30.7%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	60.1%	8.9%
学校種別	1. 国立大学	85	33	0	0	0	48	4
		100.0%	38.8%	0.0%	0.0%	0.0%	56.5%	4.7%
	2. 公立大学	91	24	0	0	0	55	12
		100.0%	26.4%	0.0%	0.0%	0.0%	60.4%	13.2%
	3. 私立大学	595	162	2	0	0	383	48
		100.0%	27.2%	0.3%	0.0%	0.0%	64.4%	8.1%
	4. 公立短期大学	16	5	0	0	0	11	0
		100.0%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%	68.8%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	76	2	0	0	154	31
		100.0%	28.9%	0.8%	0.0%	0.0%	58.6%	11.8%
	6. 国立高等専門学校	50	34	0	0	0	13	3
		100.0%	68.0%	0.0%	0.0%	0.0%	26.0%	6.0%
	7. 公立高等専門学校	3	2	0	0	0	1	0
		100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	3	0	0	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-



学校種別クロス集計表	全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)	
全体	1,106	317	22	8	2	17	626	114	
その他	100.0%	28.7%	2.0%	0.7%	0.2%	1.5%	56.6%	10.3%	
学校種別	1. 国立大学	85	23	5	3	0	1	48	5
		100.0%	27.1%	5.9%	3.5%	0.0%	1.2%	56.5%	5.9%
	2. 公立大学	91	20	7	1	1	0	48	14
		100.0%	22.0%	7.7%	1.1%	1.1%	0.0%	52.7%	15.4%
	3. 私立大学	595	153	7	2	1	12	360	60
		100.0%	25.7%	1.2%	0.3%	0.2%	2.0%	60.5%	10.1%
	4. 公立短期大学	16	3	1	1	0	0	11	0
		100.0%	18.8%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	68.8%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	76	1	1	0	4	149	32
		100.0%	28.9%	0.4%	0.4%	0.0%	1.5%	56.7%	12.2%
	6. 国立高等専門学校	50	37	1	0	0	0	9	3
		100.0%	74.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	18.0%	6.0%
	7. 公立高等専門学校	3	2	0	0	0	0	1	0
	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	3	0	0	0	0	0	0	
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)	
全体	1,106	115	41	32	37	431	363	87	
企業（国内で実施）	100.0%	10.4%	3.7%	2.9%	3.3%	39.0%	32.8%	7.9%	
地域別	1. 北海道・東北	129	8	6	4	2	55	44	10
		100.0%	6.2%	4.7%	3.1%	1.6%	42.6%	34.1%	7.8%
	2. 関東（東京都以外）	168	22	4	2	5	72	51	12
		100.0%	13.1%	2.4%	1.2%	3.0%	42.9%	30.4%	7.1%
	3. 東京都	173	10	6	5	10	68	52	22
		100.0%	5.8%	3.5%	2.9%	5.8%	39.3%	30.1%	12.7%
	4. 中部	196	21	8	5	9	86	48	19
		100.0%	10.7%	4.1%	2.6%	4.6%	43.9%	24.5%	9.7%
	5. 近畿	210	27	9	8	7	62	83	14
		100.0%	12.9%	4.3%	3.8%	3.3%	29.5%	39.5%	6.7%
	6. 中国・四国	110	9	3	6	3	49	34	6
		100.0%	8.2%	2.7%	5.5%	2.7%	44.5%	30.9%	5.5%
	7. 九州・沖縄	120	18	5	2	1	39	51	4
	100.0%	15.0%	4.2%	1.7%	0.8%	32.5%	42.5%	3.3%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)	
全体	1,106	408	12	2	0	1	587	96	
企業（海外で実施）	100.0%	36.9%	1.1%	0.2%	0.0%	0.1%	53.1%	8.7%	
地域別	1. 北海道・東北	129	42	1	1	0	0	75	10
		100.0%	32.6%	0.8%	0.8%	0.0%	0.0%	58.1%	7.8%
	2. 関東（東京都以外）	168	66	3	0	0	0	85	14
		100.0%	39.3%	1.8%	0.0%	0.0%	0.0%	50.6%	8.3%
	3. 東京都	173	61	2	0	0	0	88	22
		100.0%	35.3%	1.2%	0.0%	0.0%	0.0%	50.9%	12.7%
	4. 中部	196	86	2	0	0	0	87	21
		100.0%	43.9%	1.0%	0.0%	0.0%	0.0%	44.4%	10.7%
	5. 近畿	210	66	1	1	0	0	127	15
		100.0%	31.4%	0.5%	0.5%	0.0%	0.0%	60.5%	7.1%
	6. 中国・四国	110	46	3	0	0	1	52	8
		100.0%	41.8%	2.7%	0.0%	0.0%	0.9%	47.3%	7.3%
	7. 九州・沖縄	120	41	0	0	0	0	73	6
	100.0%	34.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.8%	5.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)
全体	1,106	339	4	0	0	0	665	98
国連等の国際機関	100.0%	30.7%	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	60.1%	8.9%
地域別	1. 北海道・東北	129	40	0	0	0	79	10
		100.0%	31.0%	0.0%	0.0%	0.0%	61.2%	7.8%
	2. 関東（東京都以外）	168	52	0	0	0	102	14
		100.0%	31.0%	0.0%	0.0%	0.0%	60.7%	8.3%
	3. 東京都	173	47	0	0	0	103	23
		100.0%	27.2%	0.0%	0.0%	0.0%	59.5%	13.3%
	4. 中部	196	82	1	0	0	91	22
		100.0%	41.8%	0.5%	0.0%	0.0%	46.4%	11.2%
	5. 近畿	210	54	2	0	0	139	15
		100.0%	25.7%	1.0%	0.0%	0.0%	66.2%	7.1%
	6. 中国・四国	110	37	1	0	0	64	8
		100.0%	33.6%	0.9%	0.0%	0.0%	58.2%	7.3%
	7. 九州・沖縄	120	27	0	0	0	87	6
		100.0%	22.5%	0.0%	0.0%	0.0%	72.5%	5.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

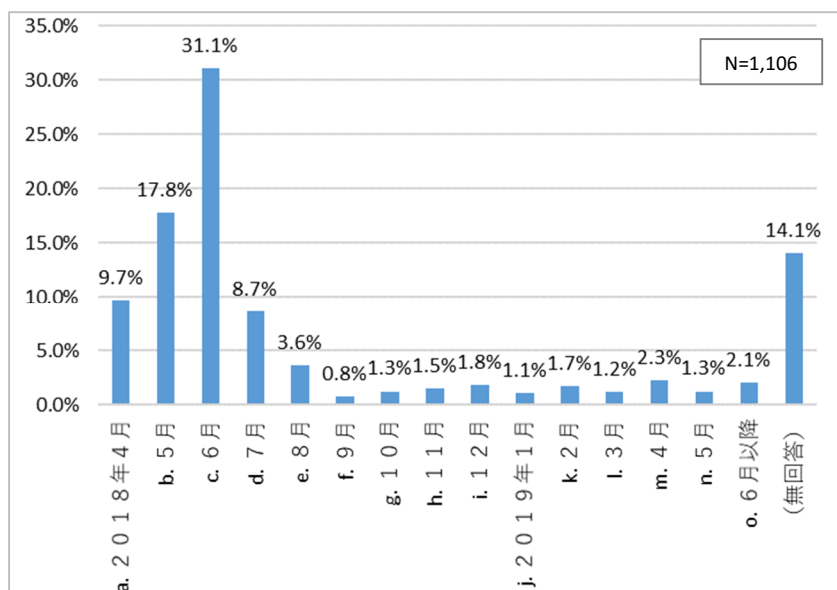
地域別クロス集計表	全体	1. 2割未満	2. 2～3割	3. 4～5割	4. 6～7割	5. 8割以上	6. 把握していない	(無回答)	
全体	1,106	317	22	8	2	17	626	114	
その他	100.0%	28.7%	2.0%	0.7%	0.2%	1.5%	56.6%	10.3%	
地域別	1. 北海道・東北	129	37	2	1	0	3	76	10
		100.0%	28.7%	1.6%	0.8%	0.0%	2.3%	58.9%	7.8%
	2. 関東（東京都以外）	168	55	2	0	1	3	92	15
		100.0%	32.7%	1.2%	0.0%	0.6%	1.8%	54.8%	8.9%
	3. 東京都	173	44	7	1	0	0	94	27
		100.0%	25.4%	4.0%	0.6%	0.0%	0.0%	54.3%	15.6%
	4. 中部	196	71	3	3	0	2	93	24
		100.0%	36.2%	1.5%	1.5%	0.0%	1.0%	47.4%	12.2%
	5. 近畿	210	51	4	0	1	4	128	22
		100.0%	24.3%	1.9%	0.0%	0.5%	1.9%	61.0%	10.5%
	6. 中国・四国	110	33	2	3	0	4	60	8
		100.0%	30.0%	1.8%	2.7%	0.0%	3.6%	54.5%	7.3%
	7. 九州・沖縄	120	26	2	0	0	1	83	8
		100.0%	21.7%	1.7%	0.0%	0.0%	0.8%	69.2%	6.7%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

### (3) 学生がインターンシップの準備を始めた時期について

○学生がインターンシップの準備を始めた時期を尋ねたところ、「2018年6月」が31.1%で最も多く、次いで「2018年5月」(17.8%)であった。

学生がインターンシップの準備（情報収集・エントリー面談等）を始めた時期はいつですか（当てはまるものを一つ選択）

全体	a. 2018年4月	b. 5月	c. 6月	d. 7月	e. 8月	f. 9月	g. 10月	h. 11月	i. 12月	j. 2019年1月	k. 2月	l. 3月	m. 4月	n. 5月	o. 6月以降	(無回答)
1,106	107	197	344	96	40	9	14	17	20	12	19	13	25	14	23	156
100.0%	9.7%	17.8%	31.1%	8.7%	3.6%	0.8%	1.3%	1.5%	1.8%	1.1%	1.7%	1.2%	2.3%	1.3%	2.1%	14.1%



学校種別	全体	a. 2018年4月	b. 5月	c. 6月	d. 7月	e. 8月	f. 9月	g. 10月	h. 11月	i. 12月	j. 2019年1月	k. 2月	l. 3月	m. 4月	n. 5月	o. 6月以降	(無回答)	
全体	1,106	107	197	344	96	40	9	14	17	20	12	19	13	25	14	23	156	
	100.0%	9.7%	17.8%	31.1%	8.7%	3.6%	0.8%	1.3%	1.5%	1.8%	1.1%	1.7%	1.2%	2.3%	1.3%	2.1%	14.1%	
学校種別	1. 国立大学	85	13	26	34	4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	6	
		100.0%	15.3%	30.6%	40.0%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	1.2%	0.0%	0.0%	7.1%
	2. 公立大学	91	4	18	29	8	4	0	1	1	2	3	1	1	1	1	0	17
		100.0%	4.4%	19.8%	31.9%	8.8%	4.4%	0.0%	1.1%	1.1%	2.2%	3.3%	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	0.0%	18.7%
	3. 私立大学	595	57	106	222	63	16	3	7	9	6	6	6	5	12	6	8	63
		100.0%	9.6%	17.8%	37.3%	10.6%	2.7%	0.5%	1.2%	1.5%	1.0%	1.0%	1.0%	0.8%	2.0%	1.0%	1.3%	10.6%
	4. 公立短期大学	16	0	1	6	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	3
		100.0%	0.0%	6.3%	37.5%	6.3%	6.3%	0.0%	6.3%	6.3%	6.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.3%	18.8%
	5. 私立短期大学	263	12	25	46	20	19	6	5	6	11	3	12	5	9	6	13	65
		100.0%	4.6%	9.5%	17.5%	7.6%	7.2%	2.3%	1.9%	2.3%	4.2%	1.1%	4.6%	1.9%	3.4%	2.3%	4.9%	24.7%
	6. 国立高等専門学校	50	21	18	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
		100.0%	42.0%	36.0%	10.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.0%	2.0%	2.0%	4.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
		100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

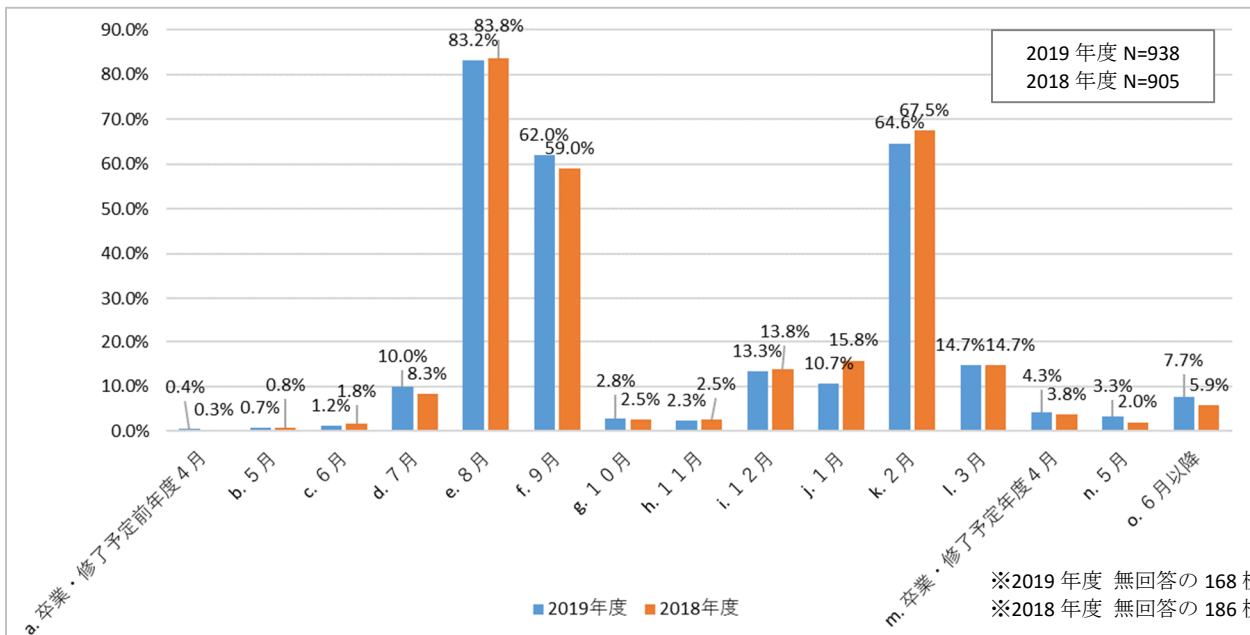
地域別クロス集計表		全体	a. 2018年 4月	b. 5月	c. 6月	d. 7月	e. 8月	f. 9月	g. 10月	h. 11月	i. 12月	j. 2019年 1月	k. 2月	l. 3月	m. 4月	n. 5月	o. 6月以降	(無回答)	
全体		1,106	107	197	344	96	40	9	14	17	20	12	19	13	25	14	23	156	
		100.0%	9.7%	17.8%	31.1%	8.7%	3.6%	0.8%	1.3%	1.5%	1.8%	1.1%	1.7%	1.2%	2.3%	1.3%	2.1%	14.1%	
地域別	1. 北海道・東北	129	14	23	37	11	5	2	2	5	4	1	3	1	1	2	1	17	
		100.0%	10.9%	17.8%	28.7%	8.5%	3.9%	1.6%	1.6%	3.9%	3.1%	0.8%	2.3%	0.8%	0.8%	1.6%	0.8%	13.2%	
	2. 関東（東京都以外）	168	14	25	52	12	6	1	0	3	3	4	3	4	6	2	5	28	
		100.0%	8.3%	14.9%	31.0%	7.1%	3.6%	0.6%	0.0%	1.8%	1.8%	2.4%	1.8%	2.4%	3.6%	1.2%	3.0%	16.7%	
	3. 東京都	173	17	42	61	12	4	2	1	2	1	0	2	0	2	0	0	27	
		100.0%	9.8%	24.3%	35.3%	6.9%	2.3%	1.2%	0.6%	1.2%	0.6%	0.0%	1.2%	0.0%	1.2%	0.0%	0.0%	15.6%	
	4. 中部	196	24	40	51	16	7	1	1	2	3	3	2	1	7	1	3	34	
		100.0%	12.2%	20.4%	26.0%	8.2%	3.6%	0.5%	0.5%	1.0%	1.5%	1.5%	1.0%	0.5%	3.6%	0.5%	1.5%	17.3%	
	5. 近畿	210	17	26	80	16	6	2	2	3	4	3	4	2	3	4	7	31	
		100.0%	8.1%	12.4%	38.1%	7.6%	2.9%	1.0%	1.0%	1.4%	1.9%	1.4%	1.9%	1.0%	1.4%	1.9%	3.3%	14.8%	
	6. 中国・四国	110	9	22	28	12	9	1	4	1	3	0	2	2	3	2	2	10	
		100.0%	8.2%	20.0%	25.5%	10.9%	8.2%	0.9%	3.6%	0.9%	2.7%	0.0%	1.8%	1.8%	2.7%	1.8%	1.8%	9.1%	
	7. 九州・沖縄	120	12	19	35	17	3	0	4	1	2	1	3	3	3	3	3	5	9
		100.0%	10.0%	15.8%	29.2%	14.2%	2.5%	0.0%	3.3%	0.8%	1.7%	0.8%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	2.5%	4.2%	7.5%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

#### (4) 学生が企業のインターンシップに参加した時期について

○学生が企業のインターンシップに参加した時期について尋ねたところ、「2018年8月」が83.2%と最も多く、次いで、「2019年2月」(64.6%)であった。

学生が企業のインターンシップに参加した時期はいつですか（参加の多い順に三つ選択）

全体	a. 2018年 4月	b. 5月	c. 6月	d. 7月	e. 8月	f. 9月	g. 10月	h. 11月	i. 12月	j. 2019年 1月	k. 2月	l. 3月	m. 4月	n. 5月	o. 6月以降
938	4	7	11	94	780	582	26	22	125	100	606	138	40	31	72
	0.4%	0.7%	1.2%	10.0%	83.2%	62.0%	2.8%	2.3%	13.3%	10.7%	64.6%	14.7%	4.3%	3.3%	7.7%



学校種別クロス集計表		全体	a. 2018年 4月	b. 5月	c. 6月	d. 7月	e. 8月	f. 9月	g. 10月	h. 11月	i. 12月	j. 2019年 1月	k. 2月	l. 3月	m. 4月	n. 5月	o. 6月以降
全体		938	4	7	11	94	780	582	26	22	125	100	606	138	40	31	72
			0.4%	0.7%	1.2%	10.0%	83.2%	62.0%	2.8%	2.3%	13.3%	10.7%	64.6%	14.7%	4.3%	3.3%	7.7%
学校種別	1. 国立大学	80	0	0	0	7	73	73	0	1	5	5	64	3	1	1	1
			0.0%	0.0%	0.0%	8.8%	91.3%	91.3%	0.0%	1.3%	6.3%	6.3%	80.0%	3.8%	1.3%	1.3%	1.3%
	2. 公立大学	74	0	0	0	8	63	53	1	0	7	7	53	12	3	2	1
			0.0%	0.0%	0.0%	10.8%	85.1%	71.6%	1.4%	0.0%	9.5%	9.5%	71.6%	16.2%	4.1%	2.7%	1.4%
	3. 私立大学	528	3	5	7	54	455	316	15	14	82	65	364	58	24	17	39
			0.6%	0.9%	1.3%	10.2%	86.2%	59.8%	2.8%	2.7%	15.5%	12.3%	68.9%	11.0%	4.5%	3.2%	7.4%
	4. 公立短期大学	13	0	1	1	3	10	9	0	0	2	1	5	2	0	0	1
			0.0%	7.7%	7.7%	23.1%	76.9%	69.2%	0.0%	0.0%	15.4%	7.7%	38.5%	15.4%	0.0%	0.0%	7.7%
	5. 私立短期大学	189	1	0	3	13	126	80	4	7	25	20	117	50	12	11	29
			0.5%	0.0%	1.6%	6.9%	66.7%	42.3%	2.1%	3.7%	13.2%	10.6%	61.9%	26.5%	6.3%	5.8%	15.3%
6. 国立高等専門学校	48	0	1	0	8	47	46	6	0	4	2	2	12	0	0	1	
		0.0%	2.1%	0.0%	16.7%	97.9%	95.8%	12.5%	0.0%	8.3%	4.2%	4.2%	25.0%	0.0%	0.0%	2.1%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	0	1	3	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
		0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	100.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

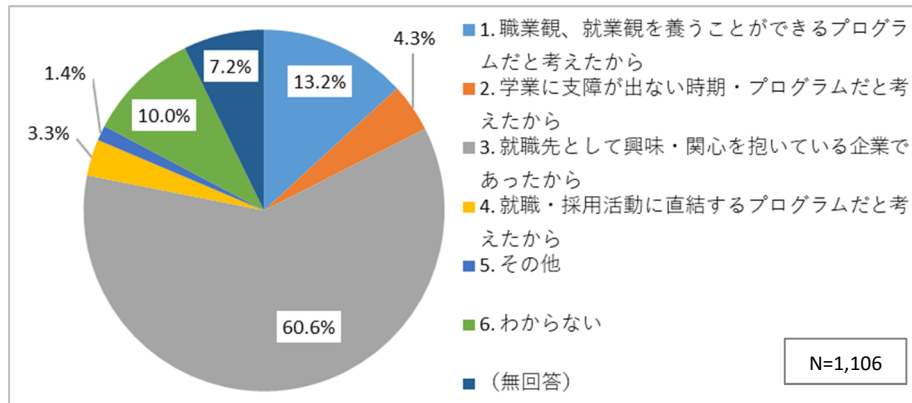
地域別クロス集計表		全体	a. 2018年 4月	b. 5月	c. 6月	d. 7月	e. 8月	f. 9月	g. 10月	h. 11月	i. 12月	j. 2019年 1月	k. 2月	l. 3月	m. 4月	n. 5月	o. 6月以降
全体		938	4	7	11	94	780	582	26	22	125	100	606	138	40	31	72
			0.4%	0.7%	1.2%	10.0%	83.2%	62.0%	2.8%	2.3%	13.3%	10.7%	64.6%	14.7%	4.3%	3.3%	7.7%
地域別	1. 北海道・東北	111	0	1	1	17	86	67	4	2	18	10	65	23	5	4	7
			0.0%	0.9%	0.9%	15.3%	77.5%	60.4%	3.6%	1.8%	16.2%	9.0%	58.6%	20.7%	4.5%	3.6%	6.3%
	2. 関東（東京都以外）	137	3	2	1	9	110	81	4	4	10	15	89	19	7	9	15
			2.2%	1.5%	0.7%	6.6%	80.3%	59.1%	2.9%	2.9%	7.3%	10.9%	65.0%	13.9%	5.1%	6.6%	10.9%
	3. 東京都	145	0	0	3	20	132	89	4	8	24	20	106	15	3	0	1
			0.0%	0.0%	2.1%	13.8%	91.0%	61.4%	2.8%	5.5%	16.6%	13.8%	73.1%	10.3%	2.1%	0.0%	0.7%
	4. 中部	159	0	1	1	11	141	101	2	1	19	17	104	23	4	5	15
			0.0%	0.6%	0.6%	6.9%	88.7%	63.5%	1.3%	0.6%	11.9%	10.7%	65.4%	14.5%	2.5%	3.1%	9.4%
	5. 近畿	178	1	0	2	16	148	106	4	6	27	23	117	26	10	5	12
			0.6%	0.0%	1.1%	9.0%	83.1%	59.6%	2.2%	3.4%	15.2%	12.9%	65.7%	14.6%	5.6%	2.8%	6.7%
6. 中国・四国	98	0	2	2	13	80	67	2	0	13	10	63	12	4	4	7	
		0.0%	2.0%	2.0%	13.3%	81.6%	68.4%	2.0%	0.0%	13.3%	10.2%	64.3%	12.2%	4.1%	4.1%	7.1%	
7. 九州・沖縄	110	0	1	1	8	83	71	6	1	14	5	62	20	7	4	15	
		0.0%	0.9%	0.9%	7.3%	75.5%	64.5%	5.5%	0.9%	12.7%	4.5%	56.4%	18.2%	6.4%	3.6%	13.6%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

### (5) 学生がインターンシップ先を選択する基準について

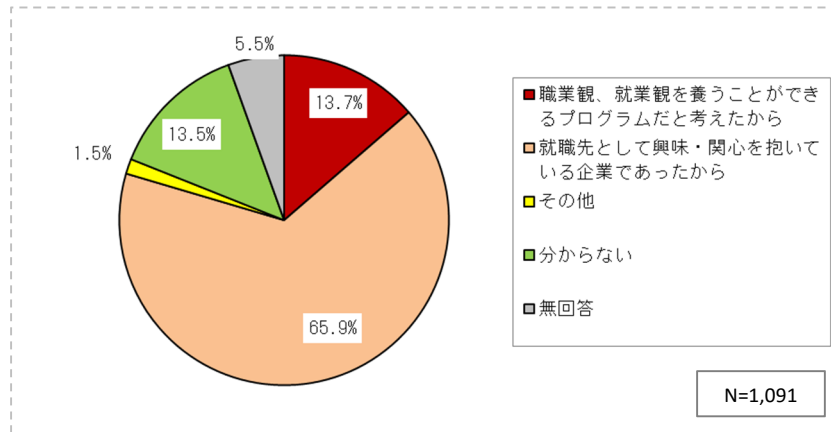
○学生はどのような基準でインターンシップ先を選択しているかを尋ねたところ、「就職先として興味・関心を抱いている企業であったから」が最も多く60.6%で、次いで「職業観・就業観を養うことができるプログラムだと考えたから」(13.2%)であった。

貴学の学生はどのような基準でインターンシップ先を選択していますか（最も当てはまるものを一つ選択）

全体	1. 職業観、就業観を養うことができるプログラムだと考えたから	2. 学業に支障が出ない時期・プログラムだと考えたから	3. 就職先として興味・関心を抱いている企業であったから	4. 就職・採用活動に直結するプログラムだと考えたから	5. その他	6. わからない	(無回答)
1,106	146	48	670	36	15	111	80
100.0%	13.2%	4.3%	60.6%	3.3%	1.4%	10.0%	7.2%



[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1. 職業観、就業観を養うことができるプログラムだと考えたから	2. 学業に支障が出ない時期・プログラムだと考えたから	3. 就職先として興味・関心を抱いている企業であったから	4. 就職・採用活動に直結するプログラムだと考えたから	5. その他	6. わからない	(無回答)	
全体	1,106	146	48	670	36	15	111	80	
	100.0%	13.2%	4.3%	60.6%	3.3%	1.4%	10.0%	7.2%	
学校種別	1. 国立大学	85	6	3	60	2	2	8	4
		100.0%	7.1%	3.5%	70.6%	2.4%	2.4%	9.4%	4.7%
	2. 公立大学	91	9	2	56	4	0	12	8
		100.0%	9.9%	2.2%	61.5%	4.4%	0.0%	13.2%	8.8%
	3. 私立大学	595	76	28	383	23	8	41	36
		100.0%	12.8%	4.7%	64.4%	3.9%	1.3%	6.9%	6.1%
	4. 公立短期大学	16	2	1	10	0	0	2	1
		100.0%	12.5%	6.3%	62.5%	0.0%	0.0%	12.5%	6.3%
	5. 私立短期大学	263	38	11	129	6	5	44	30
		100.0%	14.4%	4.2%	49.0%	2.3%	1.9%	16.7%	11.4%
6. 国立高等専門学校	50	14	3	27	1	0	4	1	
	100.0%	28.0%	6.0%	54.0%	2.0%	0.0%	8.0%	2.0%	
7. 公立高等専門学校	3	1	0	2	0	0	0	0	
	100.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	3	0	0	0	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1.職業観、就業観を養うことができるプログラムだと考えたから	2.学業に支障が出ない時期・プログラムだと考えたから	3.就職先として興味・関心を抱いている企業であったから	4.就職・採用活動に直結するプログラムだと考えたから	5. その他	6. わからない	(無回答)	
全体	1,106	146	48	670	36	15	111	80	
	100.0%	13.2%	4.3%	60.6%	3.3%	1.4%	10.0%	7.2%	
地域別	1. 北海道・東北	129	17	6	77	6	1	13	9
		100.0%	13.2%	4.7%	59.7%	4.7%	0.8%	10.1%	7.0%
	2. 関東（東京都以外）	168	26	9	92	5	1	20	15
		100.0%	15.5%	5.4%	54.8%	3.0%	0.6%	11.9%	8.9%
	3. 東京都	173	20	5	114	4	1	13	16
		100.0%	11.6%	2.9%	65.9%	2.3%	0.6%	7.5%	9.2%
	4. 中部	196	25	12	107	7	3	24	18
		100.0%	12.8%	6.1%	54.6%	3.6%	1.5%	12.2%	9.2%
	5. 近畿	210	30	12	122	11	6	16	13
		100.0%	14.3%	5.7%	58.1%	5.2%	2.9%	7.6%	6.2%
	6. 中国・四国	110	12	2	76	1	3	10	6
		100.0%	10.9%	1.8%	69.1%	0.9%	2.7%	9.1%	5.5%
	7. 九州・沖縄	120	16	2	82	2	0	15	3
		100.0%	13.3%	1.7%	68.3%	1.7%	0.0%	12.5%	2.5%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

## (6) 企業のインターンシップへの認識について

### ① プログラム内容について

○企業のインターンシップについて、そのプログラム内容に関してどのような認識を持っているかを尋ねたところ、インターンシップ全体及び8月頃のインターンシップについての認識では、「就職活動準備に資するものが多い」が最も多く、2月頃やその他の授業期間のインターンシップについては、「実質的な広報活動と考えられるものが多い」が最も多かった。

企業のインターンシップについて、どのような認識をお持ちですか（最も当てはまるものを一つ選択）インターンシップ全体

全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)
1,106	139	467	297	17	12	102	72
100.0%	12.6%	42.2%	26.9%	1.5%	1.1%	9.2%	6.5%

企業のインターンシップについて、どのような認識をお持ちですか（最も当てはまるものを一つ選択）8月頃に行われたインターンシップ

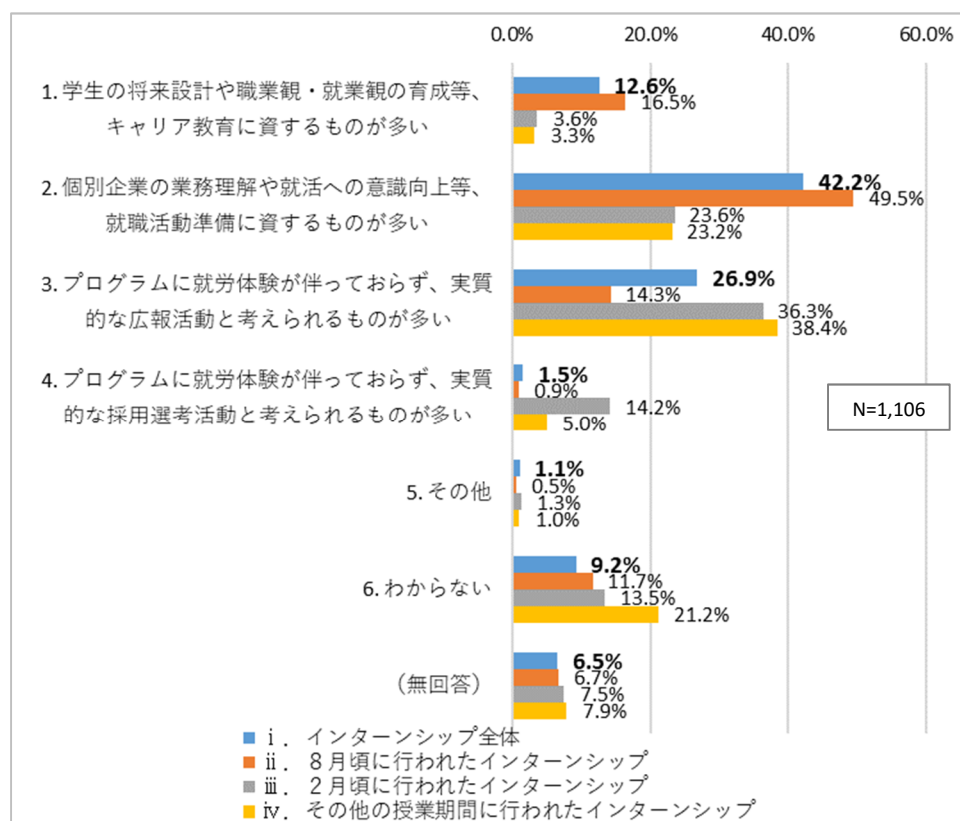
全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)
1,106	182	547	158	10	6	129	74
100.0%	16.5%	49.5%	14.3%	0.9%	0.5%	11.7%	6.7%

企業のインターンシップについて、どのような認識をお持ちですか（最も当てはまるものを一つ選択）2月頃に行われたインターンシップ

全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)
1,106	40	261	402	157	14	149	83
100.0%	3.6%	23.6%	36.3%	14.2%	1.3%	13.5%	7.5%

企業のインターンシップについて、どのような認識をお持ちですか（最も当てはまるものを一つ選択）その他の授業期間に行われたインターンシップ

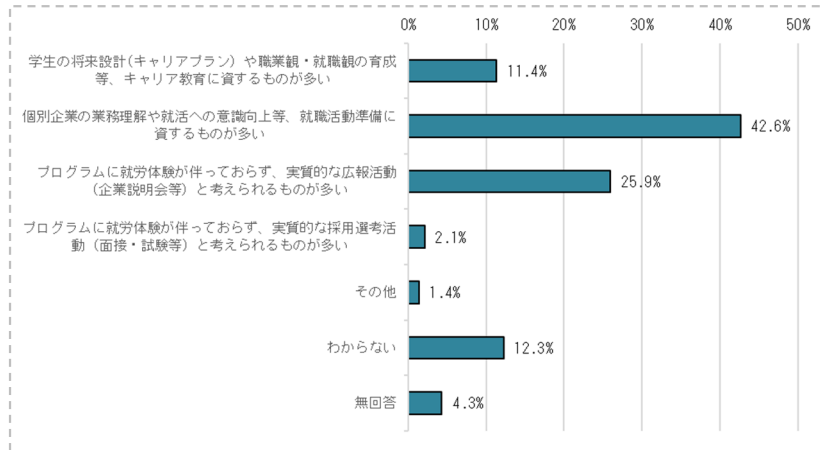
全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)
1,106	36	257	425	55	11	235	87
100.0%	3.3%	23.2%	38.4%	5.0%	1.0%	21.2%	7.9%



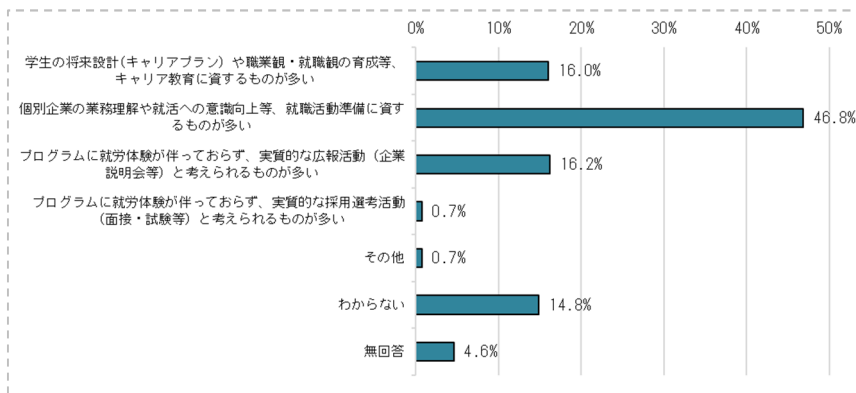
[参考：昨年度調査]

i. インターンシップ全体

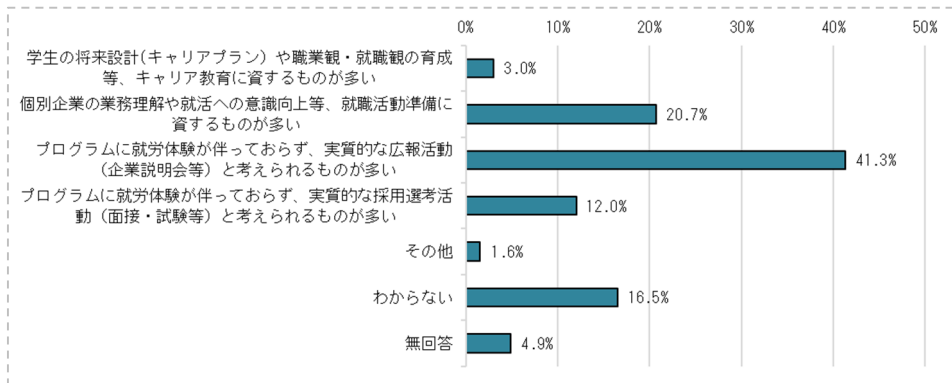




## ii. 8月頃に行われたインターンシップ



## iii. 2月頃行われたインターンシップ



学校種別クロス集計表	全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)
全体	1,106	139	467	297	17	12	102	72
	100.0%	12.6%	42.2%	26.9%	1.5%	1.1%	9.2%	6.5%
学校種別	1. 国立大学	85	11	38	27	1	2	3
		100.0%	12.9%	44.7%	31.8%	1.2%	2.4%	3.5%
	2. 公立大学	91	5	45	17	3	1	11
		100.0%	5.5%	49.5%	18.7%	3.3%	1.1%	12.1%
	3. 私立大学	595	54	261	189	10	7	39
		100.0%	9.1%	43.9%	31.8%	1.7%	1.2%	6.6%
	4. 公立短期大学	16	3	9	1	0	0	2
		100.0%	18.8%	56.3%	6.3%	0.0%	0.0%	12.5%
	5. 私立短期大学	263	36	91	62	3	2	45
		100.0%	13.7%	34.6%	23.6%	1.1%	0.8%	17.1%
	6. 国立高等専門学校	50	26	21	1	0	0	2
		100.0%	52.0%	42.0%	2.0%	0.0%	0.0%	4.0%
	7. 公立高等専門学校	3	2	1	0	0	0	0
		100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	2	1	0	0	0	0
		100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

学校種別クロス集計表	全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)
全体	1,106	182	547	158	10	6	129	74
	100.0%	16.5%	49.5%	14.3%	0.9%	0.5%	11.7%	6.7%
学校種別	1. 国立大学	85	16	51	11	0	2	3
		100.0%	18.8%	60.0%	12.9%	0.0%	2.4%	3.5%
	2. 公立大学	91	11	45	13	1	0	12
		100.0%	12.1%	49.5%	14.3%	1.1%	0.0%	13.2%
	3. 私立大学	595	87	314	98	6	4	51
		100.0%	14.6%	52.8%	16.5%	1.0%	0.7%	8.6%
	4. 公立短期大学	16	2	9	1	0	0	3
		100.0%	12.5%	56.3%	6.3%	0.0%	0.0%	18.8%
	5. 私立短期大学	263	40	101	34	3	0	59
		100.0%	15.2%	38.4%	12.9%	1.1%	0.0%	22.4%
	6. 国立高等専門学校	50	23	24	1	0	0	2
		100.0%	46.0%	48.0%	2.0%	0.0%	0.0%	4.0%
	7. 公立高等専門学校	3	2	1	0	0	0	0
		100.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	1	2	0	0	0	0
		100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

学校種別クロス集計表	全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)	
全体	1,106	40	261	402	157	14	149	83	
	100.0%	3.6%	23.6%	36.3%	14.2%	1.3%	13.5%	7.5%	
学校種別	1. 国立大学	85	6	15	42	13	2	4	3
		100.0%	7.1%	17.6%	49.4%	15.3%	2.4%	4.7%	3.5%
	2. 公立大学	91	1	27	29	12	1	12	9
		100.0%	1.1%	29.7%	31.9%	13.2%	1.1%	13.2%	9.9%
	3. 私立大学	595	16	125	245	106	5	61	37
		100.0%	2.7%	21.0%	41.2%	17.8%	0.8%	10.3%	6.2%
	4. 公立短期大学	16	2	7	2	2	0	2	1
		100.0%	12.5%	43.8%	12.5%	12.5%	0.0%	12.5%	6.3%
	5. 私立短期大学	263	15	74	65	23	1	53	32
		100.0%	5.7%	28.1%	24.7%	8.7%	0.4%	20.2%	12.2%
	6. 国立高等専門学校	50	0	13	17	1	4	14	1
		100.0%	0.0%	26.0%	34.0%	2.0%	8.0%	28.0%	2.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	1	0	1	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	1	0	0	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

学校種別クロス集計表	全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)	
全体	1,106	36	257	425	55	11	235	87	
	100.0%	3.3%	23.2%	38.4%	5.0%	1.0%	21.2%	7.9%	
学校種別	1. 国立大学	85	4	17	47	5	1	8	3
		100.0%	4.7%	20.0%	55.3%	5.9%	1.2%	9.4%	3.5%
	2. 公立大学	91	1	22	30	3	0	26	9
		100.0%	1.1%	24.2%	33.0%	3.3%	0.0%	28.6%	9.9%
	3. 私立大学	595	17	139	265	42	4	89	39
		100.0%	2.9%	23.4%	44.5%	7.1%	0.7%	15.0%	6.6%
	4. 公立短期大学	16	2	6	3	0	0	3	2
		100.0%	12.5%	37.5%	18.8%	0.0%	0.0%	18.8%	12.5%
	5. 私立短期大学	263	11	64	61	5	2	87	33
		100.0%	4.2%	24.3%	23.2%	1.9%	0.8%	33.1%	12.5%
	6. 国立高等専門学校	50	1	9	16	0	4	19	1
		100.0%	2.0%	18.0%	32.0%	0.0%	8.0%	38.0%	2.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	0	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	1	0	0	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表	全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)
全体	1,106	139	467	297	17	12	102	72
	100.0%	12.6%	42.2%	26.9%	1.5%	1.1%	9.2%	6.5%
地域別	1. 北海道・東北	129	16	54	39	2	0	9
		100.0%	12.4%	41.9%	30.2%	1.6%	0.0%	7.0%
	2. 関東（東京都以外）	168	26	66	42	0	1	21
		100.0%	15.5%	39.3%	25.0%	0.0%	0.6%	12.5%
	3. 東京都	173	15	60	61	3	0	17
		100.0%	8.7%	34.7%	35.3%	1.7%	0.0%	9.8%
	4. 中部	196	26	94	37	4	3	16
		100.0%	13.3%	48.0%	18.9%	2.0%	1.5%	8.2%
	5. 近畿	210	15	80	70	6	5	24
		100.0%	7.1%	38.1%	33.3%	2.9%	2.4%	11.4%
	6. 中国・四国	110	22	53	20	1	1	8
		100.0%	20.0%	48.2%	18.2%	0.9%	0.9%	7.3%
	7. 九州・沖縄	120	19	60	28	1	2	7
		100.0%	15.8%	50.0%	23.3%	0.8%	1.7%	5.8%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表	全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)
全体	1,106	182	547	158	10	6	129	74
	100.0%	16.5%	49.5%	14.3%	0.9%	0.5%	11.7%	6.7%
地域別	1. 北海道・東北	129	20	65	22	2	0	11
		100.0%	15.5%	50.4%	17.1%	1.6%	0.0%	8.5%
	2. 関東（東京都以外）	168	27	82	17	4	0	26
		100.0%	16.1%	48.8%	10.1%	2.4%	0.0%	15.5%
	3. 東京都	173	24	81	31	2	0	18
		100.0%	13.9%	46.8%	17.9%	1.2%	0.0%	10.4%
	4. 中部	196	40	98	13	1	3	25
		100.0%	20.4%	50.0%	6.6%	0.5%	1.5%	12.8%
	5. 近畿	210	24	93	49	1	2	30
		100.0%	11.4%	44.3%	23.3%	0.5%	1.0%	14.3%
	6. 中国・四国	110	17	65	12	0	1	10
		100.0%	15.5%	59.1%	10.9%	0.0%	0.9%	9.1%
	7. 九州・沖縄	120	30	63	14	0	0	9
		100.0%	25.0%	52.5%	11.7%	0.0%	0.0%	7.5%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表	全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)	
全体	1,106	40	261	402	157	14	149	83	
	100.0%	3.6%	23.6%	36.3%	14.2%	1.3%	13.5%	7.5%	
地域別	1. 北海道・東北	129	7	34	48	16	1	12	11
		100.0%	5.4%	26.4%	37.2%	12.4%	0.8%	9.3%	8.5%
	2. 関東（東京都以外）	168	13	34	64	12	0	32	13
		100.0%	7.7%	20.2%	38.1%	7.1%	0.0%	19.0%	7.7%
	3. 東京都	173	3	28	72	34	2	17	17
		100.0%	1.7%	16.2%	41.6%	19.7%	1.2%	9.8%	9.8%
	4. 中部	196	3	48	72	23	5	27	18
		100.0%	1.5%	24.5%	36.7%	11.7%	2.6%	13.8%	9.2%
	5. 近畿	210	3	47	71	41	4	33	11
		100.0%	1.4%	22.4%	33.8%	19.5%	1.9%	15.7%	5.2%
	6. 中国・四国	110	6	28	39	14	1	15	7
		100.0%	5.5%	25.5%	35.5%	12.7%	0.9%	13.6%	6.4%
	7. 九州・沖縄	120	5	42	36	17	1	13	6
		100.0%	4.2%	35.0%	30.0%	14.2%	0.8%	10.8%	5.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

地域別クロス集計表	全体	1. 学生の将来設計や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い	2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い	3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動と考えられるものが多い	4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動と考えられるものが多い	5. その他	6. わからない	(無回答)	
全体	1,106	36	257	425	55	11	235	87	
	100.0%	3.3%	23.2%	38.4%	5.0%	1.0%	21.2%	7.9%	
地域別	1. 北海道・東北	129	7	30	55	3	1	21	12
		100.0%	5.4%	23.3%	42.6%	2.3%	0.8%	16.3%	9.3%
	2. 関東（東京都以外）	168	8	44	52	4	0	46	14
		100.0%	4.8%	26.2%	31.0%	2.4%	0.0%	27.4%	8.3%
	3. 東京都	173	3	29	82	17	1	24	17
		100.0%	1.7%	16.8%	47.4%	9.8%	0.6%	13.9%	9.8%
	4. 中部	196	4	51	72	8	4	39	18
		100.0%	2.0%	26.0%	36.7%	4.1%	2.0%	19.9%	9.2%
	5. 近畿	210	2	49	80	16	2	50	11
		100.0%	1.0%	23.3%	38.1%	7.6%	1.0%	23.8%	5.2%
	6. 中国・四国	110	4	19	45	2	1	29	10
		100.0%	3.6%	17.3%	40.9%	1.8%	0.9%	26.4%	9.1%
	7. 九州・沖縄	120	8	35	39	5	2	26	5
		100.0%	6.7%	29.2%	32.5%	4.2%	1.7%	21.7%	4.2%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

## ②実施時期について

○企業のインターンシップについて、その実施時期に関してどのような認識を持っているかを尋ねたところ、8月頃に行われたインターンシップについては「当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない」との回答が54.1%だったが、他の時期に行われたインターンシップについては「当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない」との回答が多かった。

企業のインターンシップについて、どのような認識をお持ちですか（最も当てはまるものを一つ選択） 8月頃に行われたインターンシップ

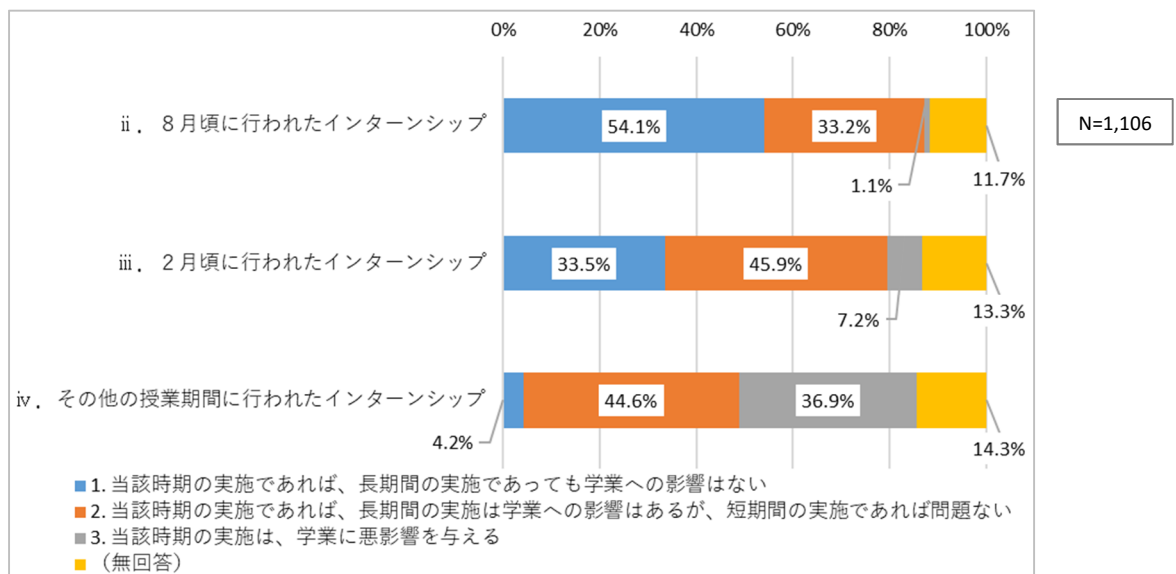
全体	1. 当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない	2. 当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない	3. 当該時期の実施は、学業に悪影響を与える	(無回答)
1,106	598	367	12	129
100.0%	54.1%	33.2%	1.1%	11.7%

企業のインターンシップについて、どのような認識をお持ちですか（最も当てはまるものを一つ選択） 2月頃に行われたインターンシップ

全体	1. 当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない	2. 当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない	3. 当該時期の実施は、学業に悪影響を与える	(無回答)
1,106	371	508	80	147
100.0%	33.5%	45.9%	7.2%	13.3%

企業のインターンシップについて、どのような認識をお持ちですか（最も当てはまるものを一つ選択） その他の授業期間に行われたインターンシップ

全体	1. 当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない	2. 当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない	3. 当該時期の実施は、学業に悪影響を与える	(無回答)
1,106	47	493	408	158
100.0%	4.2%	44.6%	36.9%	14.3%



学校種別クロス集計表	全体	1.当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない	2.当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない	3.当該時期の実施は、学業に悪影響を与える	(無回答)	
全体	1,106	598	367	12	129	
	100.0%	54.1%	33.2%	1.1%	11.7%	
学校種別	1.国立大学	85	51	30	0	4
		100.0%	60.0%	35.3%	0.0%	4.7%
	2.公立大学	91	53	22	1	15
		100.0%	58.2%	24.2%	1.1%	16.5%
	3.私立大学	595	342	188	6	59
		100.0%	57.5%	31.6%	1.0%	9.9%
	4.公立短期大学	16	6	7	0	3
		100.0%	37.5%	43.8%	0.0%	18.8%
	5.私立短期大学	263	103	108	5	47
		100.0%	39.2%	41.1%	1.9%	17.9%
	6.国立高等専門学校	50	37	12	0	1
		100.0%	74.0%	24.0%	0.0%	2.0%
	7.公立高等専門学校	3	3	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	8.私立高等専門学校	3	3	0	0	0
		100.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-

学校種別クロス集計表	全体	1.当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない	2.当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない	3.当該時期の実施は、学業に悪影響を与える	(無回答)	
全体	1,106	371	508	80	147	
	100.0%	33.5%	45.9%	7.2%	13.3%	
学校種別	1.国立大学	85	22	50	8	5
		100.0%	25.9%	58.8%	9.4%	5.9%
	2.公立大学	91	30	39	7	15
		100.0%	33.0%	42.9%	7.7%	16.5%
	3.私立大学	595	232	270	25	68
		100.0%	39.0%	45.4%	4.2%	11.4%
	4.公立短期大学	16	4	9	0	3
		100.0%	25.0%	56.3%	0.0%	18.8%
	5.私立短期大学	263	80	124	7	52
		100.0%	30.4%	47.1%	2.7%	19.8%
	6.国立高等専門学校	50	3	15	28	4
		100.0%	6.0%	30.0%	56.0%	8.0%
	7.公立高等専門学校	3	0	0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	8.私立高等専門学校	3	0	1	2	0
		100.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-

学校種別クロス集計表	全体	1.当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない	2.当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない	3.当該時期の実施は、学業に悪影響を与える	(無回答)	
全体	1,106	47	493	408	158	
	100.0%	4.2%	44.6%	36.9%	14.3%	
学校種別	1. 国立大学	85	0	38	42	5
		100.0%	0.0%	44.7%	49.4%	5.9%
	2. 公立大学	91	2	40	33	16
		100.0%	2.2%	44.0%	36.3%	17.6%
	3. 私立大学	595	27	277	222	69
		100.0%	4.5%	46.6%	37.3%	11.6%
	4. 公立短期大学	16	1	8	3	4
		100.0%	6.3%	50.0%	18.8%	25.0%
	5. 私立短期大学	263	17	114	73	59
		100.0%	6.5%	43.3%	27.8%	22.4%
	6. 国立高等専門学校	50	0	16	29	5
		100.0%	0.0%	32.0%	58.0%	10.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-

地域別クロス集計表	全体	1.当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない	2.当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない	3.当該時期の実施は、学業に悪影響を与える	(無回答)	
全体	1,106	598	367	12	129	
	100.0%	54.1%	33.2%	1.1%	11.7%	
地域別	1. 北海道・東北	129	76	39	2	12
		100.0%	58.9%	30.2%	1.6%	9.3%
	2. 関東（東京都以外）	168	83	60	1	24
		100.0%	49.4%	35.7%	0.6%	14.3%
	3. 東京都	173	96	49	4	24
		100.0%	55.5%	28.3%	2.3%	13.9%
	4. 中部	196	107	61	3	25
		100.0%	54.6%	31.1%	1.5%	12.8%
	5. 近畿	210	107	74	0	29
		100.0%	51.0%	35.2%	0.0%	13.8%
	6. 中国・四国	110	62	40	2	6
		100.0%	56.4%	36.4%	1.8%	5.5%
	7. 九州・沖縄	120	67	44	0	9
	100.0%	55.8%	36.7%	0.0%	7.5%	
(無回答)	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	



地域別クロス集計表	全体	1.当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない	2.当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない	3.当該時期の実施は、学業に悪影響を与える	(無回答)	
全体	1,106	371	508	80	147	
	100.0%	33.5%	45.9%	7.2%	13.3%	
地域別	1.北海道・東北	129	39	66	10	14
		100.0%	30.2%	51.2%	7.8%	10.9%
	2.関東(東京都以外)	168	57	73	11	27
		100.0%	33.9%	43.5%	6.5%	16.1%
	3.東京都	173	73	67	8	25
		100.0%	42.2%	38.7%	4.6%	14.5%
	4.中部	196	58	89	19	30
		100.0%	29.6%	45.4%	9.7%	15.3%
	5.近畿	210	67	102	12	29
		100.0%	31.9%	48.6%	5.7%	13.8%
6.中国・四国	110	38	54	8	10	
	100.0%	34.5%	49.1%	7.3%	9.1%	
7.九州・沖縄	120	39	57	12	12	
	100.0%	32.5%	47.5%	10.0%	10.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	

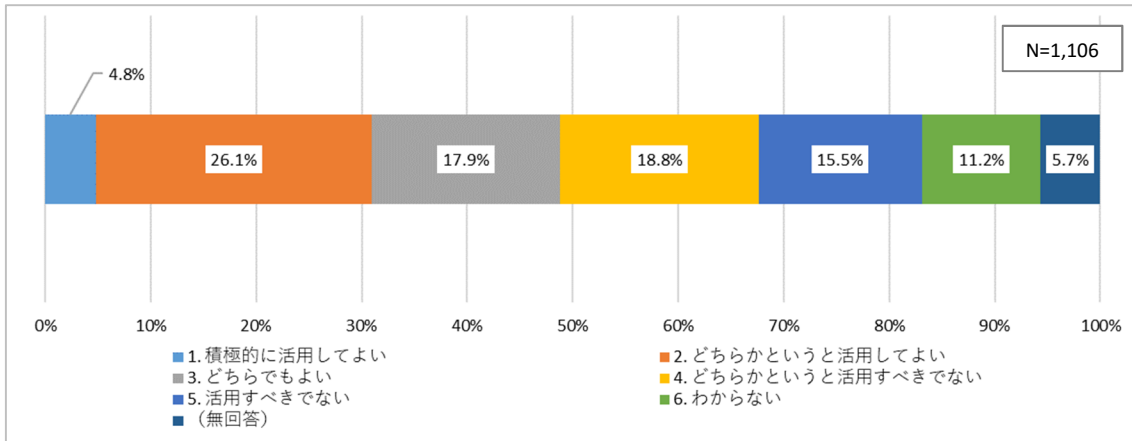
地域別クロス集計表	全体	1.当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない	2.当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない	3.当該時期の実施は、学業に悪影響を与える	(無回答)	
全体	1,106	47	493	408	158	
	100.0%	4.2%	44.6%	36.9%	14.3%	
地域別	1.北海道・東北	129	10	65	38	16
		100.0%	7.8%	50.4%	29.5%	12.4%
	2.関東(東京都以外)	168	7	67	65	29
		100.0%	4.2%	39.9%	38.7%	17.3%
	3.東京都	173	6	76	64	27
		100.0%	3.5%	43.9%	37.0%	15.6%
	4.中部	196	8	85	74	29
		100.0%	4.1%	43.4%	37.8%	14.8%
	5.近畿	210	8	104	67	31
		100.0%	3.8%	49.5%	31.9%	14.8%
6.中国・四国	110	3	45	48	14	
	100.0%	2.7%	40.9%	43.6%	12.7%	
7.九州・沖縄	120	5	51	52	12	
	100.0%	4.2%	42.5%	43.3%	10.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	

### (7) インターンシップで得た学生情報の広報活動・採用選考活動への活用について

○インターンシップで得た学生情報を広報活動・採用選考活動へ活用することについてどう考えるかを尋ねたところ、「積極的に活用してよい」「どちらかという活用してよい」との回答が30.9%であった一方で、「どちらかという活用すべきでない」「活用すべきでない」との回答は34.3%であった。

現在、インターンシップで得た学生情報を採用活動に使用することは原則認めていませんが、広報活動・採用選考活動へ活用することについてどう考えますか(当てはまるものを一つ選択)

全体	1.積極的に活用してよい	2.どちらかという活用してよい	3.どちらでもよい	4.どちらかという活用すべきでない	5.活用すべきでない	6.わからない	(無回答)
1,106	53	289	198	208	171	124	63
100.0%	4.8%	26.1%	17.9%	18.8%	15.5%	11.2%	5.7%



学校種別クロス集計表	全体	1. 積極的に活用してよい	2. どちらかという活用してよい	3. どちらでもよい	4. どちらかという活用すべきでない	5. 活用すべきでない	6. わからない	(無回答)	
全体	1,106	53	289	198	208	171	124	63	
	100.0%	4.8%	26.1%	17.9%	18.8%	15.5%	11.2%	5.7%	
学校種別	1. 国立大学	85	1	18	14	20	21	8	3
		100.0%	1.2%	21.2%	16.5%	23.5%	24.7%	9.4%	3.5%
	2. 公立大学	91	4	18	20	11	17	13	8
		100.0%	4.4%	19.8%	22.0%	12.1%	18.7%	14.3%	8.8%
	3. 私立大学	595	30	169	95	122	89	58	32
		100.0%	5.0%	28.4%	16.0%	20.5%	15.0%	9.7%	5.4%
	4. 公立短期大学	16	1	3	3	4	1	4	0
		100.0%	6.3%	18.8%	18.8%	25.0%	6.3%	25.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	11	68	58	40	30	37	19
		100.0%	4.2%	25.9%	22.1%	15.2%	11.4%	14.1%	7.2%
6. 国立高等専門学校	50	5	11	8	10	11	4	1	
	100.0%	10.0%	22.0%	16.0%	20.0%	22.0%	8.0%	2.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	1	0	0	2	0	0	
	100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	1	1	0	1	0	0	0	
	100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

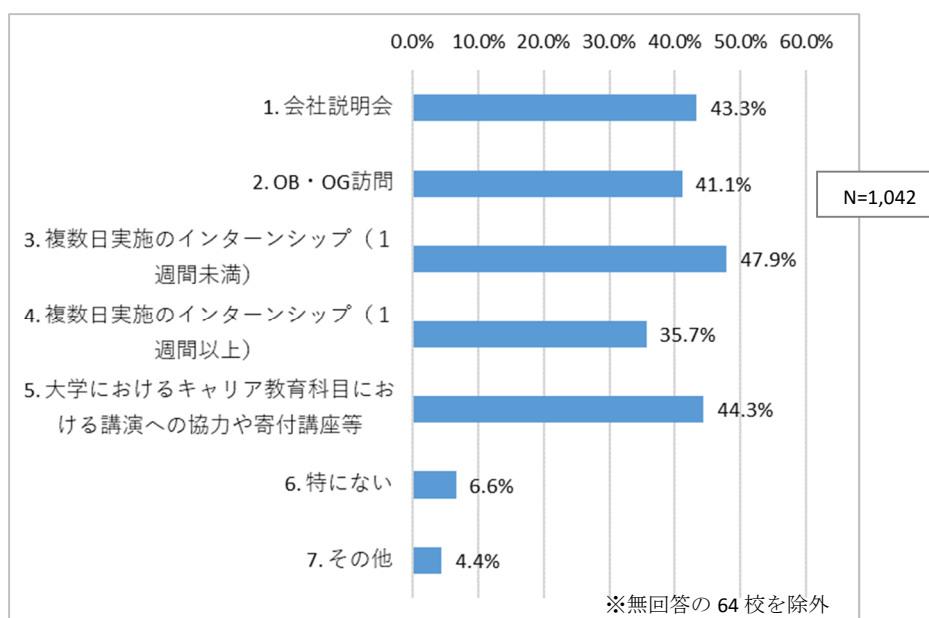
地域別クロス集計表	全体	1. 積極的に活用してよい	2. どちらかという活用してよい	3. どちらでもよい	4. どちらかという活用すべきでない	5. 活用すべきでない	6. わからない	(無回答)	
全体	1,106	53	289	198	208	171	124	63	
	100.0%	4.8%	26.1%	17.9%	18.8%	15.5%	11.2%	5.7%	
地域別	1. 北海道・東北	129	7	34	21	25	23	12	7
		100.0%	5.4%	26.4%	16.3%	19.4%	17.8%	9.3%	5.4%
	2. 関東（東京都以外）	168	8	40	30	34	23	23	10
		100.0%	4.8%	23.8%	17.9%	20.2%	13.7%	13.7%	6.0%
	3. 東京都	173	6	43	26	35	24	23	16
		100.0%	3.5%	24.9%	15.0%	20.2%	13.9%	13.3%	9.2%
	4. 中部	196	8	43	46	34	33	19	13
		100.0%	4.1%	21.9%	23.5%	17.3%	16.8%	9.7%	6.6%
	5. 近畿	210	9	70	41	33	22	25	10
		100.0%	4.3%	33.3%	19.5%	15.7%	10.5%	11.9%	4.8%
6. 中国・四国	110	7	28	14	25	26	6	4	
	100.0%	6.4%	25.5%	12.7%	22.7%	23.6%	5.5%	3.6%	
7. 九州・沖縄	120	8	31	20	22	20	16	3	
	100.0%	6.7%	25.8%	16.7%	18.3%	16.7%	13.3%	2.5%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	

(8) 学生が自ら職業を選択できる能力を身に付けるために企業に取り組んでもらいたいと考えるものについて

○ 個々人の個性や適性に応じた職業を学生自ら選択できる能力を学生が身に付けるために、現状と比べて企業に取り組んでもらいたいと考えるものを尋ねたところ、「複数日実施のインターンシップ（1週間未満）」、「大学におけるキャリア教育科目における講演への協力や寄付講座等」「会社説明会」といった回答が多くみられた。

学生の職業観や勤労観を涵養し、個々人の個性や適性に応じた職業を学生自ら選択できる能力を学生が身に付けるために、現状と比べて企業に取り組んでもらいたいと考えるものは何ですか（当てはまるものを三つまで選択）

全体	1. 会社説明会	2. OB・OG訪問	3. 複数日実施のインターンシップ（1週間未満）	4. 複数日実施のインターンシップ（1週間以上）	5. 大学におけるキャリア教育科目における講演への協力や寄付講座等	6. 特にない	7. その他
1,042	451	428	499	372	462	69	46
	43.3%	41.1%	47.9%	35.7%	44.3%	6.6%	4.4%



学校種別クロス集計表	全体	1.会社説明会	2.OB・OG訪問	3.複数日実施のインターンシップ (1週間未満)	4.複数日実施のインターンシップ (1週間以上)	5.大学におけるキャリア教育科目における講演への協力や寄付講座等	6.特にない	7.その他	
全体	1,042	451	428	499	372	462	69	46	
		43.3%	41.1%	47.9%	35.7%	44.3%	6.6%	4.4%	
学校種別	1. 国立大学	82	30	45	31	45	37	4	4
			36.6%	54.9%	37.8%	54.9%	45.1%	4.9%	4.9%
	2. 公立大学	83	33	34	36	32	27	8	3
			39.8%	41.0%	43.4%	38.6%	32.5%	9.6%	3.6%
	3. 私立大学	563	247	232	294	203	264	30	26
			43.9%	41.2%	52.2%	36.1%	46.9%	5.3%	4.6%
	4. 公立短期大学	16	8	6	8	4	7	2	1
			50.0%	37.5%	50.0%	25.0%	43.8%	12.5%	6.3%
	5. 私立短期大学	243	111	79	115	58	108	20	11
			45.7%	32.5%	47.3%	23.9%	44.4%	8.2%	4.5%
6. 国立高等専門学校	49	22	28	13	27	16	4	1	
		44.9%	57.1%	26.5%	55.1%	32.7%	8.2%	2.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	2	1	1	2	1	0	
		0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	66.7%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	2	1	2	1	0	0	
		0.0%	66.7%	33.3%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
		-	-	-	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1.会社説明会	2.OB・OG訪問	3.複数日実施のインターンシップ (1週間未満)	4.複数日実施のインターンシップ (1週間以上)	5.大学におけるキャリア教育科目における講演への協力や寄付講座等	6.特にない	7.その他	
全体	1,042	451	428	499	372	462	69	46	
		43.3%	41.1%	47.9%	35.7%	44.3%	6.6%	4.4%	
地域別	1. 北海道・東北	122	53	46	55	44	42	9	11
			43.4%	37.7%	45.1%	36.1%	34.4%	7.4%	9.0%
	2. 関東(東京都以外)	158	70	64	75	51	71	11	4
			44.3%	40.5%	47.5%	32.3%	44.9%	7.0%	2.5%
	3. 東京都	158	61	69	83	63	67	5	7
			38.6%	43.7%	52.5%	39.9%	42.4%	3.2%	4.4%
	4. 中部	183	77	69	74	73	75	15	6
			42.1%	37.7%	40.4%	39.9%	41.0%	8.2%	3.3%
	5. 近畿	198	88	76	102	64	93	12	13
			44.4%	38.4%	51.5%	32.3%	47.0%	6.1%	6.6%
6. 中国・四国	106	48	48	56	39	52	7	3	
		45.3%	45.3%	52.8%	36.8%	49.1%	6.6%	2.8%	
7. 九州・沖縄	117	54	56	54	38	62	10	2	
		46.2%	47.9%	46.2%	32.5%	53.0%	8.5%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
		-	-	-	-	-	-	-	

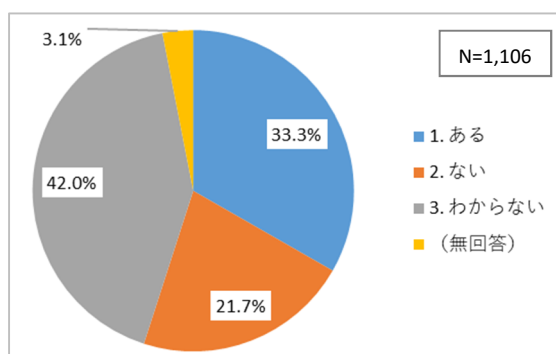
## Ⅸ. 2020年度の就職・採用活動について

### (1) 2020年度の就職活動にとっての不安や課題について

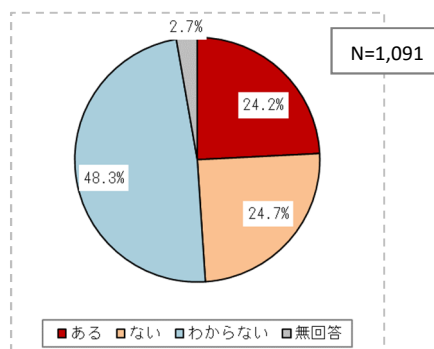
○2020年度の就職・採用活動がオリンピック・パラリンピック大会期間と就職・採用活動時期が重なることに伴い、就職活動にとって不安や課題と考えることはあるか尋ねたところ、「ある」との回答が33.3%であった。

2020年度の就職・採用活動は、オリンピック・パラリンピック大会期間と就職・採用活動時期が重なりますが、就職活動にとって不安や課題と考えることはありますか（当てはまるものを一つ選択）

全体	1. ある	2. ない	3. わからない	(無回答)
1,106	368	240	464	34
100.0%	33.3%	21.7%	42.0%	3.1%



[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	3. わからない	(無回答)	
全体	1,106	368	240	464	34	
	100.0%	33.3%	21.7%	42.0%	3.1%	
学校種別	1. 国立大学	85	46	8	29	2
		100.0%	54.1%	9.4%	34.1%	2.4%
	2. 公立大学	91	31	14	40	6
		100.0%	34.1%	15.4%	44.0%	6.6%
	3. 私立大学	595	227	110	236	22
		100.0%	38.2%	18.5%	39.7%	3.7%
	4. 公立短期大学	16	3	4	9	0
		100.0%	18.8%	25.0%	56.3%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	50	90	119	4
		100.0%	19.0%	34.2%	45.2%	1.5%
	6. 国立高等専門学校	50	10	12	28	0
		100.0%	20.0%	24.0%	56.0%	0.0%
7. 公立高等専門学校	3	1	0	2	0	
	100.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	2	1	0	
	100.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	

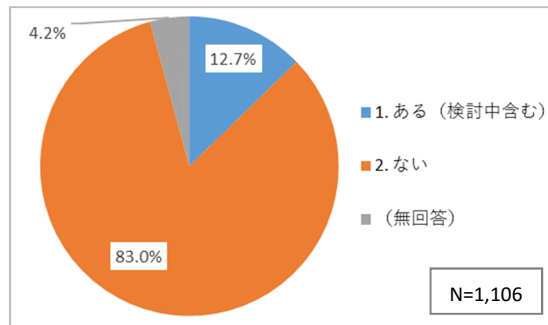
地域別クロス集計表	全体	1. ある	2. ない	3. わからない	(無回答)	
全体	1,106	368	240	464	34	
	100.0%	33.3%	21.7%	42.0%	3.1%	
地域別	1. 北海道・東北	129	58	24	44	3
		100.0%	45.0%	18.6%	34.1%	2.3%
	2. 関東(東京都以外)	168	66	28	68	6
		100.0%	39.3%	16.7%	40.5%	3.6%
	3. 東京都	173	70	22	70	11
		100.0%	40.5%	12.7%	40.5%	6.4%
	4. 中部	196	47	46	95	8
		100.0%	24.0%	23.5%	48.5%	4.1%
	5. 近畿	210	54	58	94	4
		100.0%	25.7%	27.6%	44.8%	1.9%
	6. 中国・四国	110	37	30	42	1
		100.0%	33.6%	27.3%	38.2%	0.9%
7. 九州・沖縄	120	36	32	51	1	
	100.0%	30.0%	26.7%	42.5%	0.8%	
(無回答)	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	

## (2) 2020年度の就職活動のための特別な対応について

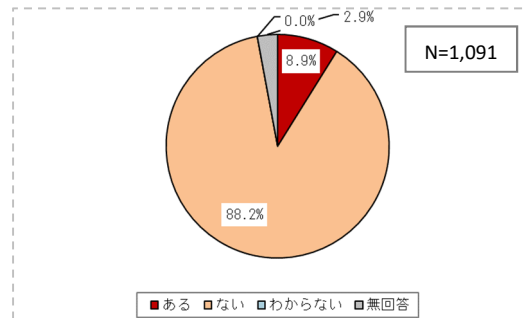
○現時点において、2020年度の就職活動のために特別な対応を行う予定の有無を尋ねたところ、「ある(検討中含む)」との回答は12.7%であった。

現時点において、2020年度の就職活動のために通常の就職支援とは別に特別な対応を行う予定はありますか(当てはまるものを一つ選択)

全体	1. ある(検討中含む)	2. ない	(無回答)
1,106	141	918	47
100.0%	12.7%	83.0%	4.2%



[参考：昨年度調査]



学校種別クロス集計表	全体	1. ある (検討中含む)	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	141	918	47	
	100.0%	12.7%	83.0%	4.2%	
学校種別	1. 国立大学	85	11	72	2
		100.0%	12.9%	84.7%	2.4%
	2. 公立大学	91	5	79	7
		100.0%	5.5%	86.8%	7.7%
	3. 私立大学	595	96	471	28
		100.0%	16.1%	79.2%	4.7%
	4. 公立短期大学	16	2	14	0
		100.0%	12.5%	87.5%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	24	230	9
		100.0%	9.1%	87.5%	3.4%
6. 国立高等専門学校	50	2	47	1	
	100.0%	4.0%	94.0%	2.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	3	0	
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	1	2	0	
	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1. ある (検討中含む)	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	141	918	47	
	100.0%	12.7%	83.0%	4.2%	
地域別	1. 北海道・東北	129	15	109	5
		100.0%	11.6%	84.5%	3.9%
	2. 関東 (東京都以外)	168	29	130	9
		100.0%	17.3%	77.4%	5.4%
	3. 東京都	173	30	130	13
		100.0%	17.3%	75.1%	7.5%
	4. 中部	196	18	167	11
		100.0%	9.2%	85.2%	5.6%
	5. 近畿	210	24	181	5
		100.0%	11.4%	86.2%	2.4%
	6. 中国・四国	110	13	95	2
		100.0%	11.8%	86.4%	1.8%
	7. 九州・沖縄	120	12	106	2
		100.0%	10.0%	88.3%	1.7%
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	



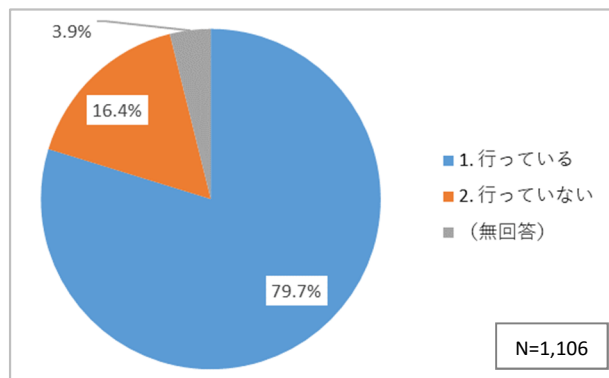
## X. その他

### (1) 卒業後の学生への支援について

○卒業後の学生への支援を行っているかについて尋ねたところ、「行っている（検討中含む）」との回答が79.7%であった。

申合せにおいて、企業等に対して、卒業・修了後少なくとも3年間は新規卒業・修了予定者の採用枠に応募できるような募集条件を設定するなど、適切な対応を求めているところですが、大学等においては、卒業後の学生への支援を行っていますか（当てはまるもの一つ選択）

全体	1. ある（検討中含む）	2. ない	（無回答）
1,106	882	181	43
100.0%	79.7%	16.4%	3.9%



学校種別クロス集計表	全体	1. ある（検討中含む）	2. ない	（無回答）	
全体	1,106	882	181	43	
	100.0%	79.7%	16.4%	3.9%	
学校種別	1. 国立大学	85	71	12	2
		100.0%	83.5%	14.1%	2.4%
	2. 公立大学	91	62	22	7
		100.0%	68.1%	24.2%	7.7%
	3. 私立大学	595	501	66	28
		100.0%	84.2%	11.1%	4.7%
	4. 公立短期大学	16	9	7	0
		100.0%	56.3%	43.8%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	217	40	6
		100.0%	82.5%	15.2%	2.3%
	6. 国立高等専門学校	50	19	31	0
		100.0%	38.0%	62.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	3	1	2	0
		100.0%	33.3%	66.7%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	2	1	0
		100.0%	66.7%	33.3%	0.0%
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

地域別クロス集計表	全体	1. ある (検討中含む)	2. ない	(無回答)	
全体	1,106	882	181	43	
	100.0%	79.7%	16.4%	3.9%	
地域別	1. 北海道・東北	129	100	25	4
		100.0%	77.5%	19.4%	3.1%
	2. 関東 (東京都以外)	168	133	28	7
		100.0%	79.2%	16.7%	4.2%
	3. 東京都	173	147	15	11
		100.0%	85.0%	8.7%	6.4%
	4. 中部	196	141	45	10
		100.0%	71.9%	23.0%	5.1%
	5. 近畿	210	178	26	6
		100.0%	84.8%	12.4%	2.9%
	6. 中国・四国	110	87	22	1
		100.0%	79.1%	20.0%	0.9%
	7. 九州・沖縄	120	96	20	4
		100.0%	80.0%	16.7%	3.3%
(無回答)	0	0	0	0	
	-	-	-	-	

## 4. 調査票

### 調査票

#### 2019年度就職・採用活動に関する調査（大学等）

##### 【本調査について】

文部科学省では、今年度も就職問題懇談会の協力を得て、2019年度の就職・採用活動の実態を把握し、今後の就職・採用活動の円滑な実施の検討に資することを目的とし、本調査を実施します。

調査の趣旨については、同封の「2019年度就職・採用活動に関する調査」の実施について（依頼）にまとめておりますので、各大学、短期大学、高等専門学校においては、趣旨を御理解の上、御協力を御願ひ致します。

本調査結果については、とりまとめ次第、公表いたしますが、大学等関係団体の代表から構成され、大学等卒業・修了予定者の在り方について検討・協議を行う就職問題懇談会において、就職・採用活動の在り方に関する議論や経済団体との意見交換を行う際に活用させていただきます。

##### 【回答にあたってのお願い】

本調査は、文部科学省が実施するものですが、調査票の送付、回収、集計については、委託会社であるテントセント株式会社が行います。

- ①回答は、設問の中で特別な指示のない限り、2019年8月1日時点の状況について、御回答下さい。
- ②回答は、担当者の個人的意見を記入したり、就職担当部局のみの意見で回答するのではなく、学内で役員会や理事会に諮ったり、学内執行部の了承を得るなどして、大学、短期大学、高等専門学校としての回答を回答票に御記入下さい。
- ③学部により回答が異なる場合は、主なものを御記入願います。
- ④大学院を設置している大学については、特に指示が無い限り、「学部生」と「大学院生」（修士課程・専門職学位課程）全体の状況について御回答願います。
- ⑤高等専門学校については、本科と専攻科の双方を合わせて御回答願います。
- ⑥提出に当たっては、回答票のみをメールにて御提出願います。その際、ファイル名に学校名と4ケタの学校調査番号を記載下さい。（例えば、学校調査番号「9999」の「文科大学」という大学が提出する場合は、ファイル名は次のとおりとなります。【回答票】9999 文科大学.xlsx）
- ⑦御提出は2019年8月7日（水）までをお願い致します。

（提出先メールアドレス：mext2019@tentosento.com）

- ⑧回答票を記入するにあたり、御質問がございましたら、委託会社であるテントセント株式会社までお問い合わせ下さい。質問内容に応じ、テントセント株式会社又は文部科学省より回答致します。  
（問い合わせ先 メール：上記提出先メールアドレス。電話：（テントセント株式会社）03-3268-3363）
- ⑨本調査で提供いただいた情報については、個別の回答結果が第三者に漏洩することがないように管理します。但し、調査結果を公表する際に必要な場合は、回答者が特定されないようにした上で、個別の回答結果を公表する場合があります。

### 【用語の定義】

- ・本調査における「大学等」とは、大学、短期大学、高等専門学校を指しています。
- ・「就職活動」とは、学生が具体的な就職先を決定するための活動として、会社説明会への参加、エントリーシートの記入・提出、企業訪問など企業の「採用活動」に対応して行う活動を指します。
- ・「採用活動」は「広報活動」と「採用選考活動」に分けられます。「広報活動」とは、企業が採用予定数や選考スケジュールなど採用を目的とした情報を学生に対して発信する活動であって採用のための実質的な選考とならない活動を指します。「採用選考活動」とは、企業が面接等の採用のための実質的な選考を行う活動であって、採用のために参加が必須となる活動を指します。
- ・「就職活動」と「採用活動」を合わせたものを「就職・採用活動」とします。
- ・「本年度」とは、2019年度（令和元年度）を指し、「本年度の就職・採用活動」とは2020年（令和2年）3月卒業・修了予定者の就職・採用活動を指します。
- ・本調査設問中の「申合せ」とは、「2019年度大学、短期大学及び高等専門学校卒業・修了予定者に係る就職について（申合せ）」（平成30年3月30日 就職問題懇談会）を指します。

### 【はじめに】

回答票に以下の項目を御記入いただいてから、各設問に御回答下さい。

学校名（ ）  
学校調査番号【学校基本調査時の固有4桁番号を記入】（ ）  
設置者（ ）※法人名です。  
所在地【都道府県名】（ ）  
就職担当責任者（氏名、職名： ）  
記入担当者（氏名、部署： ）  
連絡先（TEL： FAX： E-mail： ）

### I. 貴学のことについて伺います。

（問1）貴学の学校種別について御回答下さい。（一つ選択）

1. 国立大学 2. 公立大学 3. 私立大学 4. 公立短期大学 5. 私立短期大学  
6. 国立高等専門学校 7. 公立高等専門学校 8. 私立高等専門学校

（問1）で1.～3. と御回答いただいた大学にお伺いします。

（問2）貴学は大学院を設置していますか。（一つ選択）

1. 設置している 2. 設置していない

全ての大学等にお伺いします。

（問3）貴学が設置している学部（学科）、研究科について、当てはまるものを御回答下さい。（当てはまるもの全て）※学部（学科）、研究科の内容に一番近いものを選択下さい。

1. 人文科学 2. 社会科学 3. 理学 4. 工学 5. 農学 6. 医学、歯学、看護学  
7. 薬学 8. 保健（医学、歯学、看護学、薬学以外） 9. 商船 10. 家政 11. 教育  
12. 芸術 13. その他

(問4) 貴学の所在地について御回答下さい。(一つ選択)

※本部のある地域を御回答下さい。国立高専については、各校の所在地を御回答下さい。

1. 北海道・東北      2. 関東(東京都以外)      3. 東京都      4. 中部      5. 近畿  
6. 中国・四国      7. 九州・沖縄

(問5) 貴学における本年度の卒業・修了対象学年の学生数を御回答下さい。(一つ選択)

※大学院を設置する大学については「学部生+大学院生(修士課程・専門職学位課程)」の卒業・修了対象学年の学生数を選択して下さい。

1. 100名未満      2. 100名以上～500名未満      3. 500名以上～1,000名未満  
4. 1,000名以上～2,000名未満      5. 2,000名以上～4,000名未満  
6. 4,000名以上～

## II. 就職・採用活動時期に関する大学等の取組について伺います。

【企業等に対する「申合せ」の周知状況について】

(問6) 貴学では企業に対して、就職問題懇談会の「申合せ」の内容を企業等に対して、周知しましたか。(一つ選択)

※「周知」とは「申合せ」文書を用いた周知のほか、就職問題懇談会が配布する「要請文例」を用いた周知を含みます。【要請文例】[http://www.mext.go.jp/a\\_menu/koutou/gakuseishien/1410526.htm](http://www.mext.go.jp/a_menu/koutou/gakuseishien/1410526.htm)

1. 周知した      2. 周知していない

(問6)で1. と御回答いただいた大学等にお伺いします。

(問7) 企業等に対してどのように「申合せ」の内容を周知しましたか。(当てはまるもの全て)

1. 大学等のホームページに掲載した      2. 個別の企業に対し、手交した  
3. 個別の企業に対し、メール等で送付した      4. 個別の企業に対し、口頭で周知した  
5. 地元の経済団体に対し、手交した      6. 地元の経済団体に対し、メール等で送付した  
7. 地元の経済団体に対し、口頭で周知した      8. その他(具体的に御記入下さい)

(問6)で2. と御回答いただいた大学等にお伺いします。

(問8) 企業に対して周知しなかった理由は何ですか。(一つ選択)

※複数該当する場合は、理由として最も大きいものを1つ選択して下さい。

1. 企業へ周知することを認識していなかった(理解していなかった)  
2. 業務上余裕がなかった  
3. 既に就職問題懇談会や政府から企業へ周知を行っているため、それで足りると考えた  
4. 学内で企業説明会を実施していない等、企業との接点がないため周知する機会がなかった  
5. 学生が希望する就職先の多くが公的機関、医療機関、幼稚園、保育園などの企業以外であるため、周知する必要がないと考えた  
6. 企業に周知することに気兼ねした      7. その他(具体的に御記入下さい)

【学校推薦について】

「申合せ」では、「学校推薦は、卒業・修了年度6月1日以降とすることを徹底する。」こととしています。このことについて、御回答下さい。

(問9) 学校推薦としての推薦状の発行は何月以降に行っていますか。(一つ選択)

※本年度の就職・採用活動について、御回答下さい。

1. 2019年2月以前 2. 2019年3月～5月 3. 2019年6月以降 4. 学校推薦は行っていない

(問9) で1. 又は2. と御回答いただいた大学等にお伺いします。

(問10) 6月より前に推薦状を発行している理由を御回答下さい。(自由記述)

( )

Ⅲ. 本年度の就職・採用活動の状況について伺います。

【本年度の卒業・修了予定者に対する企業の広報活動時期について】

※学生が就職活動を行った企業の動向について御回答下さい。

(問11) 多くの企業が広報活動を開始した時期はいつ頃でしたか。該当する時期を選択して下さい。(一つ選択)

※企業全体の動向、文系学生が就職活動を行った企業の動向、理系学生が就職活動を行った企業の動向ごとに、大企業、中小企業に分けて御回答下さい。

①企業全体の動向

- i. 大企業 1. 2018年10月以前 2. 2018年11月 3. 2018年12月 4. 2019年1月  
5. 2019年2月 6. 2019年3月 7. 2019年4月以降 8. わからない
- ii. 中小企業 1. 2018年10月以前 2. 2018年11月 3. 2018年12月 4. 2019年1月  
5. 2019年2月 6. 2019年3月 7. 2019年4月以降 8. わからない

②文系学生が就職活動を行った企業の動向

- i. 大企業 1. 2018年10月以前 2. 2018年11月 3. 2018年12月 4. 2019年1月  
5. 2019年2月 6. 2019年3月 7. 2019年4月以降 8. わからない
- ii. 中小企業 1. 2018年10月以前 2. 2018年11月 3. 2018年12月 4. 2019年1月  
5. 2019年2月 6. 2019年3月 7. 2019年4月以降 8. わからない

③理系学生が就職活動を行った企業の動向

- i. 大企業 1. 2018年10月以前 2. 2018年11月 3. 2018年12月 4. 2019年1月  
5. 2019年2月 6. 2019年3月 7. 2019年4月以降 8. わからない
- ii. 中小企業 1. 2018年10月以前 2. 2018年11月 3. 2018年12月 4. 2019年1月  
5. 2019年2月 6. 2019年3月 7. 2019年4月以降 8. わからない

【本年度の卒業・修了予定者に対する企業の採用選考活動時期について】

(問12) 多くの企業が採用選考活動を開始した時期はいつ頃でしたか。該当する時期を選択して下さい。(一つ選択)

※企業全体の動向、文系学生が就職活動を行った企業の動向、理系学生が就職活動を行った企業の動向ごとに、大企業、中小企業に分けて御回答下さい。

①企業全体の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない

②文系学生が就職活動を行った企業の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない

③理系学生が就職活動を行った企業の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない

(問13) 企業において、採用面接を実施した時期のピークはいつ頃でしたか。該当する時期を選択して下さい。  
(一つ選択) ※企業全体の動向、文系学生が就職活動を行った企業の動向、理系学生が就職活動を行った企業の動向ごとに、大企業、中小企業に分けて御回答下さい。

①企業全体の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない

②文系学生が就職活動を行った企業の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない

③理系学生が就職活動を行った企業の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない

【本年度の卒業・修了予定者の就職活動時期について】

※学生の就職活動の動向について御回答下さい。

(問14) 多くの学生が最初に内々定を得た時期はいつ頃ですか。該当する時期を選択して下さい。(一つ選択)

※学生全体の動向、文系学生の動向、理系学生の動向ごとに、大企業、中小企業に分けて御回答下さい。

①学生全体の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない

②文系学生の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない

③理系学生の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月
	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月以降	8. わからない

(問15) 多くの学生が就職活動を終了した時期はいつ頃ですか。該当する時期を選択して下さい。(一つ選択)  
※学生全体の動向、文系学生の動向、理系学生の動向ごとに、大企業、中小企業に分けて御回答下さい。

①学生全体の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月	8. 継続中(※)	9. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月	8. 継続中(※)	9. わからない

(※) 8月1日現在、貴学における多くの学生が就職活動を終了せずに、活動を継続していると考えられる場合、選択して下さい。以下同様。

②文系学生の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月	8. 継続中(※)	9. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月	8. 継続中(※)	9. わからない

③理系学生の動向

i. 大企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月	8. 継続中(※)	9. わからない
ii. 中小企業	1. 2019年1月以前	2. 2019年2月	3. 2019年3月	4. 2019年4月	5. 2019年5月	6. 2019年6月	7. 2019年7月	8. 継続中(※)	9. わからない

【夏季・秋季の採用選考活動について】

(問16) 本年度の就職・採用活動において、夏季・秋季から開始される採用選考活動(※)を行う企業は全体のうちの程度の割合ですか。貴学が把握している企業について回答下さい。(一つ選択)

(※) 新卒を対象に夏季・秋季から開始される採用選考活動のため、2019年6月以降に応募(エントリー)を受け付け、選考を行うもの。

1. 1割未満	2. 1割～2割	3. 3割～4割	4. 5割以上	5. わからない
---------	----------	----------	---------	----------



#### IV. 就職・採用活動時期と学業等との関係について伺います。

【広報活動の開始時期が卒業・修了前年度の3月1日以降であることについて】

2015年度（平成27年度）から本年度まで広報活動開始時期が「3月1日以降」に維持されています。

このことについて大学等への影響を御回答下さい。

（問17）広報活動開始時期が卒業・修了前年度の3月1日以降であることについて、どのような影響がありましたか。各項目について、当てはまる選択肢をお選び下さい。（各項目一つ選択）

【各項目】

- ①卒業・修了前年度までの、学生の授業やゼミの学修時間の確保
- ②卒業・修了前年度までの、学生のキャリア教育の時間の確保
- ③卒業・修了前年度までの、海外企業や国際機関も含め、学生のインターンシップの参加促進
- ④学部3年次（※1）の後期授業への出席
- ⑤学生が学部3年次（※1）の後期試験に落ち着いて取り組むこと
- ⑥大学院生が学修や研究に落ち着いて取り組むこと（※2）
- ⑦その他（具体的に御記入下さい）  
※1：短大、高専の場合は卒業前年次 ※2：大学院を設置している大学のみ御回答ください

【選択肢】

- |                     |                     |            |
|---------------------|---------------------|------------|
| 1. 良い影響があった         | 2. どちらかというの良い影響があった | 3. 同じくらい   |
| 4. どちらかというの悪い影響があった | 5. 悪い影響があった         | 6. 影響はなかった |

【就職・採用活動の開始時期が昨年度と同じ時期に設定されていることについて】

就職・採用活動の開始時期については、2016年度（平成28年度）から2019年度（令和元年度）まで「広報活動3月1日以降、採用選考活動6月1日以降」という同じ日程が維持されています。このことについて、大学等への影響を御回答下さい。

（問18）就職・採用活動開始時期が、昨年度と同じ日程（広報活動3月、採用選考活動6月）に設定されたことについて、良い影響があったこと、課題となったことは何ですか。各項目について、当てはまる選択肢をお選び下さい。（各項目一つ選択）

i. 良い影響 【各項目】

- ①学生が計画的に学修できるようになった
- ②学生が就職活動の準備をしやすくなった
- ③学生が計画的に企業研究できるようになった
- ④学生が先輩の体験を参考にできるようになった
- ⑤大学等が就職支援の計画を立てやすくなった
- ⑥学生が、海外企業や国際機関も含め、インターンシップに参加しやすくなった
- ⑦学生が海外留学に行きやすくなった
- ⑧学生が教育実習の計画を立てやすくなった
- ⑨大学院生が研究の実施計画を立てやすくなった（大学院を設置している大学のみ御回答ください）
- ⑩その他（具体的に御記入下さい）

【選択肢】

- |                   |                 |            |
|-------------------|-----------------|------------|
| 1. そう思う           | 2. どちらかと言えばそう思う | 3. どちらでもない |
| 4. どちらかと言えばそう思わない | 5. そう思わない       |            |

ii. 課題

【各項目】

- ①授業、試験等と重なり、学業に支障が生じた
- ②留学中または留学予定の学生について、採用面接の時期が重なった
- ③教育実習を行う学生について、採用面接の時期が重なった
- ④企業研究の時間が十分に確保できない学生がいた
- ⑤実質的な選考活動を早期に開始する企業があったことで、学生の就職活動に混乱が生じた
- ⑥大学院生が研究に落ち着いて取り組めなかった(大学院を設置している大学のみ御回答ください)
- ⑦その他(具体的に御記入)

【選択肢】

1. そう思う
2. どちらかと言えばそう思う
3. どちらでもない
4. どちらかと言えばそう思わない
5. そう思わない

【留学経験者(留学中含む)への影響について】

(問19) 就職・採用活動と留学との関係について伺います。

就職・採用活動開始時期が昨年度と同様の時期、広報活動開始3月、採用選考活動開始6月に設定されたことにより、本年度卒業・修了予定者である学生の留学にどのような影響がありましたか。貴学全体の状況として当てはまるものを最大3つまで選択して下さい。(3つまで)

1. 就職・採用活動時期と重複したが、企業に日程の調整をしてもらって面接を受けた学生が一定数いた
2. 就職・採用活動時期と重複したため、企業に日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた
3. 就職・採用活動時期と重複したが、留学の取りやめ又は、期間短縮をすることなく、予定どおり留学を優先した学生が一定数いた
4. 既に留学していた又は留学する予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、留学期間を短くした学生が一定数いた
5. 留学する予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、留学を取りやめた学生が一定数いた
6. 就職・採用活動時期と重複しない時期に留学をした(又は今後留学する)学生が多く、全体としては影響がなかった
7. 留学する学生がいない(少ない)ためわからない

【教育実習受講者への影響について】

(問20) 就職・採用活動と教育実習との関係について伺います。

就職・採用活動開始時期が昨年度と同様の時期、広報活動開始3月、採用選考活動開始6月に設定されたことにより、本年度卒業・修了予定者である学生の教育実習にどのような影響がありましたか。貴学全体の状況として当てはまるものを最大3つまで選択して下さい。(3つまで)

1. 就職・採用活動時期と重複したが、企業に面接の日程を調整してもらって面接を受けることができた学生が一定数いた
2. 就職・採用活動時期と重複したため、企業に面接の日程の調整を相談したが、受け入れてもらえなかった学生が一定数いた
3. 就職・採用活動時期と重複したが、取り止めや延期をせずに、予定どおり教育実習を受講した学生が一定数いた
4. 教育実習と面接の日程が重なったため、採用面接を受けられなかった学生が一定数いた
5. 教育実習をする予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、教育実習の日程を変更した学生が一定数いた
6. 教育実習をする予定があったが、就職・採用活動の時期と重複したため、教育実習を取り止めた学生が一定数いた
7. 就職・採用活動時期と重複しない時期に教育実習をした(又は今後行う)学生が多く、全体としては影響がなかった
8. 教育実習を受講する学生がいない(少ない)ためわからない

(問21) 就職・採用活動の開始時期(広報活動3月、採用選考活動6月)が設定されていることについてどう考えますか。最も考えの近いものを1つ選択して下さい。(一つ選択)

1. 現在の開始時期でよい 2. 広報活動は自由に開始した方がよい 3. 採用選考は自由に開始した方がよい  
4. いずれの開始時期も自由に設定した方がよい(開始時期の設定は不要) 5. どちらともいえない  
6. その他(以下に具体的な内容を御記載下さい)

[

]

## V. 就職・採用活動における企業側の学業に対する配慮について伺います。

### 【学生に対する企業の配慮】

「申合せ」では、「授業、試験、留学、教育実習等と採用選考活動が重複する場合は、学生からの求めに応じ、個別的な採用選考日時の変更など必要な対応を明示的に行うこと。また、土日祝日や平日の夕方への活用も取り入れるなど、学生の学修環境を損なうことのないよう極力柔軟に対応すること。」を企業側に求めています。このことについて以下の問いに御回答下さい。

(問22) 本年度の就職・採用活動について、企業側は学生に配慮をしていましたか。

各項目について、当てはまる選択肢をお選び下さい。(各項目一つ選択)

### 【各項目】

- ①説明会や面接等の日程・時間帯等について、授業・試験等の妨げにならないよう、時間の設定をしていた
- ②個別の面接日時等の設定に当たり、余裕をもって連絡が行われていた
- ③個別の面接日時等の設定に当たり、土日や平日夕方などの対応があった
- ④個別の面接日時等の設定に当たり、学生の要望を聞き個別に設定していた
- ⑤地方から都市部への就職活動や、リターン・Iターン・Jターンの就職活動など、遠隔地への就職活動をすすめる学生について配慮があった
- ⑥面接の実施等にあたり、クールビズでの対応が認められていた
- ⑦留学経験者(留学中含む)向けのスケジュールを別途示すなど留学が不利にならないようにしていた
- ⑧教育実習の妨げにならないよう日程変更に応じるなどの配慮があった
- ⑨その他(具体的に記入)

### 【選択肢】

1. 多くの企業で配慮していた 2. ある程度の企業で配慮していた  
3. 配慮している企業は少なかった 4. 配慮している企業はなかった 5. わからない

### 【授業、ゼミ、実験と面接が重なった際の企業の対応】

(問23) 学生から授業、ゼミ、実験などの時間と面接等の日程等と重なったため、企業に配慮してほしい旨の相談を受けたことはありましたか。(一つ選択)

1. ある 2. ない

→ 2. と御回答いただいた大学等は問28へお進み下さい。

(問23)で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問24) 学生からの相談件数は何件程度でしたか。(一つ選択)

1. 5件以下 2. 6~10件 3. 11~20件 4. 21~30件 5. 31~40件  
6. 41~50件 7. 51件以上

(問25) 学生の相談を受け、大学（就職支援担当部署やキャリアセンター）から企業に相談をしたことはありましたか。（一つ選択）

1. ある      2. ない

→ 2. と御回答いただいた大学等は、問28へお進み下さい。

(問25) で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問26) 企業に相談した結果、企業は配慮してくれましたか。（一つ選択）

1. ほぼ全ての企業で配慮してくれた      2. 対応してくれた企業のほうが多い      3. 半々程度  
4. 対応してくれなかった企業のほうが多い      5. ほぼ全ての企業が配慮してくれなかった

(問27) 企業が配慮してくれなかった理由はどのようなものでしたか。（当てはまるもの全て）

1. 個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる      2. 個別対応に人員を割けない  
3. 学生の学業に対する理解がない      4. 理由を伝えられなかったため、わからない  
5. 全ての企業で配慮してくれたため、わからない      6. その他（具体的に御記入下さい）

全ての大学等に伺います。

【留学時期や教育実習と面接が重なった際の企業の対応】

(問28) 留学時期や教育実習と就職活動時期が重なってしまったため、面接等を別日程にする等の配慮をしてほしい旨、学生から相談を受けたことはありましたか。（一つ選択）

1. ある      2. ない

→ 2. と御回答いただいた大学等は、問33にお進み下さい。

(問28) で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問29) 学生からの相談件数は何件程度でしたか。（一つ選択）

1. 5件以下      2. 6～10件      3. 11～20件      4. 21～30件      5. 31～40件  
6. 41～50件      7. 51件以上

(問30) 学生の相談を受け、大学（就職支援担当部署やキャリアセンター）から企業に相談をしたことはありましたか。（一つ選択）

1. ある      2. ない

→ 2. と御回答いただいた大学等は、問33にお進み下さい。

(問30) で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問31) 企業は配慮してくれましたか。（一つ選択）

1. ほぼ全ての企業で配慮してくれた      2. 対応してくれた企業のほうが多い      3. 半々程度  
4. 対応してくれなかった企業のほうが多い      5. ほぼ全ての企業が配慮してくれなかった

(問32) 配慮してくれなかった企業の理由はどのようなものでしたか。（当てはまるもの全て）

1. 個別対応すると採用スケジュール全体に遅れが生じる      2. 個別対応に人員を割けない  
3. 学生の学業に対する理解がない      4. 理由を伝えられなかったため、わからない  
5. 全ての企業で配慮してくれたため、わからない      6. その他（具体的に御記入下さい）

**VI. 就職・採用活動におけるハラスメント的な行為について伺います。**

**【ハラスメント的な行為全般への対応について】**

(問33) 学生に対して、就職・採用活動においてハラスメント的な行為を受けた場合、大学へ相談するよう周知していますか。(一つ選択)

1. 周知している      2. 周知していない

(問34) 学生からの相談に対する大学等の相談体制はどのようになっていますか。(一つ選択)

1. 大学等のキャリアセンター(就職支援担当)が主に対応      2. 大学等のキャリアセンター以外の部署(学生相談窓口など)が主に対応  
3. 相談対応部署はない      4. その他(具体的に御記入ください)

**【就職活動の終了を強要する行為】**

(問35) 本年度の就職・採用活動において、企業から学生の意思に反して他の企業等への就職活動の終了を強要するようなハラスメント的な行為(以下「オワハラ」)について、相談を受けたことはありましたか。(一つ選択)

1. ある      2. ない      → 2. と御回答いただいた大学等は、問39にお進み下さい。

(問35)で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問36) 本年度の相談件数はおおよそ何件程度でしたか。(一つ選択)

※2020年(令和2年)4月入社を対象とした就職活動における件数を御回答ください。

1. 5件以下      2. 6~10件      3. 11~20件      4. 21~30件      5. 31~40件  
6. 41~50件      7. 51件以上

(問37) どのようなオワハラについて相談を受けましたか。(当てはまるもの全て)

1. 内々定を出す代わりに他社への就職活動をやめるように強要された(早めに内々定を受ける旨の返答をしない場合には、内々定を取り消すと言われたなど)  
2. 内々定後、長時間(長期間)の研修があり、他社の選考が受けられなくなった  
3. 内々定後、懇親会が頻繁に開催され、必ず出席するように求められた  
4. 自由応募であったのに、内々定の段階になって、まだ他社の選考を受けたいにも関わらず、急ぎょ大学の推薦状の提出を求められた  
5. 内々定の段階で、内定承諾書の提出を求められた(内定承諾書を提出しない場合は、内々定を辞退したものとみなすと言われたなど)  
6. 辞退を申し出たところ、引き留めるために何度も説明を受けたり、拘束を受けた  
7. その他(具体的に御記入下さい)

(問38) 相談を受けてどのように対応しましたか。(当てはまるもの全て)

1. 企業に対して申し入れをした      2. 学生の意向を踏まえ、企業に対して申し入れまでは行わなかった  
3. 大学等において、個人情報以外の形で、事例として収集し、他の学生に対して例示として示した  
4. その他(具体的に御記入下さい)

全ての大学等に伺います。

(問39) 学生が内々定を辞退したことで、企業からクレームを受けたことはありますか。(一つ選択)

1. ある 2. ない

【就職・採用活動におけるセクシュアルハラスメント行為】

(問40) 本年度の就職・採用活動において、学生からセクシュアルハラスメントのような行為(※)について、相談を受けたことはありましたか。(一つ選択)

(※) 本調査では、就職活動中の学生が企業の採用担当者や企業の若手職員(貴学のOB・OG)等の性的な言動により、不快な思いをしたり、人権侵害を受けたと考えるすべての行為を指すものとします。

1. ある 2. ない

→ 2. と御回答いただいた大学等は、問44にお進み下さい。

(問40)で1. と御回答いただいた大学等に伺います。

(問41) 本年度の相談件数はおおよそ何件程度でしたか。(一つ選択)

※2020年(令和2年)4月入社を対象とした就職活動における件数を御回答ください。

1. 5件以下 2. 6~10件 3. 11~20件 4. 21~30件 5. 31~40件  
6. 41~50件 7. 51件以上

(問42) どのような行為について相談を受けましたか。主なものを御記入下さい。(自由記述/300文字以内)

[ ]

(問43) 相談を受けてどのように対応しましたか。(当てはまるもの全て)

1. 企業に対して申し入れをした 2. 学生の意向を踏まえ、企業に対して申し入れまでは行わなかった  
3. 大学等において、今後の被害を防止するため、個人情報に除いた形で、事例として収集し、他の学生に対して例示として示した  
4. その他(具体的に御記入下さい)

## Ⅶ. 企業の採用選考活動における学生の評価について伺います

(問44) 学業成果を表す書類(例えば、成績証明書や履修履歴等)などを活用した面接が行われていると思いますか。(一つ選択)

1. 多くの企業で行われている 2. 一部の企業で行われている 3. 行われていない 4. わからない

(問45) 企業の採用選考活動において、学生を評価する際に大学における学業成果(成績や履修履歴等)が重視されていると思いますか。(一つ選択)

1. 多くの企業で重視されている 2. ある程度重視されている 3. あまり重視されていない  
4. 重視されていない 5. わからない

## Ⅷ. インターンシップについて伺います

2019年度卒業・修了予定者を対象に実施されたインターンシップについて御回答ください。この設問におけるインターンシップは大学が実施したものではなく、大学以外の機関が独自に学生を募集し実施するインターンシップを指します。

(問46) 貴学の学生のうち、どのくらいが大学以外の機関のインターンシップへ参加しましたか。(一つ選択)

1. 2割未満 2. 2～3割 3. 4～5割 4. 6～7割 5. 8割以上 6. 把握していない

(問47) 上記の学生が参加したインターンシップの機関別割合を御回答ください。

1. 企業（国内で実施）

1. 2割未満 2. 2～3割 3. 4～5割 4. 6～7割 5. 8割以上 6. 把握していない

2. 企業（海外で実施）

1. 2割未満 2. 2～3割 3. 4～5割 4. 6～7割 5. 8割以上 6. 把握していない

3. 国連等の国際機関

注)「国際機関」は、外務省国際機関人事センターウェブサイトに記載された機関(<https://www.mofa-irc.go.jp/link/link.html#001>)及びその支所・附属研究所等の関係機関を指す(例: アジア開発銀行アジア開発銀行研究所)

1. 2割未満 2. 2～3割 3. 4～5割 4. 6～7割 5. 8割以上 6. 把握していない

4. その他

1. 2割未満 2. 2～3割 3. 4～5割 4. 6～7割 5. 8割以上 6. 把握していない

(問48) 学生がインターンシップの準備(情報収集・エントリー面談等)を始めた時期はいつですか。(一つ選択)

2018年

4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
a	b	c	d	e	f	g	h	i

2019年

1月	2月	3月	4月	5月	6月以降
j	k	l	m	n	o

(問49) 学生が企業のインターンシップに参加した時期はいつですか?参加の多い順に3つ選択ください。(三つ選択)

2018年

4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月
a	b	c	d	e	f	g	h	i

2019年

1月	2月	3月	4月	5月	6月以降
j	k	l	m	n	o

(問50) 貴学の学生はどのような基準でインターンシップ先を選択していますか。最も当てはまるものを選択下さい。(一つ選択)。

1. 職業観、就業観を養うことができるプログラムだと考えたから
2. 学業に支障が出ない(学業との両立が可能である)時期・プログラムだと考えたから
3. 就職先として興味・関心を抱いている企業であったから
4. 就職・採用活動に直結するプログラムだと考えたから
5. その他(具体的に御記入下さい)
6. わからない

(問51) 企業のインターンシップについて、どのような認識をお持ちですか。また、インターンシップは8月頃と2月頃に多くのプログラムが行なわれる傾向にあります。これらの時期に実施されたインターンシップについての認識はいかがですか。(i) インターンシップ全体、(ii) 8月頃(2018年8月)に行われたインターンシップ、(iii) 2月頃(2019年2月)に行われたインターンシップ(iv) その他授業期間(例えば2018年12月、2019年1月など)に行われたインターンシップそれぞれについて、最も当てはまるものを選択下さい。(一つ選択)

**i. インターンシップ全体**

1. 学生の将来設計(キャリアプラン)や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い
2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い
3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動(企業説明会等)と考えられるものが多い
4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動(面接・試験等)と考えられるものが多い
5. その他(具体的に御記入下さい)
6. わからない

**ii. 8月頃(2018年8月)に行われたインターンシップ**

<プログラム内容について>

1. 学生の将来設計(キャリアプラン)や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い
2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い
3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動(企業説明会等)と考えられるものが多い
4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動(面接・試験等)と考えられるものが多い
5. その他(具体的に御記入下さい)
6. わからない

<実施時期について>

1. 当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない
2. 当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない
3. 当該時期の実施は、学業に悪影響を与える

**iii. 2月頃(2019年2月)に行われたインターンシップ**

<プログラム内容について>

1. 学生の将来設計(キャリアプラン)や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い
2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い
3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動(企業説明会等)と考えられるものが多い
4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動(面接・試験等)と考えられるものが多い
5. その他(具体的に御記入下さい)
6. わからない

<実施時期について>

1. 当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない
2. 当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない
3. 当該時期の実施は、学業に悪影響を与える



iv. その他の授業期間（例えば12月や1月）に行われたインターンシップ

<プログラム内容について>

1. 学生の将来設計（キャリアプラン）や職業観・就業観の育成等、キャリア教育に資するものが多い
2. 個別企業の業務理解や就活への意識向上等、就職活動準備に資するものが多い
3. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な広報活動（企業説明会等）と考えられるものが多い
4. プログラムに就労体験が伴っておらず、実質的な採用選考活動（面接・試験等）と考えられるものが多い
5. その他（具体的に御記入下さい）
6. わからない

<実施時期について>

1. 当該時期の実施であれば、長期間の実施であっても学業への影響はない
2. 当該時期の実施であれば、長期間の実施は学業への影響はあるが、短期間の実施であれば問題ない
3. 当該時期の実施は、学業に悪影響を与える

※ i. ~iv. の選択肢はすべて同じです。

（問52）現在、インターンシップで得た学生情報を採用活動に使用することは原則認めていませんが、広報活動・採用選考活動へ活用することについてどう考えますか。（一つ選択）

1. 積極的に活用してよい
2. どちらかという活用してよい
3. どちらでもよい
4. どちらかという活用すべきでない
5. 活用すべきでない
6. わからない

（問53）学生の職業観や勤労観を涵養し、個々人の個性や適性に応じた職業を学生自ら選択できる能力を学生が身に付けるために、現状と比べて企業に取り組んでもらいたいと考えるものは何ですか。（当てはまるもの3つまでを選択）

1. 会社説明会（業界研究なども含む）
2. OB・OG訪問
3. 複数日実施のインターンシップ（1週間未満）
4. 複数日実施のインターンシップ（1週間以上）
5. 大学におけるキャリア教育科目における講演への協力や寄付講座等
6. 特になし
7. その他（具体的に御記入下さい）

**IX. 2020年度の就職・採用活動について伺います。**

（問54）2020年度の就職・採用活動は、オリンピック・パラリンピック大会期間と就職・採用活動時期が重なりますが、就職活動にとって不安や課題と考えることはありますか。（一つ選択）

1. ある
2. ない
3. わからない

（問54）で1. と御回答いただいた大学等へ伺います。

（問55）不安や課題と考えることについて、具体的な内容を御記入ください。（自由記述/300字以内）

{ }

すべての大学等へ伺います。

(問56)現時点において、2020年度の就職活動のために通常の就職支援とは別に特別な対応を行う予定はありますか。(一つ選択)

1. ある(検討中含む) 2. ない →2. と御回答いただいた大学等は問58にお進み下さい。

(問56)で1. と御回答いただいた大学等へ伺います。

(問57)「特別な対応」について具体的な内容を御記入ください。(自由記述/300字以内)

[ ]

## X. その他

【卒業後の学生支援について】

(問58)申合せにおいて、企業等に対して、卒業・修了後少なくとも3年間は新規卒業・修了予定者の採用枠に応募できるような募集条件を設定するなど、適切な対応を求めているところですが、大学等においては、卒業後の学生への支援を行っていますか。(一つ選択)

1. 行っている(検討中含む) 2. 行っていない →2. と御回答いただいた大学等は、問60にお進み下さい。

(問58)で1. と御回答いただいた大学等へ伺います。

(問59)支援の具体的な内容を御記入ください。(自由記述/300字以内)

[ ]

【就職支援全般について】

(問60)貴学の就職支援として、特色ある取組がありましたら概要を御記入ください。(自由記述/300字以内)  
※好事例を把握するためのものであり、記入は任意です。後日文科科学省から問合せがある場合がありますので予め御了承下さい。

[ ]

アンケートは以上で終了です。御協力ありがとうございました。

## 5. 巻末資料

### IV. 就職・採用活動時期と学業等との関係について

【広報活動の開始時期が卒業・修了前年度の3月1日以降であることについて】

(1) 広報活動開始時期が卒業・修了前年度の3月1日以降であることの影響について

#### ■学校種別クロス集計表

##### ①卒業・修了前年度までの、学生の授業やゼミの学修時間の確保

学校種別クロス集計表	全体	1. 良い影響があった	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じくらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があっ た	6. 影響はなかった	(無回答)	
全体	1,106	89	239	251	48	6	402	71	
	100.0%	8.0%	21.6%	22.7%	4.3%	0.5%	36.3%	6.4%	
学校種別	1. 国立大学	85	9	20	31	5	16	4	
		100.0%	10.6%	23.5%	36.5%	5.9%	0.0%	18.8%	4.7%
	2. 公立大学	91	6	16	20	5	0	33	11
		100.0%	6.6%	17.6%	22.0%	5.5%	0.0%	36.3%	12.1%
	3. 私立大学	595	56	142	133	29	3	191	41
		100.0%	9.4%	23.9%	22.4%	4.9%	0.5%	32.1%	6.9%
	4. 公立短期大学	16	0	7	3	0	0	6	0
		100.0%	0.0%	43.8%	18.8%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	16	43	56	8	2	123	15
		100.0%	6.1%	16.3%	21.3%	3.0%	0.8%	46.8%	5.7%
	6. 国立高等専門学校	50	2	11	7	1	1	28	0
		100.0%	4.0%	22.0%	14.0%	2.0%	2.0%	56.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	1	0	0	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

##### ②卒業・修了前年度までの、学生のキャリア教育の時間の確保

学校種別クロス集計表	全体	1. 良い影響があっ た	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じくらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があっ た	6. 影響はなかった	(無回答)	
全体	1,106	72	229	271	23	2	437	72	
	100.0%	6.5%	20.7%	24.5%	2.1%	0.2%	39.5%	6.5%	
学校種別	1. 国立大学	85	6	16	34	2	23	4	
		100.0%	7.1%	18.8%	40.0%	2.4%	0.0%	27.1%	4.7%
	2. 公立大学	91	3	18	19	4	0	36	11
		100.0%	3.3%	19.8%	20.9%	4.4%	0.0%	39.6%	12.1%
	3. 私立大学	595	47	135	149	11	1	211	41
		100.0%	7.9%	22.7%	25.0%	1.8%	0.2%	35.5%	6.9%
	4. 公立短期大学	16	2	4	3	0	0	7	0
		100.0%	12.5%	25.0%	18.8%	0.0%	0.0%	43.8%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	12	47	56	3	0	129	16
		100.0%	4.6%	17.9%	21.3%	1.1%	0.0%	49.0%	6.1%
	6. 国立高等専門学校	50	2	9	9	3	1	26	0
		100.0%	4.0%	18.0%	18.0%	6.0%	2.0%	52.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	1	0	0	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

##### ③卒業・修了前年度までの、海外企業や国際機関も含め、学生のインターンシップの参加促進

学校種別クロス集計表	全体	1. 良い影響があった	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じぐらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があっ た	6. 影響はなかった	(無回答)	
全体	1,106	47	251	255	21	7	452	73	
	100.0%	4.2%	22.7%	23.1%	1.9%	0.6%	40.9%	6.6%	
学校種別	1. 国立大学	85	6	24	25	1	3	22	4
		100.0%	7.1%	28.2%	29.4%	1.2%	3.5%	25.9%	4.7%
	2. 公立大学	91	1	24	17	2	0	36	11
		100.0%	1.1%	26.4%	18.7%	2.2%	0.0%	39.6%	12.1%
	3. 私立大学	595	34	156	144	14	3	203	41
		100.0%	5.7%	26.2%	24.2%	2.4%	0.5%	34.1%	6.9%
	4. 公立短期大学	16	0	3	5	0	0	8	0
		100.0%	0.0%	18.8%	31.3%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	5	41	51	3	1	145	17
		100.0%	1.9%	15.6%	19.4%	1.1%	0.4%	55.1%	6.5%
	6. 国立高等専門学校	50	1	3	12	1	0	33	0
		100.0%	2.0%	6.0%	24.0%	2.0%	0.0%	66.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	1	0	0	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

#### ④学部3年次の後期授業への出席

学校種別クロス集計表	全体	1. 良い影響があっ た	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じぐらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があっ た	6. 影響はなかった	(無回答)	
全体	1,106	96	226	244	24	3	436	77	
	100.0%	8.7%	20.4%	22.1%	2.2%	0.3%	39.4%	7.0%	
学校種別	1. 国立大学	85	11	24	28	1	0	14	7
		100.0%	12.9%	28.2%	32.9%	1.2%	0.0%	16.5%	8.2%
	2. 公立大学	91	6	18	19	3	0	32	13
		100.0%	6.6%	19.8%	20.9%	3.3%	0.0%	35.2%	14.3%
	3. 私立大学	595	60	136	135	15	2	206	41
		100.0%	10.1%	22.9%	22.7%	2.5%	0.3%	34.6%	6.9%
	4. 公立短期大学	16	0	4	3	0	0	9	0
		100.0%	0.0%	25.0%	18.8%	0.0%	0.0%	56.3%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	17	41	51	4	0	134	16
		100.0%	6.5%	15.6%	19.4%	1.5%	0.0%	51.0%	6.1%
	6. 国立高等専門学校	50	2	3	7	1	1	36	0
		100.0%	4.0%	6.0%	14.0%	2.0%	2.0%	72.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	1	0	0	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

#### ⑤学生が学部3年次の後期試験に落ち着いて取り組むこと

学校種別クロス集計表	全体	1. 良い影響があった	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じぐらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があっ た	6. 影響はなかった	(無回答)	
全体	1,106	81	247	240	36	8	414	80	
	100.0%	7.3%	22.3%	21.7%	3.3%	0.7%	37.4%	7.2%	
学校種別	1. 国立大学	85	6	27	24	4	0	17	7
		100.0%	7.1%	31.8%	28.2%	4.7%	0.0%	20.0%	8.2%
	2. 公立大学	91	5	21	17	4	0	31	13
		100.0%	5.5%	23.1%	18.7%	4.4%	0.0%	34.1%	14.3%
	3. 私立大学	595	50	147	134	20	6	196	42
		100.0%	8.4%	24.7%	22.5%	3.4%	1.0%	32.9%	7.1%
	4. 公立短期大学	16	1	4	3	0	0	8	0
		100.0%	6.3%	25.0%	18.8%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	17	42	54	6	1	125	18
		100.0%	6.5%	16.0%	20.5%	2.3%	0.4%	47.5%	6.8%
	6. 国立高等専門学校	50	2	6	7	2	1	32	0
		100.0%	4.0%	12.0%	14.0%	4.0%	2.0%	64.0%	0.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	1	0	0	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

## ⑥大学院生が学修や研究に落ち着いて取り組むこと

学校種別クロス集計表	全体	1. 良い影響があっ た	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じぐらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があっ た	6. 影響はなかった	(無回答)	
全体	615	32	109	166	24	3	237	44	
	100.0%	5.2%	17.7%	27.0%	3.9%	0.5%	38.5%	7.2%	
学校種別	1. 国立大学	85	3	24	30	6	1	16	5
		100.0%	3.5%	28.2%	35.3%	7.1%	1.2%	18.8%	5.9%
	2. 公立大学	83	4	15	16	5	0	33	10
		100.0%	4.8%	18.1%	19.3%	6.0%	0.0%	39.8%	12.0%
	3. 私立大学	447	25	70	120	13	2	188	29
		100.0%	5.6%	15.7%	26.8%	2.9%	0.4%	42.1%	6.5%
	4. 公立短期大学	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-
	5. 私立短期大学	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-
	6. 国立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-
	7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-
	8. 私立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

## ■地域別クロス集計表

### ①卒業・修了前年度までの、学生の授業やゼミの学修時間の確保

地域別クロス集計表		全体	1. 良い影響があった	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じぐらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があっ た	6. 影響はなかった	(無回答)
全体		1,106	89	239	251	48	6	402	71
		100.0%	8.0%	21.6%	22.7%	4.3%	0.5%	36.3%	6.4%
地域別	1. 北海道・東北	129	6	32	26	3	2	55	5
		100.0%	4.7%	24.8%	20.2%	2.3%	1.6%	42.6%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	15	34	39	9	0	56	15
		100.0%	8.9%	20.2%	23.2%	5.4%	0.0%	33.3%	8.9%
	3. 東京都	173	13	41	44	9	1	47	18
		100.0%	7.5%	23.7%	25.4%	5.2%	0.6%	27.2%	10.4%
	4. 中部	196	18	34	43	12	1	75	13
		100.0%	9.2%	17.3%	21.9%	6.1%	0.5%	38.3%	6.6%
	5. 近畿	210	21	47	45	10	1	72	14
		100.0%	10.0%	22.4%	21.4%	4.8%	0.5%	34.3%	6.7%
	6. 中国・四国	110	9	23	26	2	0	48	2
		100.0%	8.2%	20.9%	23.6%	1.8%	0.0%	43.6%	1.8%
	7. 九州・沖縄	120	7	28	28	3	1	49	4
		100.0%	5.8%	23.3%	23.3%	2.5%	0.8%	40.8%	3.3%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

## ②卒業・修了前年度までの、学生のキャリア教育の時間の確保

地域別クロス集計表		全体	1. 良い影響があっ た	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じぐらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があっ た	6. 影響はなかった	(無回答)
全体		1,106	72	229	271	23	2	437	72
		100.0%	6.5%	20.7%	24.5%	2.1%	0.2%	39.5%	6.5%
地域別	1. 北海道・東北	129	6	33	26	4	0	55	5
		100.0%	4.7%	25.6%	20.2%	3.1%	0.0%	42.6%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	8	41	43	4	0	57	15
		100.0%	4.8%	24.4%	25.6%	2.4%	0.0%	33.9%	8.9%
	3. 東京都	173	11	36	48	3	0	57	18
		100.0%	6.4%	20.8%	27.7%	1.7%	0.0%	32.9%	10.4%
	4. 中部	196	16	37	49	3	0	78	13
		100.0%	8.2%	18.9%	25.0%	1.5%	0.0%	39.8%	6.6%
	5. 近畿	210	17	37	52	3	1	85	15
		100.0%	8.1%	17.6%	24.8%	1.4%	0.5%	40.5%	7.1%
	6. 中国・四国	110	9	18	21	4	1	55	2
		100.0%	8.2%	16.4%	19.1%	3.6%	0.9%	50.0%	1.8%
	7. 九州・沖縄	120	5	27	32	2	0	50	4
		100.0%	4.2%	22.5%	26.7%	1.7%	0.0%	41.7%	3.3%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-	-

## ③卒業・修了前年度までの、海外企業や国際機関も含め、学生のインターンシップの参加促進

地域別クロス集計表		全体	1. 良い影響があった	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じぐらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があっ た	6. 影響はなかった	(無回答)
全体		1,106	47	251	255	21	7	452	73
		100.0%	4.2%	22.7%	23.1%	1.9%	0.6%	40.9%	6.6%
地域別	1. 北海道・東北	129	6	25	27	0	1	66	4
		100.0%	4.7%	19.4%	20.9%	0.0%	0.8%	51.2%	3.1%
	2. 関東（東京都以外）	168	4	41	37	4	0	66	16
		100.0%	2.4%	24.4%	22.0%	2.4%	0.0%	39.3%	9.5%
	3. 東京都	173	13	35	55	4	0	48	18
		100.0%	7.5%	20.2%	31.8%	2.3%	0.0%	27.7%	10.4%
	4. 中部	196	9	41	35	4	3	91	13
		100.0%	4.6%	20.9%	17.9%	2.0%	1.5%	46.4%	6.6%
	5. 近畿	210	9	55	52	5	2	72	15
		100.0%	4.3%	26.2%	24.8%	2.4%	1.0%	34.3%	7.1%
	6. 中国・四国	110	3	25	22	2	1	55	2
		100.0%	2.7%	22.7%	20.0%	1.8%	0.9%	50.0%	1.8%
	7. 九州・沖縄	120	3	29	27	2	0	54	5
		100.0%	2.5%	24.2%	22.5%	1.7%	0.0%	45.0%	4.2%
	(無回答)		0	0	0	0	0	0	0
			-	-	-	-	-	-	-

#### ④学部3年次の後期授業への出席

地域別クロス集計表		全体	1. 良い影響があっ た	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じぐらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があっ た	6. 影響はなかった	(無回答)
全体		1,106	96	226	244	24	3	436	77
		100.0%	8.7%	20.4%	22.1%	2.2%	0.3%	39.4%	7.0%
地域別	1. 北海道・東北	129	7	34	24	1	0	57	6
		100.0%	5.4%	26.4%	18.6%	0.8%	0.0%	44.2%	4.7%
	2. 関東（東京都以外）	168	17	37	35	4	0	58	17
		100.0%	10.1%	22.0%	20.8%	2.4%	0.0%	34.5%	10.1%
	3. 東京都	173	14	39	47	5	0	49	19
		100.0%	8.1%	22.5%	27.2%	2.9%	0.0%	28.3%	11.0%
	4. 中部	196	18	27	48	2	0	87	14
		100.0%	9.2%	13.8%	24.5%	1.0%	0.0%	44.4%	7.1%
	5. 近畿	210	24	48	34	8	2	79	15
		100.0%	11.4%	22.9%	16.2%	3.8%	1.0%	37.6%	7.1%
	6. 中国・四国	110	10	18	30	2	1	47	2
		100.0%	9.1%	16.4%	27.3%	1.8%	0.9%	42.7%	1.8%
	7. 九州・沖縄	120	6	23	26	2	0	59	4
		100.0%	5.0%	19.2%	21.7%	1.7%	0.0%	49.2%	3.3%
	(無回答)		0	0	0	0	0	0	0
			-	-	-	-	-	-	-

#### ⑤学生が学部3年次の後期試験に落ち着いて取り組むこと

地域別クロス集計表		全体	1. 良い影響があった	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じぐらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があ った	6. 影響はなかった	(無回答)
全体		1,106	81	247	240	36	8	414	80
		100.0%	7.3%	22.3%	21.7%	3.3%	0.7%	37.4%	7.2%
地域別	1. 北海道・東北	129	8	35	22	3	2	53	6
		100.0%	6.2%	27.1%	17.1%	2.3%	1.6%	41.1%	4.7%
	2. 関東（東京都以外）	168	16	37	37	7	1	53	17
		100.0%	9.5%	22.0%	22.0%	4.2%	0.6%	31.5%	10.1%
	3. 東京都	173	10	38	51	3	2	49	20
		100.0%	5.8%	22.0%	29.5%	1.7%	1.2%	28.3%	11.6%
	4. 中部	196	18	29	42	5	0	88	14
		100.0%	9.2%	14.8%	21.4%	2.6%	0.0%	44.9%	7.1%
	5. 近畿	210	18	54	38	10	2	71	17
		100.0%	8.6%	25.7%	18.1%	4.8%	1.0%	33.8%	8.1%
6. 中国・四国	110	7	26	23	3	1	48	2	
	100.0%	6.4%	23.6%	20.9%	2.7%	0.9%	43.6%	1.8%	
7. 九州・沖縄	120	4	28	27	5	0	52	4	
	100.0%	3.3%	23.3%	22.5%	4.2%	0.0%	43.3%	3.3%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-

## ⑥大学院生が学修や研究に落ち着いて取り組むこと

地域別クロス集計表		全体	1. 良い影響があ った	2. どちらかという 良い影響があった	3. 同じぐらい	4. どちらかという 悪い影響があった	5. 悪い影響があ った	6. 影響はなかった	(無回答)
全体		615	32	109	166	24	3	237	44
		100.0%	5.2%	17.7%	27.0%	3.9%	0.5%	38.5%	7.2%
地域別	1. 北海道・東北	63	5	16	16	3	0	21	2
		100.0%	7.9%	25.4%	25.4%	4.8%	0.0%	33.3%	3.2%
	2. 関東（東京都以外）	89	5	15	29	7	0	26	7
		100.0%	5.6%	16.9%	32.6%	7.9%	0.0%	29.2%	7.9%
	3. 東京都	125	7	27	34	2	2	39	14
		100.0%	5.6%	21.6%	27.2%	1.6%	1.6%	31.2%	11.2%
	4. 中部	99	5	11	27	4	1	48	3
		100.0%	5.1%	11.1%	27.3%	4.0%	1.0%	48.5%	3.0%
	5. 近畿	118	5	20	29	8	0	43	13
		100.0%	4.2%	16.9%	24.6%	6.8%	0.0%	36.4%	11.0%
6. 中国・四国	60	4	10	13	0	0	32	1	
	100.0%	6.7%	16.7%	21.7%	0.0%	0.0%	53.3%	1.7%	
7. 九州・沖縄	61	1	10	18	0	0	28	4	
	100.0%	1.6%	16.4%	29.5%	0.0%	0.0%	45.9%	6.6%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-

### 【就職・採用活動の開始時期が昨年度と同じ時期に設定されたことについて】

(2) 就職・採用活動の開始時期が昨年度と同じ日程に設定されたことによる良い影響と課題について

i. 良い影響があったことについて

#### ■学校種別クロス集計表

①学生が計画的に学修できるようになった



学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	126	377	456	36	43	68	
	100.0%	11.4%	34.1%	41.2%	3.3%	3.9%	6.1%	
学校種別	1. 国立大学	85	7	38	32	3	2	3
		100.0%	8.2%	44.7%	37.6%	3.5%	2.4%	3.5%
	2. 公立大学	91	8	30	37	4	2	10
		100.0%	8.8%	33.0%	40.7%	4.4%	2.2%	11.0%
	3. 私立大学	595	75	208	229	20	24	39
		100.0%	12.6%	35.0%	38.5%	3.4%	4.0%	6.6%
	4. 公立短期大学	16	0	9	7	0	0	0
		100.0%	0.0%	56.3%	43.8%	0.0%	0.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	34	73	125	5	10	16
		100.0%	12.9%	27.8%	47.5%	1.9%	3.8%	6.1%
6. 国立高等専門学校	50	2	19	21	4	4	0	
	100.0%	4.0%	38.0%	42.0%	8.0%	8.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	3	0	0	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

## ②学生が就職活動の準備をしやすくなった

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	139	438	382	38	44	65	
	100.0%	12.6%	39.6%	34.5%	3.4%	4.0%	5.9%	
学校種別	1. 国立大学	85	9	40	32	0	1	3
		100.0%	10.6%	47.1%	37.6%	0.0%	1.2%	3.5%
	2. 公立大学	91	6	36	32	3	4	10
		100.0%	6.6%	39.6%	35.2%	3.3%	4.4%	11.0%
	3. 私立大学	595	84	238	187	23	25	38
		100.0%	14.1%	40.0%	31.4%	3.9%	4.2%	6.4%
	4. 公立短期大学	16	0	12	4	0	0	0
		100.0%	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	37	91	104	7	10	14
		100.0%	14.1%	34.6%	39.5%	2.7%	3.8%	5.3%
6. 国立高等専門学校	50	3	20	18	5	4	0	
	100.0%	6.0%	40.0%	36.0%	10.0%	8.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	1	2	0	0	0	
	100.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	3	0	0	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

## ③学生が計画的に企業研究できるようになった

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体	1,106	98	376	456	62	45	69
	100.0%	8.9%	34.0%	41.2%	5.6%	4.1%	6.2%
学校種別	1. 国立大学	85	6	35	36	2	3
		100.0%	7.1%	41.2%	42.4%	2.4%	3.5%
	2. 公立大学	91	6	30	37	2	6
		100.0%	6.6%	33.0%	40.7%	2.2%	6.6%
	3. 私立大学	595	58	209	225	42	22
		100.0%	9.7%	35.1%	37.8%	7.1%	3.7%
	4. 公立短期大学	16	0	10	6	0	0
		100.0%	0.0%	62.5%	37.5%	0.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	25	76	125	11	9
		100.0%	9.5%	28.9%	47.5%	4.2%	3.4%
6. 国立高等専門学校	50	3	16	22	5	4	
	100.0%	6.0%	32.0%	44.0%	10.0%	8.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	3	0	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	

#### ④学生が先輩の体験を参考にできるようになった

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体	1,106	116	366	485	35	36	68
	100.0%	10.5%	33.1%	43.9%	3.2%	3.3%	6.1%
学校種別	1. 国立大学	85	9	33	37	2	1
		100.0%	10.6%	38.8%	43.5%	2.4%	1.2%
	2. 公立大学	91	6	30	40	3	2
		100.0%	6.6%	33.0%	44.0%	3.3%	2.2%
	3. 私立大学	595	75	205	237	22	17
		100.0%	12.6%	34.5%	39.8%	3.7%	2.9%
	4. 公立短期大学	16	1	7	8	0	0
		100.0%	6.3%	43.8%	50.0%	0.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	21	78	130	7	11
		100.0%	8.0%	29.7%	49.4%	2.7%	4.2%
6. 国立高等専門学校	50	4	13	28	1	4	
	100.0%	8.0%	26.0%	56.0%	2.0%	8.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	3	0	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	

#### ⑤大学等が就職支援の計画を立てやすくなった

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	170	404	389	38	37	68	
	100.0%	15.4%	36.5%	35.2%	3.4%	3.3%	6.1%	
学校種別	1. 国立大学	85	14	35	30	2	3	
		100.0%	16.5%	41.2%	35.3%	2.4%	1.2%	3.5%
	2. 公立大学	91	10	31	35	3	2	10
		100.0%	11.0%	34.1%	38.5%	3.3%	2.2%	11.0%
	3. 私立大学	595	103	225	185	25	18	39
		100.0%	17.3%	37.8%	31.1%	4.2%	3.0%	6.6%
	4. 公立短期大学	16	1	10	5	0	0	0
		100.0%	6.3%	62.5%	31.3%	0.0%	0.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	38	89	106	4	10	16
		100.0%	14.4%	33.8%	40.3%	1.5%	3.8%	6.1%
6. 国立高等専門学校	50	4	14	23	4	5	0	
	100.0%	8.0%	28.0%	46.0%	8.0%	10.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	3	0	0	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

⑥学生が、海外企業や国際機関も含め、インターンシップに参加しやすくなった

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	46	220	667	42	56	75	
	100.0%	4.2%	19.9%	60.3%	3.8%	5.1%	6.8%	
学校種別	1. 国立大学	85	5	23	49	4	3	
		100.0%	5.9%	27.1%	57.6%	4.7%	1.2%	3.5%
	2. 公立大学	91	3	21	52	1	4	10
		100.0%	3.3%	23.1%	57.1%	1.1%	4.4%	11.0%
	3. 私立大学	595	29	132	337	26	30	41
		100.0%	4.9%	22.2%	56.6%	4.4%	5.0%	6.9%
	4. 公立短期大学	16	0	4	11	0	0	1
		100.0%	0.0%	25.0%	68.8%	0.0%	0.0%	6.3%
	5. 私立短期大学	263	9	35	176	8	16	19
		100.0%	3.4%	13.3%	66.9%	3.0%	6.1%	7.2%
6. 国立高等専門学校	50	0	5	37	3	4	1	
	100.0%	0.0%	10.0%	74.0%	6.0%	8.0%	2.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	3	0	0	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

⑦学生が海外留学に行きやすくなった

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	21	93	725	84	102	81	
	100.0%	1.9%	8.4%	65.6%	7.6%	9.2%	7.3%	
学校種別	1. 国立大学	85	2	13	50	10	7	3
		100.0%	2.4%	15.3%	58.8%	11.8%	8.2%	3.5%
	2. 公立大学	91	2	7	59	7	6	10
		100.0%	2.2%	7.7%	64.8%	7.7%	6.6%	11.0%
	3. 私立大学	595	14	55	380	52	51	43
		100.0%	2.4%	9.2%	63.9%	8.7%	8.6%	7.2%
	4. 公立短期大学	16	0	1	13	0	1	1
		100.0%	0.0%	6.3%	81.3%	0.0%	6.3%	6.3%
	5. 私立短期大学	263	3	14	181	13	30	22
		100.0%	1.1%	5.3%	68.8%	4.9%	11.4%	8.4%
	6. 国立高等専門学校	50	0	3	37	2	6	2
		100.0%	0.0%	6.0%	74.0%	4.0%	12.0%	4.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	3	0	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

### ⑧学生が教育実習の計画を立てやすくなった

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	33	104	626	113	113	117	
	100.0%	3.0%	9.4%	56.6%	10.2%	10.2%	10.6%	
学校種別	1. 国立大学	85	2	8	52	13	4	6
		100.0%	2.4%	9.4%	61.2%	15.3%	4.7%	7.1%
	2. 公立大学	91	2	8	54	10	6	11
		100.0%	2.2%	8.8%	59.3%	11.0%	6.6%	12.1%
	3. 私立大学	595	22	61	305	76	78	53
		100.0%	3.7%	10.3%	51.3%	12.8%	13.1%	8.9%
	4. 公立短期大学	16	0	3	10	1	0	2
		100.0%	0.0%	18.8%	62.5%	6.3%	0.0%	12.5%
	5. 私立短期大学	263	7	20	170	13	21	32
		100.0%	2.7%	7.6%	64.6%	4.9%	8.0%	12.2%
	6. 国立高等専門学校	50	0	4	31	0	3	12
		100.0%	0.0%	8.0%	62.0%	0.0%	6.0%	24.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	1	0	1	1
		100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	3	0	0	0
		100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

### ⑨大学院生が研究の実施計画を立てやすくなった。

学校種別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		615	26	103	396	24	24	42
		100.0%	4.2%	16.7%	64.4%	3.9%	3.9%	6.8%
学校種別	1. 国立大学	85	4	22	47	7	2	3
		100.0%	4.7%	25.9%	55.3%	8.2%	2.4%	3.5%
	2. 公立大学	83	4	12	55	1	3	8
		100.0%	4.8%	14.5%	66.3%	1.2%	3.6%	9.6%
	3. 私立大学	447	18	69	294	16	19	31
		100.0%	4.0%	15.4%	65.8%	3.6%	4.3%	6.9%
	4. 公立短期大学	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-
	5. 私立短期大学	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-
6. 国立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	
7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	
8. 私立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

## ■地域別クロス集計表

### ①学生が計画的に学修できるようになった

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	126	377	456	36	43	68
		100.0%	11.4%	34.1%	41.2%	3.3%	3.9%	6.1%
地域別	1. 北海道・東北	129	14	52	49	6	3	5
		100.0%	10.9%	40.3%	38.0%	4.7%	2.3%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	18	57	69	4	5	15
		100.0%	10.7%	33.9%	41.1%	2.4%	3.0%	8.9%
	3. 東京都	173	22	63	59	7	5	17
		100.0%	12.7%	36.4%	34.1%	4.0%	2.9%	9.8%
	4. 中部	196	28	53	86	5	12	12
		100.0%	14.3%	27.0%	43.9%	2.6%	6.1%	6.1%
	5. 近畿	210	25	63	93	6	9	14
		100.0%	11.9%	30.0%	44.3%	2.9%	4.3%	6.7%
6. 中国・四国	110	9	39	49	3	8	2	
	100.0%	8.2%	35.5%	44.5%	2.7%	7.3%	1.8%	
7. 九州・沖縄	120	10	50	51	5	1	3	
	100.0%	8.3%	41.7%	42.5%	4.2%	0.8%	2.5%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

### ②学生が就職活動の準備をしやすくなった

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	139	438	382	38	44	65
		100.0%	12.6%	39.6%	34.5%	3.4%	4.0%	5.9%
地域別	1. 北海道・東北	129	19	62	36	5	3	4
		100.0%	14.7%	48.1%	27.9%	3.9%	2.3%	3.1%
	2. 関東（東京都以外）	168	26	58	59	3	7	15
		100.0%	15.5%	34.5%	35.1%	1.8%	4.2%	8.9%
	3. 東京都	173	24	66	53	8	5	17
		100.0%	13.9%	38.2%	30.6%	4.6%	2.9%	9.8%
	4. 中部	196	29	66	77	3	9	12
		100.0%	14.8%	33.7%	39.3%	1.5%	4.6%	6.1%
	5. 近畿	210	20	89	72	10	7	12
	100.0%	9.5%	42.4%	34.3%	4.8%	3.3%	5.7%	
6. 中国・四国	110	10	44	40	6	8	2	
	100.0%	9.1%	40.0%	36.4%	5.5%	7.3%	1.8%	
7. 九州・沖縄	120	11	53	45	3	5	3	
	100.0%	9.2%	44.2%	37.5%	2.5%	4.2%	2.5%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

### ③学生が計画的に企業研究できるようになった

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	98	376	456	62	45	69
		100.0%	8.9%	34.0%	41.2%	5.6%	4.1%	6.2%
地域別	1. 北海道・東北	129	12	55	46	7	4	5
		100.0%	9.3%	42.6%	35.7%	5.4%	3.1%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	16	57	68	6	6	15
		100.0%	9.5%	33.9%	40.5%	3.6%	3.6%	8.9%
	3. 東京都	173	15	54	68	16	3	17
		100.0%	8.7%	31.2%	39.3%	9.2%	1.7%	9.8%
	4. 中部	196	23	54	90	6	11	12
		100.0%	11.7%	27.6%	45.9%	3.1%	5.6%	6.1%
	5. 近畿	210	16	69	85	15	11	14
	100.0%	7.6%	32.9%	40.5%	7.1%	5.2%	6.7%	
6. 中国・四国	110	9	36	47	7	8	3	
	100.0%	8.2%	32.7%	42.7%	6.4%	7.3%	2.7%	
7. 九州・沖縄	120	7	51	52	5	2	3	
	100.0%	5.8%	42.5%	43.3%	4.2%	1.7%	2.5%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

### ④学生が先輩の体験を参考にできるようになった

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	116	366	485	35	36	68
		100.0%	10.5%	33.1%	43.9%	3.2%	3.3%	6.1%
地域別	1. 北海道・東北	129	16	61	41	3	3	5
		100.0%	12.4%	47.3%	31.8%	2.3%	2.3%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	21	48	77	3	4	15
		100.0%	12.5%	28.6%	45.8%	1.8%	2.4%	8.9%
	3. 東京都	173	27	52	64	10	3	17
		100.0%	15.6%	30.1%	37.0%	5.8%	1.7%	9.8%
	4. 中部	196	19	61	91	5	8	12
		100.0%	9.7%	31.1%	46.4%	2.6%	4.1%	6.1%
	5. 近畿	210	16	65	103	5	7	14
	100.0%	7.6%	31.0%	49.0%	2.4%	3.3%	6.7%	
6. 中国・四国	110	9	38	50	5	6	2	
	100.0%	8.2%	34.5%	45.5%	4.5%	5.5%	1.8%	
7. 九州・沖縄	120	8	41	59	4	5	3	
	100.0%	6.7%	34.2%	49.2%	3.3%	4.2%	2.5%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

### ⑤大学等が就職支援の計画を立てやすくなった

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	170	404	389	38	37	68
		100.0%	15.4%	36.5%	35.2%	3.4%	3.3%	6.1%
地域別	1. 北海道・東北	129	23	62	30	5	4	5
		100.0%	17.8%	48.1%	23.3%	3.9%	3.1%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	28	55	63	3	4	15
		100.0%	16.7%	32.7%	37.5%	1.8%	2.4%	8.9%
	3. 東京都	173	29	61	57	6	3	17
		100.0%	16.8%	35.3%	32.9%	3.5%	1.7%	9.8%
	4. 中部	196	32	65	76	4	7	12
		100.0%	16.3%	33.2%	38.8%	2.0%	3.6%	6.1%
	5. 近畿	210	29	75	72	10	10	14
	100.0%	13.8%	35.7%	34.3%	4.8%	4.8%	6.7%	
6. 中国・四国	110	16	41	41	4	6	2	
	100.0%	14.5%	37.3%	37.3%	3.6%	5.5%	1.8%	
7. 九州・沖縄	120	13	45	50	6	3	3	
	100.0%	10.8%	37.5%	41.7%	5.0%	2.5%	2.5%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

### ⑥学生が、海外企業や国際機関も含め、インターンシップに参加しやすくなった

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	46	220	667	42	56	75
		100.0%	4.2%	19.9%	60.3%	3.8%	5.1%	6.8%
地域別	1. 北海道・東北	129	5	24	86	6	3	5
		100.0%	3.9%	18.6%	66.7%	4.7%	2.3%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	6	49	85	5	5	18
		100.0%	3.6%	29.2%	50.6%	3.0%	3.0%	10.7%
	3. 東京都	173	10	39	94	6	7	17
		100.0%	5.8%	22.5%	54.3%	3.5%	4.0%	9.8%
	4. 中部	196	11	26	128	6	13	12
		100.0%	5.6%	13.3%	65.3%	3.1%	6.6%	6.1%
	5. 近畿	210	8	37	126	8	15	16
		100.0%	3.8%	17.6%	60.0%	3.8%	7.1%	7.6%
6. 中国・四国	110	4	20	69	6	9	2	
	100.0%	3.6%	18.2%	62.7%	5.5%	8.2%	1.8%	
7. 九州・沖縄	120	2	25	79	5	4	5	
	100.0%	1.7%	20.8%	65.8%	4.2%	3.3%	4.2%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

### ⑦学生が海外留学に行きやすくなった

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	21	93	725	84	102	81
		100.0%	1.9%	8.4%	65.6%	7.6%	9.2%	7.3%
地域別	1. 北海道・東北	129	1	10	98	5	9	6
		100.0%	0.8%	7.8%	76.0%	3.9%	7.0%	4.7%
	2. 関東（東京都以外）	168	0	21	96	20	13	18
		100.0%	0.0%	12.5%	57.1%	11.9%	7.7%	10.7%
	3. 東京都	173	6	11	110	14	14	18
		100.0%	3.5%	6.4%	63.6%	8.1%	8.1%	10.4%
	4. 中部	196	5	12	139	13	15	12
		100.0%	2.6%	6.1%	70.9%	6.6%	7.7%	6.1%
	5. 近畿	210	4	20	124	18	25	19
		100.0%	1.9%	9.5%	59.0%	8.6%	11.9%	9.0%
6. 中国・四国	110	5	9	66	9	18	3	
	100.0%	4.5%	8.2%	60.0%	8.2%	16.4%	2.7%	
7. 九州・沖縄	120	0	10	92	5	8	5	
	100.0%	0.0%	8.3%	76.7%	4.2%	6.7%	4.2%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

### ⑧学生が教育実習の計画を立てやすくなった



地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	33	104	626	113	113	117
		100.0%	3.0%	9.4%	56.6%	10.2%	10.2%	10.6%
地域別	1. 北海道・東北	129	4	17	79	7	9	13
		100.0%	3.1%	13.2%	61.2%	5.4%	7.0%	10.1%
	2. 関東（東京都以外）	168	3	16	97	15	18	19
		100.0%	1.8%	9.5%	57.7%	8.9%	10.7%	11.3%
	3. 東京都	173	7	11	80	26	23	26
		100.0%	4.0%	6.4%	46.2%	15.0%	13.3%	15.0%
	4. 中部	196	9	13	119	20	15	20
		100.0%	4.6%	6.6%	60.7%	10.2%	7.7%	10.2%
	5. 近畿	210	5	20	108	28	23	26
	100.0%	2.4%	9.5%	51.4%	13.3%	11.0%	12.4%	
6. 中国・四国	110	5	11	66	9	13	6	
	100.0%	4.5%	10.0%	60.0%	8.2%	11.8%	5.5%	
7. 九州・沖縄	120	0	16	77	8	12	7	
	100.0%	0.0%	13.3%	64.2%	6.7%	10.0%	5.8%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

⑨大学院生が研究の実施計画を立てやすくなった。

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		615	26	103	396	24	24	42
		100.0%	4.2%	16.7%	64.4%	3.9%	3.9%	6.8%
地域別	1. 北海道・東北	63	3	14	41	2	2	1
		100.0%	4.8%	22.2%	65.1%	3.2%	3.2%	1.6%
	2. 関東（東京都以外）	89	4	18	53	4	3	7
		100.0%	4.5%	20.2%	59.6%	4.5%	3.4%	7.9%
	3. 東京都	125	8	22	73	7	3	12
		100.0%	6.4%	17.6%	58.4%	5.6%	2.4%	9.6%
	4. 中部	99	5	14	65	4	7	4
		100.0%	5.1%	14.1%	65.7%	4.0%	7.1%	4.0%
	5. 近畿	118	4	14	78	3	5	14
	100.0%	3.4%	11.9%	66.1%	2.5%	4.2%	11.9%	
6. 中国・四国	60	2	10	41	3	3	1	
	100.0%	3.3%	16.7%	68.3%	5.0%	5.0%	1.7%	
7. 九州・沖縄	61	0	11	45	1	1	3	
	100.0%	0.0%	18.0%	73.8%	1.6%	1.6%	4.9%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

ii. 課題となったことについて

■学校種別クロス集計表

①授業、試験等と重なり、学業に支障が生じた

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	60	208	443	181	146	68	
	100.0%	5.4%	18.8%	40.1%	16.4%	13.2%	6.1%	
学校種別	1. 国立大学	85	3	15	35	23	6	3
		100.0%	3.5%	17.6%	41.2%	27.1%	7.1%	3.5%
	2. 公立大学	91	4	7	41	19	9	11
		100.0%	4.4%	7.7%	45.1%	20.9%	9.9%	12.1%
	3. 私立大学	595	34	113	221	108	80	39
		100.0%	5.7%	19.0%	37.1%	18.2%	13.4%	6.6%
	4. 公立短期大学	16	1	3	8	2	2	0
		100.0%	6.3%	18.8%	50.0%	12.5%	12.5%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	13	58	114	23	40	15
		100.0%	4.9%	22.1%	43.3%	8.7%	15.2%	5.7%
6. 国立高等専門学校	50	4	12	20	6	8	0	
	100.0%	8.0%	24.0%	40.0%	12.0%	16.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	1	0	2	0	0	0	
	100.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

## ②留学中または留学予定の学生について、採用面接の時期が重なった

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	36	98	591	110	183	88	
	100.0%	3.3%	8.9%	53.4%	9.9%	16.5%	8.0%	
学校種別	1. 国立大学	85	6	17	39	13	7	3
		100.0%	7.1%	20.0%	45.9%	15.3%	8.2%	3.5%
	2. 公立大学	91	3	7	53	5	11	12
		100.0%	3.3%	7.7%	58.2%	5.5%	12.1%	13.2%
	3. 私立大学	595	25	61	295	67	100	47
		100.0%	4.2%	10.3%	49.6%	11.3%	16.8%	7.9%
	4. 公立短期大学	16	0	0	14	0	2	0
		100.0%	0.0%	0.0%	87.5%	0.0%	12.5%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	2	13	154	19	51	24
		100.0%	0.8%	4.9%	58.6%	7.2%	19.4%	9.1%
6. 国立高等専門学校	50	0	0	32	6	10	2	
	100.0%	0.0%	0.0%	64.0%	12.0%	20.0%	4.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

## ③教育実習を行う学生について、採用面接の時期が重なった

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	127	258	434	86	95	106	
	100.0%	11.5%	23.3%	39.2%	7.8%	8.6%	9.6%	
学校種別	1. 国立大学	85	7	17	38	16	2	5
		100.0%	8.2%	20.0%	44.7%	18.8%	2.4%	5.9%
	2. 公立大学	91	7	22	41	3	6	12
		100.0%	7.7%	24.2%	45.1%	3.3%	6.6%	13.2%
	3. 私立大学	595	106	166	193	41	37	52
		100.0%	17.8%	27.9%	32.4%	6.9%	6.2%	8.7%
	4. 公立短期大学	16	0	5	9	1	1	0
		100.0%	0.0%	31.3%	56.3%	6.3%	6.3%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	7	47	123	21	43	22
		100.0%	2.7%	17.9%	46.8%	8.0%	16.3%	8.4%
6. 国立高等専門学校	50	0	1	27	4	4	14	
	100.0%	0.0%	2.0%	54.0%	8.0%	8.0%	28.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	1	0	1	1	
	100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

#### ④企業研究の時間が十分に確保できない学生がいた

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	67	197	470	177	124	71	
	100.0%	6.1%	17.8%	42.5%	16.0%	11.2%	6.4%	
学校種別	1. 国立大学	85	7	17	40	15	3	3
		100.0%	8.2%	20.0%	47.1%	17.6%	3.5%	3.5%
	2. 公立大学	91	5	13	35	18	9	11
		100.0%	5.5%	14.3%	38.5%	19.8%	9.9%	12.1%
	3. 私立大学	595	45	111	245	98	56	40
		100.0%	7.6%	18.7%	41.2%	16.5%	9.4%	6.7%
	4. 公立短期大学	16	0	5	8	1	2	0
		100.0%	0.0%	31.3%	50.0%	6.3%	12.5%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	10	43	115	36	43	16
		100.0%	3.8%	16.3%	43.7%	13.7%	16.3%	6.1%
6. 国立高等専門学校	50	0	8	23	9	9	1	
	100.0%	0.0%	16.0%	46.0%	18.0%	18.0%	2.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

#### ⑤実質的な選考活動を早期に開始する企業があったことで、学生の就職活動に混乱が生じた

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	1,106	148	305	368	107	105	73	
	100.0%	13.4%	27.6%	33.3%	9.7%	9.5%	6.6%	
学校種別	1. 国立大学	85	15	32	23	10	2	3
		100.0%	17.6%	37.6%	27.1%	11.8%	2.4%	3.5%
	2. 公立大学	91	11	18	36	5	10	11
		100.0%	12.1%	19.8%	39.6%	5.5%	11.0%	12.1%
	3. 私立大学	595	94	185	173	60	42	41
		100.0%	15.8%	31.1%	29.1%	10.1%	7.1%	6.9%
	4. 公立短期大学	16	2	2	6	4	2	0
		100.0%	12.5%	12.5%	37.5%	25.0%	12.5%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	21	60	105	20	40	17
		100.0%	8.0%	22.8%	39.9%	7.6%	15.2%	6.5%
	6. 国立高等専門学校	50	5	7	22	8	7	1
		100.0%	10.0%	14.0%	44.0%	16.0%	14.0%	2.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	1	1	0	1	0
		100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0
		100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

## ⑥大学院生が研究に落ち着いて取り組めなかった

学校種別クロス集計表	全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)	
全体	615	11	56	346	83	76	43	
	100.0%	1.8%	9.1%	56.3%	13.5%	12.4%	7.0%	
学校種別	1. 国立大学	85	3	13	43	19	4	3
		100.0%	3.5%	15.3%	50.6%	22.4%	4.7%	3.5%
	2. 公立大学	83	1	5	47	8	12	10
		100.0%	1.2%	6.0%	56.6%	9.6%	14.5%	12.0%
	3. 私立大学	447	7	38	256	56	60	30
		100.0%	1.6%	8.5%	57.3%	12.5%	13.4%	6.7%
	4. 公立短期大学	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-
	5. 私立短期大学	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-
	6. 国立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-
	7. 公立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-
	8. 私立高等専門学校	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
		-	-	-	-	-	-	-

## ■地域別クロス集計表

### ①授業、試験等と重なり、学業に支障が生じた

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	60	208	443	181	146	68
		100.0%	5.4%	18.8%	40.1%	16.4%	13.2%	6.1%
地域別	1. 北海道・東北	129	8	16	61	26	13	5
		100.0%	6.2%	12.4%	47.3%	20.2%	10.1%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	10	32	69	26	17	14
		100.0%	6.0%	19.0%	41.1%	15.5%	10.1%	8.3%
	3. 東京都	173	13	33	55	34	20	18
		100.0%	7.5%	19.1%	31.8%	19.7%	11.6%	10.4%
	4. 中部	196	6	36	80	26	36	12
		100.0%	3.1%	18.4%	40.8%	13.3%	18.4%	6.1%
	5. 近畿	210	16	48	88	24	20	14
	100.0%	7.6%	22.9%	41.9%	11.4%	9.5%	6.7%	
6. 中国・四国	110	2	19	45	22	20	2	
	100.0%	1.8%	17.3%	40.9%	20.0%	18.2%	1.8%	
7. 九州・沖縄	120	5	24	45	23	20	3	
	100.0%	4.2%	20.0%	37.5%	19.2%	16.7%	2.5%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

## ②留学中または留学予定の学生について、採用面接の時期が重なった

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	36	98	591	110	183	88
		100.0%	3.3%	8.9%	53.4%	9.9%	16.5%	8.0%
地域別	1. 北海道・東北	129	5	7	81	9	20	7
		100.0%	3.9%	5.4%	62.8%	7.0%	15.5%	5.4%
	2. 関東（東京都以外）	168	3	15	102	11	20	17
		100.0%	1.8%	8.9%	60.7%	6.5%	11.9%	10.1%
	3. 東京都	173	12	20	72	20	28	21
		100.0%	6.9%	11.6%	41.6%	11.6%	16.2%	12.1%
	4. 中部	196	1	13	117	13	37	15
		100.0%	0.5%	6.6%	59.7%	6.6%	18.9%	7.7%
	5. 近畿	210	6	23	108	21	34	18
	100.0%	2.9%	11.0%	51.4%	10.0%	16.2%	8.6%	
6. 中国・四国	110	3	7	52	22	21	5	
	100.0%	2.7%	6.4%	47.3%	20.0%	19.1%	4.5%	
7. 九州・沖縄	120	6	13	59	14	23	5	
	100.0%	5.0%	10.8%	49.2%	11.7%	19.2%	4.2%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

## ③教育実習を行う学生について、採用面接の時期が重なった

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	127	258	434	86	95	106
		100.0%	11.5%	23.3%	39.2%	7.8%	8.6%	9.6%
地域別	1. 北海道・東北	129	10	32	64	6	5	12
		100.0%	7.8%	24.8%	49.6%	4.7%	3.9%	9.3%
	2. 関東（東京都以外）	168	18	42	69	9	14	16
		100.0%	10.7%	25.0%	41.1%	5.4%	8.3%	9.5%
	3. 東京都	173	34	47	44	10	12	26
		100.0%	19.7%	27.2%	25.4%	5.8%	6.9%	15.0%
	4. 中部	196	14	33	98	13	19	19
		100.0%	7.1%	16.8%	50.0%	6.6%	9.7%	9.7%
	5. 近畿	210	22	61	77	12	19	19
	100.0%	10.5%	29.0%	36.7%	5.7%	9.0%	9.0%	
6. 中国・四国	110	13	19	40	22	9	7	
	100.0%	11.8%	17.3%	36.4%	20.0%	8.2%	6.4%	
7. 九州・沖縄	120	16	24	42	14	17	7	
	100.0%	13.3%	20.0%	35.0%	11.7%	14.2%	5.8%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

#### ④企業研究の時間が十分に確保できない学生がいた

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	67	197	470	177	124	71
		100.0%	6.1%	17.8%	42.5%	16.0%	11.2%	6.4%
地域別	1. 北海道・東北	129	5	29	51	24	15	5
		100.0%	3.9%	22.5%	39.5%	18.6%	11.6%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	9	33	77	18	17	14
		100.0%	5.4%	19.6%	45.8%	10.7%	10.1%	8.3%
	3. 東京都	173	13	30	68	31	12	19
		100.0%	7.5%	17.3%	39.3%	17.9%	6.9%	11.0%
	4. 中部	196	11	32	83	32	26	12
		100.0%	5.6%	16.3%	42.3%	16.3%	13.3%	6.1%
	5. 近畿	210	16	41	90	30	19	14
	100.0%	7.6%	19.5%	42.9%	14.3%	9.0%	6.7%	
6. 中国・四国	110	6	16	54	15	16	3	
	100.0%	5.5%	14.5%	49.1%	13.6%	14.5%	2.7%	
7. 九州・沖縄	120	7	16	47	27	19	4	
	100.0%	5.8%	13.3%	39.2%	22.5%	15.8%	3.3%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

#### ⑤実質的な選考活動を早期に開始する企業があったことで、学生の就職活動に混乱が生じた

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		1,106	148	305	368	107	105	73
		100.0%	13.4%	27.6%	33.3%	9.7%	9.5%	6.6%
地域別	1. 北海道・東北	129	16	37	44	16	11	5
		100.0%	12.4%	28.7%	34.1%	12.4%	8.5%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	22	41	65	10	14	16
		100.0%	13.1%	24.4%	38.7%	6.0%	8.3%	9.5%
	3. 東京都	173	39	40	51	15	10	18
		100.0%	22.5%	23.1%	29.5%	8.7%	5.8%	10.4%
	4. 中部	196	16	65	67	14	22	12
		100.0%	8.2%	33.2%	34.2%	7.1%	11.2%	6.1%
	5. 近畿	210	30	67	61	20	18	14
	100.0%	14.3%	31.9%	29.0%	9.5%	8.6%	6.7%	
6. 中国・四国	110	14	20	35	17	20	4	
	100.0%	12.7%	18.2%	31.8%	15.5%	18.2%	3.6%	
7. 九州・沖縄	120	11	35	45	15	10	4	
	100.0%	9.2%	29.2%	37.5%	12.5%	8.3%	3.3%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

## ⑥大学院生が研究に落ち着いて取り組めなかった

地域別クロス集計表		全体	1. そう思う	2. どちらかと言えばそう思う	3. どちらでもない	4. どちらかと言えばそう思わない	5. そう思わない	(無回答)
全体		615	11	56	346	83	76	43
		100.0%	1.8%	9.1%	56.3%	13.5%	12.4%	7.0%
地域別	1. 北海道・東北	63	1	3	37	7	14	1
		100.0%	1.6%	4.8%	58.7%	11.1%	22.2%	1.6%
	2. 関東（東京都以外）	89	2	9	50	13	8	7
		100.0%	2.2%	10.1%	56.2%	14.6%	9.0%	7.9%
	3. 東京都	125	0	21	55	24	12	13
		100.0%	0.0%	16.8%	44.0%	19.2%	9.6%	10.4%
	4. 中部	99	3	5	62	10	16	3
		100.0%	3.0%	5.1%	62.6%	10.1%	16.2%	3.0%
	5. 近畿	118	4	12	71	9	8	14
	100.0%	3.4%	10.2%	60.2%	7.6%	6.8%	11.9%	
6. 中国・四国	60	1	3	34	10	10	2	
	100.0%	1.7%	5.0%	56.7%	16.7%	16.7%	3.3%	
7. 九州・沖縄	61	0	3	37	10	8	3	
	100.0%	0.0%	4.9%	60.7%	16.4%	13.1%	4.9%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

## V. 就職・採用活動における企業側の学業に対する配慮について

### 【学生に対する企業の配慮】

#### (1) 企業側の学生への配慮について

##### ■学校種別クロス集計表

- ①説明会や面接等の日程・時間帯等について、授業・試験等の妨げにならないよう、時間の設定をしていた

学校種別クロス集計表		全体	1. 多くの企業が配慮していた	2. ある程度の企業で配慮していた	3. 配慮している企業は少なかった	4. 配慮している企業はなかった	5. わからない	(無回答)
全体		1,106	138	427	257	17	207	60
		100.0%	12.5%	38.6%	23.2%	1.5%	18.7%	5.4%
学校種別	1. 国立大学	85	7	24	20	2	27	5
		100.0%	8.2%	28.2%	23.5%	2.4%	31.8%	5.9%
	2. 公立大学	91	11	30	15	3	23	9
		100.0%	12.1%	33.0%	16.5%	3.3%	25.3%	9.9%
	3. 私立大学	595	66	229	149	5	113	33
		100.0%	11.1%	38.5%	25.0%	0.8%	19.0%	5.5%
	4. 公立短期大学	16	1	8	3	0	4	0
		100.0%	6.3%	50.0%	18.8%	0.0%	25.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	39	112	58	5	36	13
		100.0%	14.8%	42.6%	22.1%	1.9%	13.7%	4.9%
6. 国立高等専門学校	50	13	22	11	1	3	0	
	100.0%	26.0%	44.0%	22.0%	2.0%	6.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	1	1	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	1	2	0	0	0	0	
	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

### ②個別の面接日時等の設定に当たり、余裕をもって連絡が行われていた

学校種別クロス集計表		全体	1. 多くの企業が配慮していた	2. ある程度の企業で配慮していた	3. 配慮している企業は少なかった	4. 配慮している企業はなかった	5. わからない	(無回答)
全体		1,106	141	535	141	4	225	60
		100.0%	12.7%	48.4%	12.7%	0.4%	20.3%	5.4%
学校種別	1. 国立大学	85	2	37	14	2	25	5
		100.0%	2.4%	43.5%	16.5%	2.4%	29.4%	5.9%
	2. 公立大学	91	11	35	10	2	23	10
		100.0%	12.1%	38.5%	11.0%	2.2%	25.3%	11.0%
	3. 私立大学	595	59	297	85	0	122	32
		100.0%	9.9%	49.9%	14.3%	0.0%	20.5%	5.4%
	4. 公立短期大学	16	2	9	0	0	5	0
		100.0%	12.5%	56.3%	0.0%	0.0%	31.3%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	43	133	28	0	46	13
		100.0%	16.3%	50.6%	10.6%	0.0%	17.5%	4.9%
6. 国立高等専門学校	50	24	19	4	0	3	0	
	100.0%	48.0%	38.0%	8.0%	0.0%	6.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	2	0	0	1	0	
	100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	3	0	0	0	0	
	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

### ③個別の面接日時等の設定に当たり、土日や平日夕方などの対応があった



学校種別クロス集計表		全体	1.多くの企業が配慮していた	2.ある程度の企業で配慮していた	3.配慮している企業は少なかった	4.配慮している企業はなかった	5.わからない	(無回答)
全体		1,106	73	404	283	45	239	62
		100.0%	6.6%	36.5%	25.6%	4.1%	21.6%	5.6%
学校種別	1. 国立大学	85	4	24	18	3	31	5
		100.0%	4.7%	28.2%	21.2%	3.5%	36.5%	5.9%
	2. 公立大学	91	9	23	18	4	27	10
		100.0%	9.9%	25.3%	19.8%	4.4%	29.7%	11.0%
	3. 私立大学	595	29	229	160	19	125	33
		100.0%	4.9%	38.5%	26.9%	3.2%	21.0%	5.5%
	4. 公立短期大学	16	1	6	2	0	7	0
		100.0%	6.3%	37.5%	12.5%	0.0%	43.8%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	26	100	64	16	43	14
		100.0%	9.9%	38.0%	24.3%	6.1%	16.3%	5.3%
6. 国立高等専門学校	50	3	21	19	2	5	0	
	100.0%	6.0%	42.0%	38.0%	4.0%	10.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	1	1	0	1	0	0	
	100.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

④個別の面接日時等の設定に当たり、学生の要望を聞き個別に設定していた

学校種別クロス集計表		全体	1.多くの企業が配慮していた	2.ある程度の企業で配慮していた	3.配慮している企業は少なかった	4.配慮している企業はなかった	5.わからない	(無回答)
全体		1,106	96	476	220	20	232	62
		100.0%	8.7%	43.0%	19.9%	1.8%	21.0%	5.6%
学校種別	1. 国立大学	85	4	24	16	2	34	5
		100.0%	4.7%	28.2%	18.8%	2.4%	40.0%	5.9%
	2. 公立大学	91	5	30	17	3	26	10
		100.0%	5.5%	33.0%	18.7%	3.3%	28.6%	11.0%
	3. 私立大学	595	48	269	119	7	119	33
		100.0%	8.1%	45.2%	20.0%	1.2%	20.0%	5.5%
	4. 公立短期大学	16	1	7	1	0	7	0
		100.0%	6.3%	43.8%	6.3%	0.0%	43.8%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	33	117	51	5	43	14
		100.0%	12.5%	44.5%	19.4%	1.9%	16.3%	5.3%
6. 国立高等専門学校	50	5	27	14	2	2	0	
	100.0%	10.0%	54.0%	28.0%	4.0%	4.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	2	0	1	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	2	0	1	0	0	
	100.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

⑤地方から都市部への就職活動や、Uターン・Iターン・Jターンの就職活動など、遠隔地への就職活動をする学生について配慮があった

学校種別クロス集計表		全体	1.多くの企業が配慮していた	2.ある程度の企業で配慮していた	3.配慮している企業は少なかった	4.配慮している企業はなかった	5.わからない	(無回答)
全体		1,106	62	357	162	11	450	64
		100.0%	5.6%	32.3%	14.6%	1.0%	40.7%	5.8%
学校種別	1. 国立大学	85	2	37	10	1	30	5
		100.0%	2.4%	43.5%	11.8%	1.2%	35.3%	5.9%
	2. 公立大学	91	7	28	13	0	33	10
		100.0%	7.7%	30.8%	14.3%	0.0%	36.3%	11.0%
	3. 私立大学	595	22	185	99	4	251	34
		100.0%	3.7%	31.1%	16.6%	0.7%	42.2%	5.7%
	4. 公立短期大学	16	1	7	1	0	7	0
		100.0%	6.3%	43.8%	6.3%	0.0%	43.8%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	17	80	34	5	112	15
		100.0%	6.5%	30.4%	12.9%	1.9%	42.6%	5.7%
6. 国立高等専門学校	50	12	18	5	1	14	0	
	100.0%	24.0%	36.0%	10.0%	2.0%	28.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	3	0	
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	1	2	0	0	0	0	
	100.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

⑥面接の実施等にあたり、クールビスでの対応が認められていた

学校種別クロス集計表		全体	1.多くの企業が配慮していた	2.ある程度の企業で配慮していた	3.配慮している企業は少なかった	4.配慮している企業はなかった	5.わからない	(無回答)
全体		1,106	108	272	193	57	414	62
		100.0%	9.8%	24.6%	17.5%	5.2%	37.4%	5.6%
学校種別	1. 国立大学	85	13	21	11	3	32	5
		100.0%	15.3%	24.7%	12.9%	3.5%	37.6%	5.9%
	2. 公立大学	91	7	22	9	3	40	10
		100.0%	7.7%	24.2%	9.9%	3.3%	44.0%	11.0%
	3. 私立大学	595	58	160	117	20	207	33
		100.0%	9.7%	26.9%	19.7%	3.4%	34.8%	5.5%
	4. 公立短期大学	16	0	4	2	2	8	0
		100.0%	0.0%	25.0%	12.5%	12.5%	50.0%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	25	50	40	26	108	14
		100.0%	9.5%	19.0%	15.2%	9.9%	41.1%	5.3%
6. 国立高等専門学校	50	5	13	13	3	16	0	
	100.0%	10.0%	26.0%	26.0%	6.0%	32.0%	0.0%	
7. 公立高等専門学校	3	0	1	1	0	1	0	
	100.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	
8. 私立高等専門学校	3	0	1	0	0	2	0	
	100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

⑦留学経験者向けのスケジュールを別途示すなど留学が不利にならないようにしていた

学校種別クロス集計表	全体	1.多くの企業が配慮していた	2.ある程度の企業で配慮していた	3.配慮している企業は少なかった	4.配慮している企業はなかった	5.わからない	(無回答)	
全体	1,106	11	46	133	30	806	80	
	100.0%	1.0%	4.2%	12.0%	2.7%	72.9%	7.2%	
学校種別	1. 国立大学	85	1	11	16	3	49	5
		100.0%	1.2%	12.9%	18.8%	3.5%	57.6%	5.9%
	2. 公立大学	91	1	3	13	3	61	10
		100.0%	1.1%	3.3%	14.3%	3.3%	67.0%	11.0%
	3. 私立大学	595	3	24	87	15	427	39
		100.0%	0.5%	4.0%	14.6%	2.5%	71.8%	6.6%
	4. 公立短期大学	16	0	2	1	0	13	0
		100.0%	0.0%	12.5%	6.3%	0.0%	81.3%	0.0%
	5. 私立短期大学	263	4	3	14	6	212	24
		100.0%	1.5%	1.1%	5.3%	2.3%	80.6%	9.1%
	6. 国立高等専門学校	50	2	2	2	3	39	2
		100.0%	4.0%	4.0%	4.0%	6.0%	78.0%	4.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	1	0	0	2	0
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
	-	-	-	-	-	-	-	

### ⑧教育実習の妨げにならないよう日程変更に応じるなどの配慮があった

学校種別クロス集計表	全体	1.多くの企業が配慮していた	2.ある程度の企業で配慮していた	3.配慮している企業は少なかった	4.配慮している企業はなかった	5.わからない	(無回答)	
全体	1,106	35	211	187	36	531	106	
	100.0%	3.2%	19.1%	16.9%	3.3%	48.0%	9.6%	
学校種別	1. 国立大学	85	1	14	15	4	44	7
		100.0%	1.2%	16.5%	17.6%	4.7%	51.8%	8.2%
	2. 公立大学	91	1	11	13	3	52	11
		100.0%	1.1%	12.1%	14.3%	3.3%	57.1%	12.1%
	3. 私立大学	595	12	120	130	23	261	49
		100.0%	2.0%	20.2%	21.8%	3.9%	43.9%	8.2%
	4. 公立短期大学	16	2	2	1	0	9	2
		100.0%	12.5%	12.5%	6.3%	0.0%	56.3%	12.5%
	5. 私立短期大学	263	18	63	28	6	118	30
		100.0%	6.8%	24.0%	10.6%	2.3%	44.9%	11.4%
	6. 国立高等専門学校	50	1	0	0	0	42	7
		100.0%	2.0%	0.0%	0.0%	0.0%	84.0%	14.0%
	7. 公立高等専門学校	3	0	0	0	0	3	0
		100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	8. 私立高等専門学校	3	0	1	0	0	2	0
		100.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%
	(無回答)	0	0	0	0	0	0	0
	-	-	-	-	-	-	-	

### ■地域別クロス集計表

①説明会や面接等の日程・時間帯等について、授業・試験等の妨げにならないよう、時間の設定をしていた

地域別クロス集計表	全体	1. 多くの企業が配慮していた	2. ある程度の企業で配慮していた	3. 配慮している企業は少なかった	4. 配慮している企業はなかった	5. わからない	(無回答)	
全体	1,106	138	427	257	17	207	60	
	100.0%	12.5%	38.6%	23.2%	1.5%	18.7%	5.4%	
地域別	1. 北海道・東北	24	46	26	3	26	4	
		100.0%	18.6%	35.7%	20.2%	2.3%	20.2%	3.1%
	2. 関東（東京都以外）	21	59	37	3	35	13	
		100.0%	12.5%	35.1%	22.0%	1.8%	20.8%	7.7%
	3. 東京都	16	73	35	1	32	16	
		100.0%	9.2%	42.2%	20.2%	0.6%	18.5%	9.2%
	4. 中部	26	76	44	2	35	13	
		100.0%	13.3%	38.8%	22.4%	1.0%	17.9%	6.6%
	5. 近畿	15	76	59	6	45	9	
		100.0%	7.1%	36.2%	28.1%	2.9%	21.4%	4.3%
6. 中国・四国	20	44	26	0	17	3		
	100.0%	18.2%	40.0%	23.6%	0.0%	15.5%	2.7%	
7. 九州・沖縄	16	53	30	2	17	2		
	100.0%	13.3%	44.2%	25.0%	1.7%	14.2%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

## ②個別の面接日時等の設定に当たり、余裕をもって連絡が行われていた

地域別クロス集計表	全体	1. 多くの企業が配慮していた	2. ある程度の企業で配慮していた	3. 配慮している企業は少なかった	4. 配慮している企業はなかった	5. わからない	(無回答)	
全体	1,106	141	535	141	4	225	60	
	100.0%	12.7%	48.4%	12.7%	0.4%	20.3%	5.4%	
地域別	1. 北海道・東北	27	60	16	0	21	5	
		100.0%	20.9%	46.5%	12.4%	0.0%	16.3%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	21	73	26	1	33	14	
		100.0%	12.5%	43.5%	15.5%	0.6%	19.6%	8.3%
	3. 東京都	10	88	21	0	38	16	
		100.0%	5.8%	50.9%	12.1%	0.0%	22.0%	9.2%
	4. 中部	24	97	17	0	45	13	
		100.0%	12.2%	49.5%	8.7%	0.0%	23.0%	6.6%
	5. 近畿	18	105	31	1	48	7	
		100.0%	8.6%	50.0%	14.8%	0.5%	22.9%	3.3%
6. 中国・四国	24	49	16	0	18	3		
	100.0%	21.8%	44.5%	14.5%	0.0%	16.4%	2.7%	
7. 九州・沖縄	17	63	14	2	22	2		
	100.0%	14.2%	52.5%	11.7%	1.7%	18.3%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

## ③個別の面接日時等の設定に当たり、土日や平日夕方などの対応があった

地域別クロス集計表	全体	1. 多くの企業が配慮していた	2. ある程度の企業で配慮していた	3. 配慮している企業は少なかった	4. 配慮している企業はなかった	5. わからない	(無回答)	
全体	1,106	73	404	283	45	239	62	
	100.0%	6.6%	36.5%	25.6%	4.1%	21.6%	5.6%	
地域別	1. 北海道・東北	129	12	46	31	4	31	5
		100.0%	9.3%	35.7%	24.0%	3.1%	24.0%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	10	56	37	12	39	14
		100.0%	6.0%	33.3%	22.0%	7.1%	23.2%	8.3%
	3. 東京都	173	10	75	37	4	31	16
		100.0%	5.8%	43.4%	21.4%	2.3%	17.9%	9.2%
	4. 中部	196	17	65	58	5	38	13
		100.0%	8.7%	33.2%	29.6%	2.6%	19.4%	6.6%
	5. 近畿	210	10	73	58	13	47	9
		100.0%	4.8%	34.8%	27.6%	6.2%	22.4%	4.3%
6. 中国・四国	110	10	36	33	2	26	3	
	100.0%	9.1%	32.7%	30.0%	1.8%	23.6%	2.7%	
7. 九州・沖縄	120	4	53	29	5	27	2	
	100.0%	3.3%	44.2%	24.2%	4.2%	22.5%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

④個別の面接日時等の設定に当たり、学生の要望を聞き個別に設定していた

地域別クロス集計表	全体	1. 多くの企業が配慮していた	2. ある程度の企業で配慮していた	3. 配慮している企業は少なかった	4. 配慮している企業はなかった	5. わからない	(無回答)	
全体	1,106	96	476	220	20	232	62	
	100.0%	8.7%	43.0%	19.9%	1.8%	21.0%	5.6%	
地域別	1. 北海道・東北	129	15	49	24	1	35	5
		100.0%	11.6%	38.0%	18.6%	0.8%	27.1%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	18	74	28	1	33	14
		100.0%	10.7%	44.0%	16.7%	0.6%	19.6%	8.3%
	3. 東京都	173	9	71	37	2	38	16
		100.0%	5.2%	41.0%	21.4%	1.2%	22.0%	9.2%
	4. 中部	196	21	90	36	2	34	13
		100.0%	10.7%	45.9%	18.4%	1.0%	17.3%	6.6%
	5. 近畿	210	13	90	47	7	44	9
		100.0%	6.2%	42.9%	22.4%	3.3%	21.0%	4.3%
6. 中国・四国	110	10	46	28	3	20	3	
	100.0%	9.1%	41.8%	25.5%	2.7%	18.2%	2.7%	
7. 九州・沖縄	120	10	56	20	4	28	2	
	100.0%	8.3%	46.7%	16.7%	3.3%	23.3%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

⑤地方から都市部への就職活動や、Uターン・Iターン・Jターンの就職活動など、遠隔地への就職活動をする学生について配慮があった

地域別クロス集計表		全体	1. 多くの企業が配慮していた	2. ある程度の企業で配慮していた	3. 配慮している企業は少なかった	4. 配慮している企業はなかった	5. わからない	(無回答)
全体		1,106	62	357	162	11	450	64
		100.0%	5.6%	32.3%	14.6%	1.0%	40.7%	5.8%
地域別	1. 北海道・東北	129	19	54	14	1	36	5
		100.0%	14.7%	41.9%	10.9%	0.8%	27.9%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	8	45	22	3	74	16
		100.0%	4.8%	26.8%	13.1%	1.8%	44.0%	9.5%
	3. 東京都	173	5	57	17	0	78	16
		100.0%	2.9%	32.9%	9.8%	0.0%	45.1%	9.2%
	4. 中部	196	12	61	25	1	84	13
		100.0%	6.1%	31.1%	12.8%	0.5%	42.9%	6.6%
	5. 近畿	210	1	54	36	3	107	9
		100.0%	0.5%	25.7%	17.1%	1.4%	51.0%	4.3%
6. 中国・四国	110	13	42	25	1	26	3	
	100.0%	11.8%	38.2%	22.7%	0.9%	23.6%	2.7%	
7. 九州・沖縄	120	4	44	23	2	45	2	
	100.0%	3.3%	36.7%	19.2%	1.7%	37.5%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

⑥面接の実施等にあたり、クールビスでの対応が認められていた

地域別クロス集計表		全体	1. 多くの企業が配慮していた	2. ある程度の企業で配慮していた	3. 配慮している企業は少なかった	4. 配慮している企業はなかった	5. わからない	(無回答)
全体		1,106	108	272	193	57	414	62
		100.0%	9.8%	24.6%	17.5%	5.2%	37.4%	5.6%
地域別	1. 北海道・東北	129	13	22	16	6	67	5
		100.0%	10.1%	17.1%	12.4%	4.7%	51.9%	3.9%
	2. 関東（東京都以外）	168	11	45	31	7	60	14
		100.0%	6.5%	26.8%	18.5%	4.2%	35.7%	8.3%
	3. 東京都	173	23	40	23	7	64	16
		100.0%	13.3%	23.1%	13.3%	4.0%	37.0%	9.2%
	4. 中部	196	21	49	31	10	72	13
		100.0%	10.7%	25.0%	15.8%	5.1%	36.7%	6.6%
	5. 近畿	210	17	59	48	12	65	9
		100.0%	8.1%	28.1%	22.9%	5.7%	31.0%	4.3%
6. 中国・四国	110	17	32	16	8	34	3	
	100.0%	15.5%	29.1%	14.5%	7.3%	30.9%	2.7%	
7. 九州・沖縄	120	6	25	28	7	52	2	
	100.0%	5.0%	20.8%	23.3%	5.8%	43.3%	1.7%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	-

⑦留学経験者向けのスケジュールを別途示すなど留学が不利にならないようにしていた

地域別クロス集計表	全体	1.多くの企業が配慮していた	2.ある程度の企業で配慮していた	3.配慮している企業は少なかった	4.配慮している企業はなかった	5.わからない	(無回答)	
全体	1,106	11	46	133	30	806	80	
	100.0%	1.0%	4.2%	12.0%	2.7%	72.9%	7.2%	
地域別	1.北海道・東北	129	1	4	8	3	108	5
		100.0%	0.8%	3.1%	6.2%	2.3%	83.7%	3.9%
	2.関東（東京都以外）	168	0	2	18	6	126	16
		100.0%	0.0%	1.2%	10.7%	3.6%	75.0%	9.5%
	3.東京都	173	0	18	27	3	106	19
		100.0%	0.0%	10.4%	15.6%	1.7%	61.3%	11.0%
	4.中部	196	3	9	18	3	148	15
		100.0%	1.5%	4.6%	9.2%	1.5%	75.5%	7.7%
	5.近畿	210	2	5	29	6	153	15
		100.0%	1.0%	2.4%	13.8%	2.9%	72.9%	7.1%
6.中国・四国	110	5	1	19	4	75	6	
	100.0%	4.5%	0.9%	17.3%	3.6%	68.2%	5.5%	
7.九州・沖縄	120	0	7	14	5	90	4	
	100.0%	0.0%	5.8%	11.7%	4.2%	75.0%	3.3%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

⑧教育実習の妨げにならないよう日程変更に応じるなどの配慮があった

地域別クロス集計表	全体	1.多くの企業が配慮していた	2.ある程度の企業で配慮していた	3.配慮している企業は少なかった	4.配慮している企業はなかった	5.わからない	(無回答)	
全体	1,106	35	211	187	36	531	106	
	100.0%	3.2%	19.1%	16.9%	3.3%	48.0%	9.6%	
地域別	1.北海道・東北	129	5	23	17	3	68	13
		100.0%	3.9%	17.8%	13.2%	2.3%	52.7%	10.1%
	2.関東（東京都以外）	168	5	27	29	5	83	19
		100.0%	3.0%	16.1%	17.3%	3.0%	49.4%	11.3%
	3.東京都	173	4	38	37	3	69	22
		100.0%	2.3%	22.0%	21.4%	1.7%	39.9%	12.7%
	4.中部	196	9	36	26	5	99	21
		100.0%	4.6%	18.4%	13.3%	2.6%	50.5%	10.7%
	5.近畿	210	5	31	49	10	99	16
		100.0%	2.4%	14.8%	23.3%	4.8%	47.1%	7.6%
6.中国・四国	110	5	19	17	7	54	8	
	100.0%	4.5%	17.3%	15.5%	6.4%	49.1%	7.3%	
7.九州・沖縄	120	2	37	12	3	59	7	
	100.0%	1.7%	30.8%	10.0%	2.5%	49.2%	5.8%	
(無回答)	0	0	0	0	0	0	0	
	-	-	-	-	-	-	-	

以上