

ニュース一覧

2020

2019

2018

2017

2016

2015

2014

2013

2012

2011

プレスリリースのお知らせ： JUSTICEとエルゼビア、OAの目標を支援するための提案に合意

このたびJUSTICEとElsevier社とで合意にいたったオープンアクセスの目標を支援するための購読契約提案について、Elsevier社によるプレスリリースが発表されました。

- ・ [Elsevier and Japan Alliance of University Library Consortia for E-Resources agree on proposal for subscription framework with measures to support Open Access goals](#)(Elsevier社 2020年11月18日付けプレスリリース)
- ・ [エルゼビアと大学図書館コンソーシアム連合、オープンアクセスの目標を支援するための購読契約提案に合意](#)(Elsevier社 2020年11月18日付けプレスリリース（日本発表分）)

ニュースサイトでもご紹介いただきました。

- ・ カレントアウェアネスR：[大学図書館コンソーシアム連合（JUSTICE）とエルゼビア社、オープンアクセスの目標を支援するための購読契約提案に合意](#)（2020年11月19日）
- ・ 大学ジャーナルONLINE：[大学図書館コンソーシアム連合、オープンアクセス支援でエルゼビアと合意](#)（2020年11月23日）

更新記録：

2020/11/24 日本発表分プレスリリースへのリンク追加。関連リンク追加。

[ページの先頭へ戻る↑](#)



大学図書館と国立情報学研究所との
連携・協力推進会議



2020 (c) JUSTICE

購読モデルから OA 出版モデルへの転換をめざして ～JUSTICE の OA2020 ロードマップ～

1. ロードマップの背景

JUSTICE は、「電子ジャーナル等の電子リソースに係る契約、管理、提供、保存に係る総合的な活動等を通して、わが国の学術情報基盤の整備に貢献する」ことを目的として、これまでビッグディールを中心とした購読契約に係る出版社との交渉に力を注いできた。その結果、経費を抑えつつ、アクセス可能な学術雑誌数を増やし、さらには大学間の情報格差を緩和するという成果を挙げてきた。しかし、学術雑誌の継続的な価格上昇や量的増加により、購読経費は増大している。このため、日本だけでなく世界各国の大学・研究機関においても、購読契約の継続が厳しさを増している。

この難問の抜本的な解決策の一つは、購読モデルから OA 出版モデル⁽¹⁾への転換である。その転換を加速するためのさまざまな取り組みの中で、近年特に注目されているのが OA2020⁽²⁾である。OA2020 に賛同する欧州各国は、2020 年には主要な出版社のジャーナルを OA 出版モデルによって OA に転換することを目標とし、国や研究助成団体の政策的・財政的な支援⁽³⁾の下で、新たな契約モデルの試行に取り組んでいる。

2. ロードマップの目的

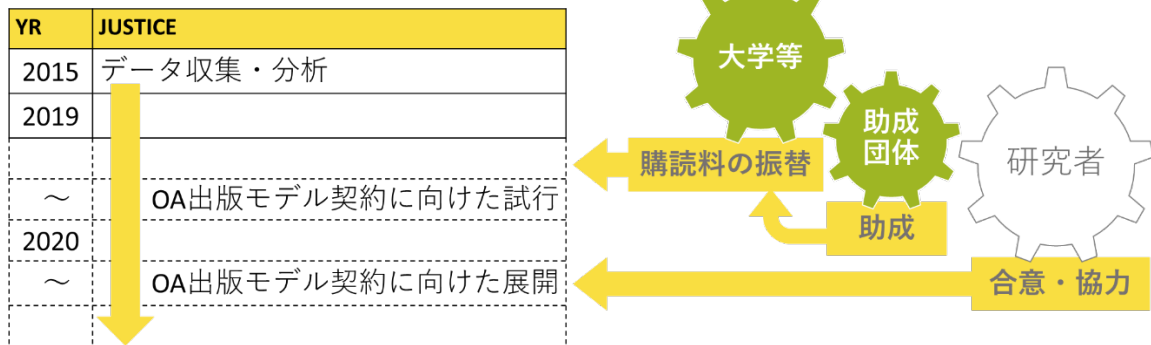
JUSTICE は、新たな契約モデルの検討を進める以外に現状の打開策はないとの認識から、こうした海外の動向に注目し、情報収集を続けている。その一環として、2016 年 8 月には OA2020 の関心表明に署名し、データ分析を通じて、日本における OA 出版モデルへの転換の実現可能性の確認を行ってきた。これに続く本ロードマップ策定の目的は、OA 出版モデル実現までの移行期を乗り越える道筋を明らかにすることである。現在の学術情報流通には、既に購読料に加えて APC⁽⁴⁾という費用が支払われており、日本においてもこの総額は増加の一途を辿っている。これを放置すれば、購読モデルも維持できず（読めない）、APC も支払えない（出版できない）世界になりかねない。軸足を購読から出版へ移していくために、学術情報流通のトータルコスト（購読料と APC 支払の総額）を管理可能にするモデルを模索していく必要がある。

3. ロードマップ策定とこれから

OA 出版には、APC 収入の集中や APC の価格上昇により学術出版の寡占化が一層進むのではといった懸念⁽⁵⁾がある。出版社への支払い減少といった効果が容易に得られるとは限らず、予算の再配分や業務フローの変革を伴うものでもある。しかし、OA 出版された論文は、誰もが無料で利用できる。この点だけでも現状の購読モデルよりも学術情報流通の面では改善である。さらに価格が可視化され、比較や選択による健全な競争をもたらす効果が期待できる。こうした転換の流れが結果的に出版コストを下げ、購読料に拘束されている資金を新たな学術情報流通の基盤整備に開放していくはずである。

学術研究と学術情報流通が国境を越えて広がる中、わが国の学術情報基盤を維持するためにも、前述のような国際状況と同調することは一層重要になっている。学術情報流通の変革の中で、JUSTICE が今後も「学術情報基盤の整備への貢献」という使命を果たしていくために、本ロードマップの策定が、出版社との交渉や国内外の関係者との協働を進め、会員館の一層の理解と相互の連携を深める契機となることを期待する。

4. JUSTICE の OA2020 ロードマップ



- データ収集・分析

交渉に必要なのは、購読料，論文産出数，APC 支出等に関する正確なデータである。引き続き，データの収集，整理，分析を進めるとともに，論文産出数の推移，コスト，OA 進捗などについて，不断にモニターできる体制を整える。
- OA 出版モデル契約に向けた試行

OA 出版モデルの実現に向けた交渉を始める。購読モデルとの同時提案や一部大学を想定した提案のほか，トータルコスト管理につながる多様なモデル⁽⁶⁾を交渉対象とする。
- OA 出版モデル契約に向けた展開

試行が成功したら，そのモデルを段階的に他の会員館，他の出版社へ展開する。
- 購読料の振替，助成

各大学において，購読料が OA の支援経費となるよう予算配分方法を変えていく必要がある。さらに，論文産出数が多い大学は，これまでの購読料からの振替だけでは経費が不足するおそれがあり，なんらかの追加予算が必要であると考えられる⁽⁷⁾。海外では研究助成団体による支援等が行われている。これらの取り組みを進めるために，関係者への普及広報活動を継続する。
- 合意・協力

OA 出版モデルの実現を前提とした交渉に応じない出版社に対し，購読，編集及び査読のボイコットも辞さない姿勢で交渉を行うならば，図書館だけでなく，研究者の後ろ盾が必要となる。それを得るために，大学執行部や国立大学協会，公立大学協会，日本私立大学連盟及び日本私立大学協会などへの働きかけを行う⁽⁸⁾。
- 補足的な取り組み
 - ・ バックファイルのナショナルライセンス

過去に出版された論文については，ナショナルライセンス化を進めることにより，実質的な OA を実現する。
 - ・ 非 APC 型 OA の取り組み⁽⁹⁾

APC がなじまない学術情報の OA 化を進めるため，図書館共同出資モデル等の非 APC 型の取り組みに対しても支援策を検討する。
 - ・ 代替出版プラットフォーム⁽¹⁰⁾

学術コミュニティ主体の代替学術出版プラットフォームの普及に協力する。

以上

- (1) **Open Access** とは、インターネット上で、論文等の学術情報を誰もが無料で利用できるようにすること。利用者側に無料でアクセスを提供するために、なんらかの方法で出版経費等を賄う必要がある。OA 出版モデルとは、研究成果を「読む」ために料金を支払う購読モデルに対して、研究成果を OA で「出版する」ことに主眼を置くモデル。
- (2) ドイツのマックス・プランク研究所が主導するイニシアティブ。詳細は「OA2020 に関する FAQ」の Q1 参照。
- (3) 欧州の 11 の研究助成機関が開始したイニシアティブ「cOAlition S」も政策的・財政的な支援の一つと考えられる。cOAlition S は、2020 年までに公的助成を受けた研究成果を OA ジャーナルや OA プラットフォームで公開義務化するという目標と、その実現のための 10 原則「Plan S」を掲げ、世界中の研究助成機関の参加を呼び掛けている。
- (4) **Article Processing Charge**。論文出版料のこと。論文を OA で出版する際には、著者が APC を支払う著者支払いモデルが主流。
- (5) 大手出版社の寡占や APC の価格上昇に関する懸念についての回答は、「OA2020 に関する FAQ」の Q10, 11 参照。
- (6) 購読モデルから OA 出版モデルの移行期には、購読と OA 出版双方の要素を含む契約モデルとして、Read&Publish 契約や APC の割引、購読料に応じたクーポンの発行などの多様なモデルが考えられる。
- (7) JUSTICE の試算では、国内の幾つかの大学で APC 経費が不足する可能性を示す結果が出ている。OA2020 では、そのような場合の対応についても検討されている。詳細は、「OA2020 に関する FAQ」の Q9 参照。
- (8) ドイツでは Project DEAL という国レベルの契約交渉が行われており、ドイツ大学長会議が大きな役割を担っている。
- (9) SCOAP³ などが非 APC 型 OA の取り組みに該当する。また著者支払いモデルが馴染まない可能性のある分野等についての考え方は、「OA2020 に関する FAQ」の Q8 参照。
- (10) 機関リポジトリや日本における J-STAGE も代替出版プラットフォームの一つと考えられる。