

2受文科高第955号

中央教育審議会

次の事項について、理由を添えて諮問します。

認証評価機関の認証について

令和2年11月5日

文部科学大臣 萩生田 光一

(理由)

一般社団法人専門職高等教育質保証機構から、別紙のとおり、学校教育法第110条第1項の規定に基づく認証評価機関の認証の申請があったので、同法第112条第1号の規定に基づき、標記の諮問を行うものである。

令和2年9月30日

文部科学大臣
萩生田 光一 殿

一般社団法人 専門職高等教育質保証機構
代表理事 川口 昭彦

認証評価機関申請書

学校教育法第110条の規定に基づき、認証の申請を行います。
この申請書及び添付書類の記載事項は、事実と相違ありません。

I 申請内容

- 1 名称及び事務所の所在地
- 2 役員氏名
- 3 認証評価の対象
- 4 大学評価基準及び評価方法
- 5 認証評価の実施体制
- 6 認証評価結果の公表の方法
- 7 認証評価の周期
- 8 認証評価に係る手数料の額
- 9 その他評価の実施に関し参考となる事項

II 添付書類

- 1 定款
- 2 登記簿謄本
- 3 今後5年間の収支計画、財産目録及び貸借対照表
- 4 認証評価の業務の実施状況
- 5 認証評価の業務以外の業務の種類及び概要
- 6 認証評価手続
 - 6-1 評価基準要綱
 - 6-2 自己評価実施要項
 - 6-3 評価実施手引書
- 7 認証評価のスケジュール
- 8 認証評価体制（組織図）
- 9 認証評価委員会、その他関係会議委員名簿
- 10 認証評価対象専門職大学院一覧
- 11 大学評価基準等の意見照会と、意見への対応
- 12 認証評価に関する諸規則

一般社団法人 専門職高等教育質保証機構
事務連絡担当者 事務局長 江島 夏実
E-mail : jimukyoku@qaphe.com
TEL : 03-3403-3432 090-3044-7869

1 名称及び事務所の所在地

(1) 名称

一般社団法人 専門職高等教育質保証機構

(2) 事務所の所在地

〒106-0032

東京都港区六本木六丁目5番17号

2 役員の氏名

別紙役員名簿のとおり

3 評価の対象

養成する専門職

学校を中心とした学習社会において教育の中核を担う小学校・中学校・高等学校に在職している教員及び職業人養成機関の教員

① 教育課程において提供される知識や技能の内容

教員としてこれからの教育課題に対応する能力、インストラクション能力、教育の専門職者としての資質・能力等、教員という専門的職業を担うための深遠な学識及び卓越した能力

② 学位の名称等

専門職学位課程を修了した者に授与する学位を、「教育修士（専門職）」またはこれらに相当する名称のものであって、教育分野に関連するもの

4 大学評価基準及び評価方法

教育実践大学院の評価は、評価の目的・基本的方針、評価基準及び評価の実施体制・方法を定めた「教育実践大学院評価基準要綱（専門職大学院認証評価）（令和2年9月30日決定）」（以下、「評価要綱」）、及び評価基準に基づいて対象大学院が評価を受ける際に行う自己評価の方法等に関する事項を定めた「教育実践大学院自己評価実施要項（専門職大学院認証評価）（令和2年9月30日決定）」（以下、「自己評価要項」）、並びに評価担当者が評価の意義や方法を十分に理解し共通理解のもとで職務を遂行できるようマニュアルとして定めた「教育実践大学院評価実施手引書（専門職大学院認証評価）（令和2年9月30日決定）」（以下「評価手引書」）に基づき実施する。その概要は次のとおりである。

(1) 教育実践大学院評価基準

一般社団法人専門職高等教育質保証機構（以下「機構」）の定める評価基準に

よる。なお、概要は以下のとおり。【添付書類 6-1：評価要綱（1-12 頁）】

- ① 評価基準は、学校教育法第 109 条第 4 項に規定する大学評価基準として策定されたものであり、教育実践大学院の教育活動等の水準の維持及び向上を図るとともに、その個性的で多様な発展に資することを目的として、8 個の基準で構成される。【添付書類 6-1：評価要綱（1-9 頁）】
- ② 評価基準は、専門職大学院設置基準（平成 15 年文部科学省令第 16 号）等を踏まえて、機構が教育実践大学院の教育活動等が評価基準に適合している旨の判断を行う際に、教育実践大学院に必要と考える要件及び評価対象大学院の目的に照らして、教育活動等を分析・判断するために定めたものである。【添付書類 6-1：評価要綱（3-9 頁）】
 - ②-1 評価基準は、その内容により、次の 2 つに分類される。
 - (i) 教育実践大学院において、定められた内容が満たされていることが求められるもの。

例 「・・・であること。」「・・・されていること。」等
 - (ii) 教育実践大学院において、少なくとも、定められた内容に関する措置が講じられていることが求められるもの。

例 「・・・行われていること。」「・・・機能していること。」等
 - ②-2 基本的な観点は、各基準ごとに内容を説明したものである。基本的な観点は、その内容により、次の 3 つに分類される。
 - (i) 教育実践大学院において、定められた内容が満たされていることが求められるもの。

例 「・・・であるか。」「・・・されているか。」等
 - (ii) 教育実践大学院において、少なくとも、定められた内容に関する措置が講じられていることが求められるもの。

例 「・・・行われているか。」「機能しているか。」等
 - (iii) 教育実践大学院において、定められた内容が実施されていれば、「優れている」と判断されるもの。

例 「・・・が図られているか。」等
- ③ 教育実践大学院は、評価の結果、評価基準に適合していると認められた場合に適合認定が与えられる。【添付書類 6-1：評価要綱（1-2 頁）】

③-1 評価基準に適合していると認められるためには、すべての基準が満たされていなければならない。

③-2 各基準を満たしているかどうかについては、上記②-2の基本的な観点ごとの分析・判断に基づき総合的に判断する。

④ 評価基準設定の際には、機構で十分審議され、その過程の公平性及び透明性を確保するため、機構ホームページによる情報提供を行った。また、機構は、評価基準を変更する場合にも、その過程の公平性及び透明性を確保するため、その検討段階において事前に案を公表し、広く意見を求める等の必要な措置を講じると規定している。【添付書類6-1：評価要綱（12頁）】

(2) 評価方法

評価方法は、機構が定める「評価要綱」、「自己評価要項」、「評価手引書」による。なお、概要は以下のとおりである。【添付書類6-1～6-3：評価要綱（10-12頁）、自己評価要項（1-4頁）、評価手引書（1-12頁）】

① 評価対象専門職大学院が作成した自己点検評価報告書、その他、機構が必要と認めて入手した資料の分析・検討（書面調査）、及び評価対象専門職大学院に関する面談、授業・施設の視察及び関連資料の閲覧調査等を内容とする訪問調査により、評価を実施する。【添付書類6-1～6-3：評価要綱（10-11頁）、自己評価要項（2-3頁）、評価手引書（2-12頁）】

② 評価結果については、次の2通りで判断する。

(i) 教育実践大学院評価基準の基準1から基準8まで8個の基準のすべてを満たしている場合、「教育実践大学院評価基準に適合している。」と評価する。【添付書類6-1：評価要綱（10頁）】

(ii) 教育実践大学院評価基準の基準1から基準8まで8個の基準のうち1つでも満たしていない場合は、「教育実践大学院評価基準に適合していない。」と評価する。

評価報告書には、上記の他、「認証評価結果」として、基準ごとに「評価結果の根拠・理由」及び「優れた点、改善を要する点、更なる向上が期待される点」を具体的に記述する。

5 認証評価の実施体制

機構は、評価委員会、意見申立審査会により教育実践大学院の評価を実施する。【添付書類6-1：評価要綱（11頁）】

（1）教育実践大学院認証評価委員会（以下「評価委員会」という）

評価委員会は、次の事項を審議し、決定する。

① 評価基準および評価方法その他評価に必要な事項の制定、改訂および変更

② 認証評価報告書（以下「評価報告書」）の作成

【添付書類6-1～6-3：評価要綱（10頁）、自己評価要項（3頁）、評価手引書（1頁）】

（2）評価者研修

評価委員会委員は、公正、適切かつ円滑にその職務が遂行できるよう、機構が行う評価員研修に参加しなければならない。【添付書類6-1、6-3：評価要綱（10頁）、評価手引書（1頁）】

（3）意見申立審査会

評価委員会委員は、評価結果を確定する前に、評価結果（案）を対象大学院に通知し、その内容等に対する意見の申立ての機会を設ける。意見の申立てがあった場合には、評価委員会において再度審議を行い、評価結果を確定する、意見の申立てのうち、基準を満たしていないとの判断に対する意見の申立てがあった場合には、評価委員会の下に5名程度から構成される意見申立審査会を設けて審議を行い、その議を踏まえて、評価委員会に置いて最終的な決定を行う。【添付書類6-1～6-3：評価要綱（11頁）、自己評価要項（3頁）、評価手引書（2頁）】

（4）会計

認証評価事業に係る経費とそれ以外の事業に係る経費を区分して整理するものとする。【添付書類12：一般社団法人専門職高等教育質保証機構経理規程（1頁）】

6 認証評価結果の公表の方法

機構は、確定した評価報告書を刊行物及びウェブサイトに掲載する等の方法で公表する。また、評価対象専門職大学院から提出された自己点検評価報告書も機構の

ウェブサイトで公表する。【添付書類 6－1：評価要綱（11 頁）】

7 認証評価の周期

教育実践大学院は、開設の日から 5 年以内に評価を受け、認証評価を受けた年度の翌年から 5 年以内ごとに評価を受けるものとする。【添付書類 6－1：評価要綱（11 頁）】

8 評価に係る手数料の額

評価手数料 3,500,000 円（消費税抜き）【添付書類 6－1：評価要綱（12 頁）】

9 その他評価の実施に関し参考となる事項

(1) 意見申立ての機会の付与（学校教育法第 110 条第 2 項第 3 号関係）

評価対象専門職大学院は評価報告書（案）受領後、機構に対して意見の申立てを行うことができる。【添付書類 6－1、6－2：評価要綱（11 頁）、自己評価要項（3 頁）】

(2) 申請時の公表（学校教育法施行規則第 169 条第 1 項関係）

学校教育法施行規則第 169 条第 1 号に規定する事項の公表については、機構のウェブサイトに掲載する等の方法により公表する。【添付書類 6－1、6－2：評価要綱（11 頁）、自己評価要項（2 頁）】

(3) 認証の取消（学校教育法第 110 条第 2 項第 5 号関係）

本機構は同法第 110 条第 2 項の規定による認証の取り消しをされたことはない。

(4) 大学に対する認証評価貴会の保障（学校教育法第 110 条第 2 項に規定する基準を適用するに際して必要な細目を定める省令第 3 条第 1 項第 2 号関係）

本機構は、教育実践大学院から認証評価を行うことを求められたときは、正当な理由がある場合を除き、遅滞なく当該教育実践大学院の認証評価を行う。【添付書類 6－1：評価要綱（10 頁）】

(5) 教育課程及び教員組織に生じた重要な変更の扱い（学校教育法第 110 条第 2

項に規定する基準を適用するに際して必要な細目を定める省令第3条第2項関係)

教育実践大学院は、認証評価を受けた後、次の認証評価を受ける前に、教育課程又は教員組織に重要な変更があったときは、すみやかに、変更に係る事項を機構に通知しなければならない。機構は、前項の通知等によって変更に係る事項について把握したときは、当該教育実践大学院の意見を聴いた上で、必要に応じ、公表した評価の結果に当該事項を付記する等の措置を講ずる。【添付書類6-2：自己評価要項（4頁）】

(6) 経理的基礎を有する法人（学校教育法第110条第2項第4号関係）

本機構は、一般社団法人として、東京法務局港出張所より設立許可（平成23年2月18日）されており、一般社団法人関係法令及び機構の定款に則り運営されている。現在までに、法令等の違反事由はないとともに、東京法務局港出張所から改善の指摘を受けた事実もない。

機構は、資産17,000,000円を有しており（令和2年3月末現在）、評価事業を行う上で、十分な経理的基礎を有している。

(7) 認証評価の実施状況（学校教育法第110条第2項に規定する基準を適用するに際して必要な細目を定める省令第3条第2項関係）

本機構は、ビューティビジネス分野専門職大学院の認証評価を実施する認証評価機関として、平成24年に認証され、平成24年度及び平成29年度にハリウッド大学院大学（ビューティビジネス研究科ビューティビジネス専攻）の認証評価を実施している。

役員名簿

2020年6月30日現在
一般社団法人専門職高等教育質保証機構

役職	氏名	所属・役職
代表理事	川口 昭彦	大学改革支援・学位授与機構 顧問・名誉教授
理事	吉井 真人	全日本美容業生活衛生同業組合連合会理事長
理事	岡本比呂志	全国専修学校各種学校総連合会副会長 学校法人中央情報学園理事長
理事	合田 隆史	尚綱学院大学学長 元文部科学省生涯学習局政策局長
理事	山中 祥弘	公益財団法人東京都専修学校各種学校協会会長 学校法人メイ・ウシヤマ学園理事長
理事	小林 光俊	学校法人敬心学園理事長 前全国専修学校各種学校総連合会会長
理事	原 勝則	公益社団法人国民健康保険中央会理事長 元厚生労働省審議官
理事	佐藤 和彦	東京都高等学校進路指導協議会会長 東京都立広尾高等学校校長
監事	酒井 伸夫	酒井法律事務所 代表
監事	梶間 栄一	梶間公認会計士・税理士事務所 代表