

独立行政法人国立高等専門学校機構の
第3期中期目標期間における業務の実績に関する評価

令和元年8月

文部科学大臣

様式 1-2-1 中期目標管理法 中期目標期間評価 評価の概要様式

1. 評価対象に関する事項		
法人名	独立行政法人国立高等専門学校機構	
評価対象中期目標期間	中期目標期間実績評価	第3期中期目標期間（最終年度の実績見込を含む。）
	中期目標期間	平成26年度～平成30年度

2. 評価の実施者に関する事項			
主務大臣	文部科学大臣		
法人所管部局	高等教育局	担当課、責任者	専門教育課、黄地吉隆
評価点検部局	大臣官房	担当課、責任者	政策課、塩崎正晴

3. 評価の実施に関する事項
<p>令和元年7月30日 独立行政法人国立高等専門学校機構評価等に関する有識者会合に評価結果案を諮り、意見を聴取した。 その際、同法人の理事長、役員等からヒアリングを実施し、必要な情報を収集するとともに、監事からの意見聴取も行った。</p>

4. その他評価に関する重要事項
<p>座長：平川 保博 東京理科大学 副学長 伊藤 陽子 公認会計士 井上 光輝 豊橋技術科学大学大学院工学研究科 教授 丹治 保典 東京工業大学生命理工学院 教授 鳥養 映子 山梨大学 名誉教授・客員教授 本間 弘一 公益社団法人日本工学教育協会 専務理事 溝上 智恵子 筑波大学 図書館情報メディア系長</p>

1. 全体の評価		
評価 (S、A、B、C、D)	B	(参考：見込評価)
		B
評価に至った理由	法人全体に対する評価に示すとおり、全体として中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。	

2. 法人全体に対する評価	
法人全体の評価	<p>以下に示すとおり、一部、中期目標に定められた以上の業務の進捗が認められており、全体として、中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各高専が有する強みや特色、地域社会に求められる役割を再認識するとともに、モデルコアカリキュラムを全学で導入したことは、今後の高専の機能強化に資する。 ・進路支援のためのシステムを活用した情報提供を行う取組などにより、99.7%と高い就職率を維持している。 ・研修等を目的として海外へ渡航した学生数は2,538名から3,395名、学会への参加や研究活動等を目的として海外へ渡航した教員数は1,631名から2,075名と大きく増加しており、グローバルに活躍できる技術者を育成に貢献した。 ・モンゴル、タイ、ベトナム等の国を対象に、高専型教育のリソースを各国のニーズに応じて展開することで、技術者教育分野での国際貢献を果たし、相互交流を通じた高専の更なる国際化・高度化を進めた。
全体の評価を行う上で特に考慮すべき事項	特になし

3. 課題、改善事項など	
項目別評価で指摘した課題、改善事項	特になし
その他改善事項	特になし
主務大臣による改善命令を検討すべき事項	特になし

4. その他事項	
監事等からの意見	特になし
その他特記事項	特になし

様式 1-2-3 中期目標管理法 中期目標期間評価 項目別評価総括表様式

中期目標	年度評価					中期目標期間評価		項目別 調書No.	備考欄
	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	見込評 価	期間実 績評価		
I. 国民に対して提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項									
1. 教育に関する事項	B	B	B	B	B	B	B		
(1) 入学者の確保	B	B	B	B	A	B	A	1-1	
(2) 教育課程の編成等	B	B	B	B	B	B	B	1-2	
(3) 優れた教員の確保	B	B	B	B	B	B	B	1-3	
(4) 教育の質の向上及び改善のためのシステム	B	B	B	B	B	B	B	1-4	
(5) 学生支援・生活支援等	B	B	B	B	B	B	B	1-5	
(6) 教育環境の整備・活用	B	B	B	B	B	B	B	1-6	
2. 研究や社会連携に関する事項	B	B	B	B	B	B	B	1-7	
3. 国際交流等に関する事項	B	B	B	B	A	B	A	1-8	
4. 管理運営に関する事項	B	B	B	B	B	B	B	1-9	

中期目標	年度評価					中期目標期間評価		項目別 調書No.	備考欄
	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	見込評 価	期間実 績評価		
II. 業務運営の効率化に関する事項									
業務の効率化、資源配分の状況	B	B	B	B	B	B	B	2-1	
III. 財務内容の改善に関する事項									
1. 予算(人件費の見積もりを含む。)、収支計画及び資金計画	B	B	B	B	B	B	B	3-1	
2. 短期借入金の状況	-	-	-	-	-	-	-	3-2	
3. 重要財産の処分等の状況	B	B	B	B	B	B	B	3-3	
4. 剰余金の使途	-	-	-	-	-	-	-	3-4	
IV. その他の事項									
1. 施設及び設備に関する計画	B	B	B	B	B	B	B	4-1	
2. 人事に関する計画	B	B	B	B	B	B	B	4-2	

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-1	1.教育に関する事項 (1) 入学者の確保		
業務に関連する政策・施策	政策目標4：個性が輝く高等教育の振興 施策目標4-1：大学などにおける教育研究の質の向上	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立高等専門学校機構法第12条第1号、第2号 学校教育法第118条 高等専門学校設置基準第3条の2
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値 (前中期目標期間 最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
中学生、保護者、中学校教諭対象説明会状況	毎年度、前年度実施件数が目標	1,762	1,412	1,385	1,566	1,554	1,518	予算額（千円）	80,952,000	81,457,144 (78,144,000)	80,633,983 (77,176,173)	82,309,422 (78,425,401)	81,784,401 (77,195,943)
入試広報資料作成状況	毎年度、前年度実施件数が目標	3,356千部	2,986千部	3,131千部	2,896千部	2,888千部	2,773千部	決算額（千円）	81,228,921	82,217,732 (78,723,441)	80,026,164 (76,325,521)	81,044,041 (77,236,923)	82,184,971 (77,993,707)
体験入学・オープンキャンパス状況	毎年度、前年度実施件数が目標	217	230	218	217	225	212	経常費用（千円）	80,862,396	80,262,247 (76,984,167)	80,062,034 (76,336,708)	79,991,195 (76,418,569)	80,416,639 (76,529,428)
小中学校向けの公開講座等	毎年度、前年度実施件数が目標	584	709	712	789	674	625	経常利益（千円）	81,115,799	80,326,048 (75,767,840)	80,108,192 (76,168,171)	80,066,542 (76,292,033)	80,451,292 (76,440,525)
								行政サービス実施コスト（千円）	78,334,967	72,847,832 (70,778,600)	74,759,808 (72,710,137)	74,431,694 (71,284,533)	73,296,824 (70,816,961)
								従事人員数（人）	10,062	9,953	9,746	9,706	9,691

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)		
<p>1 教育に関する目標</p> <p>実験・実習・実技を通して早くから技術に触れさせ、技術に興味・関心を高めた学生に科学的知識を教え、さらに高い技術を理解させるという高等学校や大学とは異なる特色ある教育課程を通し、製造業を始めとする様々な分野において創造力ある技術者として将来活躍するための基礎となる知識と技術。さらには生涯にわたって学ぶ力を確実に身に付けさせることができるように以下の観点に基づき高等専門学校の教育実施体制を整備する。</p> <p>(1) 入学者の確保</p> <p>高等学校や大学とは異なる高等専門学校の特性や魅力について、中学生や中学校教員、さらに広く社会における認識を高める広報活動を組織的に展開する</p>	<p>1 教育に関する事項</p> <p>機構の設置する各国立高等専門学校において、別表に掲げる学科を設け、所定の収容定員の学生を対象として、高等学校や大学の教育課程とは異なり中学校卒業後の早い段階から実験・実習・実技等の体験的な学習を重視した教育を行い、製造業を始めとする様々な分野において創造力ある技術者として将来活躍するための基礎となる知識と技術、さらには生涯にわたって学ぶ力を確実に身に付けさせるため、以下の観点に基づき高等専門学校の教育実施体制を整備する。</p> <p>(1) 入学者の確保</p> <p>① 中学校長や中学校 PTA などの全国的な組織への広報活動を行うとともに、メディア等を通じた積極的な広報を行う。</p>	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・中学生、保護者、中学校教諭対象説明会状況 ・入試広報資料作成状況 ・体験入学・オープンキャンパス状況 ・小中学校向けの公開講座等 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・中学校長会等との連携等により国立高専に対する理解促進が図られているか ・マスコミ等を通じて国立高専の広報が図られているか <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・マスメディアやエンターテイメント等を通じた受験者層へのPR という観点からは、今後の改善について検討の余地がある。(平成 26 年度評価) ・入試説明会の回数は大幅減、他の指標もほぼ横 	<p><主要な業務実績></p> <p>①-1 全日本中学校長会等との連携状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 国立高専の特徴、進路状況、学生生活などの内容が掲載された広報資料を活用し、中学生及び保護者に対して積極的に情報提供を行い、入学志願者を増加させるための取組を充実した。 2) 各高専における近隣地域の教育委員会や中学校などに広報資料を配布・説明等を行うことによって、当該地域の中学生やその保護者、学校関係者に対する理解の促進を図ったほか、「全日本中学校長会理事会」、「全国キャリア教育進路指導担当者等研究協議会」などの全国的な会議の場で資料配付・説明等を行うことにより、全日本中学校長会等の全国的な組織への理解の促進を図った。 3) 各高専における地域の中学校との連携状況について、その取組事例を高専間（または機構内）で共有し、連携の推進を図った。 	<p><評価></p> <p>評価：B</p> <p><評価根拠></p> <p>・毎年度、全日本中学校長会、全国キャリア教育進路指導担当者等研究協議会等の機会を活用し、高専への理解を促進した。</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <p>・年度ごとに取組実績にバラツキがみられるが、おおむね計画どおりに実施しており、少子化が進む中において、女子学生の入学志願者及び入学人数は増加している。</p> <p><今後の課題・指摘事項></p> <p>—</p> <p><有識者からの意見></p> <p>・入学者(志願者)確保の取組について、取組の量を測定するだけでなく、取組の有用性等を測定できる指標を設定することが望ましい。</p> <p>・学校ごとの個別の取組のうち、先導的な取組については、設置者である高専機構が、1法人 51 高専の特徴を活かして横展開することが期待される。</p>	<p>評価</p> <p>A</p> <p><評価に至った理由></p> <p>・少子化の中において、入学志願者数を増加させていること、志願倍率に減少傾向が見られなかったこと、女子志願者数及び入学者の割合も増加させていることは、評価に値する。</p> <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <p>(有識者からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・女子学生等の受け入れを推進するための取組を着実に実施し、その結果、入学者における女子学生の割合が平成 28 年度から 20% を超え、その後も増加しており、他の高等教育機関の工学分野での女子学生比率と比較しても格段に高く、評価に値する。 ・「入試広報資料の作成状況」の各年度の数値が、前中期目標期間の最終年度値よりも下回っていること、facebook や Twitter を活用した情報発信を行っている学校数が 16 校に留まっていることから、より積極的な情報発信の在り方について検討されたい。 		

とともに適切な入試を実施することによって、充分な資質を持った入学者を確保する。

② 中学生が国立高等専門学校
の学習内容を体験できるような
入学説明会、体験入学、オープン
キャンパス等を充実させ、特に女子
学生の志願者確保に向けた取り組みを
推進する。

ばいとなっている。引き続き、より効果的な手段・手法及び適正な実施規模について、検証を進めていくことが期待される。また、TV等のマスメディア・エンターテインメントなど、高い訴求効果を期待できる広報について検討することも必要である【再掲】。(平成27年度評価)

・今後、少子化が進展する中、入学志願者の確保がより厳しくなることが予想される。引き続き、有効な広報活動及び多様な入試方法の検討に取り組み、女子学生をはじめ、入学志願者の確保に努めてもらいたい。

(平成28年度評価)

・今後の少子化の進展を見据え、優秀な留学生の確保に向けた取組がなされることも重要である。

(平成26年度評価)

・今後の少子化

4) 日本人学校等の在外教育施設への広報活動を行い、高専への理解を促進した。

①-2 メディア等を通じた高専のPR活動

- 1) 各高専において地方紙、Web 広告、地方情報誌等に入試案内を掲載するなど、広く社会に向けて高専のPR活動を行った。
- 2) 16校(平成30年度末現在)がfacebook、Twitter等の公式サイトを開設しており、SNSを活用して情報発信を行うことにより、学生、保護者、卒業生等との連携強化を行った。
- 3) 平成29年度、平成30年度に日本経済新聞社と連携・協力し、日経産業新聞が不定期に発行する高専特集記事「高専に任せろ」の取材に協力している。また、その記事について、高専機構ウェブサイトからも閲覧できるようにするなど、高専のPRに努めた。

②-1 入学説明会等の取組状況

- 1) 各高専における入学説明会、体験入学、オープンキャンパス等の取組事例を調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。
- 2) 平成30年度に、15歳人口が減少しており、各地域での学生の確保が困難となっていることから、大都市圏での広報が有効との分析に基づき、公私立高専とも連携した国公立高専合同説明会(主催:国立高等専門学校機構)を秋葉原UDX GALLERYにて行い、高専の魅力を発信するとともに、中学生や保護者と意見交換を行う機会を設けるなど高専の志願者確保に努めた。
- 3) 高専の魅力を広くアピールし、より多くの中学生に高専の実際を知ってもらうため、各高専において以下の入学説明会等を実施した。

<入学説明会等の実施状況> (回)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
中学生、保護者、中学校教諭対象説明会	1,412	1,385	1,566	1,554	1,518
体験入学・オープンキャンパス	230	218	217	225	212
小中学校向けの公開講座等	709	712	789	674	625

・16校でfacebook、Twitter等の公式サイトを開設するなど、広範な対象に向けた広報活動を行った。

・平成29年度、平成30年度に日本経済新聞社と連携・協力し、日経産業新聞が不定期に発行する高専特集記事「高専に任せろ」の取材に協力した。

・各高専において、毎年度中学生・保護者・中学校教諭対象説明会を約1,500回、体験入学・オープンキャンパスを約200回、小中学校向けの公開講座等を約700回、それぞれ行った。また、これらの取組について調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。

・平成30年度に、15歳人口が減少しており、各地域での学生の確保が困難となっていることから、大都市圏での広報が有効との分析に基づき、公私立高専とも連携した国公立高専合同説明会(主催:国立高等

	<p>の進展を見据え、優秀な留学生の確保に向け、高専教育の国際的な評価の獲得や教職員の国際化資質向上を含む受け入れ環境の整備など、受け入れ増に向けた取組がなされることも重要である。 (平成 27 年度評価)</p> <p>・今後、15 歳人口の減少が進む中で、優秀な学生の確保に向けた取組を推進しつつ、留学生を含め、多様な学生の受け入れが期待される。(平成 29 年度評価)</p> <p>・今後は、分野・学科・地域性等に応じた分析と対策について検討するとともに、各取組の効果の検証等を通じて、より効果的な手段・手法等も検討することが期待される。(平成 26 年度評価)</p> <p>・入学志願者数は、中学校卒業生数の減少など社会的要因による影響も考えられ</p>	<p>の進展を見据え、優秀な留学生の確保に向け、高専教育の国際的な評価の獲得や教職員の国際化資質向上を含む受け入れ環境の整備など、受け入れ増に向けた取組がなされることも重要である。 (平成 27 年度評価)</p> <p>・今後、15 歳人口の減少が進む中で、優秀な学生の確保に向けた取組を推進しつつ、留学生を含め、多様な学生の受け入れが期待される。(平成 29 年度評価)</p> <p>・今後は、分野・学科・地域性等に応じた分析と対策について検討するとともに、各取組の効果の検証等を通じて、より効果的な手段・手法等も検討することが期待される。(平成 26 年度評価)</p> <p>・入学志願者数は、中学校卒業生数の減少など社会的要因による影響も考えられ</p>	<p>の進展を見据え、優秀な留学生の確保に向け、高専教育の国際的な評価の獲得や教職員の国際化資質向上を含む受け入れ環境の整備など、受け入れ増に向けた取組がなされることも重要である。 (平成 27 年度評価)</p> <p>・今後、15 歳人口の減少が進む中で、優秀な学生の確保に向けた取組を推進しつつ、留学生を含め、多様な学生の受け入れが期待される。(平成 29 年度評価)</p> <p>・今後は、分野・学科・地域性等に応じた分析と対策について検討するとともに、各取組の効果の検証等を通じて、より効果的な手段・手法等も検討することが期待される。(平成 26 年度評価)</p> <p>・入学志願者数は、中学校卒業生数の減少など社会的要因による影響も考えられ</p>	<p>の進展を見据え、優秀な留学生の確保に向け、高専教育の国際的な評価の獲得や教職員の国際化資質向上を含む受け入れ環境の整備など、受け入れ増に向けた取組がなされることも重要である。 (平成 27 年度評価)</p> <p>・今後、15 歳人口の減少が進む中で、優秀な学生の確保に向けた取組を推進しつつ、留学生を含め、多様な学生の受け入れが期待される。(平成 29 年度評価)</p> <p>・今後は、分野・学科・地域性等に応じた分析と対策について検討するとともに、各取組の効果の検証等を通じて、より効果的な手段・手法等も検討することが期待される。(平成 26 年度評価)</p> <p>・入学志願者数は、中学校卒業生数の減少など社会的要因による影響も考えられ</p>	<p>の進展を見据え、優秀な留学生の確保に向け、高専教育の国際的な評価の獲得や教職員の国際化資質向上を含む受け入れ環境の整備など、受け入れ増に向けた取組がなされることも重要である。 (平成 27 年度評価)</p> <p>・今後、15 歳人口の減少が進む中で、優秀な学生の確保に向けた取組を推進しつつ、留学生を含め、多様な学生の受け入れが期待される。(平成 29 年度評価)</p> <p>・今後は、分野・学科・地域性等に応じた分析と対策について検討するとともに、各取組の効果の検証等を通じて、より効果的な手段・手法等も検討することが期待される。(平成 26 年度評価)</p> <p>・入学志願者数は、中学校卒業生数の減少など社会的要因による影響も考えられ</p>
--	--	--	--	--	--

特色ある有効事例>
【「とよた高専ワクワク広場ーおもしろ科学教室ー」(豊田高専)】
平成 26 年度にロボコンや超電導に関する展示の他、LED の発光原理や応用についての講演、LED 万華鏡の工作を実施し、参加者の科学への興味と関心を高めた。(67 名参加)

②-2 女子学生の志願者確保に向けた取組状況

- 1) 各高専の女子中学生対象の取組事例を調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。
- 2) 平成 26 年度に女子学生の入学志願者確保に向けた取組として、「高専女子百科」を女子中学生向けにアレンジした「高専女子百科 Jr.」を 19 高専(新居浜高専他 18 高専)で作成し、それぞれの高専の特徴を生かした学校紹介冊子として活用した。
- 3) 平成 29 年度に高専女子学生が、学んだ技術等を活用し、高専生活及び高専女子学生の魅力等を自らの作品により女子中学生等に発信することで、発想力、創造力等を養い、キャリア形成に繋げることを目的とした「高専 PR コンテンツコンテスト(パンフレット部門)」を行い、コンテストにより選ばれた女子中学生向けのパンフレット『KOSEN × GIRLS』を作成した。
- 4) 平成 30 年度に内閣府等主催の「女子中高生向けシンポジウム「進路で人生どう変わる?理系で広がる私の未来 2018」」に国立高等専門学校機構ブースを出展し、女子中学生や保護者と意見交換を行う機会を設ける等、高専の認知度向上に努めた。

<特色ある有効事例>
【一日体験入学「女子 Café」の開催(茨城高専)】
平成 26 年度より女子中学生に対して最先端の研究内容の紹介や、様々な実験を行うことにより交流を図ることを目的とした、一日体験入学「女子 Café」を開催し高専 PR 活動を行っている。

専門学校機構)を秋葉原 UDX GALLERY にて行い、高専の魅力を発信するとともに、中学生や保護者と意見交換を行う機会を設けるなど高専の志願者確保に努めた。

・平成 26 年度に、女子中学生向けの「高専女子百科 Jr.」を 19 高専で作成し、それぞれの高専の特徴を生かした学校紹介冊子として活用し、女子学生の志願者確保に努めた。

・平成 29 年度に「高専 PR コンテンツコンテスト(パンフレット部門)」を行い、コンテストにより選ばれた女子中学生向けのパンフレット『KOSEN × GIRLS』を作成し、高専の PR 活動に活用することで、女子学生の志願者確保に努めた。

・平成 30 年度に内閣府等主催の「女子中高生向けシンポジウム「進路で人生どう変わる?理系で広がる私の未来 2018」」に国立高等専門学校機構ブースを出展し、女子中学生や保護者と意見交換を行う機会を設ける等、高専の認知度

	<p>③ 中学生やその保護者を対象とする各高等専門学校が活用できる広報資料を作成する。</p> <p>④ ものづくりに関心と適性を有する者など国立高等専門学校の教育にふさわしい人材を的確に選抜できるように適切な入試を実施する。</p> <p>⑤ 入学者の学力水準の維持に努めるとともに、女子学生等</p>	<p>ることから、今後は、各取組の効果を検証しつつ、十分な資質を持った入学者の確保に向け、入学志願者の質の維持や向上に向けた方策を検討すべきである。(平成 25 年度評価)</p> <p>・入学志願者数について、総数の減と女子学生数の増については、その要因、地域や学科による差異など、更なる解析を進め、翌年度以降の学生募集に活用されることが望まれる【再掲】。(平成 27 年度評価)</p> <p>・専攻科の定員充足率が、全体でも 1.3、個別の専攻では 2.0 を超えるケースも見受けられる。定員と学生の受入については、教育を支える教員数・予算が十分に確保されたうえで、適切に運用されることが必要である。(平成 27 年度評価)</p> <p>・入学志願者の動向について、高</p>	<p>【「理系女子のラボ未来プロジェクト」の開催（阿南高専）】 平成 29 年度に徳島大学、阿南高専、大阪大学大学院工学研究科の 3 機関が連携した、県内の女子中高生と保護者を対象とした「理系女子のラボ未来プロジェクト」を開催した。</p> <p>【女性エンジニアの養成を考えるシンポジウムの開催（奈良高専）】 平成 30 年度に「高専女子を増やすには～理工系の進路選択について～」をテーマに全国の高専の教職員や教育関係者を対象としたシンポジウムを開催し、女子学生の志願者獲得の拡大に向けた講演、女性エンジニア養成に関する各高専の優れた取組の共有等を行った。</p> <p>③ 広報パンフレット等の作成状況</p> <p>1) 各高専において、それぞれの特色を掲載したパンフレットや DVD (映像資料) などの入試広報資料を作成し、入学説明会、体験入学、オープンキャンパス等で配布した。</p> <p>2) 平成 28 年度に入試広報パンフレット『「高専」という選択』を作成し、高専の PR 活動を行った結果、Web ニュース等に取り上げられるなど、高専の認知度向上につながった。</p> <p><入試広報資料の作成状況> (千部)</p> <table border="1" data-bbox="795 945 1668 1039"> <tr> <th>平成 26 年度</th> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> </tr> <tr> <td>2,986</td> <td>3,131</td> <td>2,896</td> <td>2,888</td> <td>2,773</td> </tr> </table> <p>④ 入学者選抜方法改善の検討状況</p> <p>1) 平成 28 年度入学者選抜からマークシート方式による入学者選抜統一学力検査を実施し、実施後の各高専へのアンケート調査を踏まえ、採点方法等の見直し及び監督要領等の改訂を行った。</p> <p>2) 平成 29 年度入学者選抜より、帰国子女特別選抜を推進した。</p> <p>3) 平成 29 年度 (平成 30 年度入学者選抜) から開始した北海道内 4 高専 (函館・苫小牧・釧路・旭川) の複数校受験 (北海道内 4 高専の全ての学科を併願) を実施した。</p> <p><帰国子女特別選抜の実施状況> (校)</p> <table border="1" data-bbox="795 1575 1668 1711"> <tr> <th>平成 29 年度 入学者選抜</th> <th>平成 30 年度 入学者選抜</th> <th>平成 31 年度 入学者選抜</th> </tr> <tr> <td>5</td> <td>23</td> <td>39</td> </tr> </table> <p>⑤-1 入学者の学力水準の維持に関する取組状況</p> <p>各高専における入学者の学力水準維持に関する取組を調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図つ</p>	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	2,986	3,131	2,896	2,888	2,773	平成 29 年度 入学者選抜	平成 30 年度 入学者選抜	平成 31 年度 入学者選抜	5	23	39	<p>向上に努めた。</p> <p>・各高専において、入試広報資料について媒体の見直しを行い、毎年度約 3,000 千部作成し、入学説明会、体験入学、オープンキャンパス等で配布した。</p> <p>・平成 28 年度に入試広報パンフレット『「高専」という選択』を作成し、高専の PR 活動を行い、高専の認知度向上に努めた。</p> <p>・平成 28 年度入学者選抜からマークシート方式による入学者選抜統一学力検査を引き続き実施し、実施後の各高専へのアンケート調査を踏まえ、採点方法等の見直し及び監督要領等の改訂を行い、採点に係る業務の効率化などの更なる業務改善につなげることができた。</p> <p>・平成 29 年度入学者選抜より、帰国子女特別選抜を推進した。</p> <p>・平成 29 年度 (平成 30 年度入学者選抜) から開</p>		
平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度																		
2,986	3,131	2,896	2,888	2,773																		
平成 29 年度 入学者選抜	平成 30 年度 入学者選抜	平成 31 年度 入学者選抜																				
5	23	39																				

	<p>の受入れを推進し、入学志願者の質を維持する。</p>	<p>専毎に丁寧な分析を行うとともに、必要に応じて高専機構本部が改善策を求めることも必要。(平成28年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育の質を確保する観点から、各校の入学定員の適切な管理に取り組んでもらいたい。(平成28年度評価) ・今後、少子化が進展する中、入学志願者の確保がより厳しくなることが予想される。引き続き、有効な広報活動及び多様な入試方法の検討に取り組み、女子学生をはじめ、入学志願者の確保に努めてもらいたい。(平成28年度評価) ・一部の高専で定員割れや入学志願者倍率が1.0倍に近いなど、入試関連データの詳細な分析を通じて、必要な対応策を講じることが必要。(平成29年度評価) ・入学者(志願者)確保の取組に 	<p>た。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p><特色ある有効事例></p> <p>【「社会科基礎学力テスト」の実施(佐世保高専)】</p> <p>平成29年度に企業からの要望を踏まえ、社会系一般教養を強化する目的として、4月及び9月に「社会科基礎学力テスト」を実施した。</p> <p>4月学力テストは、中学校の復習実力をみるために始業式当日に行い、成績不振学生に対してレポートを課す等復習を行った。9月学力テストは、後期直前の補講期間に実施することにより、2年生の社会科(歴史、政治経済)の学習に繋げることができた。</p> </div> <p>⑤-2 女子学生等の受入れを推進するための取組状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 平成26年度に女子学生の入学志願者確保に向けた取組として、「高専女子百科」を女子中学生向けにアレンジした「高専女子百科 Jr.」を31高専で作成し、それぞれの高専の特徴を生かした学校紹介冊子として活用した。 2) 各高専の女子中学生対象の取組事例を調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。 3) 平成28年度に高専の中長期的な施設整備計画として「施設5か年計画」を策定し、その柱の一つとして「理工系女性人材の育成への対応」を掲げた。校舎等を改修し女子学生の利用するトイレや更衣室を新たに設置又はリニューアルするなど女子学生の修学環境の改善を図ったほか、寄宿舎を改修し、居室空調や衣類乾燥機、外灯を設置又は更新するなど女子学生の居住環境の改善を図った。また、平成30年度には男子学生用居室を女子学生用居室へ変更し、女子学生用居室を確保するなど女子学生の受入推進に資する取組を実施した。 	<p>始した北海道内4高専(函館・苫小牧・釧路・旭川)の複数校受験(北海道内4高専の全ての学科を併願)を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度に内閣府等主催の「女子中高生向けシンポジウム「進路で人生どう変わる?理系で広がる私の未来2018」」に国立高等専門学校機構ブースを出展し、女子中学生や保護者と意見交換を行う機会を図る等、高専の認知度向上に努めた。 ・各高専・学科における学力水準の維持及び女子学生等の受け入れを推進するための取組及び志願者確保のための取組を調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。 ・女子学生の利用するトイレや更衣室を新たに設置又はリニューアルするなど女子学生の修学環境の改善を図ったほか、寄宿舎を改修し、居室空調や衣類乾燥 		
--	-------------------------------	---	---	---	--	--

		<p>ついて、取組の量を測定するだけでなく、取組の有用性等を測定できる指標を設定することが望ましい。(平成 29 年度評価)</p>	<p>4) 平成 30 年度より、タイのプリンセスチュラポーン・サイエンスハイスクールから優秀な留学生をタイ政府奨学金留学生として本科 1 年次から受け入れる新たな留学生受入れプログラムを開始し、3 名を受け入れたほか、海外の日本人学校に対する P R 活動を継続的に実施している。</p> <p>5) 平成 30 年度より、学生支援担当教職員研修を実施することで、発達障害の学生支援体制を強化している。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p><特色ある有効事例></p> <p>【女子中学生のための高専体験「ガールズ KOSEN ステイ」の実施（和歌山高専）】</p> <p>平成 29 年度より、高専への進学を検討している女子中学生を対象とした、実験実習・模擬授業・女子寮の見学・寮宿泊体験等を通して入学後の理系女子生活をイメージしてもらうための高専体験イベントを開催している。</p> <p>【Robogals Kagoshima の設立（鹿児島高専）】</p> <p>工学分野に興味を持つ女子を育てることを目的にオーストラリアで設立された Robogals というボランティア団体の、日本で三番目の支部として平成 29 年度に Robogals Kagoshima を設立した。昨年度に引き続き、小中学生を対象としたワークショップの開催等を通して、工学知識を活用する楽しさを小中学生に伝えている。</p> <p>【女性エンジニアリーダー養成枠（奈良高専）】</p> <p>政府の男女共同参画の観点から、高等教育機関の研究者の採用にあたっては女性比率を自然科学系全体として（平成 32 年度までに）30%をめざすことを謳っており、国立高専初の女性校長を置く奈良高専において、女子学生の比率を将来的には 30%を目指し、女子学生比率の向上と女性エンジニアリーダーの育成に取り組むため、平成 30 年度に推薦選抜において「女性エンジニアリーダー養成枠」という新しい入試制度を設け、女子学生の確保に努めた。</p> </div> <p>⑤-3 志願者の確保のための取組状況</p> <p>1) 各高専において高専の特徴、進路状況、学生生活などの内容について、中学生及び保護者に対して積極的な広報活動を行い、高専への理解を促進した。</p>	<p>機、外灯を設置又は更新するなど女子学生の居住環境の改善を図った。</p> <p>・タイのプリンセスチュラポーン・サイエンスハイスクールから優秀な留学生をタイ政府奨学金留学生として本科 1 年次から受け入れる新たな留学生受入れプログラムを開始し、3 名を受け入れたほか、海外の日本人学校に対する P R 活動を継続的に実施している。今後も留学生を含めた多様な学生の受入れに努める。平成 31 年度においては、受入校の 6 校への拡大にあわせ、英語による講義実施も拡大することを予定している。</p> <p>・平成 30 年度より、学生支援担当教職員研修を実施することで、発達障害の学生支援体制を強化している。</p> <p>・「女性エンジニアリーダー養成枠」、「Robogals Kagoshima」といった取組は女子学生の受入の増加に繋がっており、今後も各高専の地域の特性等を活かした学生の確保を進めていくことが期待される。</p>		
--	--	--	---	---	--	--

			<p>2) 各高専の入学志願者確保のための取組事例を調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。</p> <p>3) 入学者の志望動機に関するアンケートを活用して、取組の有用性等を測定する指標を入学試験専門部会にて検討し、今後の高専志願者獲得に向けた参考資料に資することとしている。</p> <p>4) 北海道地区の志願状況の分析を行い、受験生の利便性を確保するため、平成 30 年度入学者選抜より北海道内 4 高専複数校志望受験制度を、全学科併願制で実施し、定員確保に努めた。</p> <p>5) 15 歳人口が減少しており、各地域での学生の確保が困難となっていることから、大都市圏での広報が有効との分析に基づき、平成 30 年度に公私立高専とも連携した国公私立高専合同説明会（主催：国立高等専門学校機構）を秋葉原 UDX GALLERY にて行い、高専の魅力を発信するとともに、中学生や保護者と意見交換を行う機会を設けるなど高専の志願者確保に努めた。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>【メディアを利用した取組（高知高専）】 平成 29 年度にテレビ番組（プロフェッショナルへの道）の放映により、高専の取組等を広く紹介した。さらに、オープンキャンパスや体験入学、「リケジョ☆ひろば」等の学校イベントの開催を紹介するテレビ CM を企画して放映した。</p> <p>【入試説明懇談会等の実施（宇部高専）】 平成 30 年度に県内 7 地区における入試説明懇談会及び県内 3 高専合同学校説明会にて、中学生とその保護者、進路担当教諭に対して学校・学科紹介や入試に関する説明を実施した。オープンキャンパスでは在校生による中学生との懇談会の実施、海外派遣への取り組み紹介に加えて、平成 30 年度に初めて女子中学生を対象とした相談会を実施した。また、ウェブサイトのイベント情報や入試情報などのコンテ</p> </div>	<ul style="list-style-type: none"> ・入学志願者の動向について、各学校で適切に取り組んでおり、志願者が減少している場合は、法人本部が高専に確認する等行い状況を把握した ・入学者の志望動機に関するアンケートを活用して、取組の有用性等を測定する指標を入学試験専門部会にて検討している。 ・北海道地区の志願状況の分析を行い、受験生の利便性を確保するため、平成 30 年度入学者選抜より北海道内 4 高専複数校志望受験制度を、全学科併願制で実施し、定員確保に努めた。 ・平成 30 年度に、各地域での学生の確保が困難となっていることから、大都市圏での広報が有効との分析に基づき、平成 30 年度に公私立高専とも連携した国公私立高専合同説明会（主催：国立高等専門学校機構）を秋葉原 UDX GALLERY にて行い、高専の魅力を発信するとともに、中学生や保護者と意見交換を行う機会を設けるなど高専の志願者確保に努めた。 		
--	--	--	---	---	--	--

ントを定期的に更新し、新鮮な情報を発信するとともに、中学校進学説明会等にて4学期制を活用した国際交流、長期インターンシップへの参加可能性および地域課題解決型地域教育(Problem-based Learning)などの世界・社会との関りを強化する教育システムを積極的にアピールした。

<入学志願者数の状況>

	平成27年度 入学 者選抜	平成28年度 入学 者選抜	平成29年度 入学 者選抜	平成30年度 入学 者選抜	平成31年度 入学 者選抜
入学 志願者数	16,526名	16,314名	15,598名	15,881名	16,315名
男子	13,443名	13,088名	12,514名	12,649名	12,831名
女子	3,083名	3,226名	3,084名	3,232名	3,484名
女子学生 の割合	18.66%	19.77%	19.78%	20.35%	21.35%
志願倍率	1.76倍	1.74倍	1.67倍	1.70倍	1.74倍

<入学者数の状況>

	平成 27年度	平成 28年度	平成 29年度	平成 30年度	平成 31年度
入学者数	9,717名	9,723名	9,672名	9,690名	9,687名
男子	7,794名	7,667名	7,597名	7,579名	7,448名
女子	1,923名	2,056名	2,075名	2,111名	2,239名
女子学生の 割合	19.79%	21.11%	21.45%	21.79%	23.11%

・入学定員に対する志願倍率においては1.70倍程度で推移しており、入学志願者数に占める女子学生の割合及び入学志願者数に占める女子学生の割合は、どちらも毎年度増加し、20%を超えている。

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-2	1.教育に関する事項 (2) 教育課程の編成等		
業務に関連する政策・施策	政策目標 4：個性が輝く高等教育の振興 施策目標 4-1：大学などにおける教育研究の質の向上	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立高等専門学校機構法第 12 条第 1 号、第 2 号 学校教育法第 115 条、第 116 条、第 119 条 高等専門学校設置基準第 2 条～第 4 条、第 15 条～第 21 条、第 27 条の 3
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
学校再編状況	前中期目標期間に再編していない学校数(45校)	—	2	5	15	20	21	予算額(千円)	80,952,000	81,457,144 (78,144,000)	80,633,983 (77,176,173)	82,309,422 (78,425,401)	81,784,401 (77,195,943)
学習到達度試験受験者数	原則第3学年の全在籍学生	9,453	9,376	9,362	9,389	9,302	—	決算額(千円)	81,228,921	82,217,732 (78,723,441)	80,026,164 (76,325,521)	81,044,041 (77,236,923)	82,184,971 (77,993,707)
								経常費用(千円)	80,862,396	80,262,247 (76,984,167)	80,062,034 (76,336,708)	79,991,195 (76,418,569)	80,416,639 (76,529,428)
								経常利益(千円)	81,115,799	80,326,048 (75,767,840)	80,108,192 (76,168,171)	80,066,542 (76,292,033)	80,451,292 (76,440,525)
								行政サービス実施コスト(千円)	78,334,967	72,847,832 (70,778,600)	74,759,808 (72,710,137)	74,431,694 (71,284,533)	73,296,824 (70,816,961)
								従事人員数	10,062	9,953	9,746	9,706	9,691

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)		
(2) 教育課程の編成等	(2) 教育課程の編成等	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・学科再編等の実施件数 ・学習到達度試験の受験者数 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育改善を促進する体制づくりに向けた取組がなされているか。 ・外部有識者や各学校の参画を得た調査研究等を通じて、学科の改組・再編、教育課程の整備について検討・実施したか。 	<p><主要な業務実績></p> <p>①-1 “KOSEN (高専) 4.0” イニシアティブ事業の実施状況</p> <p>平成 29 年度、平成 30 年度に “KOSEN (高専) 4.0” イニシアティブ事業を実施し、「新産業を牽引する人材育成」、「地域への貢献」、「国際化の加速・推進」の 3 つ方向性を軸に各高専の強み・特色を伸長するとともに、地域の産業界における人材需要等を踏まえて、PBL 授業や社会実装教育等を活用し、地域課題の解決を目指した教育体制の整備に取り組んでいる。</p> <p><特色ある有効事例></p> <p>【国際性及び社会実装力を育む教育システムの開発～地域ニーズに基づくアグリエンジニア教育をベースとして～(都城高専)(平成 29 年度事業)】</p> <p>今後の地域ニーズに基づく課題(農業等)の解決および地域貢献のため、国際性及び社会実装力を身に付けた創造性豊かな高度エンジニアの育成を可能にする教育システムの開発を図る。</p> <p>【「函館水産海洋工学人材」の育成と持続的な海洋資源確保・社会実装を通じた地域貢献(函館高専)(平成 30 年度採択事業)】</p>	<p><評価></p> <p>評価：B</p> <p><評価根拠></p> <p>・平成 29 年度、平成 30 年度に “KOSEN (高専) 4.0” イニシアティブ事業の実施により、「新産業を牽引する人材育成」、「地域への貢献」、「国際化の加速・推進」の 3 つ方向性を軸に各高専の強み・特色を伸長するとともに、地域の産業界における人材需要等を踏まえて、PBL 授業や社会実装教育等を活用し、地域課題の解決を目指した教育体制の整備に取り組んでいる。</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・第四期中期目標期間に向け、各高専が有する強みや特色、地域社会に求められる役割を再認識するとともに、カリキュラム改善等の具体の改革方策を検討したことは、今後の高専の機能強化に資するものである。 <p><今後の課題・指摘事項></p> <ul style="list-style-type: none"> ・各高専の機能強化の成果について、具体的にどのような成果指標を設定し、測定するのか。取組の成果が絵に描いた餅にならないよう、法人のイニシアティブにより、説明責任を果たすことが望ましい。 <p><有識者からの意見></p> <ul style="list-style-type: none"> ・期間中、社会奉仕活動等の体験活動の参加者が減少している。要因を分析した上で、機会の創出に努めてもらいたい。 	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。</p> <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <p>(有識者からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・12 校の高専が複合学科を設置し、入学時ではなく、3 年次から各学科に所属させる仕組みを採用している。旧来方式(入学時から各学科に配属)との比較を行い、複合学科制の長所・短所を検証し、機構全体の今後の取組に反映する必要がある。 ・社会や産業構造の変化、技術の進展、さらに地域産業ニーズの変化を踏まえ、基礎的な科目を学修する時間を確保しつつ、新しい時代にふさわしい教育内容を積極的に取り入れた教育課程の編成となるよう、引き続き努力されたい。 ・専攻科の教育内容や教育実態が、外部に対して「見える化」できるように、事業報告書等を活用すべきである。 ・第 3 期中期目標期間において、平成 26 年度時点と比較して、社会奉仕活動参加者数が約 9,000 名減少しているため、その理由を分析するとともに、増加に向けた方策を検討すべきである。 		
産業構造の変化や技術の高度化、少子化の進行、社会・産業・地域ニーズ等を踏まえ、本法人本部がその機能を発揮し、イニシアティブを取って、専門的かつ実践的な知識と世界水準の技術を有し、自律的、協働的、創造的な姿勢でグローバルな視点を持って社会の諸課題に立ち向	① 産業構造の変化や技術の高度化、少子化の進行、社会・産業・地域ニーズ等を踏まえ、法人本部がその機能を発揮し、イニシアティブを取って、専門的かつ実践的な知識と世界水準の技術を有し、自律的、協働的、創造的な姿勢でグローバルな視点を持って社会の諸課題に立ち	<ul style="list-style-type: none"> ・学習到達度試験の結果を踏まえ、教育改善に向けた取組がなされているか。 ・TOEIC 等外部試験の利用等を通じた英語力の向上が図られているか。 ・卒業生も含めた学生からの評価を教育改善に活用する方策がとられているか。 ・コンテスト等学生が学習成果を発揮する機会の提供を通じた能力の向 						

かう科学的思考を身につけた実践的・創造的技術者を養成するため、51校の国立高等専門学校配置の在り方の見直し及び学科再編、専攻科の充実等を行う。またその際、個々の高等専門学校の地域の特性を踏まえ、教育研究の個性化、活性化、高度化がより一層進展するよう配慮する。

なお、その前提となる社会・産業・地域ニーズ等の把握に当たっては、法人本部がイニシアティブを取ってニーズ把握の統一的な手法を示すこととする。

さらに、高等教育機関としての専門教育の充実や技術者として必要とされる英語力を伸ばさせることはもとより、高等学校段階における教育改革の動向も踏まえた「確かな学力」の向上

向かう、科学的思考を身につけた実践的・創造的技術者を養成するため、51校の国立高等専門学校の配置の在り方の見直し及び学科再編、専攻科の充実等を行う。またその際、個々の高等専門学校の地域の特性を踏まえ、教育研究の個性化、活性化、高度化がより一層進展するよう配慮する。

また、その前提となる社会・産業・地域ニーズ等の把握に当たっては、法人本部がイニシアティブを取ってニーズ把握の統一的な手法を示す。

② 各分野において基幹的な科目について必要な知識と技術の修得状況や英語力を把握し、教育課程の改善に役立てるために、学習到達度試験を実施し、試験結果の分析

上が図られているか。

・様々な体験活動の実績・状況を調査・分析し、また各学校における実施を推進したか。

<評価の視点>

・引き続き、地域の産業界における人材需要等を踏まえた、教育体制の整備に取り組んでもらいたい。(平成29年度評価)

・各種調査研究の成果を生かし、引き続き、教育改善(教養科目を含む)を着実に進めていくことが期待される。(平成26年度評価)

・社会・産業界・地域ニーズ等の把握における手法については、より積極的に検討を進めることが望まれる。(平成26年度評価)

・専攻科の今後のあり方・充実方策について、高専機構としての方針が明確に定められていないように見受けられる。各高専の特色や地域の特性も踏まえなが

函館の海に関わる水産科学、AI技術を工学を通して社会実装する「水産海洋工学」により、函館水産資源の産業化を推進し、高付加価値製品の開発や水産海洋工学人材の育成等に取り組むことで、地域水産企業の活性化に貢献する。

①-2 学科改組等の状況

- 1) 学科及び専攻科の改組を進める際には、各高専における入学志願者状況や地域の産業界における人材需要等の状況を法人本部が各高専に調査をするよう要請した上で、検討を行っている。

<第三期中期計画期間中の学科改組を行った高専数> (校)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	計
本科	1	4	6	7	0	18
専攻科	1	5	2	2	1	11
計	2	9	8	9	1	29

②-1 学習到達度試験の実施状況

- 1) 各高専における教育内容・方法への活用を図るため、試験結果を分析し、各高専へ通知した。各高専においては、分析結果をもとに、分野ごとの理解度や学習内容の定着度に応じた教育内容・方法の充実のための取組を実施し、学生の学習への動機付け及び学習意欲の向上、復習や補講等を通じた定着度の向上を図った。
- 2) 高専教育の基礎となる科目の学習到達度を調査し、高専における教育内容・方法の改善に資するとともに、学生自らが自己の学習到達度を把握することを通じて学習意欲を喚起し主体的な学習姿勢の形成を促すことを目的として、第3年次を対象に平成29年度まで、基幹的な科目である「数学」、「物理」に関し、国立高専学習到達度試験を全51高専で実施し、結果について公表した。

<学習到達度試験の受験者数> (名)

平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
9,376	9,362	9,389	9,302

②-2 学習到達度試験のCBT型への発展的移行

- 1) 学習到達度試験のモデルコアカリキュラムの学習内容と到達目標を踏まえたCBT (Computer Based Testing) 型へ発展的に移行することの実現可能性と課題検討のために、平成28年度は36校の高専本科

・各高専における入学志願者や地域の産業界における人材需要等の状況を踏まえ、法人本部が各高専に調査をするよう要請した上で、学科の改組及び専攻科の改組について検討を行うことで、教育研究の個性化、活性化、高度化のより一層の進展を図った。

なお、第3期中期目標期間中は、18校の学科改組と11校の専攻科の改組を行った。

・「学習到達度試験」について、平成29年度まで毎年度、全51高専9,000名以上受験し、そ

<p>を図るべく、高等専門学校における教育課程の不断の改善を促すための体制作りを推進する。このほか、全国的な競技会の実施への協力などを通して課外活動の振興を図るとともに、ボランティア活動など社会奉仕体験活動や自然体験活動を始め「豊かな人間性」の涵養を図るべく、様々な体験活動の機会の充実に努める。</p>	<p>を行うとともに公表する。また、英語については、TOEICなどを積極的に活用し、技術者として必要とされる英語力を伸ばさせる。</p>	<p>ら、専攻科の改組の機会も捉えつつ、各教育組織やカリキュラムの改革等に取り組むことが必要である。(平成26年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学科の改組等教育課程の改善に向けた取組においては、引き続き、機構本部のイニシアティブの下で社会・産業のニーズ把握の取組を進めるとともに、各学校においては各地域の人材需要や高専教育に対する期待を踏まえつつ、積極的に検討を進めることが望まれる。その際、教育改善効果の全国横断的な検証、またその成果の共有と活用が全国の各学校において進められるなど、1法人としてのスケールメリットを活かしたPDCAサイクルが構築されることが期待される。(平成27年度評価) ・各高専において地域のニーズを踏まえて実施された教育改善の取組が、今後、地域の 	<p>1、2年生の学生、平成29年度は全高専本科1、2年生の学生を対象として「数学」、「物理」、「化学」のトライアル試験を実施した。結果については、各高専での授業内容及び学習指導の改善への参考資料として活用を図った。</p> <p>2) 平成28年度から全51高専で実施した現行の学習到達度試験については、CBT型への移行を見据えて「数学」、「物理」の回答の選択肢をCBT型と同様の4択形式で実施した。</p> <p>3) 平成30年度より「数学」「物理」「化学」について、モデルコアカリキュラムの学習内容と到達目標に対応したCBTを全高専で実施し、のべ約5万人が受検した。結果について各高専での授業内容及び学習指導の改善にむけた参考資料として活用を図った。</p> <p>②-3 TOEICの活用状況</p> <p>1) TOEICは全51高専において取り入れられ、単位認定・科目免除・学業成績・入試成績への反映等、積極的に活用されている。また、目標スコアの設定、対策授業・補習の実施、表彰・奨励制度の導入、オンライン英会話の導入など、各高専において、スコアアップに向けた方策・指導等の工夫を行っている。</p> <p>2) また、各高専におけるTOEICをはじめ、英検、工業英検等の活用状況及びスコア、合格者数の調査を行い、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><特色ある有効事例></p> <p>【オンラインシステムの導入（東京高専）】 オンライン英文校正システムを活用した英作文指導、スカイプを利用したオンライン英会話の導入等、インターネットを利用した英語力向上の取組を実践している。</p> <p>【ネイティブスピーカーによる英語授業の実施（徳山高専）】</p> </div>	<p>の試験結果を分析のうえ各高専に通知し学生の学習への動機付け及び学習意欲の向上、復習や補講等を通じた定着度の向上を図った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成30年度には、学習到達度試験で実施していた「数学」「物理」に加えて、新たに「化学」を追加した3科目で、モデルコアカリキュラムの学習内容と到達目標に対応したCBT(Computer Based Testing)を全高専で実施し、延べ約5万人が受検した。受検結果は、各高専での学生の到達度に基づく学習指導やカリキュラムの見直し、授業改善等に活用した。 ・TOEICは全51高専において、取り入れられ、単位認定・科目免除・学業成績・入試成績への反映等、積極的に活用されている。 ・各高専におけるTOEICをはじめ、英検、工業英検等の活用状況等の活用状況及びスコア、合格者数の調査を行い、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。 	
--	--	---	--	--	--

	<p>産業育成を主導するような取組に発展することが期待される。(平成 27 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・より効果的な教育の実施のため、教育組織の再編も含めた検討がなされることが望まれる。(平成 27 年度評価) ・学科の改組等教育課程の改善に向けた取組においては、引き続き、地域企業等のニーズを把握しつつ、検討を進めてもらいたい。(平成 28 年度評価) ・引き続き、地域の産業界における人材需要等を踏まえた、教育体制の整備に取り組んでもらいたい。(平成 29 年度評価) ・モデル・コア・カリキュラムの本格導入に向け、今後も着実な取組が実施されるべきである。(平成 26 年度評価) ・その際、「モデルコア・カリキュラム」や「学習到達度試験」等の既存の取組についても留意するとともに <p>③ 卒業生を含めた学生による適切な授業評価・学校評価を実施し、その結果を積極的に活用する。</p> <p>④ 公立高等専門学校と協力して、スポーツなどの全国的な競技会やロボットコンテストなどの全国的なコンテストを実施</p>	<p>低学年（1～3年）に必修のネイティブスピーカーによる英会話授業、5年・専攻科にも英会話授業を実施する等、英語運用能力を養成している。また、昼休みにネイティブスピーカーと英語で語らう場の設置、市中心部のサテライトキャンパスに外国人市民の参加した「いんぐりっしゅるーむ」を設け、英語に触れる機会を創出している</p> <p>【英語教育に実績のある大学との連携（秋田高専）】</p> <p>国際教養大学の協力による English Village（国際教養大学近くのホテルに宿泊し、8時30分から20時まで英語による表現能力、コミュニケーションを中心に国際教養大学の学生と留学生が主にグループワークを通じて英語で指導する3日間プログラム）を本科2年生で実施。</p> <p>③ 学生による授業評価の活用状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 全 51 高専において教育の質の向上を目的として、学生による授業評価を実施しており、教員が自ら授業を客観的に分析できるよう、まとめられた評価結果をフィードバックした。 2) 教員の授業内容・方法について共有し、相互授業参観、意見交換会、FD 研修会等を実施し、授業改善に繋がった。また、授業評価の高い教員に対しては、表彰制度を設ける等、モチベーションのアップにも取り組んだ。 <p>④ 全国的な競技会・コンテスト</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 一般社団法人全国高等専門学校連合会が主催する以下の全国的な競技会・コンテストに公私立高専と協力の上、活動を支援した。学生は競技会・コンテストに参加することにより、発想の柔軟性や豊かな想像力の習得に留まらず、期限や予算等の制約の下で、専門性を異にする学生がチームワークを発揮して目的を達成する等の経験を積むことにより、社会が求める実践的な能力の向上を図っている。 (ア) 全国高等専門学校体育大会（昭和 42 年～） <p>学生に広くスポーツ実践の機会を与え、心身ともに健康な学生を育成するとともに高専相互の親睦を図ることを目的として開催。陸上競技、バスケットボールをはじめとした種目を行い、全高専から多くの学生が参加した。</p> 		<ul style="list-style-type: none"> ・全 51 高専で学生による授業評価を実施しており、評価の高い教員の授業内容・方法について共有し相互授業参観、意見交換会、FD 研修会等を実施し、授業改善に繋がった。 ・教員の授業内容・方法について共有し、相互授業参観、意見交換会、FD 研修会等を実施し、授業改善に繋がった。また評価の高い教員に表彰制度を設ける等、モチベーションのアップにも取り組んだ。 ・一般社団法人全国高等専門学校連合会が主催する全国的な競技会・コンテストに公私立高専と協力の上、活動を支援した。学生は競技会・コンテストに参加することにより、発想の柔軟性や豊かな想像力の習得に留まらず、社会が求める実践的な能力の向上を図った。 					
--	---	---	--	---	--	--	--	--	--

	<p>する。</p>	<p>に、「学習到達度試験」の分析結果を踏まえつつ、学生に対する教育効果を高める教育課程となるよう、努めてもらいたい。(平成28年度評価)</p> <p>・取組の実施（インプット）による自己評価が目立つが、取組を通じてどのような成果が得られたのか。具体的なアウトプット、アウトカムの記載に努めること。(平成29年度評価)</p> <p>・モデルコアカリキュラムの完全導入に向けた、コンピュータ上で行う学習到達度試験（CBT）の導入において、外部団体の協力を得てシステム開発を行うなど、教育課程の編成と運営に係る検討が行われている。今後、モデルコアカリキュラムに基づいた教育課程の完全実施を期待したい。(平成25年度評価)</p> <p>・英語検定試験の活用については、学生のキャリアパスや海外での通用</p>	<p>(イ) アイデア対決・全国高等専門学校ロボットコンテスト（通称：高専ロボコン）（昭和63年～） ロボットの設計や製作を通じ、学生の創造力や開発力を競うことを目的として開催。8つの地区大会を勝ち抜いたチームが自ら作成したロボットで競い合った。</p> <p>(ウ) 全国高等専門学校プログラミングコンテスト（通称：プロコン）（平成2年～） プログラミングの経験を生かして情報処理技術における優れたアイデアと実現力を競い合うコンテストを開催した。</p> <p>(エ) 全国高等専門学校デザインコンペティション（通称：デザコン）（平成16年～） 土木、建築、環境系の学科の学生を中心として、橋の強度やデザインの美しさを競う「構造デザイン」や、ふるさと創生をテーマにビジネスモデルを提案する「創造デザイン」などの部門で、生活環境関連のデザインや設計等を競い合った。</p> <p>(オ) 全国高等専門学校英語プレゼンテーションコンテスト（通称：プレコン）（平成19年～） 英語力向上策の一環として、国際感覚豊かな技術者の育成に寄与することを目的として開催しているコンテストで、ものづくりや科学技術に関するスピーチやプレゼンテーションが多く行われた。</p> <p>2) その他の団体等が主催等する以下のコンテストについても協力・実施等した。</p> <p>(ア) 地域防災力向上チャレンジ（平成30年～） 全国に所在する高専を我が国の防災科学技術の発展に活かすことを目的とした防災科学技術研究所と国立高等専門学校機構との連携・協力協定に基づき、高専学生及び教職員を対象としてコンテストを開催した。地域の防災力・減災向上に役立てるアイデアを提案し、アイデアを検証した結果のプロセスや実現性等を競い合った。</p> <p>(イ) 全国高等専門学校ディープラーニングコンテスト（通称：DCON） 高専生の優れた技術力を社会が求めるAI人材の育成につなげることを目的として、日本ディープラーニング協会、日本経済新聞社と連携・協力し、「ものづくりの技術」と「ディープラーニング」をテーマとする「事業性」を競うコンテストの開催に向け、参加学生の募集を行った。（コンテストは平成31年4月に開催。）</p> <p>⑤ 社会奉仕活動等の体験活動の実施状況</p> <p>社会奉仕活動（近隣地域での清掃活動や施設への慰問活動等）、自然体験活動（校外での合宿研修や体験プログラムへの参加等）には多くの学生が参加している。</p> <p><社会奉仕活動等の参加者数> (名)</p>	<p>・一般社団法人全国高等専門学校連合会との連携だけでなく、平成30年度には防災科学技術研究所や日本ディープラーニング協会と新たに「地域防災力向上チャレンジ」や「全国高等専門学校ディープラーニングコンテスト」を開催することに協力し、学生の専門的かつ実践的な能力の向上を図った。</p> <p>・各高専では毎年度、社会奉仕体験活動や自然体験活動などの様々な体験活動に多くの学生が参加した。</p>		
--	------------	--	---	--	--	--

	⑤ ボランティア活動などの社会奉仕体験活動や自然体験活動などの様々な体験活動の実績を踏まえ、その実施を推進する。	性の観点から、TOEIC に留まらず、他の各検定の活用について検討することも有用である。(平成 27 年度評価) ・加えて、英語能力向上のため、外部英語試験を活用しているが、「学習到達度試験」と同様に試験結果を集約・分析の上、各校へフィードバックする等、高専機構本部におけるスケールメリットを生かした成果の活用にも取り組んでもらいたい。(平成 28 年度評価)		平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度			
			社会奉仕活動	約 24,000	約 21,000	約 16,000	約 17,300	約 15,300			
			自然体験活動	約 12,000	約 11,000	約 9,000	約 9,600	約 7,700			

4. その他参考情報

特になし

様式 1-2-4-1 中期目標管理法 中期目標期間評価 項目別評価調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-3	1.教育に関する事項 (3) 優れた教員の確保		
業務に関連する政策・施策	政策目標 4：個性が輝く高等教育の振興 施策目標 4-1：大学などにおける教育研究の質の向上	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立高等専門学校機構法第 12 条第 1 号 学校教育法第 120 条 高等専門学校設置基準第 10 条の 2～第 14 条、第 17 条の 4
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
多様な背景を持つ教員の在職状況	60%を下回らない	66.0%	66.4%	65.4%	65.9%	66.6%	67.6%	予算額（千円）	80,952,000	81,457,144 (78,144,000)	80,633,983 (77,176,173)	82,309,422 (78,425,401)	81,784,401 (77,195,943)
教員の新規採用者に占める女性の割合	中期目標期間最終年度に 30%	20.3%	22.0%	22.2%	19.9%	20.6%	19.3%	決算額（千円）	81,228,921	82,217,732 (78,723,441)	80,026,164 (76,325,521)	81,044,041 (77,236,923)	82,184,971 (77,993,707)
								経常費用（千円）	80,862,396	80,262,247 (76,984,167)	80,062,034 (76,336,708)	79,991,195 (76,418,569)	80,416,639 (76,529,428)
								経常利益（千円）	81,115,799	80,326,048 (75,767,840)	80,108,192 (76,168,171)	80,066,542 (76,292,033)	80,451,292 (76,440,525)
								行政サービス実施コスト（千円）	78,334,967	72,847,832 (70,778,600)	74,759,808 (72,710,137)	74,431,694 (71,284,533)	73,296,824 (70,816,961)
								従事人員数	10,062	9,953	9,746	9,706	9,691

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価																				
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価					主務大臣による評価												
			業務実績			自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)											
			<主要な業務実績>					評定	B	評定	B									
<p>(3) 優れた教員の確保</p> <p>公募制などにより博士の学位を有する者や民間企業で実績をあげた者など優れた教育力を有する人材を教員とともに、採用校以外の教育機関などにおいても勤務経験を積むことができるように多様な人事交流を積極的に図る。</p> <p>また、ファカルティ・ディベロップメントなどの研修の組織的な実施や優秀な教員の表彰を始め、国内外の大学等で研究に専念する機会や国際学会に参加する機会を充実するなど、教員の教育力の継続的な向上に努める。</p>	<p>(3) 優れた教員の確保</p> <p>① 多様な背景を持つ教員組織とするため、公募制の導入などにより、教授及び准教授については、採用された学校以外の高等専門学校や大学、高等学校、民間企業、研究機関などにおいて過去に勤務した経験を持つ者、又は1年以上の長期にわたって海外で研究や経済協力に従事した経験を持つ者が、全体として</p>	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・企業経験など多様な背景を持つ教員の採用実績 ・女性教員の採用実績 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・高専間・大学・企業等との人事交流を通じた教育力向上の取組が図られているか。 ・女性教員比率の向上に向けた環境整備等がなされているか。 ・教育力向上を図るための研修等が企画・実施されているか。 <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・今後は、企業経験といった事象にとどまらず、高専教員に求められる素養・教員像を改めて検討していくことが望まれる。(第二期中期目標期間評価) ・実践的な教育 	<p><主要な業務実績></p> <p>① 多様な背景を持つ教員の在職状況</p> <p>大学・民間企業等での勤務経験を有するなど多様な背景を持つ教員の割合は60%以上となっている。</p> <p>また、教員のダイバーシティ化を推進するとともに、教育基盤の充実及び各高専の特色化・個性化を推進する観点から、充実した教育サービスの提供や若手教員の確保にも配慮しつつ、教員の配置・体制の方針を決定することにより、教員の資質向上につながっている。</p> <p><多様な背景を持つ教員の割合> (%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>66.4</td> <td>65.4</td> <td>65.9</td> <td>66.6</td> <td>67.6</td> </tr> </tbody> </table>					平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	66.4	65.4	65.9	66.6	67.6	<p><評定></p> <p>評定：B</p> <p><評定根拠></p> <ul style="list-style-type: none"> ・優れた教員を確保するため、高専機構では博士等の学位を有する教員の比率を高めることに加えて、高専教育と社会のつながりを重視し、大学・企業出身の教員の比率を高めることとしている。また、採用された、教員につき、技術科学大学との交流を実施するなど、人事交流を含めてその資質向上に努めた。 ・多様な背景を持つ教員の割合は、中期目標の計画値である60%以上を達成している。また、教員のダイバーシティ化を推進するとともに、教育基盤の充実及び各高専の特色化・個性化を推進する観点から、充実した教育サービスの提供や若手教員の確保にも配慮しつつ、教員の配置・体制の方針を決定することにより、教員の資質向上につながっている。 	<p>評定</p> <p>B</p> <p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・女子学生の受け入れが進む中において、女性校長の登用や女性教員の活躍は、女子学生が将来のキャリアパスを考える上で、ロールモデルとして期待される。 ・性別を問わず、教員が仕事と生活を両立できるよう、「同居支援プログラム」を実施し、配偶者や親との同居を実現できたことは、全国に展開する高専機構の特長を踏まえた実効性のある取組と評価できる。 <p><今後の課題・指摘事項></p> <ul style="list-style-type: none"> ・「主要なアウトプット(アウトカム)情報」に掲げられている「教員の新規採用者に占める女性の割合」については、計画値の達成のみならず、期首からの向上に至っていない。 <p><有識者からの意見></p> <ul style="list-style-type: none"> ・取組の進展について、経年による分析が十分になされておらず、今後の改善が期待できるとは言い難い状況にある。具体的取組を検討し、早急に取り組むことが必要である。 	<p>評定</p> <p>B</p> <p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。</p> <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <p>(有識者からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「優れた教員の確保」の中で、第3期中期目標期間開始時に設定された「優れた教育力を有する教員の在職状況」を示す指標が、博士の学位や技術士の資格取得者数等であり、「優れた教育力」を表すのに適切な指標設定かどうか疑義があるため、第4期においては適切な指標設定について検討いただきたい。 ・女性教員比率は第3期中期目標期間中増加傾向となっている一方、新規採用教員に占める女性の比率は、必ずしも増加していない。多くの高等教育機関が新規採用者に占める女性教員割合を増加させることに苦労しているとはいえ、引き続き新規採用者に占める女性教員の比率向上に向けた取組を推進いただきたい。 ・平成28年、29年にそれぞれ女性教員が校長に登用され、その内1名は理事に任命された。女性教員数も着実に増加し、女性教員が働きやすい環境の整備と女性教員を中心とした女子学生
平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度																
66.4	65.4	65.9	66.6	67.6																

	<p>60%を下回らないようにする。</p> <p>② 教員の力量を高め、学校全体の教育力を向上させるために、採用された学校以外の高等専門学校などに1年以上の長期にわたって勤務し、またもとの勤務校に戻ることもできる人事制度を活用するほか、大学、企業などとの任期を付した人事交流を図る。</p> <p>③ 専門科目(理系の一般科目を含む。以下同じ。)については、博士の学位を持つ者や技術士等の職業上の高度の資格を持つ者、理系以外の一般科目については、修士以上の学位を持つ者や民間企業等における経験を通して高度な実務能力を持つ者など優れた教育力を有する者を採用する。 この要件に合致</p>	<p>を行うという高専教育の特質を踏まえ、企業経験を持つ教員の比率を向上させる取組の推進が望まれる。(平成27年度評価)</p> <p>・教員の新規採用は個別の高専で実施されているが、機構本部の一定のガバナンスの下で教員採用のシステム化(人事委員会の運営や採用プロセスの外部監査な、透明性の確保等)を図ることにより、教員の質を確保する取組も必要であると考えられる。(平成26年度評価)</p> <p>・引き続き、教員のダイバーシティ化を推進するとともに、優れた業績を有する教員の顕彰等を通じて、国立高専全体の教育力向上に努めてもらいたい。その際、若手教員の採用に配慮する等、教員の新陳代謝を踏ることが期待される。(平成28年度評価)</p>	<p>② 高専・両技科大間教員交流制度の実施状況</p> <p>教員の力量を高め、高専全体の教育力の向上を図るため、採用高専以外の高専や長岡・豊橋の両技術科学大学で一定期間勤務する高専・両技科大間教員交流制度により、教員を他の高専及び技術科学大学に派遣した。</p> <p><高専・両技科大間教員交流制度による派遣者数> (名)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>21</td> <td>25</td> <td>16</td> <td>11</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> <p>③ 優れた教育力を有する教員の在職状況</p> <p>「専門科目(理系一般科目を含む)」の教員の博士の学位や技術士の資格の取得者等の割合、「理系以外の一般科目」の教員の修士以上の学位の取得者等の割合は約90%以上となっている。</p> <p><優れた教育力を有する教員の割合> (%)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>「専門科目(理系一般科目を含む)」の教員の博士の学位や技術士の資格の取得者等の割合</td> <td>89.3</td> <td>89.9</td> <td>90.6</td> <td>90.5</td> <td>91.0</td> </tr> <tr> <td>「理系以外の一般科目」の教員の修士以上の学位の取得者等の割合</td> <td>90.4</td> <td>90.0</td> <td>93.1</td> <td>92.6</td> <td>94.9</td> </tr> </tbody> </table>	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	21	25	16	11	9		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	「専門科目(理系一般科目を含む)」の教員の博士の学位や技術士の資格の取得者等の割合	89.3	89.9	90.6	90.5	91.0	「理系以外の一般科目」の教員の修士以上の学位の取得者等の割合	90.4	90.0	93.1	92.6	94.9	<p>・教員の力量を高め、高専全体の教育力の向上を図るため、高専・両技科大間教員交流制度により、毎年度、教員を他の高専及び技術科学大学に派遣している。</p> <p>・「専門科目(理系一般科目を含む)」の教員の博士の学位や技術士の資格の取得者等の割合は70%、「理系以外の一般科目」の教員の修士以上の学位の取得者等の割合は80%以上を達成している。</p>		<p>の育成が図られた。</p>
平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度																														
21	25	16	11	9																														
	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度																													
「専門科目(理系一般科目を含む)」の教員の博士の学位や技術士の資格の取得者等の割合	89.3	89.9	90.6	90.5	91.0																													
「理系以外の一般科目」の教員の修士以上の学位の取得者等の割合	90.4	90.0	93.1	92.6	94.9																													

	<p>する者を専門科目担当の教員については全体として 70%、理系以外の一般科目担当の教員については全体として 80%を下回らないようにする。</p> <p>④ 女性教員の比率向上を図るため、必要な制度や支援策について引き続き検討を行い、働きやすい職場環境の整備に努める。</p>	<p>・引き続き、教員のダイバーシティ化を推進するとともに、1法人51 高専の特徴を活かし、教育上、効果的・効率的な教員配置ができるよう、人事マネジメントの在り方を検討すること。その際、若手教員の採用に配慮する等、教員の 新陳代謝を図ることが期待される。(平成 29 年度評価)</p> <p>・多様な機関との人事交流や教員の教育力向上に資する取組を通じて、教員の一層の教育力向上に引き続き取り組むとともに、教員の評価方法の在り方やそれに伴うインセンティブの付与についても検討してもらいたい。(平成 28 年度評価)</p> <p>・多様な機関との人事交流や教員の教育力向上に資する取組を通じて、教員の一層の教育力向上に引き続き取り組むこと。</p>	<p>④-1 女性教員の積極的な採用・登用の推進状況</p> <p>1) 女性教員を採用した場合の各高専への特別経費の配分、登用の際の教員人員枠運用の弾力化、及び、教員募集に際し、各高専に対して女性限定公募や評価が同等の場合の女性の優先的に採用する旨を明記するなどの取組「女性教員比率向上のためのポジティブ・アクション」を行った。</p> <p>2) 平成 29 年度、平成 30 年度に長岡技術科学大学・豊橋技術科学大学を会場に高専教員職についての説明会を開催した高専の現役の女性教員を講師役に迎え、学生にロールモデルを示す工夫を行い、冊子『高専教員へのロードマップ』を配布した。</p> <p>3) 平成 29 年度に教員公募に際して女性研究者の応募を増やすため、冊子『高専教員へのロードマップ』の改訂版を工学・建築学等の専攻を擁する全国の大学院に対して配布した。</p> <p>4) 高専の運営責任者たる校長について、平成 28 年度 4 月に初めて女性校長を登用し、平成 29 年 4 月においても、女性校長を高専教員から登用した。また、そのうち 1 名について、平成 30 年 4 月に法人の理事に任命した。女性校長を登用した 2 校においては、登用前と比べて両校とも女性教員数は増加しており、校長が男女共同参画推進委員会の委員長</p>	<p>・教員公募に際し、評価が同等の場合は女性を優先的に採用する旨を記載する等の教員の 新規採用者に占める女性の比率向上のための取組を実施している。</p> <p>・平成 29 年度、平成 30 年度に長岡技術科学大学・豊橋技術科学大学を会場として、高専の教員職の説明会を実施し、その際、高専の現役女性教員を講師役に迎え、学生にロールモデルを示すなど工夫を行った。さらに、高専教員職の職務内容や多数のロールモデル、採用・育成支援について記載した冊子『高専教員へのロードマップ』を作成し、工学・建築学等の専攻を擁する全国の大学院に対して配布した。</p> <p>・高専の運営責任者たる校長について、平成 28 年度 4 月に初めて女性校長を登用し、平成</p>		
--	--	---	---	---	--	--

	<p>(平成 29 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き、新規採用者における女性の割合の向上等、積極的な取組が期待される。 <p>(平成 27 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・女子学生の増加を目指している中で、女性教員の存在は、ロールモデルの一つとして参考になると考えられることから、中期目標期間最終年度の新規採用者の割合 30%に向けて、効果的な取組を打ち出してもらいたい。(平成 28 年度評価) ・女性校長の登用により、女性教員を取り巻く就業環境がどのように変わったのか、具体的実績についても記載すること。(平成 29 年度評価) ・優秀な教員の獲得が順調に進められている一方で、処遇の改善に向けた検討や教員表彰の更なる充実、子育て支援体制の整備な 	<p>となっていることや定期的に女性教職員とのコミュニケーションをとる場を新たに設けるなど、就業環境の改善に向けて意識醸成が進んでいる。</p> <p>国立高専初の女性校長を置く奈良高専では、女子学生比率の向上と女性エンジニアリーダーの育成に取り組むため、「女性エンジニアリーダー養成枠」という新しい入試制度を設け、45 人の女子学生を確保することができた。(うち、26 人が新たな養成枠による推薦入学者。女子学生は前年度 12 人増。)</p> <p>④-2 女性教員の働きやすい環境の整備状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 平成 27 年度より教員が仕事と生活の両立を図ることを支援するため、高専間の人事交流の一環として、育児・介護等のライフイベントが生じ、配偶者等と同居等するため転居することが必要となった教員を対象とする同居支援プログラムを実施している。 2) 第 3 期中期目標期間中において、教員の育児・介護等と教育研究業務の両立を支援する研究支援員配置事業を実施した。 3) 平成 28 年度から、ライフイベントで研究活動を中断した女性研究者 	<p>29 年 4 月に全国で 2 校目となる女性校長を高専教員から登用した。</p> <p>そのうち 1 名については平成 30 年 4 月から法人の理事に任命した。女性校長を登用した 2 校においては、登用前と比べて両校とも女性教員数は増加しており、校長が男女共同参画推進委員会の委員長となっていることや定期的に女性教職員とのコミュニケーションをとる場を新たに設けるなど、就業環境の改善に向けて意識醸成が進んでいる。国立高専初の女性校長を置く奈良高専では、女子学生比率の向上と女性エンジニアリーダーの育成に取り組むため、「女性エンジニアリーダー養成枠」という新しい入試制度を設け、45 人の女子学生を確保することができた。(うち、26 人が新たな養成枠による推薦入学者。女子学生は前年度 12 人増。)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教員の育児・介護等と教育研究業務の両立を支援する研究支援員配置事業及び同居支援プログラムを引き続き実施し、就労環境の改善・充実に努めた。 ・平成 28 年度に文部科 		
--	---	---	--	--	--

		<p>ど、教員の確保に向けた施策や就業環境の更なる整備が必要である。(平成 27 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「主要なアウトプット(アウトカム)情報」に掲げられている「教員の新規採用者に占める女性の割合」については、計画値の達成のみならず、期首からの向上に至っていない。(平成 29 年度評価) ・教員の研修について、一定の規模は確保されたうえで実施されていると言えるが、研修がより効果的なものとなるように、担当科目や業務上の職掌等において必要な研修内容が必要な教員に確実に提供されるような仕組みの導入も検討することが期待される。(平成 27 年度評価) ・優秀な教員の獲得が順調に進められている一方で、処遇の改善に向けた検討や 	<p>に対して研究費支援を行う「Re-Start 研究支援プログラム」を実施している。</p> <p>4) 校舎等を改修しパウダーコーナーのあるトイレや更衣室を新たに設置又はリニューアルするなど、女性教員の就業環境の改善を図った。</p> <p>5) 平成 27 年度から文部科学省科学技術人材育成費補助事業「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ(特色型)」により女性研究者支援を核とする研究者支援を進め、平成 29 年度の事業の中間評価において最高となる「S評価」を受けた。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p><特色ある有効事例></p> <p>【文部科学省科学技術人材育成費補助事業ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ】</p> <p>1) 長岡高専が、新潟大学が代表機関となる事業(平成 27 年度選定)に協力機関として参加している。「育児・介護応援ハンドブック」を作成、教職員に配付した。女性研究者の裾野拡大を目的として高専教員体験会(プレインターンシップ)を実施した。</p> <p>2) 八戸高専、一関高専が、岩手大学が代表機関となる事業(平成 28 年度選定)に連携機関として参加している。八戸高専では4名の女性研究者の共同研究に対して研究費の補助を行ったほか、北東北女性研究者交流フェアに参加した。一関高専ではサイエンスカフェの実施、女性活躍推進研修講演会の開催、女子更衣室等の環境整備を行った。</p> <p>3) 大分高専が、大分大学が代表機関となる事業に連携機関として参加した。平成 29 年度に選定を受けており、ダイバーシティ推進室を立ち上げ、女性研究者を支援する仕組みづくりに取り組んでいる。</p> </div> <p>④-3 女性教員の在職状況</p> <p>平成 30 年度の新規採用教員に占める女性の比率は 19.3%となり、平成 30 年度末時点の在職教員に占める女性の比率は 10.8%となった。</p> <p><女性教員の在職状況> (%)</p> <table border="1" data-bbox="804 1570 1685 1801"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成 26 年度</th> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>新規採用教員に占める女性の比率</td> <td>22.0</td> <td>22.2</td> <td>19.9</td> <td>20.6</td> <td>19.3</td> </tr> <tr> <td>女性教員の在職比率</td> <td>8.8</td> <td>9.6</td> <td>10.1</td> <td>10.5</td> <td>10.8</td> </tr> </tbody> </table>		平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	新規採用教員に占める女性の比率	22.0	22.2	19.9	20.6	19.3	女性教員の在職比率	8.8	9.6	10.1	10.5	10.8	<p>学省科学技術人材育成費補助事業「女性研究者研究活動支援事業」において女性研究者の研究環境の改善を進め、最高となる「S評価」を受けた。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成 29 年度に文部科学省科学技術人材育成費補助事業「ダイバーシティ研究環境実現イニシアティブ(特色型)」により女性研究者支援を核とする研究者支援を進め、事業の中間評価において最高となる「S評価」を受けた。 ・女性の在職率の向上を図るための各種取組を行っており、その取組の一つとして「教員の新規採用者に占める女性の割合」の指標を考慮しているが、最終目的である女性の在職率向上については、10.8%(平成 25 年度末時点:8.6%)と 2.2ポイント増加してい 		
	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度																			
新規採用教員に占める女性の比率	22.0	22.2	19.9	20.6	19.3																			
女性教員の在職比率	8.8	9.6	10.1	10.5	10.8																			

	<p>⑤ 中期目標の期間中に、全ての教員が参加できるようにファカルティ・ディベロップメントなどの教員の能力向上を目的とした研修を実施する。また、特に一般科目や生活指導などに関する研修のため、地元教育委員会等と連携し、高等学校の教員を対象とする研修等に派遣する。</p>	<p>教員表彰の更なる充実、子育て支援体制の整備など、教員の確保に向けた施策や就業環境の更なる整備が必要である。(平成27年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・多様な機関との人事交流や教員の教育力向上に資する取組を通じて、教員の一層の教育力向上に引き続き取り組むとともに、教員の評価方法の在り方やそれに伴うインセンティブの付与についても検討してもらいたい。(平成28年度評価) ・引き続き、教員のダイバーシティ化を推進するとともに、優れた業績を有する教員の顕彰等を通じて、国立高専全体の教育力向上に努めてもらいたい。その際、若手教員の採用に配慮する等、教員の新鮮代謝を踏ることが期待される。(平成28年度評価) ・優れた業績を 	<p>⑤ 教員の能力向上を目的とした研修の実施状況</p> <p>1) 教員を対象とした研修として、以下の研修等を実施した。</p> <p>(ア) 新任教員研修 新たに教員に採用された者を対象に、教員に必要な基礎的知識の修得及び能力の向上を図ることを目的とした研修を実施している。</p> <p>(イ) 中堅教員研修 中堅層の教員を対象に、学生指導力、授業力等の向上を図ることを目的とした研修を実施している。</p> <p>(ウ) 教員研修（管理職研修） 管理職層の教員を対象に、学校管理能力、教育課題等に関する高度・専門的な知識を修得させ、学校運営の中核を担う教員の経営能力の育成・向上を図ることを目的とした研修を実施している。</p> <p>(エ) CTT+研修 平成27年度から平成29年度までCTT+資格（インストラクターに必要とされる能力を保有していることを証明できる国際認定資格）を取得している教員を対象に、授業力（学習効果の高い授業スタイルとその運用スキル）の要素を整理し、スキルアップを継続する高い意識を持ちつつ、教員の模範かつ指導者としての立場から各教員へ研修や指導を行うことができる教員を養成することを目的とした研修を行った。</p> <p>(オ) 授業設計（インストラクショナルデザイン）研修 平成28年度より授業スキルを効果的にアクティブラーニング型授業へつなげるためのインストラクショナルデザイン（目標設定から授業計画、構成、評価まで適切に行う授業設計）に関する研修を行うとともに、研修内容の知見を活かしたe-Learning研修コンテンツを開発してトライアル実施を行っている。</p> <p>(カ) 教学IR研修 平成30年度に教育の質の保証のため、全学的な教学マネジメントの確立及び学習成果の可視化の促進を目的に、教学IR勉強会を実施した。勉強会では、教学IR活用事例や情報の可視化がもたらす効果について、情報提供を行った。その後、参加者は、4つのテーマ（入試／入学時、授業改善、卒業時、学生支援）に分かれて、情報の可視化に向けたアンケートの作成手法を学んだ。</p> <p>(キ) 全国高専フォーラム 平成27年度より、実験スキルの育成やジェネリックスキル（社会人基礎力や、高専で学ぶ学生として身に付けてほしい創成能力、エンジニアリングデザイン能力など）の測定に関するセッション等を行っている。また、全国から教務責任者を集め、先進的なPBL（Project Based Learning）授業事例の紹介を行うとともに、主体的な学びを促進するためワークショップを行っている。</p>	<p>る。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教員が自分の役割を認識し、その役割に必要な能力を向上させるために階層別研修を企画・実施しているだけでなく、新たな教育方法等に対応する知識を習得するための専門的研修や国際力や英語指導力を向上させるための国際的研修を企画・実施している。特に平成30年度においては、教育の質の保証のため、全学的な教学マネジメントの確立及び学習成果の可視化の促進を目的とした「教学IR研修」を新たに企画・実施した。 		
--	--	---	---	--	--	--

	<p>有する教員の顕彰等を通じ、教員の評価方法の在り方の見直しやそれに伴うインセンティブの付与に取り組むこと。(平成 29 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教員の企業へのインターン等により資質・能力を向上させる取組を行うことが望まれる。(平成 26 年度評価) 	<p>⑥ 教育活動や生活指導などにおいて顕著な功績が認められる教員や教員グループを毎年度表彰する。</p>	<p>(ク) ISATE (International Symposium on Advances in Technology Education)</p> <p>国際シンポジウムである「ISATE」において、海外の参加者と工学教育についての討論や意見交換により教員の国際力や教育力の向上に努めている。</p> <p>(ケ) 教員グローバル人材育成力強化プログラム</p> <p>英語による指導力の向上を目的として、三機関連携事業の一環として実施されている教員グローバル人材育成力強化プログラムにより、教員をニューヨーク市立大学クイーンズ校及び豊橋技術科学大学マレーシア海外拠点(ペナン校)へ派遣した。</p> <p>2) 新任教員研修及び中堅教員研修において、他の学校種における十分な教育経験を有する者を講師にして、その幅広い生徒指導経験に基づく講義等を行った。</p> <p>3) 新任教員研修会及び中堅教員研修において、ICT を活用した e-Learning 研修を取り入れた。</p> <p>4) 教育委員会が主催する高等学校教員対象の研修等や近隣の大学と連携した FD セミナー等に平成 28 年度から毎年、約 800 名の教員を派遣し、高校生に相当する年齢層の行動の傾向の把握・理解や生活指導、アクティブラーニング、ティーチングポートフォリオの活用等の実践例の修得に努めた。</p> <p>⑥ 教員表彰の実施状況</p> <p>教育研究活動や生活指導などにおいて、顕著な功績のあった教員を表彰する国立高等専門学校教員顕彰制度を実施し、その授与式は、全国国立の高専の校長・事務部長が参加する校長・事務部長会議に併せて実施し、その受賞者と取組を周知している。また、選考においては、高専校長及び外部有識者として大学教授が関わって、評価の充実・改善に向け、教員に求められる能力・スキルの整理・検討を行っている。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・教育委員会が主催する高等学校教員対象の研修等や近隣の大学と連携した FD セミナー等に約 800 名の教員を派遣し、高校生に相当する年齢層の行動の傾向の把握・理解や生活指導、アクティブラーニング、ティーチングポートフォリオの活用等の実践例の修得に努めた。 ・国立高等専門学校教員顕彰制度において、全高専の教員を対象に標準的な基準で業績を評価し、顕著な功績のあった教員を表彰するとともに、評価の充実・改善に向け、教員に求められる能力・スキルの整理・検討を行っている。 		
--	---	---	--	--	--	--

⑦ 文部科学省の制度や外部資金を活用して、中期目標の期間中に、300名の教員に長期短期を問わず国内外の大学等で研究・研修する機会を設けるとともに、教員の国際学会への参加を促進する。

⑦ 国内外の研究・研修等の実施状況

1) 以下の事業により、中期目標期間中に、300名以上の教員を国内外の大学等に派遣し、研究・研修する機会を設けた。

<国内外の研究・研修等の実施状況> (名)

	内容	派遣人数				
		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
在外研究員制度	学術交流協定校との活動の活性化と教育研究能力の向上を目的として海外へ派遣	27	33	28	21	20
教員グローバル人材育成力強化プログラム	英語による指導力の向上を目的として、長岡・豊橋の両技術科学大学と取り組んでいる三機関連携事業の一環としてニューヨーク市立大学クイーンズ校及び豊橋技術科学大学マレーシア海外拠点(ペナン校)へ派遣	10	8	5	3	3
内地研究員制	教員を国内の大学等の研究機関に	19	13	21	21	23

・中期目標期間中に、300名以上の教員を国内外の大学等に派遣し、研究・研修する機会を設けた。

・在外研究員制度等により、毎年度、教員を国内外の大学等に派遣し、研究・研修する機会を設けた。

				度	一定期間派遣し、研究に専念させ、教授研究能力を向上させることを目的として実施																								
				物質・材料研究機構との協定に基づく派遣	同機構との協定に基づき、高専教員の研究能力の向上や研究視野の拡大を図ることを目的として実施	-	-	4	4	-																			
				高専・両技科大間教員交流制度	教員の力量を高め、高専全体の教育力の向上を図るため、採用高専以外の高専や長岡・豊橋の両技術科学大学で一定期間勤務	21	25	16	11	9																			
<p>2) 各種制度を活用するなどして、海外の国際学会等に教員が参加した。 <海外の国際学会等の参加状況> (名)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成 26 年度</th> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>854</td> <td>987</td> <td>949</td> <td>993</td> </tr> </tbody> </table>											平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	-	854	987	949	993	<p>・海外の国際学会等に 毎年度約 900 名の教員 が参加した。</p>								
平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度																									
-	854	987	949	993																									

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-4	1.教育に関する事項 (4) 教育の質の向上及び改善のためのシステム		
業務に関連する政策・施策	政策目標 4：個性が輝く高等教育の振興 施策目標 4-1：大学などにおける教育研究の質の向上	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立高等専門学校機構法第 12 条第 1 号、第 2 号 学校教育法第 115 条 高等専門学校設置基準第 2 条、第 15 条～第 21 条、第 27 条の 2
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
モデルコアカリキュラムに即した到達度評価コンテンツの整備状況	作成・収集された教材・到達度コンテンツが対応するモデルコアカリキュラムの学習内容の項目数(B)	—	278	495	498	509	509	予算額（千円）	80,952,000	81,457,144 (78,144,000)	80,633,983 (77,176,173)	82,309,422 (78,425,401)	81,784,401 (77,195,943)
JABEE 認定の状況	中期目標終了時まで 51	44	48	47	43	41	41	決算額（千円）	81,228,921	82,217,732 (78,723,441)	80,026,164 (76,325,521)	81,044,041 (77,236,923)	82,184,971 (77,993,707)
								経常費用（千円）	80,862,396	80,262,247 (76,984,167)	80,062,034 (76,336,708)	79,991,195 (76,418,569)	80,416,639 (76,529,428)
								経常利益（千円）	81,115,799	80,326,048 (75,767,840)	80,108,192 (76,168,171)	80,066,542 (76,292,033)	80,451,292 (76,440,525)
								行政サービス実施コスト（千円）	78,334,967	72,847,832 (70,778,600)	74,759,808 (72,710,137)	74,431,694 (71,284,533)	73,296,824 (70,816,961)
								従事人員数	10,062	9,953	9,746	9,706	9,691

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価			
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)			
						評価	B	評価	B
<p>(4) 教育の質の向上及び改善のためのシステム</p> <p>教育研究の経験や能力を結集して国立高等専門学校の特徴を踏まえた教育方法や教材などの共有化を進めるとともに、前中期目標期間中に策定したモデルコアカリキュラムを本格導入し、高等専門学校教育の質保証を図る。</p> <p>学校の枠を越えた学生の交流活動を推進するとともに、高等専門学校における教育方法の改善に関する取組を促進するため、特色ある効果的な取組の事例を蓄積し、全ての学校がこれらを共有する。さらに、学校教育法第123条において準用する同法第109条第1項に基づく自己点</p>	<p>(4) 教育の質の向上及び改善のためのシステム</p> <p>① 全高等専門学校が利用できる教材の共有化を進め、学生の主体的な学びを実現する ICT 活用教育環境を整備することにより、モデルコアカリキュラムの導入を加速化し、高等専門学校教育の質保証を推進する。</p>	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・モデルコアカリキュラム導入に向けたコンテンツの整備状況 ・JABEE プログラムの認定状況 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・JABEE を活用した取組による教育改善が図られているか。 ・在学中の資格取得促進の取組がなされているか ・優れた教育事例、評価結果等教育改善に向けた情報が共有されているか。 ・インターンシップ参加の促進や産業界と連携したカリキュラム開発など共同教育の推進に向けた取組がなされているか。 ・技術科学大学との連携による教員研修、教育課程の改善、卒業生の継続教育等の取組が推進されているか。 	<p><主要な業務実績></p> <p>①-1 高専教育の質保証のための取組状況</p> <p>1) 平成 28 年度に体系化された教育活動の展開、学生の能動的・主体的な学修を促す取組の充実及び学修成果の可視化等による高専教育の質保証を目的として、法人本部が「ディプロマ・ポリシー」、「カリキュラム・ポリシー」、「アドミッション・ポリシー」の策定に係る方針を示し、全 51 高専にて各高専の個性・特色及び教育理念を踏まえた「三つのポリシー」を策定・公表した。</p> <p>2) 平成 28 年度よりモデルコアカリキュラムに準拠した CBT (Computer Based Testing) 型の問題を作成し、質保証のため、レビューを実施している。</p> <p>3) モデルコアカリキュラムの導入に向けて、全高専が利用する Web シラバスシステムを整備し、平成 30 年度から全高専のシラバスが閲覧できるようにした。</p> <p>4) モデルコアカリキュラムの改訂版を全 51 高専に公開し、全高専の教育内容とモデルコアカリキュラムの到達目標との関連付けを確認し、平成 30 年度からモデルコアカリキュラムに沿った授業を開始することに伴い、全高専でモデルコアカリキュラムの到達目標と各科目との関連付けを確認し、継続的な教育内容の見直しに繋げている。</p>	<p><評価></p> <p>評価：B</p> <p><評価根拠></p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成 28 年度に体系化された教育活動の展開、学生の能動的・主体的な学修を促す取組の充実及び学修成果の可視化等による高専教育の質保証を目的として、全 51 高専にて各高専の個性・特色及び教育理念を踏まえた「三つのポリシー」を策定・公表した。 ・平成 28 年度よりモデルコアカリキュラムに準拠した CBT (Computer Based Testing) 型の問題を作成し、質保証のため、レビューを実施している。 ・モデルコアカリキュラムの導入に向けて、全高専が利用する Web シラバスシステムを整備し、平成 30 年度から全高専のシラバスが閲覧できるようにした。 ・平成 30 年度からモデルコアカリキュラムに沿った授業を開始することに伴い、全高専で継続的な教育内容の見直しを実施するために、モデルコアカリキュラム 	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・モデルコアカリキュラムを策定し、全高専で取り組んでおり、1 法人 51 高専の特徴を活かした高専教育の質保証に取り組んでいる点は評価できる。 <p><今後の課題・指摘事項></p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成 29 年 4 月に策定と公表が義務化された三つのポリシーについて、平成 28 年度に全高専で策定・公表済みだった点は高く評価したい。しかし、現在、これら三つのポリシーを踏まえて「学修成果の可視化」にどのように取り組んだのか。この点が問われている。高専でも「学修成果の可視化」の具体策を検討してほしい。 <p><有識者からの意見></p> <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き、法人の長のリーダーシップのもと、高専教育の質保証に取り組むとともに、一層の教育サービスの向上や、実践的教育に取り組むことが期待される。あわせて、教育の質保証に係る取組について、情報発信することが望ましい。 	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。</p> <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <p>(有識者からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・モデルコアカリキュラムによる授業を全 51 校で実施し、かつ、CBT (Computer Based Testing) による到達度評価を試みたことは、地域差や入学時の学力の課題がある中、高専としての教育の質を確保する上で高く評価できる。高専全体として教育の質が保証されていることをより強く、効果的に社会に発信することが望まれる。 ・JABEE 認定は中期目標終了時までに 51 校の取得を掲げたが 30 年度実績で 41 校 60 プログラムに留まっているため、更なる取組が求められる。 ・インターンシップ参加学生数は第 3 期中期目標期間中に 9000 名を超える水準まで増加しており、この点は高く評価できる。平均すると在学中に一度はインターンシップに参加していることになり、より実践的な知識や技術を身につける取組を行っていると言える。 			
				<モデルコアカリキュラム>					

<p>検・評価や同条第2項に基づく文部科学大臣の認証を受けた者による評価などを通じた教育の質の保証がなされるようにする。</p> <p>実践的技術者を養成する上での学習の動機付けを強めるため、産業界等との連携体制の強化を支援するほか、理工系の大学、とりわけ高等専門学校と連続、継続した教育体系のもと教育を実施し実践的・創造的・指導的な技術者の養成を推進している技術科学大学などとの有機的連携を深める。</p>	<p>② 実践的技術者養成の観点から、在学中の資格取得を推進するとともに、日本技術者教育認定機構によるプログラム認定等</p>	<p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・モデルコアカリキュラムの導入については着実な取組がなされているものの、平成23年度に制定されて以来既に4年が経過しており、早期の実質化・本格導入に向けて、更なる取組が必要である。 <p>(平成26年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・モデルコアカリキュラム、JABEE等については、教育の質を保障する基準として活用しつつ、各高専においては、より魅力的な教育課程の構築にそれぞれが尽力することが期待される。 <p>(平成27年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・モデルコアカリキュラムの速やかな定着を進め、高専教育の質保障に努めてもら 	<p>「教員が学生に何を教えたか」から「学生が何をどこまで到達したか」という学習者主体の教育に転換するため、在学中に学生が修得すべき共通の最低限の内容である「コア」と、技術者として備えるべき分野的横断能力を育成する「モデル」から成るもの。</p> <p>ここで提示されるのは、学校が編成・実施する教育課程（インプット）ではなく、教育課程編成の指針として学生が身に付けるべき到達目標（アウトカムズ）である。</p> <p>これにより、教育の質を保証し社会的な説明責任を果たす。</p> <p>①-2 「高専学生情報統合システム」整備に向けた取組状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 高専統一 教務・入試システム（仮称）の令和元年10月からの運用開始に向け、全高専より教務関連データを収集し、学生データ、成績データ、出欠データに加え、人給システムからの教員データ、Web シラバスをはじめとした、過去シラバスデータ、教育課程表データ等のデータベース投入作業を行い、KOREDA への学生データ投入を完了するとともに、科目データ登録を一部完了した。教務・入試システムのアプリケーションについては、旭川高専において、実データによる動作検証を開始した。今後収集した情報をビッグデータとして活用し、教育サービスの向上への活用を検討している。 2) 学生の出欠状況をリアルタイムに KOREDA に情報を送り込む出席管理システムについては開発を完了し、本格運用に向け、KOREDA からの授業データの取得による連携部分の動作検証を進めている。 3) KOREDA 周辺アプリケーション群の一つである証明書発行システムについては、KOREDA に登録された成績データ等を抽出し、各高専に設置するプリンタに接続されたホスト PC との間の情報セキュリティ対応を完了し、動作検証を進めている。 4) 学生ポートフォリオについては、教務情報に加えて、学生支援情報と合わせて学生カルテとしての機能拡張を進めている。 5) Web シラバスについては、平成26年（2014年）度にパイロット校への試験導入を行い、平成29年（2017年）度に全国展開に向けた整備が完了し、平成30年度から全高専のシラバスが閲覧できるようにした。 <p>②-1 JABEE 認定プログラム等への取組状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 一般社団法人日本技術者教育認定機構（JABEE）による継続審査が行われ、平成30年度末現在で41校60プログラムが認定されており、教育の質の向上に努めている。 2) 工学教育に関する世界的組織「CDIO」への加盟を推進し、世界的な工学教育改善の取組を高専教育に反映させることにより、更なる教育の質の向上に努めた。 	<p>の到達目標と各科目との関連付けを確認し、継続的な教育内容の見直しに繋げている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育サービスの向上のため、高専統一 教務・入試システム（仮称）の令和元年10月からの運用開始に向け、全高専より教務関連データを収集し、学生データ、成績データ、出欠データに加え、人給システムからの教員データ、Web シラバスをはじめとした、過去シラバスデータ、教育課程表データ等のデータベース投入作業を行い、KOREDA への学生データ投入を完了するとともに、科目データ登録を一部完了した。 ・JABEE 認定・更新に向けた取組を通じた教育改善が図られており、現在41校が認定されている。また、工学教育に関する世界的組織「CDIO」への加盟の推進を開始 	
--	---	--	--	--	--

	<p>を活用して教育の質の向上を図る。</p> <p>③ 毎年度サマースクールや国内留学などの多様な方法で学校の枠を超えた学生の交流活動を推進する。</p>	<p>いたい。(平成 28 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育内容の質を保証するモデルコアカリキュラムは、今後も産業界の社会ニーズ等を踏まえ、継続的に見直しを進める等、内容の高度化を進めることが望ましい。(平成 29 年度評価) ・取組の実施(インプット)による自己評価が目立つが、取組を通じてどのような成果が得られたのか。具体的なアウトプット、アウトカムの記載に努めること【再掲】。(平成 29 年度評価) ・個人情報の適切な管理のもと、学生情報をはじめ、収集した情報をビッグデータとして分析する等、教育サービスの向上のため活用することが望ましい。(平成 29 年度評価) ・JABEE への取組については時間的・財政的な負担もあることから、 	<p>3) 国際シンポジウムである「ISATE」において、海外の参加者と工学教育についての討論や意見交換により教員の国際力や教育力の向上に努めている。(再掲)</p> <p>また、「ISATE」はシンガポールの 5 つのポリテクニクと協働して企画運営にあたっており、海外の機関の工学教育改善の取組を高専教育に反映させることにより更なる高専教育の質の向上に努めている。</p> <p>②-2 在学中の資格取得の推進状況</p> <p>各高専の在学中の資格取得について調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。</p> <p>③ 高専の枠を超えた学生の交流活動の状況</p> <p>他の高専や外国の教育機関等と実施する学生の交流活動に関する状況を調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p><特色ある有効事例></p> <p>【はこだて高等教育機関合同研究発表会 HAKODATE アカデミックリンク 2018 (函館高専)】</p> <p>函館市内の 8 高等教育機関の学生が集まり、研究内容、学習内容、課外活動の成果などをステージプレゼンとポスター発表による情報交換を行ったほか、学生間の交流を図り親睦を深めた。</p> <p>【堀川小学校 プログラミング体験広場 (富山高専)】</p> <p>電子情報工学科 5 年生がプログラミング教育の一環で、富山市立堀</p> </div>	<p>し、更なる教育の質の向上に努めた。(平成 30 年度末現在 5 校が加盟)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・国際シンポジウムである「ISATE」において、海外の参加者と工学教育についての討論や意見交換により教員の国際力や教育力の向上に努めている。また、「ISATE」はシンガポール 5 つのポリテクニクと協働して企画運営にあたっており、海外の機関の工学教育改善の取組を高専教育に反映させることにより更なる高専教育の質の向上に努めている。 ・各高専の在学中の資格取得について調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。 ・他の高専や外国の教育機関等と実施する学生の交流活動に関する状況を調査し、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。 		
--	--	---	--	--	--	--

	<p>④ 高等専門学校における特色ある教育方法の取組を促進するため、優れた教育実践例を取りまとめ、総合データベースで共有するとともに、毎年度まとめて公表する。</p> <p>⑤ 学校教育法第 123 条において準用する第 109 条第 1 項に規定する教育研究の状況についての自己点検・評価、及び同条第 2 項に基づく文部科学大臣の認証を受けた者による評価</p>	<p>その有効性に関して、今後も継続的に検討していくことが望まれる。(平成 25 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ JABEE による認定制度については、高専教育の国際通用性を担保する手法の一つでもあり、また高専における工学教育の質について、自ら評価し保障することに比して省力的な手段として利用しうる余地があるものと考えられる。 一方で、認証に係る費用等や業務量を各校が負担と感じている面もあり、今後、認証制度の運用に向けた JABEE との調整等を通じ、有効に活用することが期待される。(平成 27 年度評価) ・ 教育内容の改善と実施に並行して、アクティブラーニング環境の推進、オンライン環境の整備、コミュニケーション 	<p>川小学校の全校児童(1年生～6年生)に対し、1限から6限の時間を学年ごとにプログラム体験を実施した。さらに、昼食時には午前中に対応した1年生から4年生の各教室に全学生を配置し児童との交流を深めた。なお当日は、富山市教育委員会から多数の教員が視察に訪れ、教員間での情報交換をあわせて行った。</p> <p>【Robogals Kagoshima の設立(鹿児島高専)】</p> <p>工学分野に興味を持つ女子を育てることを目的にオーストラリアで設立された Robogals というボランティア団体の、日本で三番目の支部として Robogals Kagoshima を設立した。小中学生を対象としたワークショップの開催等を通して、IT の楽しさを小中学生に伝授している。また、シドニーで開催された Robogals の会議(Robogals SINE 2017)に参加し、各地の Robogals メンバーと交流した。</p>	<p>④ 優れた教育実践例の収集・公表状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 平成 28 年度より高専教育における特色ある取組事例集として、アクティブラーニングや ICT 活用の事例となる授業動画を収集しストーリーミング配信を行い、各高専の教育方法の改善を促進した。 2) 平成 28 年度より明石高専におけるアクティブラーニングや学科・学年横断でのプロジェクト型科目に関する取組を共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図っている。 <p>⑤ 高等専門学校機関別認証評価の実施状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 大学改革支援・学位授与機構による機関別認証評価を第 3 期中期目標期間中に 27 校が受審し、高等専門学校設置基準をはじめ関係法令に適合し、大学改革学位授与機構が定める高等専門学校評価基準を満たしていると評価を受けた。 2) 機関別認証評価を受審する際には、自己評価書は各高専のウェブサイトに公表するとともに、各高専の自己評価書及び評価結果を共有した。 	<ul style="list-style-type: none"> ・平成 28 年度より高専教育における特色ある取組事例集として、アクティブラーニングや ICT 活用の事例となる授業動画を収集しストーリーミング配信を行い、各高専の教育方法の改善を促進した。 ・平成 28 年度より複数の高専で実施したアクティブラーニングの取組事例の取りまとめを行い、全高専で共有した。 ・大学改革支援・学位授与機構による機関別認証評価を第 3 期中期目標期間中に 27 校が受審し、高等専門学校設置基準をはじめ関係法令に適合し、大学改革学位授与機構が定める高等専門学校評価基準を満たしていると評価を受け 	
--	--	--	--	--	--	--

など多角的な評価への取組によって教育の質の保証がなされるように、評価結果及び改善の取組例について総合データベースで共有する。

⑥ 乗船実習が義務付けられている商船学科の学生を除き、中期目標の期間中に、8割の学生が卒業までにインターンシップに参加できるよう、産業界等との連携を組織的に推進するとともに、地域産業界との連携によるカリキュラム・教材の開発など共同教育の推進に向けた実施体制の整備を図る。

スペースの拡充などが着実に実施されているが、今後も引き続き、更なる充実に向け取り組んでいくことが期待される。(平成26年度評価)

・引き続き、インターンシップの取組を推進するため、産学連携による組織的な実施が期待される。(平成28年度評価)

・専攻科の取組みについても記載を充実させること。(平成29年度評価)

・高専においては、地域を担う技術者養成という観点から、産業界のニーズを踏まえた工学教育の更なる充実が図られることが望ましい。(平成27年度評価)

・専攻科の取組みについても記載を充実させること。(平成29年度評価)

⑥-1 学生のインターンシップの実施状況

- 1) 全51高専で学生のインターンシップが実施され、単位認定を行う授業科目が設定されている。
- 各高専の技術振興会等の会員企業等を中心に地元企業のインターンシップ受入れ数を増加させ、毎年約8,000名を超える学生が参加し、中期目標期間中に約8割の学生が卒業までにインターンシップに参加した。

＜インターンシップの参加学生数＞ (名)

平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
7,959	8,598	8,578	9,101	9,137

- 2) 専攻科においては、1ヶ月以上の中・長期インターンシップへの参加を促進しており、より実践的・専門的な知識や技術を身に付ける取組を進めている。

⑥-2 共同教育事業の実施状況

各高専が地域社会や企業等の協力を得て展開する実践的創造的な教育を「共同教育」と総称して推進しており、以下の取組を行った。

＜共同教育事業の実施状況＞

企業名	共同事業名	参加人数・チーム数				
		平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
オムロン株	制御技術教	15名	17名	10名	33名	18名

ている。

・経済団体等との連携や新しく求人のあった企業への依頼等により、インターンシップの取組を推進することにより参加者数が増加した。

・専攻科においては、1ヶ月以上の中・長期インターンシップへの参加を促進しており、より実践的・専門的な知識や技術を身に付ける取組を進めた。

・企業と連携した教育コンテンツの開発を推進しつつ共同教育を実施し、その取組事例を取りまとめ、周知した。

⑦ 企業技術者や外部の専門家など、知識・技術をもった意欲ある人材を活用した教育体制の構築を図る。	株式会社	育キャンプ					
	日本マイクロソフト株式会社	Imagine Cup チャレンジプログラム	9チーム	8名	14名	17名	—
	日本ナショナルインスツルメンツ株式会社	組込システム開発コンテスト	18チーム (組込設計コンテスト)	52名	47名	56名	—
	ヤフー株式会社	Hack U	22チーム	—	12チーム	9チーム	11チーム
	楽天株式会社	IT 学校	—	—	約120名	約60名	—
	NTT ドコモ株式会社	IoT 技術者養成プログラム	—	—	—	200名	—
		サマーレクチャー	—	—	—	—	60名
	楽天株式会社	IoT 実践講座	—	—	—	51名	—
	京セラコミュニケーションシステム株式会社	ハンズオン	—	—	—	—	90名
		システム創成コンテスト	—	—	—	—	87名
MashupAward	MashupAward	—	—	—	—	9チーム	
⑦ 企業技術者等と協働した教育の実施状況							
<p>1) 企業の退職人材等の活用及び産業界との共同によるカリキュラムの開発、中小企業等との共同による課題発見・解決策提案活動等の共同教育を組織的に推進するため、コーディネーターの配置等による実施体制の強化を図った。</p> <p>2) 学生への知財教育について、日本弁理士会との連携協定に基づき、日本弁理士会所属の弁理士を講師として派遣し、高専学生向け知的財産セ</p>							
<p>・企業の退職人材等の活用及び産業界との共同によるカリキュラムの開発、中小企業等との共同による課題発見・解</p>							

	<p>⑧ 理工系大学、とりわけ技術科学大学との間で定期的な協議の場を設け、教員の研修、教育課程の改善、高等専門学校卒業生の継続教育などの分野で、有機的な連携を推進する。本科卒業後の編入学先として設置された技術科学大学との間で役割分担を明確にした上で必要な見直しを行い、より一層円滑な接続を図る。</p>		<p>ミナーを実施している。</p> <p>3) 平成 30 年度に起業家教育の実施・方策の検討に向けて、若手起業家を中心とした高専出身の企業家と高専機構の役職員の意見交換を行った。</p> <p>⑧-1 長岡・豊橋両技術科学大学との連携状況</p> <p>国立大学改革強化推進事業「三機関（長岡技術科学大学、豊橋技術科学大学、国立高等専門学校機構）が連携・協働した教育改革～世界で活躍し、イノベーションを起こす実践的技術者の育成～」として、以下の事業を実施した。</p> <p>(7) ISTS (International Seminar on Technology for Sustainability)</p> <p>国際的エンジニアの育成を目的として、高専機構と包括的学術交流協定を締結している海外機関と連携し、学生主体のプログラムとして開催している。なお、ISTS はワークショップ主体のプログラムであり、高専機構と連携機関の学生からなる国際学生委員会が主体となって企画運営を行っている。</p> <p>(4) ISATE (International Symposium on Advances in Technology Education)</p> <p>教員の国際化を目的として、高専機構と包括的学術交流協定を締結しているシンガポールの 5 つのポリテクニクと連携し、開催している。</p> <p>(ウ) 教員グローバル人材育成力強化プログラム</p> <p>英語による指導力の向上を目的として、三機関連携事業の一環として実施されている教員グローバル人材育成力強化プログラムにより、ニューヨーク市立大学クイーンズ校及び豊橋技術科学大学マレーシア海外拠点（ペナン校）へ派遣した。</p> <p>(エ) 三機関が連携・協働した教育改革</p> <p>1) 高専機構と長岡・豊橋両技科大の間で協議会を開催し、有機的な連携に向けて検討を行った。</p> <p>2) 協働教育に係るアクティブラーニングの活用のために、平成 27 年度にアクティブラーニング・マニュアルを作成し、平成 28 年度に内容を再整理し改訂した。また、平成 28 年度にブロック単位でアクティブラーニングトレーナー研修を実施した。</p> <p>3) 平成 30 年度に高専と両技科大の間での連携教育プログラムの</p>	<p>決策提案活動等の共同教育を組織的に実施するためコーディネーターを配置し、推進した。</p> <p>・平成 30 年度に起業家教育の実施・方策の検討に向けて、若手起業家を中心とした高専出身の企業家と高専機構の役職員の意見交換を行うことで、次年度以降の協力関係を構築した。</p> <p>・技術科学大学との連携し、ISTS や ISATE などを実施し学生・教職員の国際化等を推進した。</p>		
--	---	--	---	--	--	--

	<p>⑨ インターネットなどを活用した ICT 活用教育の取組を充実させる。</p>		<p>設置に向けた検討を行った。</p> <p>(オ) GI-net を利用した教育研究活動等 平成 29 年度まで GI-net を利用し、学生向けイノベーション教育プログラムとして GI-net レクチャーシリーズ、教職員の資質向上プログラム及び各種シンポジウム等を配信した。</p> <p>(カ) 高専－技科大連携研究プロジェクト 長岡・豊橋の両技術科学大学と高専との教育研究活動の連携を目的として、両技科大・高専の共同研究助成事業である「高専－技科大連携研究プロジェクト」を実施した。</p> <p>⑧-2 専攻科における大学との連携状況 平成 30 年度に 11 高専の専攻科が、それぞれ強みを持つ教育資源を有効に活用しつつ、教育内容の高度化を図るため、大学と連携し、連携教育プログラム構築に向けた検討を進めている。</p> <p>⑨ ICT 活用教育の推進状況</p> <p>1) ICT を活用した教材及び教育方法の推進のために、平成 27 年度より ICT 活用の事例となる授業動画を収集し平成 28 年度からストリーミング配信を行い、各高専における利活用を推進した。</p> <p>2) 校内ネットワークシステムについて、各高専の整備計画に基づき各高専ごとに契約していたが、平成 30 年度以降については、法人本部で一括契約し、ICT 活用教育に必要な校内ネットワーク基盤の標準化を図った。</p>	<p>・平成 30 年度に 11 高専の専攻科が大学と連携し、連携教育プログラム構築に向けた検討を進めており、それぞれ強みを持つ教育資源を有効に活用しつつ、教育内容の高度化を図っている。</p> <p>・ICT を活用した教材及び教育方法の推進のために、平成 27 年度より ICT 活用の事例となる授業動画を収集し平成 28 年度からストリーミング配信を行い、各高専における利活用を推進した。</p> <p>・校内ネットワークシステムについて、各高専の整備計画に基づき各高専ごとに契約していたが、平成 30 年度以降については、法人本部で一括契約し、ICT 活用教育に必要な校内ネットワーク基盤の標準化を図った。</p>		
--	--	--	--	---	--	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-5	1.教育に関する事項 (5) 学生支援・生活支援等		
業務に関連する政策・施策	政策目標 4：個性が輝く高等教育の振興 施策目標 4-1：大学などにおける教育研究の質の向上	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立高等専門学校機構法第 12 条第 1 号、第 2 号 学校教育法第 115 条 高等専門学校設置基準第 2 条
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
就職率 (本科)	各年度 90%以上を維持する。	99.4%	99.1%	99.2%	99.1%	99.8%	99.7%	予算額（千円）	80,952,000	81,457,144 (78,144,000)	80,633,983 (77,176,173)	82,309,422 (78,425,401)	81,784,401 (77,195,943)
メンタルヘルス等の研修会の実施状況	前年度実施相当回数	132 回	118 回	159 回	147 回	151 回	161 回	決算額（千円）	81,228,921	82,217,732 (78,723,441)	80,026,164 (76,325,521)	81,044,041 (77,236,923)	82,184,971 (77,993,707)
								経常費用（千円）	80,862,396	80,262,247 (76,984,167)	80,062,034 (76,336,708)	79,991,195 (76,418,569)	80,416,639 (76,529,428)
								経常利益（千円）	81,115,799	80,326,048 (75,767,840)	80,108,192 (76,168,171)	80,066,542 (76,292,033)	80,451,292 (76,440,525)
								行政サービス実施コスト（千円）	78,334,967	72,847,832 (70,778,600)	74,759,808 (72,710,137)	74,431,694 (71,284,533)	73,296,824 (70,816,961)
								従事人員数	10,062	9,953	9,746	9,706	9,691

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価			
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)			
						評価	B	評価	B
<p>(5) 学生支援・生活支援等</p> <p>中学校卒業直後の学生を受入れ、かつ、相当数の学生が寄宿舎生活を送っている特性を踏まえ、修学上の支援に加え進路選択や心身の健康等の生活上の支援を充実させる。また、寄宿舎などの学生支援施設の整備を計画的に進めるとともに、各種奨学金制度など学生支援に係る情報の提供体制を充実させる。さらに、学生の就職活動を支援する体制を充実し、学生一人ひとりの適性と希望にあった指導を行う。</p>	<p>(5) 学生支援・生活支援等</p> <p>① 中学校卒業直後の学生を受入れ、かつ、相当数の学生が寄宿舎生活を送っている特性を踏まえ、高等専門学校メンタルヘルスを含めた学生支援・生活支援の質の向上及び支援業務等における中核的人材の育成等を推進する。</p>	<p>< 主な定量的指標 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・90%以上の就職率を維持。 ・メンタルヘルス等の研修会の実施状況 <p>< その他の指標 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・寄宿舎・図書館等学生の教育環境整備が推進されているか。 <p>< 評価の視点 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・各高専の学生支援・生活支援に係る好事例を集約・共有し、高専全体としての基本的な方針・対策等について検討していくことが望まれる。(第二期中期目標期間評価) ・高専教育の特徴でもある寮制度も活かしながら、学生のメンタルヘルス、栄養指導、飲酒・喫煙・薬物等に係る生活指導・助言が適切に実施されることが望まれる。(第二期中期目標期間評価) 	<p>< 主要な業務実績 ></p> <p>①-1 学生のメンタルヘルスに関する講習会等の実施状況</p> <p>1) 各高専における学生のメンタルヘルスを担当する教職員の資質の向上、近年の学生の動向に関する事例共有、体制整備、情報交換等を行うことを目的として、新任校長、学生主事、学生支援に携わる教員、看護師等を対象として学生支援担当教職員研修を開催し、専門的な知見を取り入れるとともに、具体的な事例等をもとにした議論及び各高専の特色ある取組について講演を行い、学生支援における理解を深めるとともに人材養成を推進した。</p> <p>2) 各高専に在籍する障害学生の人数を調査し、学生支援担当教職員研修において、発達障害のある学生の支援体制について積極的に取り組んでいる高等専門学校の事例について全国の高等専門学校に情報共有を行った。また、障害の種類や程度により、校舎や寄宿舎等にエレベータの新設や段差解消スロープ・手すりの設置、多目的トイレの整備等のバリアフリー化や、座席配置・授業、試験、レポート、実験への支援、体育等の実技科目に対する配慮等を実施した。</p> <p>3) 平成 29 年度に高専において発生した学生の自殺等事案に係る背景に</p>	<p>< 評価 ></p> <p>評価：B</p> <p>< 評価根拠 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・新任校長、学生相談に携わる教員、看護師等を対象として、学生支援担当教職員研修を開催し、メンタルヘルス等の学生支援における理解を深めるとともに人材養成を推進した。 ・各高専に在籍する障害学生の人数を調査し、学生支援担当教職員研修において、発達障害のある学生の支援体制について積極的に取り組んでいる高等専門学校の事例について全国の高等専門学校に情報共有を行った。また、障害の種類や程度により、校舎や寄宿舎等にエレベータの新設や段差解消スロープ・手すりの設置、多目的トイレの整備等のバリアフリー化や、座席配置・授業、試験、レポート、実験への支援、体育等の実技科目に対する配慮等を実施した。 ・平成 29 年度に高専 	<p>評価</p> <p>B</p> <p>< 評価に至った理由 ></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p>< 評価すべき実績 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・多感な時期にある学生の健全育成のため、メンタルヘルス問題を課題としてとらえ、研修等で適切に取り組んできたことは評価できる。 <p>< 今後の課題・指摘事項 ></p> <ul style="list-style-type: none"> ・高専を設置・運営する法人として、具体的に学生支援・生活支援に関して、学生の満足度を多角的に測定できる指標を検討することが望ましい。 ・法人として、学生サービスの面でのような課題等を有しているのかを踏まえ、次期中期目標期間に向けては、一層の工夫が必要。 ・取組量(インプット)から、取組の成果(アウトプット、アウトカム)を測定できるよう、次期中期目標期間に向けては、一層の工夫が必要。 <p>< 有識者からの意見 ></p> <p>—</p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p>< 評価に至った理由 ></p> <p>中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。</p> <p>< 今後の課題 ></p> <p>—</p> <p>< その他事項 ></p> <p>(有識者からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・就職率は第3期中期目標期間中、常に99%以上を維持し、就職に強い高専の特色が継承された。 ・メンタルヘルス等の研修会開催は第3期中期目標期間中に132回から161回と増加し、高専全体として積極的に取り組んでいると言える。 ・社会一般及び全ての教育機関において、メンタル/フィジカルな障害を有する学生の支援は必須の要件となりつつある。メンタルヘルスに関する危機管理体制整備と対応人材の育成に加え、発達障害等の指導が難しい学生に対する支援体制や研修も、さらに充実することが望まれる。 			

		<ul style="list-style-type: none"> ・リメディアル教育の取組の拡充が期待される。 (平成 26 年度評価) ・「障害者差別解消法」が平成 28 年 4 月から施行されるなど、政府においても障害を理由とする差別の解消を推進している。今後は例えば発達障害を持つ学生への合理的配慮等が必要になることも踏まえ、障害学生の支援という観点からの取組についても留意する必要がある。(平成 26 年度評価) ・平成 28 年 4 月 1 日に試行された「障害者差別解消法」により、国の行政機関は障害者に対し適切に対応することが義務付けられた。高専においても支援を必要とする障害者の現状を把握し今後の対応を図る必要がある。(平成 29 年度評価) ・各学校における学生の実態については更なる把 	<p>ついて調査研究を行うため、外部の専門家によるワーキンググループを設置し、平成 27 年度及び平成 28 年度の高専で発生した自殺及び自殺未遂事案について、事件・事故報告書等をもとに書面調査を実施し、特に高専生特有の背景・要因があると思われる事案をその中から抽出し、調査（関係教職員に対する聞き取り調査等）を実施した。</p> <p>その調査結果を「学生自殺等事案に係る背景調査研究ワーキンググループ報告書」としてとりまとめ、今後の各高専における自殺予防の資料とした。</p> <p>4) 平成 30 年度に、各高専における学生指導体制整備、各高専で発生した事件・事故等に関するフォローアップ、助言、未然防止のための取組等を行うことを目的として、法人本部学務課に 3 名のスーパーバイザー(学識経験者、社会福祉士、臨床心理士)を配置し、学生指導体制の強化を図った。また、各高専にカウンセラーやソーシャルワーカーが雇用できるよう戦略的に予算を配分し、各高専における学生相談体制の充実を図った。また、各高専にカウンセラーやソーシャルワーカー等専門人材が雇用できるよう戦略的に予算を配分し、各高専における学生相談体制の充実を図り、カウンセラーへの相談件数、ソーシャルワーカー等専門人材への相談件数は大幅に増加した。</p>	<p>において発生した学生の自殺等事案に係る背景について調査研究を行うため、外部の専門家によるワーキンググループを設置し、調査結果をとりまとめ、今後の各高専における自殺予防に関する取組の推進を図った。その調査結果を「学生自殺等事案に係る背景調査研究ワーキンググループ報告書」としてとりまとめ、今後の各高専における自殺予防の資料とした。</p> <p>・各高専における学生指導体制整備、各高専で発生した事件・事故等に関するフォローアップ、助言、未然防止のための取組等を行うことを目的として、法人本部学務課に 3 名のスーパーバイザー(学識経験者、社会福祉士、臨床心理士)を配置し、学生指導体制の強化を図った。また、各高専にカウンセラーやソーシャルワーカー等専門人材が雇用できるよう戦略的に予算を配分し、各高専における学生相談体制の充実を図りカウンセラーへの相談件数、ソーシャルワーカー等専門</p>		
--	--	--	--	--	--	--

握の余地があるものと思われる。学生を取り巻く諸問題に危機意識をもって臨めるよう、各高専における事件・事故等の詳細な集計と問題の共有化を図ったうえで、学生にとって必要な支援がなされるよう取り組む必要がある。

(第二期中期目標期間評価)

- ・学生のメンタルヘルスも含めた学生指導や教育環境の整備については重要な課題であり、引き続き、学生の健康状態の把握、問題等の早期の発見と対応について、積極的な取組がなされることが期待される。(平成27年度評価)
- ・引き続き、学生の健康状態の把握、問題等の早期の発見とその対応について、積極的な取組がなされることが期待される。(平成28年度評価)
- ・いじめや自殺等の問題行動を未

5) 自殺予防を目的として全高専学生を対象に平成25年度から実施してきた「こころとからだの健康調査」に加え、より学生の状態を多角的・総合的に把握し支援するために、平成30年度から新たに「学校適応感尺度調査」を実施した。この結果、自殺予防のアセスメントとして、複数の調査方法を取り入れることで、学生の絞り込みを行い、専門家や専門機関への面談に繋げるといった学生相談体制が確立された。

6) 教育サービス向上のため、入試や学務など教育関係のデータベースに加え、教員情報などの情報も含む総合的なデータベースである KOREDA により、各校から収集した学生情報をビッグデータとして分析することで、学生支援・生活支援等の取組に活用することを進めている。

また、学生の図書館の利用者数、貸出冊数などの利用状況について、平成30年度より調査を開始し、各図書館の運営上での参考とした。また、統合図書館システムの導入による各高専図書館の蔵書について、横断的に確認・利用することができ、利用者への貸出サービスの向上につながっている。

<メンタルヘルス等の研修会の実施状況> (回)

平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
118	159	147	151	161

<特色ある有効事例>

【性に関するワークショップの実施(旭川高専)】

思春期における性の問題に関するリスクについて、外部講師による講演及びワークショップを行うことにより、学生に正しい知識を身につけさせ、意識向上を図ることを目的として実施している。

【発達障害学生への支援の実施(北九州高専)】

人材への相談件数は大幅に増加した。

- ・自殺予防を目的として全高専学生を対象に、平成25年度から実施してきた「こころとからだの健康調査」に加え、より学生の状態を多角的・総合的に把握し支援するために、平成30年度から新たに「学校適応感尺度調査」を実施した。この結果、自殺予防のアセスメントとして、複数の調査方法を取り入れることで、学生の絞り込みを行い、専門家や専門機関への面談に繋げるといった学生相談体制が確立された。
- ・入試や学務など教育関係のデータベースに加え、教員情報などの情報も含む総合的なデータベースである KOREDA により、各校の学生情報を収集・分析することで、学生支援・生活支援等の取組に活用することを進めている。また、学生の図書館の利用者数、貸出冊数などの利用状況について、平成30年度より調査を開始し、各図書館の運営上での参考とした。また、統合図書館システムの導入による各高

	<p>然に防ぐ具体的な取組を明らかにするとともに、その成果を検証した上で、今後も実効性のある取組を展開することが期待される。</p> <p>(平成 29 年度評価)</p> <p>・取組の実施(インプット)による自己評価が目立つが、取組を通じてどのような成果が得られたのか。具体的なアウトプット、アウトカムの記載に努めること【再掲】。</p> <p>(平成 29 年度評価)</p> <p>・学生のメンタルヘルスも含めた厚生補導、学寮や図書館等生活・教育環境については重要な課題であり、現状の積極的な把握と対応が望まれる。特に、学生のアクティブラーニング等に必須となる図書館等の学習環境の整備についての状況が確認されていない。今後は同視点からの取組についても実績を把握、自己評価を行い、更に着実に取り組まれていくことが期待される。</p>	<p>・障害の特性に応じて、個別又はグループごとに高学年の Teaching Assistant (TA) を配置して学習面の支援を行った。</p> <p>・臨床心理士が週に 1 回程度ソーシャルスキルトレーニングを行ったほか、レポート等の課題管理を行った。</p> <p>【外部機関と連携した特別支援教育及び自殺予防教育の実施(新居浜高専)】</p> <p>市教育委員会との連携により、市が派遣する特別支援教育士や臨床心理士等を招き、発達検査や教育相談、研修会を実施した。また、保健所との連携により、保健所職員の指導のもと、1 年生及び 2 年生を対象に認知療法ワークショップとコミュニケーションスキルに関する訓練を実施した。</p>	<p>①-2 就学支援等の推進状況</p> <p>経済情勢等を踏まえて関係規則を見直し、災害救助法適用地域における被災学生への即時性を重視した支援策の拡充や入学料免除家計基準の明確化等により、学生に対する就学支援を拡充した。</p> <p>② 学生支援施設の整備状況</p> <p>1) 寄宿舍等の学生支援施設については、高専の中長期的な施設整備計画として平成 28 年度に策定した「施設 5 か年計画」及び施設の現状・利用状況を踏まえて、整備を図っている。</p> <p>2) 寄宿舍については、必要に応じて、各高専において使用実態とニーズを把握するとともに整備計画の見直しを図るなど、今後の寄宿舍の整備について検討を行い、入寮者の増加に伴い不足又は狭隘となっている居室の解消や老朽改修、学習スペースの拡充などの寄宿舍の整備を実施した。</p> <p>③ 各種奨学金による学生支援</p> <p>1) 高専機構の奨学金は、高専機構ウェブサイト等により周知を図った。</p> <p>2) 平成 29 年度から、独立行政法人日本学生支援機構が先行実施している給付型奨学金についての説明会を開催し、各高専担当者の理解を深める</p>	<p>専図書館の蔵書について、横断的に確認・利用することができ、利用者への貸出サービスの向上につながっている。</p> <p>・各高専においてメンタルヘルス等の研修会を実施し、各高専の取組について各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。</p> <p>・寄宿舍等の学生支援施設については、高専の中長期的な施設整備計画として平成 28 年度に策定した「施設 5 か年計画」及び施設の現状・利用状況を踏まえて、整備を図っている。</p> <p>・寄宿舍については、必要に応じて、各高専において使用実態とニーズを把握するとともに整備計画の見直しを図るなど、今後の寄宿舍の整備について検討を行い、入寮者の増加に伴い不足又は狭隘となっている居室の解消や老朽改修などの寄宿舍の整備を実施した。</p> <p>・平成 30 年度に新たに上田記念財団奨学金と奨学金に関する</p>		
--	---	--	---	---	--	--

専門学校における各種奨学金制度など学生支援に係る情報の提供体制を充実させるとともに、産業界等の支援による奨学金制度の充実を図る。

(平成 26 年度評価)
 ・学生サービスの一環として、図書館等の活用状況(デジタル資料へのアクセス含む)についても、触れる必要がある。(平成 29 年度評価)
 ・個人情報の適切な管理のもと、学生情報をはじめ、収集した情報をビッグデータとして分析する等、教育サービスの向上のため活用することが望ましい。【再掲】(平成 29 年度評価)
 ・寮については、高専の特色ある育成手法の一つと位置付け、更なる充実に向けた予算配分がなされることが望ましい。(平成 27 年度評価)
 ・学生の経済的支援として、入学金免除については今後更なる充実が図られることが期待される。(平成 27 年度評価)
 ・修学支援及び進路指導等の学生支援の取組につ

ことにより、適切な運用を図った。また、産業界等の支援による奨学金として、東日本大震災被災者に対する奨学金を給付したほか、平成 30 年度に新たに上田記念財団奨学金と奨学金に関する協定を締結し、土木工学を学び経済的な支援が必要な学生に対して奨学金を給付することにより、学生支援体制を強化した。

＜高専機構の奨学金の採用状況＞ (名)

対象者	奨学金制度名	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度
全国学生	公益財団法人天野工業技術研究所奨学金	55	55	110	55	55
	公益財団法人ウシオ財団奨学金	7	6	6	7	6
東日本大震災被災者	コマツ奨学金	38	35	30	19	18
	DMG MORI 奨学基金	55	55	55	42	36
	ペイン・キャピタル高専奨学金	6	3	—	9	—
	ローソン「夢を応援基金」	8	2	—	—	—
土木工学学生対象	上田記念財団奨学金	—	—	—	—	36

協定を締結し、土木工学を学び経済的な支援が必要な学生に対して奨学金を給付することにより、学生支援体制を強化した。

④ 学生の適性や希望に応じた進路選択のため、企業情報、就職・進学情報などの提供体制や相談体制を含めたキャリア形成支援を充実させる。なお、景気動向等の影響を勘案しつつ、国立高等専門学校全体の就職率については前年度と同様の高い水準を維持する。

いては、組織的な取組を充実させるとともに、広く社会へ広報することも、教育機関の役割として期待される。(平成28年度評価)

・国全体の人材需要や産業状況と関係する分野等については、政府との連携・協力を図りつつ、その改善・充実に向けた検討を行うことが必要である。特に、商船学科については、海事産業からのニーズを踏まえ、卒業生の船員としての就職率を向上させるという観点から、優秀な入学者の確保に向けた取組が進められること期待される。(平成27年度評価)

<特色ある高専の取組>

【奨学金情報配信サービス（東京高専）】
 奨学金情報の提供に、携帯メールへの一斉配信サービスやウェブサイトを活用している。また、授業料等の就学費用に関する相談の際、相手の状況に応じて都道府県の奨学給付金や日本学生支援機構の臨時採用・緊急採用・応急採用の提案を行っており、災害救助法適用地域の世帯に対する日本学生支援機構の緊急採用・応急採用については、保護者の住所を確認し、該当者がいるようであれば携帯メール等で案内をしている。

【長野高専基金（長野高専）】
 長野高専では、「長野高専基金」として、教職員、学生、保護者、卒業生、企業、地域住民等からの寄附金を基金として積立て、教育研究等支援事業（教育・研究・地域貢献・施設整備）、修学支援事業（奨学金給付）、国際交流支援事業（留学・海外派遣）等の使用目的で活用している。

【道新みらい君・ウェルネット奨学金基金（函館高専、苫小牧高専、釧路高専、旭川高専）】
 ウェルネット株式会社から拠出してもらった寄附金を原資に経済的に困窮している北海道道内4高専の学生を対象として創設されたもので、返還義務のない給付型の奨学金として、毎年1000万円程度の支援を行っている。

④ キャリア形成支援及び就職率確保のための取組状況

- 1) 各高専において、システムを活用した就職・進路情報の提供、OB・OGを講師とした講演会の開催、教職員による企業訪問・企業開拓等各種取組により学生の就職を支援している。その結果、就職先企業から「即戦力」、「手が動く技術者」、「実践的能力が高い」等の評価を得ている。
- 2) 女子学生のキャリア支援を目的として、高専女子フォーラムを毎年度開催し、ポスター発表による構成力、プレゼン力を育成するとともに、企業参加者と直接交流を図ることでキャリア形成を促進した。
- 3) 日本経済新聞社と連携・協力し、高専卒業生の企業や社会での活躍、高専生が期待されている理由・背景等についての特別講義を開催し、学生のキャリア形成に対する意識の向上を図った。
- 4) 就職問題懇談会に参加し、情報共有を行うとともに、「採用選考活動に関する申合せ」に基づき、適切な進路指導を促進した。

<就職希望者における就職率（本科）> (%)

平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
99.1	99.2	99.1	99.8	99.7

⑤ 次世代の海洋人材の育成に関する取組状況

- 1) 平成29年度に商船系の高専（5校）、商船系大学、海事・海洋に関する協会等との連携により「国立高専における次世代の海洋人材の育成に関する協議会」を設置した。本協議会は年に2回開催しており、商船系大学（2大学）及び海事・海洋に関する協会と「今後の商船系の高専の在り

・各高専において、進路支援のためのシステムを活用した情報提供を行う取組などにより、就職率は、ほぼ100%となっている。

	<p>⑤ 船員養成機関である高等専門学校<small>（商船学科）</small>においては、船員不足のニーズに応えるため、現状を分析した上で、関係機関と協力して船員としての就職率を上げるための取組を行う。</p>		<p>方」等について意見交換を行った。</p> <p>2) また、船員としての就職率を向上させるため、以下の取組を実施した。</p> <p>(ア) 海事・海洋分野の人材育成として、高度な海事・海洋教育を目指し、カリキュラム開発、教材開発、英語力向上プログラム、キャリア教育セミナーを実施した。また、教員のFD研修として、企業の協力を得て、大型商船の運航実務を体験した。</p> <p>(イ) 平成29年度、平成30年度に海事・海洋の魅力伝える広報活動として、小中学生を対象としたパンフレットを作成したほか、企業の協力を得て内陸部、山間部の小中学校等も対象とした海事セミナー、工業高専の技術体験や練習船を利用した海洋体験教育や海洋関連企業と連携した現場見学等を行う「高専フェア」を実施した。</p> <p>(ウ) 平成30年度に5商船系高専が主催する「高専・海事フォーラム」を開催し、次世代の海洋人材の育成に関する取組の報告や海事・海洋に関する協会等とのパネルディスカッションを実施した。</p>	<p>・平成29年度、平成30年度に海事・海洋の魅力伝える広報活動として、小中学生を対象としたパンフレットを作成したほか、企業の協力を得て内陸部、山間部の小中学校等も対象とした海事セミナー、工業高専の技術体験や練習船を利用した海洋体験教育や海洋関連企業と連携した現場見学等を行う「高専フェア」を実施した。</p> <p>・平成30年度に5商船系高専が主催する「高専・海事フォーラム」を開催し、次世代の海洋人材の育成に関する取組の報告や海事・海洋に関する協会等とのパネルディスカッションを実施した。</p>		
--	---	--	---	--	--	--

4. その他参考情報
特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-6	1.教育に関する事項 (6) 教育環境の整備・活用		
業務に関連する政策・施策	政策目標 4：個性が輝く高等教育の振興 施策目標 4-1：大学などにおける教育研究の質の向上	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立高等専門学校機構法第 12 条第 1 号、第 2 号 学校教育法第 115 条 高等専門学校設置基準第 2 条、第 22 条～第 27 条の 2
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
施設の耐震化状況	27年度末までに100%	98.4%	99.7%	100%	100%	100%	100%	予算額（千円）	80,952,000	81,457,144 (78,144,000)	80,633,983 (77,176,173)	82,309,422 (78,425,401)	81,784,401 (77,195,943)
高濃度PCB廃棄物の処理状況	最終年度に80%	—	35%	46%	55%	81%	91%	決算額（千円）	81,228,921	82,217,732 (78,723,441)	80,026,164 (76,325,521)	81,044,041 (77,236,923)	82,184,971 (77,993,707)
								経常費用（千円）	80,862,396	80,262,247 (76,984,167)	80,062,034 (76,336,708)	79,991,195 (76,418,569)	80,416,639 (76,529,428)
								経常利益（千円）	81,115,799	80,326,048 (75,767,840)	80,108,192 (76,168,171)	80,066,542 (76,292,033)	80,451,292 (76,440,525)
								行政サービス実施コスト（千円）	78,334,967	72,847,832 (70,778,600)	74,759,808 (72,710,137)	74,431,694 (71,284,533)	73,296,824 (70,816,961)
								従事人員数（人）	10,062	9,953	9,746	9,706	9,691

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)	
					評定	B	評定	B
<p>(6) 教育環境の整備・活用</p> <p>施設・設備の有効活用、適切な維持保全、運用管理を図るとともに、産業構造の変化や技術の進歩に対応した教育を行うため、耐震補強などの防災機能の強化を含む施設改修、設備更新など安全で快適な教育環境の整備を計画的に進める。その際、施設の長寿命化や身体に障害を有する者にも配慮する。教職員・学生の健康・安全を確保するため各高等専門学校において実験・実習・実技に当たっての安全管理体制の整備を図っていく。科学技術分野への男女共同参画を推進するため、修学・就業上の環境整備に関する方策を講じる。</p>	<p>(6) 教育環境の整備・活用</p> <p>① 施設マネジメントの充実を図り、産業構造の変化や技術の進展に対応できる実験・実習や教育用の設備の更新、実習工場などの施設の改修をはじめ、耐震性の確保、校内の環境保全、ユニバーサルデザインの導入、環境に配慮した施設の整備など安全で快適な教育環境の整備を計画的に推進する。特に、施設の耐震化率の向上に積極的に取り組む。PCB 廃棄物については、計画的に処理を実施する。</p>	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設整備の状況 ・安全衛生管理に係る研修等の実施実績 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・安全・衛生・環境にも配慮したうえで施設整備が図られているか。 ・学校施設・設備、実験・実習施設設備等の整備・老朽解消が計画的に実施されているか。 ・教職員の安全・衛生意識の向上に向けた取組がなされているか。 <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・機構本部のイニシアティブを發揮して、各高専の特色に応じた施設や女子学生・留学生用の学生寮等、学生の学習や生活環境を引き続き計画的に整備・改善することが必要である。 	<p><主要な業務実績></p> <p>①-1-1 施設・設備の整備状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 法人として全体的な視点から安全安心な教育研究施設の確保、教育研究生活環境の改善充実を図る整備を行った。これらの整備については、ユニバーサルデザインの導入や環境へ配慮等を図りつつ実施した。 2) 温室効果ガス排出量の削減への取組としては、学生の熱中症等、修学環境に配慮しつつ、老朽化した設備を温室効果ガスの排出係数が小さい熱源とする機器への更新やエネルギー管理標準に基づき、エネルギーの使用の合理化を図った。 3) 中期計画に定める安全で快適な教育環境等の整備を計画的に推進するため、国のインフラ長寿命化に係る計画や、施設の現状・課題を踏まえつつ、今後の国立高専の施設整備の方向性と具体的方策等を定めた中長期的な施設整備計画として施設5か年計画を平成28年度に策定した。 4) トータルコストの見通しや予算の平準化、法人全体として効果的な施設マネジメントの取組の検討を含む国立高専機構インフラ長寿命化計画(行動計画)を平成28年度に策定した。 5) 校舎等を改修し女子学生の利用するトイレや更衣室を新たに設置又はリニューアルするなど女子学生の修学環境の改善を図ったほか、学生寄宿舎を改修し、居室空調や衣類乾燥機、外灯を設置又は更新するなど女子学生の居住環境の改善を図った。また、平成30年度には男子学生用居室を女子学生用居室へ変更し、女子学生用居室を確保するなど女子学生の受入推進に資する取組を実施した。 	<p><評定></p> <p>評定：B</p> <p><評定根拠></p> <ul style="list-style-type: none"> ・法人として全体的な視点から安全安心な教育研究施設の確保、教育研究生活環境の改善充実を図る整備を行った。これらの整備については、ユニバーサルデザインの導入や環境へ配慮等を図りつつ実施した。 ・中期計画に定める安全で快適な教育環境等の整備を計画的に推進するため、平成28年度に策定した「国立高専機構施設整備5か年計画」等に基づき、安全安心な教育研究施設の確保、教育研究生活環境の改善充実を図る整備を行った。 ・建物毎の劣化状況や重要度、改修周期等を勘案した国立高等専門学校機構インフラ長寿命化計画(個別施設計画)(平成31年3月決定)を策定した。 ・校舎等を改修し女子学生の修学環境の改善を図ったほか、 	<p>評定</p> <p>B</p> <p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・女子学生の受け入れに向けた修学・居住環境の整備や、留学生との混住型学生寮の整備等、法人内の重点施策を踏まえた施設整備を計画的に実施していることは評価できる。 <p><今後の課題・指摘事項></p> <p>—</p> <p><有識者からの意見></p> <p>高熱水料等のコストの改善を含め、持続的・計画的な施設整備が期待される。</p>	<p>評定</p> <p>B</p> <p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。</p> <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <p>(有識者からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「国立高等専門学校機構施設整備5か年計画」、「国立高等専門学校機構インフラ長寿命化計画(個別施設計画)」等を策定し、教育環境の整備に取り組んでいるところではあるが、高等学校、大学の施設整備水準等と比較し、遜色ない施設整備を推進することが、適切な教育サービスを提供するうえで重要である。 ・まもなく高専は制度創設60周年を迎えるが、コンクリート建造物の寿命は60年程度と言われており、耐震化は100%実施されたが、老朽化した建物や設備の更新を計画的に図る必要がある。 ・今後さらに増加が見込まれる女子学生及び留学生の受入れや新しい教育法に対応した教育環境の整備が必要である。その際、学生・教員のニーズ把握をきめ細かく行い、限られた予算の中で最大限の効果を發揮することが求められる。 		

	<p>(平成 28 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 今後は、遊休資産の活用や、国際規格も活用した環境負荷低減の取組等の更なる推進が望まれる。 <p>(第二期中期目標期間評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 施設の安全性や長寿命化の視点に加え、入学者の視点に立てば、校舎や実験・実習設備、学生寮等の学習・生活環境も重要な選択要因となる。この点を意識した計画的なキャンパス整備を進めることが期待される。 <p>(平成 29 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 今後、校舎等施設の更新が一時期に集中する可能性も踏まえた計画的な施設マネジメントが必要である。(平成 26 年度評価) ・ 光熱水料等のコストの改善を含め、持続的・計画的な施設整備が期待される。 <p>(平成 29 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 工業系教育機 	<p>学生宿舎寮施設等を改修し、シェアハウス型等の留学生用の居室・キッチン等の新たな設置や、コミュニケーションスペースを設けて留学生同士又は日本人と留学生の交流を活発化させるための施設整備を行ったりするなど、留学生受入の推進に資する取組を継続的に実施した。</p> <p>6) 施設 5 か年計画及び国立高専機構インフラ長寿命化計画（行動計画）を基に、建物毎の劣化状況や高専教育の高度化・国際化の推進に資する取組等を踏まえた重要度、改修周期等を勘案した国立高等専門学校機構インフラ長寿命化計画（個別施設計画）（平成 31 年 3 月決定）を平成 30 年度に策定した。</p> <p>7) 平成 30 年度に予防保全や維持管理費の効率化等で生み出されたコストを更なる整備や維持管理コストに転化する好循環リノベーションの仕組みを計画した。</p> <p>8) 光熱水料等のコストの改善については、給排水、電気設備等のライフライン更新の推進によるコストの削減や省エネ診断に基づく省エネ手法の検討を行っている。また、効率化が期待される設備について、更新することで保守や維持管理に要するコスト削減を図るとともに、削減により生み出された財源を新たな設備改修に充当するなど、持続可能な設備計画を検討している。</p> <p>①-1-2 実験・実習設備の整備状況</p> <p>1) 各高専の老朽化や陳腐化した設備及び産業構造の変化や技術の進展</p>	<p>学生寮を改修し、女子学生の居住環境の改善を図った。学生寮施設等を改修し、留学生同士又は日本人と留学生の交流を活発化させるための施設整備を行ったりするなど、留学生受入の推進に資する取組を継続的に実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 施設 5 か年計画及び国立高専機構インフラ長寿命化計画（行動計画）を基に、建物毎の劣化状況や高専教育の高度化・国際化の推進に資する取組等を踏まえた重要度、改修周期等を勘案した国立高等専門学校機構インフラ長寿命化計画（個別施設計画）（平成 31 年 3 月決定）を平成 30 年度に策定した。 ・ 光熱水料等のコストの改善については、給排水、電気設備等のライフライン更新の推進によるコストの削減や省エネ診断に基づく省エネ手法の検討を行っている。また、効率化が期待される設備について、更新することで保守や維持管理に要するコスト削減を図るとともに、削減に 		
--	--	--	--	--	--

	<p>関として事故・災害要因となりうる実験・実習機器を多数有していることを踏まえ、施設安全を専門に取り扱うスタッフの主導の下、今後とも実習中の事故等防止に向けた取組の徹底が進められることが望ましい。(平成 27 年度評価)</p> <p>・今後とも実習中の事故の防止等に向けた取組の徹底が進められることが期待される。(平成 28 年度評価)</p> <p>・耐震化等の安全確保に向けた取組に留まらず、高専の将来に向けた構想等の下で、今後の高専のあり方にふさわしい教育環境の整備が進められることが望まれる。(平成 26 年度評価)</p> <p>② 中期目標の期間中に専門科目の指導に当たる全ての教員・技術職員が受講できるように、安全管理のための講習会を実施</p>	<p>に対応するために必要な設備の状況を調査し、整備を必要とする設備について適宜定期的に把握している。</p> <p>2) 老朽化・陳腐化した実習工場を改修し、実験・実習等の体験重視型教育の実施やものづくり機能を更に強化させ、先端技術等にも対応できる現代化・高度化を図った。</p> <p>①-2 施設の耐震化の実施状況</p> <p>1) 学生等の安全確保の観点から、平成 27 年度に施設の耐震化率を 100% を達成し、非構造部材の耐震化対策として屋内運動場の特定天井等の落下防止対策を実施した。さらに、非構造部材に関する点検の実施など、施設の非構造部材の耐震化対策を推進した。</p> <p>2) 平成 30 年度に地震発生時の学生等の安全確保のため、安全対策が必要なブロック塀等の撤去・フェンス等の再設置などを実施した。</p> <p>①-3 PCB 廃棄物の処理状況</p> <p>PCB 廃棄物の処理については、処理計画（平成 26 年度～平成 31 年度）に基づき、高濃度 PCB を使用した照明器具等の処分を行った（平成 30 年度末現在、45 校が完了）。</p> <p><PCB 廃棄物の処理状況> (%)</p> <table border="1" data-bbox="825 1528 1712 1619"> <thead> <tr> <th>平成 26 年度</th> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>35</td> <td>46</td> <td>55</td> <td>81</td> <td>91</td> </tr> </tbody> </table> <p>② 安全衛生管理の取組状況</p> <p>1) 学生や教職員を対象とした、安全衛生管理のための各種講習会・研修会等を、実施した。</p> <p>(ア) 防災訓練・避難訓練・救急救命講習</p> <p>(イ) 実験・実習時の心構えや各種実験装置・各種高圧ガス等の取扱に関する講習会・研修会</p>	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	35	46	55	81	91	<p>より生み出された財源を新たな設備改修に充当するなど、持続可能な設備計画を検討している。</p> <p>・老朽化・陳腐化した実習工場を改修し、実験・実習等の体験重視型教育の実施やものづくり機能を更に強化させ、先端技術等にも対応できる現代化・高度化を図った。</p> <p>・耐震化率 100% を達成しており、屋内運動場の特定天井等の落下防止対策といった施設の非構造部材の耐震化について、計画的に対策工事を実施している。</p> <p>・平成 30 年度に地震発生時の学生等の安全確保のため、安全対策が必要なブロック塀等の撤去・フェンス等の再設置などを実施した。</p> <p>・PCB については、処分計画に基づき着実に実施しており、91% の処理が完了した。</p> <p>・各種講習会の実施、マニュアルの配付等</p>		
平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度											
35	46	55	81	91											

<p>する。</p> <p>③ 男女共同参画を推進するため、各高等専門学校の情報となる情報の収集・提供について充実させると共に、必要な取組について普及を図る。</p>		<p>(ウ) 学生の年齢段階に応じた各種生活指導講演会 (エ) メンタルヘルスに関する講習会・研修会 ＜安全衛生管理のための各種講習会等の実施状況＞ (回)</p> <table border="1" data-bbox="825 226 1709 317"> <thead> <tr> <th>平成 26 年度</th> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>361</td> <td>426</td> <td>390</td> <td>399</td> <td>383</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) 実験実習安全必携について見直しを行い、各高専の実情に合わせた加工ができるよう電子データにて配付した。</p> <p>③ ワーク・ライフ・バランスを推進するための意識醸成等環境整備の取組状況</p> <p>1) 高専機構ウェブサイト、ニューズレターにより内外への情報発信を進めた。 2) 各高専における取組状況等を調査し、情報を共有・普及を図った。 3) 各高専の意識醸成を図るため、各高専の学科長などの教職員を対象に男女共同参画に関する講演会を実施した。 4) 平成 26 年度に育児・介護等に係る特別休暇や労働時間の特例等諸制度の情報提供とワーク・ライフ・バランスを図るための職場環境づくりを促進するため、「出産・育児・介護支援ガイドブック」、「ニューズレター」を作成した。</p>	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	361	426	390	399	383	<p>により、学生・教職員の安全・衛生意識の向上に向けた取組がなされている。</p> <p>・各高専の取組事例の情報発信や「出産・育児・介護支援ガイドブック」、「ニューズレター」の作成・配付などにより、男女共同参画、ワーク・ライフ・バランスの推進に向けた意識醸成を図った。</p>		
平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度											
361	426	390	399	383											

<p>4. その他参考情報</p>
<p>特になし</p>

様式 1-2-4-1 中期目標管理法 中期目標期間評価 項目別評価調書（国民に対して提供するサービスその他業務の質の向上に関する事項）様式

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-7	2 研究や社会連携に関する事項)		
業務に関連する政策・施策	政策目標 4：個性が輝く高等教育の振興 施策目標 4-1：大学などにおける教育研究の質の向上	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立高等専門学校機構法第 12 条第 1 号、第 3 号、第 4 号 学校教育法第 115 条 高等専門学校設置基準第 2 条、第 17 条の 4～第 21 条、第 27 条の 2
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
外部資金獲得状況	前年度獲得金額相当	4,575 百万円	2,779 百万円	2,974 百万円	3,066 百万円	2,705 百万円	2,553 百万円	予算額（千円）	80,952,000	81,457,144 (1,805,000)	80,633,983 (77,176,173)	82,309,422 (1,745,756)	81,784,401 (1,860,302)
公開講座の回数	前年度開催回数相当	744	914	770	803	738	833	決算額（千円）	81,228,921	82,217,732 (1,703,306)	80,026,164 (76,325,521)	81,044,041 (1,615,425)	82,184,971 (1,529,941)
								経常費用（千円）	80,862,396	80,262,247 (1,517,243)	80,062,034 (76,336,708)	79,991,195 (1,513,872)	80,416,639 (1,470,030)
								経常利益（千円）	81,115,799	80,326,048 (2,841,572)	80,108,192 (76,168,171)	80,066,542 (1,699,007)	80,451,292 (1,591,311)
								行政サービス実施コスト（千円）	78,334,967	72,847,832 (371,314)	74,759,808 (72,710,137)	73,431,694 (322,311)	73,296,824 (337,910)
								従事人員数	10,062	9,953	9,746	9,706	9,691

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価			
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)			
						評価	B	評価	B
<p>2 研究や社会連携に関する目標</p> <p>教育内容を技術の進歩に即応させるとともに教員自らの創造性を高めるため、高等専門学校における研究活動を活性化させる方策を講じる。</p> <p>地域共同テクノセンター等を活用して、地域を中心とする産業界や地方公共団体との共同研究・受託研究への積極的な取組を促進するとともに、その成果の知的資産化に努める。</p> <p>高等専門学校における共同研究などの成功事例を広く公開する。また、地域の生涯学習機関として公開講座を充実させる方策を講じる</p>	<p>2 研究や社会連携に関する事項</p> <p>① 高等専門学校間の共同研究を企画するとともに、研究成果等についての情報交換会を開催する。また、科学研究費助成事業等の外部資金獲得に向けたガイダンスを開催する。</p>	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・外部資金の獲得実績 ・公開講座の実施実績 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・好事例の共有・活用が図られているか。 ・研究成果の発信が積極的に取り組まれているか。 ・公開講座等の受講者から十分な評価を得ることができているか。また、その評価を改善・充実に生かすための取組がなされているか。 <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・科研費については、採択数の増加も見据えて、より積極的な取組がなされることが望ましい。(平成 26 年度評価) ・外部資金獲得の結果として増加した資金が十分に活用され、優 	<p><主要な業務実績></p> <p>①-1 研究成果の共有のための取組状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 高専の研究成果(特許)を実用化(技術移転)することを目的として新技術説明会を開催し、説明会に参加した企業と個別相談会を行い、共同研究の開始に向けた協議等を行った。 2) 研究及び産学連携の推進を図ることを目的として研究推進モデル校事業を実施し、平成 28 年度に 2 校(鶴岡、長岡)平成 29 年度に 3 校(富山、宇部、鹿児島)を研究体制整備の重点モデル校として展開した。各モデル校は、当該事業をブロック内高専の参画を得て実施することにより有効事例の共有と活用促進を図った他、全国高専フォーラムにおいて事例発表を行うなど、ブロックを超えて全国的な有効事例の共有と活用促進を図った。 3) 各高専の外部資金の獲得状況について四半期毎に調査を行い、平成 29 年度役員会から報告を行っている。 <p>①-2 外部資金の獲得のための取組状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 科学研究費助成事業(科研費)応募のためのガイダンスを各高専で実施し、科研費獲得実績の高い高専や大学の教員を講師として、採択されるためのポイント等について説明を行った。 2) 平成 27 年度より研究プロジェクト事業を実施しており、教職員の研究活動を活性化するとともに、高専機構全体の外部資金獲得の向上を図ることを目的として、複数高専での連携研究を対象に研究活動費を配分し、研究力の向上、外部資金の獲得を推進した。 3) 平成 28 年度から科研費に採択された高専教員の申請に当たって工夫した点等を紹介する科研費採択事例集を作成しており、各高専に共有することによって有効事例の活用を促し、各高専の取組の充実を図った。 4) 研究及び産学連携の推進を図ることを目的として研究推進モデル校 	<p><評価></p> <p>評価：B</p> <p><評価根拠></p> <ul style="list-style-type: none"> ・高専の研究成果(特許)を実用化(技術移転)することを目的として新技術説明会を開催し、説明会に参加した企業と個別相談会を行い、共同研究の開始に向けた協議等を行った。 ・平成 28 年度より、研究及び産学連携の推進を図ることを目的として研究推進モデル校事業を実施し、研究体制整備の重点モデル校により、有効事例の共有と活用促進を図っている。 ・科研費講習会等を実施し、科研費に採択された高専教員の申請に当たって工夫した点等を紹介する科研費採択事例集を作成する取組などにより、科研費の採択金額は、約 12 億円となっている。 ・平成 27 年度より研究プロジェクト事業を実施しており、全国にある各高専のシーズを研究ネットワークによって共有することで、各高専の地域課題等の解決に活用することができる 	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <p>—</p> <p><今後の課題・指摘事項></p> <ul style="list-style-type: none"> ・大学との差別化を図るとともに、法人の本来の役割を再認識し、産学連携等の共同研究を一層推進することが必要不可欠である。次期中期目標期間においては、産学連携に関する取組を進めるとともに、関連する指標を設定することが望ましい。 <有識者からの意見> ・教員の教育力向上のため、外部資金の獲得も必要な要素であるが、あわせて、研究成果の情報発信や、研究データの一元化による組織的な研究者支援体制の構築が期待される。 	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。</p> <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <ul style="list-style-type: none"> (有識者からの意見) ・第 3 期中期目標期間中、外部資金獲得額は目標値を超えた年度はなく、達成率は 60%程度にとどまる。研究の質を向上させることによる科学研究費補助金等の獲得、企業や地方自治体との連携による外部資金の獲得など、運営費交付金に過度に依存することなく、教育研究内容・環境の一層の充実が望まれる。 ・平成 29 年度に配置された高専リサーチアドミニストレーター(KRA)の活動実態の「見える化」を図っていただきたい。 			

れた研究開発成果が創出されることが期待される。(平成27年度評価)

・研究力の高さが教育力の高さにも影響すると考えられることから、引き続き研究力の強化に努めていただきたい。一方で、外部資金の獲得金額の増加を意識するあまり、国立高専として、学生への教育をおろそかにすることがないように、教育と研究のバランスに配慮することも必要。(平成28年度評価)

・外部資金獲得に向けた取組、研究成果やシーズの社会への発信について連動した取り組みが進められ、更なる成果を上げることが期待される。その際、地域企業との共同研究・開発事業を積極的に推進するなど、地域との連携強化が重視されることが望まれる。(平成27年度評

② 地域共同テクノセンター等を活用して、産業界や地方公共団体との共同研究、受託研究への取組を促進するとともに、これらの成果を公表する。

事業を実施し、平成28年度に2校(鶴岡、長岡)、平成29年度に3校(富山、宇部、鹿児島)を研究体制整備の重点モデル校として展開した。

5) 平成29年度に東西2拠点(東京・明石)に集約した高専リサーチアドミニストレーター(KRA)体制を構築した。

<特色ある有効事例>

【研究推進モデル校：鹿児島高専】

校長のリーダーシップの下、学校全体で研究推進、産学連携、外部資金獲得、教育への研究成果の還元を目的として以下のような取組を実施することにより、外部資金獲得額の増加のみならず、教職員の意識啓発や学生の学外における研究発表の活性化など教育面でも大きな効果が表れている。

1. 教員の研究基盤の強化・・・大学有力教員との連携強化
2. 中堅・若手教員の研究発表会の開催・・・教員の意識啓発
3. 海外大学とのMOU締結および国際シンポジウムの開催・・・国際的な研究活動の促進
4. 地域企業との交流促進・・・研究成果の地元還元、支援企業組織の拡大

<外部資金の獲得状況等> (百万円)

	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度
外部資金	2,779	2,974	3,066	2,705	2,553
科学研究費助成事業	930	1,132	1,186	1,184	1,156

②-1 研究成果の公表状況

科学技術振興機構との共催により「高専機構 新技術説明会」及び「高専-技科大 新技術説明会」を開催したほか、「NEW環境展」、「アグリビジネス創出フェア」等の参加企業等が多いマッチングイベントに各高専の教員及び産学官連携コーディネーターが連携して参加・出展し、高専の研究成果の情報発信を行い、新たな競争的資金の獲得や共同研究の受入れを促進した。

体制を構築した。全国にある各高専のシーズを研究ネットワークによって共有することで、各高専の地域課題等の解決に活用することができ体制を構築した。このことにより、今後、スケールメリットを活用して、高専技術を地域の社会実装により一層つなげていくための基盤作りが進展した。

・科学技術振興機構との共催により「高専機構 新技術説明会」及び「高専-技科大 新技術説明会」を開催したほか、「NEW環境展」、「アグリビジネス創出フェア」等の参加企業等が多いマッチングイベントに各高専の教員、高専リサーチアドミニストレーター(KRA)及び産学官連携コーディネーターが連携して参加・出展し、高専の研究成果の情報発

		<p>価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地域社会との共同研究、地元企業への技術支援、公開講座など、社会と連携した事業を多数行っており、地域社会との連携の中心として機能していることは評価できる。今後も積極的に取り組んでいくことが期待される。(第二期中期目標期間評価) ・今後とも、地域・社会と連携した積極的な取組が期待される。(平成 26 年度評価) ・技術の社会実装、地域連携強化に向けた取組の更なる活性化が期待される。(平成 27 年度評価) ・専攻科の取組についても記載を充実させること。(平成 29 年度評価) ・教育の研究力向上のため、外部資金の獲得も必要な要素であるが、あわせて、研究成果の情報発信や、研究データ 	<p>②-2 共同研究等の受入れの促進状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 各高専の教育研究機能の向上と地域経済の活性化の推進を図る拠点として、全高専に地域共同テクノセンター等の組織を整備し、企業との共同研究、受託研究等の窓口としており、各高専のシーズと企業ニーズのマッチング支援やインターンシップ支援等を内容として民間企業、自治体及び金融機関とも積極的な交流を図った。 2) 各高専で地域の自治体や金融機関と連携して、地域社会への貢献や地域産業の技術支援を実施した。 <p>②-3 専攻科による地域貢献の状況</p> <p>各高専の専攻科は、地域と連携して地域の実課題に取り組んでいる。専攻科生が地元企業等と協力しながら開発を進め、地域に貢献するとともに、社会実装を目的とし、地元企業等と接することで専攻科生自身の技術力・コミュニケーション能力の向上にもつながっている。</p> <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px;"> <p><特色ある有効事例></p> <p>【「除雪ロボットの開発」(函館高専)】</p> <p>北海道の道路建設現場では、従来の除雪機や融雪剤を用いての除雪が行えず、人力により除雪を行っている。そこで、専攻科生が中心となって地域の産学官連携のもと、建設作業時間外に巡回を行いながら除雪を行うことができるロボットシステムを開発した。結果として、本ロボットシステムを使用することにより約 88%の負担軽減に加え、約 59%の除雪作業コストの削減に成功した。</p> <p>【「農産物向け自動プラズマ殺菌機の開発」(佐世保高専)】</p> <p>長崎県はミカンの産地であるが、国内では収穫後の農作物に、腐敗を抑える目的で農薬を使うことを禁止しているため、地域で収穫したミカンの約 1 割がカビなどの理由で出荷できないことから有効な殺菌方法が求められている</p> <p>そこで、専攻科生が中心となって高い殺菌効果があるプラズマをミ</p> </div>	<p>信を行うなど、外部資金獲得に向けた取組を実施することにより、共同研究、受託研究等による外部資金の獲得合計金額は約 30 億円程度となっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各高専の教育研究機能の向上と地域経済の活性化の推進を図る拠点として、全高専に地域共同テクノセンター等の組織を整備し、企業との共同研究、受託研究等の窓口としており、各高専のシーズと企業ニーズのマッチング支援やインターンシップ支援等を内容として民間企業、自治体及び金融機関とも積極的な交流を図った。 ・各高専の専攻科は、地域と連携して地域の実課題に取り組んでおり、地域に貢献するとともに、社会実装を目的とし、地元企業等と接することで専攻科生自身の技術力・コミュニケーション能力の向上にもつながっている。 		
--	--	--	--	--	--	--

	<p>の一元化による組織的な研究者支援体制の構築が期待される。 (平成 29 年度評価)</p> <p>③ 技術科学大学との連携の成果を活用し、国立高等専門学校の研究成果を知的資産化するための体制を整備し、全国的に展開する。</p> <p>④ 教員の研究分野や共同研究・受託研究の成果などの情報を印刷物、データベース、ホームページなど多様な媒体を用いて企業や地域社会に分かりやすく伝えられるよう高等専門学校の広報体制を充実する。</p>	<p>の一元化による組織的な研究者支援体制の構築が期待される。 (平成 29 年度評価)</p>	<p>カンに照射する方法に着目し、選果機を通過するミカンに上下からプラズマを当てる装置を開発。3 秒間で 98%、10 秒間で 99%以上を殺菌に成功した。引き続き実用化に向けた研究開発を行っている。</p> <p>③ 研究成果の活用の取組状況</p> <p>1) 教職員の知的財産に関するスキルの向上を図るため、特許制度に関する基本的な知識、ルールをはじめとした高専機構における知的財産の取扱一般について、知財コーディネーターによる研修会を開催し、知的財産に関する知識と技術を共有し、その資質の向上を図った。</p> <p>2) 保有する知的財産の活用を促進するため技術科学大学と連携して新技術説明会を開催し、高専教員の研究シーズを発表することにより、技術移転の開拓を図った。新技術説明会は、研究シーズのより円滑な活用を図るため、産学官連携コーディネーターと共同で実施した。</p> <p>④ 技術シーズの広報状況</p> <p>1) 各高専の研究・産学官連携活動について「国立高専の研究・産学官連携活動」の冊子を作成し、各種マッチングイベントや産学官連携コーディネーターの企業訪問の際に配布するだけでなく、「教員研究業績データベース」の構築や高専リサーチアドミニストレータの活動により新たな共同研究・受託研究先の開拓に活用した。</p> <p>2) 平成 28 年度に国立高専研究情報ポータルに、高専特許のライセンス可能リストを掲載し、企業等への技術移転活動の推進を図った。</p>	<p>・教職員の知的財産に関するスキルの向上を図るため、特許制度に関する基本的な知識、ルールをはじめとした高専機構における知的財産の取扱一般について、知財コーディネーターによる研修会を開催した他、保有する知的財産の活用を促進するため産学連携コーディネーターと共同して新技術説明会を開催し、高専教員の研究シーズを発表することにより、技術移転の開拓を図った。</p> <p>・新たに構築した「教員研究データベース」は、researchmap(管理:国立研究開発法人科学技術振興機構)との連動を前提としており、研究業績をresearchmapに反映させることで、データは「国立高専研究情報ポータル」と「教員研究データベース」に取り込まれているシステムを構築した。これを活用し、各種マッチングイベント、KRA の活動及び産学官連携コーディネーターの企業訪問の際に情</p>		
--	--	--	---	--	--	--

	<p>⑤ 満足度調査において公開講座(小・中学校に対する理科教育支援を含む)の参加者の7割以上から評価されるように、地域の生涯学習機関として高等専門学校における公開講座を充実する。</p>		<p>⑤ 公開講座の実施状況</p> <p>1) 各高専の持つ知的資産を活用し、未就学児・小中学生向けの理科教育・科学教室から地域の社会人技術者向けの技術講習まで、様々な公開講座を行っている。なお、アンケート調査の結果、回答のあった参加の概ね9割以上が満足と評価している。また、今後の公開講座の充実に役立てるため、実施状況について各高専に情報提供した。</p> <p>2) 国立科学博物館主催の「夏休みサイエンススクエア」に参加し、未就学児から高校生を対象に科学体験イベントを行い、科学に親しむ機会を提供した。</p> <p style="text-align: center;">＜公開講座の実施状況＞ (件)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>平成 26 年度</th> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">914</td> <td style="text-align: center;">770</td> <td style="text-align: center;">803</td> <td style="text-align: center;">738</td> <td style="text-align: center;">833</td> </tr> </tbody> </table>	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	914	770	803	738	833	<p>報提供するなど、新たな共同研究・受託研究先の開拓に活用するなど、組織的な研究データベースの一元化管理及び研究の推進を図った。</p> <p>・公開講座を毎年度約800回程度実施している。特色ある取組等はデータベースを利用し各高専での活用を図っている。なお、アンケート調査の結果、回答のあった参加の概ね9割以上が満足と評価している。</p>		
平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度												
914	770	803	738	833												

4. その他参考情報
特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-8	3 国際交流等に関する事項		
業務に関連する政策・施策	政策目標 4：個性が輝く高等教育の振興 施策目標 4-1：大学などにおける教育研究の質の向上	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立高等専門学校機構法第 12 条第 1 号、第 2 号 学校教育法第 115 条 高等専門学校設置基準第 2 条
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
留学生受入状況	前年度の最終値が目標	389 人	395 人	443 人	504 人	488 人	454 人	予算額（千円）	80,952,000	81,457,144 (395,000)	80,633,983 (77,176,173)	82,309,422 (819,458)	81,784,401 (1,332,693)
学生の海外派遣者数	前年度の最終値が目標	2,648 人	2,538 人	2,409 人	2,496 人	2,531 人	3,395 人	決算額（千円）	81,228,921	82,217,732 (497,828)	80,026,164 (76,325,521)	81,044,041 (797,182)	82,184,971 (1,381,884)
								経常費用（千円）	80,862,396	80,262,247 (429,424)	80,062,034 (76,336,708)	79,991,195 (780,825)	80,416,639 (1,073,861)
								経常利益（千円）	81,115,799	80,326,048 (475,505)	80,108,192 (76,168,171)	80,066,542 (783,928)	80,451,292 (1,035,503)
								行政サービス実施コスト（千円）	78,334,967	72,847,832 (378,737)	74,759,808 (72,710,137)	73,431,694 (603,811)	73,296,824 (895,234)
								従事人員数	10,062	9,953	9,746	9,706	9,691

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価																																				
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価					主務大臣による評価																												
			業務実績					自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)																										
3 国際交流に関する目標 急速な社会経済のグローバル化に伴い、産業界のニーズに応える語学力や異文化理解力、リーダーシップ、マネジメント力等を備えグローバルに活躍できる技術者を育成する。安全面に十分な配慮をしつつ、教員や学生の国際交流への積極的な取組を推進する。また、留学生の受入れについては、「留学生30万人計画」の方針の下、留学生受入拠点を整備するなど受入れの推進及び受入数の増大を図るとともに、留学生が我が国の歴史・文化・社会に触れる機会を組	3 国際交流等に関する事項 ① 安全面への十分な配慮を払いつつ、学生や教員の海外交流を促進するため海外の教育機関との国際交流やインターンシップを推進するとともに、経済状況を踏まえつつ、法人本部主催の海外インターンシップの派遣学生数について、前中期計画期間比200%を目指す。また、技術科学大学と連携・協働した高専教育のグローバル化に取り組む。	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・留学生受入の実績 ・学生の海外派遣実績 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・海外教育機関等との連携を通じた国際交流の活性化に向けた取組がなされているか。 ・留学生交流の拡大に向けた取組・文化体験等の取組がなされているか。 ・海外派遣を通じた教員の能力向上の機会が図られているか。 <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・留学生の受け入れについては、質を確保したうえで、受入数の増加を図っていくことが望まれる。 <p>(第二期中期目標期間評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・私費留学生の受け入れ拡大に向け、第3学年編入学試験制度の更 	<p><主要な業務実績></p> <p>①-1-1 学術交流協定の締結状況</p> <p>1) 学生及び教職員の相互交流を主たる目的として、各高専において、海外の教育機関等と学術交流協定を締結した(平成30年度末現在、延べ335件)。</p> <p><各高専における海外の教育機関等との学術交流協定の締結状況>(件)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>178</td> <td>198</td> <td>228</td> <td>305</td> <td>335</td> </tr> </tbody> </table> <p>2) 高専機構において、包括的学術交流協定を締結した(平成30年度末現在、35機関と協定締結)。</p> <p><包括的学術交流協定を締結した教育機関等></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>国名等</th> <th>機 関 名</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>モンゴル</td> <td>モンゴル教育・文化・科学・スポーツ省(協定書締結時は、教育科学省)、ウランバートル市</td> </tr> <tr> <td>タイ</td> <td>泰日工業大学、タイ教育省職業教育局、プリンセスチュラポーン・サイエンスハイスクール、タマサート大学工学部</td> </tr> <tr> <td>ベトナム</td> <td>商工省、労働傷病兵社会問題省職業訓練総局、科学技術連合会、ハノイ工科大学、教育訓練省</td> </tr> <tr> <td>フィンランド</td> <td>トゥルク応用科学大学、オウル応用科学大学、ヘルシンキメトロポリア応用科学大学</td> </tr> <tr> <td>シンガポール</td> <td>シンガポール工科大学、南洋理工大学、シンガポールデザイン工科大学</td> </tr> <tr> <td>アメリカ</td> <td>コロンビア大学工学部機械工学科</td> </tr> <tr> <td>インドネシア</td> <td>ガジャマダ大学、国立ポリテクニク協会</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) 学術交流協定に基づいて各高専において異文化体験、日本語講座等を行う短期留学受入プログラムを設定し、短期留学生の受入の拡大を図っている。</p>					平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	178	198	228	305	335	国名等	機 関 名	モンゴル	モンゴル教育・文化・科学・スポーツ省(協定書締結時は、教育科学省)、ウランバートル市	タイ	泰日工業大学、タイ教育省職業教育局、プリンセスチュラポーン・サイエンスハイスクール、タマサート大学工学部	ベトナム	商工省、労働傷病兵社会問題省職業訓練総局、科学技術連合会、ハノイ工科大学、教育訓練省	フィンランド	トゥルク応用科学大学、オウル応用科学大学、ヘルシンキメトロポリア応用科学大学	シンガポール	シンガポール工科大学、南洋理工大学、シンガポールデザイン工科大学	アメリカ	コロンビア大学工学部機械工学科	インドネシア	ガジャマダ大学、国立ポリテクニク協会	<p><評定></p> <p>評定：B</p> <p><評定根拠></p> <ul style="list-style-type: none"> ・学生及び教職員の相互交流を主たる目的として、各高専において、海外の教育機関等と延べ335件の学術交流協定を締結している。 ・高専機構において、35機関と包括的学術交流協定を締結するなど、海外高等教育機関等との学生及び教職員の相互交流体制の整備拡充を行った。 ・交流協定に基づいて各高専において異文化体験、日本語講座等を行う短期留学受入プログラムを設定し、短期留学生の受入の拡大を 	<p>評定</p> <p>B</p>	<p>評定</p> <p>A</p>
			平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度																													
178	198	228	305	335																																
国名等	機 関 名																																			
モンゴル	モンゴル教育・文化・科学・スポーツ省(協定書締結時は、教育科学省)、ウランバートル市																																			
タイ	泰日工業大学、タイ教育省職業教育局、プリンセスチュラポーン・サイエンスハイスクール、タマサート大学工学部																																			
ベトナム	商工省、労働傷病兵社会問題省職業訓練総局、科学技術連合会、ハノイ工科大学、教育訓練省																																			
フィンランド	トゥルク応用科学大学、オウル応用科学大学、ヘルシンキメトロポリア応用科学大学																																			
シンガポール	シンガポール工科大学、南洋理工大学、シンガポールデザイン工科大学																																			
アメリカ	コロンビア大学工学部機械工学科																																			
インドネシア	ガジャマダ大学、国立ポリテクニク協会																																			
<p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・留学生の受け入れや学生の海外派遣が着実に進んでいることは評価できる。 <p><今後の課題・指摘事項></p> <p>—</p> <p><有識者からの意見></p> <p>—</p>		<p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められた以上の業務の達成が認められるため。見込評価ではB評定であるが、評価すべき実績の欄に示す点について、評価を引き上げるべき達成があったと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <ul style="list-style-type: none"> ・研修等を目的として海外へ渡航した学生数は3,395名、学会への参加や研究活動等を目的として海外へ渡航した教員数は2,075名と前年度より大きく増加しており、グローバルに活躍できる技術者の育成に貢献している。 ・モンゴル、タイ、ベトナム等の国を対象に、高専型教育のリソースを各国のニーズに応じて展開することで、技術者教育分野での国際貢献を果たし、相互交流を通じた高専の更なる国際化・高度化を進めた。 <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <p>(有識者からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学生の海外派遣者数が第3期中期目標期間中に2,648人から3,395人と約30%増加している。全学生の約3分の1が卒業までの間に海外渡航を経験することになり、大学等と比較しても高 																																		

<p>織的に提供する。</p>	<p>なる活用に向けた検討が望まれる。(平成 26 年度評価)</p> <p>・留学生の受入実績が向上している一方で、日本からの学生の海外派遣については昨年度に引き続き前年減となっている。</p> <p>教員の派遣実績についても減少しており、原因の把握と今後の海外交流の充実に向けた検討が期待される。(平成 27 年度評価)</p> <p>・留学生の受け入れについては、規模が小さいこと、受入元の国・地域に偏りが大きいことが課題である。全ての高専に置かれている寮の有効活用等を通じて、受け入れ規模の拡大に努めるとともに、欧米・オセアニア・アフリカなど、現時点の受入が少ない国からの留学生の増に向けた取組が進められることが望ましい。(平成 27 年度評価)</p>	<p>4) 研修等を目的とした海外への学生の渡航や学会への参加、研究活動等を目的とした海外への教員の渡航を推進している。また、研修等のため海外から学生を受入れている。</p> <p style="text-align: center;">＜学生・教員の海外渡航状況＞ (名)</p> <table border="1" data-bbox="804 359 1665 543"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成 26 年度</th> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>学生</td> <td>2,538</td> <td>2,409</td> <td>2,496</td> <td>2,531</td> <td>3,395</td> </tr> <tr> <td>教員</td> <td>1,631</td> <td>1,499</td> <td>1,701</td> <td>1,837</td> <td>2,075</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center;">＜海外からの学生の受入れ状況＞ (名)</p> <table border="1" data-bbox="792 636 1673 728"> <thead> <tr> <th>平成 26 年度</th> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,124</td> <td>1,155</td> <td>1,100</td> <td>1,464</td> <td>1,512</td> </tr> </tbody> </table> <p>①-1-2 国際シンポジウムの開催状況</p> <p>1) 国際的エンジニアの育成を目的として、高専機構と包括的学術交流協定を締結している海外機関と連携し、学生主体のプログラムとして ISTS を開催している。なお、ISTS はワークショップ主体のプログラムであり、高専機構と連携機関の学生からなる国際学生委員会が主体となって企画運営を行っている。(再掲)</p> <p>2) 教員の国際化を目的として、高専機構と包括的学術交流協定を締結しているシンガポールの 5 つのポリテクニクと連携し、ISATE を開催している。(再掲)</p> <p>①-1-3 在外研究員制度の実施状況</p> <p>学術交流協定校との活動の活性化と教育研究能力の向上を目的として在外研究員制度を実施し、教員を海外へ派遣した。</p> <p>①-1-4 長岡・豊橋両技術科学大学と連携した教員 FD 研修の実施状況</p> <p>英語による指導力の向上を目的として、三機関連携事業の一環として実施されている「教員グローバル人材育成力強化プログラム」により、教員をニューヨーク市立大学クイーンズ校及び豊橋技術科学大学マレーシア海外拠点(ペナン校)へ派遣した。(再掲)</p> <p>①-1-5 グローバル高専事業の推進</p> <p>グローバル人材を育成するために平成 26 年度及び平成 28 年度にグローバル高専として指定した以下の 9 校において、英語力強化、留学生受入及び学生交流等の更なる拡充を図った。</p> <p style="text-align: center;">＜グローバル高専＞</p>		平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	学生	2,538	2,409	2,496	2,531	3,395	教員	1,631	1,499	1,701	1,837	2,075	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	1,124	1,155	1,100	1,464	1,512	<p>図っている。</p> <p>・研修等を目的として海外へ渡航した学生数、学会への参加や研究活動等を目的として海外へ渡航した教員数は増加しており、平成 30 年度には 3,395 名となっている。</p> <p>・研修等のため海外から受入れた学生数は増加しており、平成 30 年度には 1,512 名となっている。</p> <p>・国際シンポジウムとして、長岡・豊橋の両技術科学大学と連携し、学生及び教職員の国際性の向上を図ることを目的として、ISTS 及び ISATE を開催した。</p> <p>・在外研究員制度及び教員グローバル人材育成力強化プログラムにより、教員を海外の高等教育機関等に派遣し、教育研究能力の向上を図った。</p> <p>・グローバル人材を育成するために平成 26 年度及び 28 年度にグローバル高専として指定した 9 校において、英語</p>	<p>い割合であると言える。</p> <p>・海外から我が国の高専型教育が高く評価されている状況に鑑みれば、留学生受入れ数がさらに増加しても良いのではないかと。各高専は留学生受入れに積極的に取り組んでいただきたい。</p> <p>・海外におけるインターンシップへの学生派遣数が増加傾向にあることは評価できる。</p> <p>・インバウンド、アウトバウンドの施策が中心となっているが、在留外国人子弟の教育水準の高度化のため、教育機会を拡大させる取組があっても良いのではないかと。</p> <p>・高専型教育の海外展開をさらに効果的に進めるにあたり、政府関係機関、産業界、他の高等教育機関など多くの関係者との間で、組織的協力・連携体制を構築することが一層望まれる。</p>
	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度																											
学生	2,538	2,409	2,496	2,531	3,395																											
教員	1,631	1,499	1,701	1,837	2,075																											
平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度																												
1,124	1,155	1,100	1,464	1,512																												

		<p>・国際交流に関する活動を通じて、「グローバルに活躍できる技術者を育成」という中期目標が達成されたのか明らかではない。(平成 29 年度評価)</p> <p>・英語による一部講義の開講など更なるグローバル化が望まれる。(平成 29 年度評価)</p> <p>・取組の実施(インプット)による自己評価が目立つが、取組を通じてどのような成果が得られたのか。具体的なアウトプット、アウトカムの記載に努めること【再掲】。</p> <p>・今後とも、海外に向けた積極的な PR の取組が期待される。(平成 26 年度評価)</p> <p>・学生が海外に目を向ける機会を創出する等、我が国が誇る高専教育システムの海外展開とあわせて、各校の国際化を一体的に推進する取組の検討・実施が必要である。(平成 28 年度</p>	<p>八戸、福島、茨城、岐阜、明石、津山、徳山、熊本、鹿児島</p> <p>①-2-1 留学を希望する学生への支援状況</p> <p>平成 27 年度から各高専の国際交流業務担当者を対象とした日本学生支援機構支援制度及びトビタテ！留学 JAPAN 説明会を実施し、各種奨学金制度の紹介を行うことで、各事業の応募奨励とともに、各高専における海外留学を希望する学生に対する支援業務の理解促進を図った。</p> <p>平成 26 年度より開始されたトビタテ！留学 JAPAN において、大学生コース 125 名及び高校生コース 139 名が採択された。</p> <p>①-2-2 海外インターンシップの実施状況</p> <p>1) 国際的で実践的な技術者の育成を目的として、危機管理に関する事前研修を行うなど、安全面に十分な配慮を行った上で、各高専の学生を対象にした海外インターンシップを実施した。海外インターンシップの派遣学生数は、前期中期計画期間比 200%以上を達成している。</p> <p>2) 各高専が海外拠点有する地場企業等と連携し実施するプログラムに対し、経費支援を行い、プログラムの具体化を促進した。</p> <p><海外インターンシップの学生派遣状況> (名)</p> <table border="1" data-bbox="795 1255 1668 1348"> <thead> <tr> <th>平成 26 年度</th> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td> <td>20</td> <td>23</td> <td>48</td> <td>140</td> </tr> </tbody> </table>	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	20	20	23	48	140	<p>力強化、留学生受入及び学生交流等の更なる拡充を図った。</p> <p>・平成 27 年度から各高専の国際交流業務担当者を対象とした日本学生支援機構支援制度・トビタテ！留学 JAPAN 説明会を実施し、各種奨学金制度の紹介を行うことで、各事業の応募奨励とともに、各高専における海外留学を希望する学生に対する支援業務の理解促進を図った。</p> <p>・国際的で実践的な技術者の養成を目的として、危機管理に関する事前研修を行うなど、安全面に十分な配慮を行った上で、各高専の学生を対象にした海外インターンシップを実施した。海外インターンシップの派遣学生数は、前期中期計画期間比 200%以上を達成している。</p> <p>・高専生の海外での学習機会(交流協定に基づく長期・短期留学、海外インターンシップ、国際シンポジウムへの派遣等)を充実させることにより、語学・異文化理解・リーダーシップ・マネジメント力等を体系的に学ぶ基盤を構築</p>		
平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度												
20	20	23	48	140												

	<p>② 留学生交流促進センターの機能を活用して、留学生交流の拡大に向けた環境整備及びプログラムの充実や海外の教育機関との相互交流並びに優れたグローバルエンジニアを養成するための取組等を積極的に実施する。</p>	<p>評価) ・その際、海外からの教職員や留学生の受入れについては、引き続き積極的に推進するとともに、双方の教職員や学生の送り出し、受入れに必要な支援体制を整備することが期待される。(平成28年度評価)</p>	<p>②-1 留学生の受入れ状況</p> <p>各高専共通の私費留学生を対象とした第3学年編入学試験(外国人対象)を実施しており、また、平成27年度からモンゴル政府派遣留学生の受入れを開始する等、留学生の受入れを推進している。</p> <p>平成30年度には、タイのプリンセスチュラポーン・サイエンスハイスクールからの留学生をタイ政府奨学金留学生として本科1年次から受入れられる新たな留学生受入れプログラムを開始した。第1期生のうち3名が先行して茨城高専の本科1年次に入学したほか、次年度から受入れを開始する他の5校の受入校において、受入れ体制の準備を行った。</p> <p style="text-align: center;">＜留学生の受入れ状況＞ (名)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">395</td> <td style="text-align: center;">443</td> <td style="text-align: center;">504</td> <td style="text-align: center;">488</td> <td style="text-align: center;">454</td> </tr> </tbody> </table> <p>②-2 外国人対象の広報活動の実施状況</p> <p>日本学生支援機構及び国際協力機構が主催する外国人学生のための進学説明会及び留学フェアに参加し、高専の広報活動を行った。また、第3学年編入学試験(外国人対象)受験希望者を対象とした、高専制度・入試日程等に関するパンフレットを作成し、高専機構ウェブサイト上に掲載した。</p>	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	395	443	504	488	454	<p>することで、グローバルに活躍できる技術者育成のための体制を整えた。</p> <p>・各高専共通の私費留学生を対象とした3年次編入学試験(外国人対象)を実施する等により、留学生は毎年度約400名受入れている。</p> <p>・平成30年度には、タイのプリンセスチュラポーン・サイエンスハイスクールからの留学生をタイ政府奨学金留学生として本科1年次から受け入れる新たな留学生受入れプログラムを開始した。第1期生のうち3名が先行して茨城高専の本科1年次に入学したほか、次年度から受入れを開始する他の5校の受入校において、受入れ体制の準備を行った。</p> <p>・平成30年度に日本学生支援機構及び国際協力機構が主催する外国人学生のための進学説明会2018(東京・大阪)及び留学フェア(インドネシア等4か国)に参加し、高専の広報活動を行った。また、第3学年編入学試験(外国人対象)受験希望者を対象に、高専制度・入試日程等に関するパンフレットを高専機構ウエ</p>		
平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度												
395	443	504	488	454												

		<p>②-3 留学生の受入れに必要となる環境整備の状況</p> <p>高専の中長期的な施設整備計画として平成28年度に「施設5か年計画」を策定し、その柱の一つとして掲げている「国際化への対応」を推進すべく、学生寄宿舎施設等を改修し、シェアハウス型等の留学生用の居室・キッチン等を新たに設置したり、コミュニケーションスペースを設けて留学生同士又は日本人と留学生の交流を活発化させるための施設整備を行ったりするなど、留学生受入れの推進に資する取組を継続的に実施している。</p> <p>②-4 留学生教育プログラムの実施状況</p> <p>マレーシア政府派遣留学生の予備教育機関である INTEC 国際教育カレッジ高専予備教育コースに教員を派遣し、高専教育の特徴や学科ごとの教育内容について説明した。また、予備教育課程の国費留学生を対象に、東京高専及び日本学生支援機構東京日本語教育センターにおいて、高専教員による専門科目の講義を実施した。</p> <p>②-5 留学生指導に関する研究会等の実施状況</p> <p>1) 国際交流関係教職員スキルアップワークショップ及び各高専の国際交流担当教職員を対象とした全国国立高等専門学校国際交流室・国際交流センター長会議を開催し、各高専の取組を共有した。</p> <p>2) 各高専に対し留学生の学習状況等についての現況調査を実施し、留学生への支援体制を強化するため教員向け教材作成等に活用した。</p> <p>②-6 グローバルエンジニアを養成するための取組状況</p>	<p>ブサイト上で掲載した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・寄宿舎施設等を改修し、シェアハウス型等の留学生用の居室・キッチン等を新たな設置やコミュニケーションスペースを設けて留学生同士又は日本人と留学生の交流を活発化させるための施設整備を行ったりするなど、留学生受入れの推進に資する取組を継続的に実施している。 ・マラ工科大学国際教育カレッジ (INTEC) に教員を派遣し、予備教育コースの学生を対象に高専教育の特徴や学科ごとの教育内容について説明した。また、予備教育コースの学生を対象に、東京高専及び日本学生支援機構東京日本語教育センターにおいて、高専教員による専門科目の講義を実施した。 ・国際交流関係教職員スキルアップワークショップ及び各高専の国際交流担当教職員を対象とした全国国立高等専門学校国際交流室・国際交流センター長会議を開催し、各高専の取組を共有するとともに、留学生支援基金活用の方法などの情報共 		
--	--	---	---	--	--

			<p>1) モデルコアカリキュラムに紐付いた Web シラバスが平成 30 年度より全高専において完全実施され「グローバルに活躍できる技術者」として備えるべき、語学・異文化理解・リーダーシップ・マネジメント力等を体系的に学ぶ基盤が構築された。これらの能力を伸張する取組として、高専生の海外での学習機会（交流協定に基づく長期・短期留学、海外インターンシップ、国際シンポジウムへの派遣等）を充実させている。</p> <p>2) 平成 30 年度よりタイ政府奨学金留学生を 1 年次から受入れた茨城高専では、タイ人と日本人が 15 歳から同じ教室で学び、数学・化学等の基幹科目の一部で英語による授業を試行的に行っている。平成 31 年度においては、受入校の 6 校への拡大にあわせ、英語による講義実施も拡大することを予定している。</p> <p>③ 外国人留学生に対する研修の実施状況</p> <p>外国人留学生が日本の歴史、文化、社会に触れることができる研修を実施している。</p> <p>【参考：高専型教育の海外展開について】</p> <p>モンゴル、タイ、ベトナム等の国を対象に、日本の産業基盤となる技術者を 50 年にわたり育成してきた高専型教育のリソースを各国のニーズに応じて展開することで、技術者教育分野での国際貢献を果たし、相互交流を通じた高専の更なる国際化・高度化を図ることとしている。平成 28 年度から実施し、同年には SEA-TVET 会議（東南アジア諸国の教育政策立案者の会議）を日本で開催し、東南アジア諸国の教育政策立案者に対し高専教育をアピールした。</p> <p>平成 30 年度までに次の事業を実施した。</p> <p>(1) 対象国での主な活動</p> <p>(ア) モンゴル</p>	<p>有を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・高専生の海外での学習機会（交流協定に基づく長期・短期留学、海外インターンシップ、国際シンポジウムへの派遣等）を充実させることにより、語学・異文化理解・リーダーシップ・マネジメント力等を体系的に学ぶ基盤を構築することで、グローバルに活躍できる技術者育成のための体制を整えた。 ・平成 30 年度よりタイ政府奨学金留学生を受入れた茨城高専では、タイ人と日本人が 15 歳から同じ教室で学び、数学・化学等の基幹科目で英語による授業を試行的に行っている。平成 31 年度においては、受入校の 6 校への拡大にあわせ、英語による講義実施も拡大することを進めている。 ・外国人留学生が日本の歴史、文化、社会に触れることができる研修を実施している。 ・モンゴル、タイ、ベトナム等の国を対象に、高専型教育のリソースを各国のニーズに応じて展開することで、技術者教育分野での国際貢献を果たし、相互交流を通じた高専の更なる国際化・高度化を図 		
--	--	--	--	---	--	--

③ 留学生に対

し、我が国の歴史・文化・社会に触れる研修旅行などの機会を学校の枠を越えて毎年度提供する。

平成 28 年 11 月に事業の拠点としてリエゾンオフィスを設置した。平成 29 年度は高専型教育及び 3 つの高専広報を目的としたイベント「KOSEN 祭」を開催し、日本の高専卒業生による巨大ロボットパフォーマンス及び理事長講演を行った。平成 30 年度はモンゴル高専生のキャリア支援のため、日本企業説明会の開催・日本でのインターンシップを実施し、仙台高専が高専卒業生の専攻科受入の公募を行った。

また、日本の高専で使用する教科書を現地語に翻訳するなど、現地の高専教育の高度化に取り組んだ。

(イ) タイ

平成 28 年 12 月に事業の拠点としてリエゾンオフィスを設置した。2 校のテクニカルカレッジに設置した 5 年一貫コースに平成 30 年度に第 1 期生 40 名が入学し、現地教員の教育力向上のための研修を実施した。

同コース設置にあたっては、平成 29 年度に日本の高専型教育制度の広報を目的として、タイ王国立法議会（教育スポーツ委員会）において、理事長講演を行った。

また、平成 30 年度にタイ政府奨学金留学生の第 1 期生を高専として初めて本科一年次から受け入れた。

あわせて、タイにおける高専設置及び運営に係る協力関係を構築するため、平成 30 年 12 月にキングモンクット工科大学ラカバン校と協定を締結した。

(ウ) ベトナム

平成 30 年 3 月に事業の拠点として、リエゾンオフィスを設置した。

同年 7 月に KOSEN FORUM IN VietNam を現地担当省庁と開催し、5 年一貫の高専型技術者教育コースの制度導入に向けた研究会を日越の関係者で立ち上げた。

また、現地工業大学及び工業短期大学の教員を対象とした研修を実施した。

(2) 海外展開に関する協定の締結状況

対象国における技術者教育の高度化を目的として、海外展開事業に関する協定を締結した。

<本事業開始後に海外展開事業に関する協定を締結した教育機関等>

国名等	機 関 名
モンゴル	モンゴル教育・文化・科学・スポーツ省（協定書締結時は、教育科学省）、ウランバートル市
タイ	タイ教育省職業教育局、プリンセスチュラポーン・サイエンスハイスクール、キングモンクット工科大学ラカバン校

ることとしている。平成 28 年度から実施し、同年には SEA-TVET 会議（東南アジア諸国の教育政策立案者の会議）を開催し、東南アジア諸国の教育政策立案者に対し高専教育をアピールした。

			<table border="1"> <tr> <td>ベトナム</td> <td>商工省、労働傷病兵社会問題省職業訓練総局、科学技術連合会、教育訓練省</td> </tr> <tr> <td>インドネシア</td> <td>国立ポリテクニク協会</td> </tr> </table> <p>(3) 国際協力機構の事業への協力状況 平成30年4月まで行われた国際協力機構による「重化学工業人材育成支援プロジェクト」において、ベトナムへの技術協力として、教員の派遣、現地教員に対する研修の実施等により、教育分野における国際協力を行った。また、海外行政官等の日本での研修プロジェクトに協力し、高専教職員による講演や、高専視察の受入れを実施した。</p> <p>(4) その他の取組 国内外から注目されている日本の高専型教育制度を「KOSEN」としてブランドを確立させるため、「KOSEN」の商標出願を行った。これを機に、一層の広報活動を展開し、「KOSEN」の正しい理解の浸透を図った。</p>	ベトナム	商工省、労働傷病兵社会問題省職業訓練総局、科学技術連合会、教育訓練省	インドネシア	国立ポリテクニク協会			
ベトナム	商工省、労働傷病兵社会問題省職業訓練総局、科学技術連合会、教育訓練省									
インドネシア	国立ポリテクニク協会									

4. その他参考情報	
特になし	

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
1-9	4 管理運営に関する事項		
業務に関連する政策・施策	政策目標 4：個性が輝く高等教育の振興 施策目標 4-1：大学などにおける教育研究の質の向上	当該事業実施に係る根拠（個別法条文など）	独立行政法人国立高等専門学校機構法第12条第1号 学校教育法第115条 高等専門学校設置基準第2条、第4条～第14条、第22条～第27条の2
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ													
①主要なアウトプット（アウトカム）情報								②主要なインプット情報（財務情報及び人員に関する情報）					
指標等	達成目標	基準値 (前中期目標期間 最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度		26年度	27年度	28年度	29年度	30年度
一般管理費の状況	対前年度比△3%とする	13,403,150 千円	12,642,107 千円	12,290,818 千円	12,660,972 千円	12,655,952 千円	12,886,316 千円	予算額（千円）	80,952,000	81,457,144 (53,000)	80,633,983 (77,176,173)	82,309,422 (67,288)	81,784,401 (66,407)
法人のガバナンス・コンプライアンス向上に向けた研修等の実施回数	前年度の最終値が目標	27	25	40	57	66	116	決算額（千円）	81,228,921	82,217,732 (49,838)	80,026,164 (76,325,521)	81,044,041 (66,489)	82,184,971 (71,723)
								経常費用（千円）	80,862,396	80,262,247 (50,827)	80,062,034 (76,336,708)	79,991,195 (67,280)	80,416,639 (71,161)
								経常利益（千円）	81,115,799	80,326,048 (45,464)	80,108,192 (76,168,171)	80,066,542 (66,603)	80,451,292 (58,365)
								行政サービス実施コスト（千円）	78,334,967	72,847,832 (50,411)	74,759,808 (72,710,137)	73,431,694 (58,033)	73,296,824 (71,147)
								従事人員数	10,062	9,953	9,746	9,706	9,691

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価									
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価				
			業務実績	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)		
						評定	B	評定	B
<p>4 管理運営に関する目標</p> <p>機構としての迅速かつ責任ある意思決定を実現するとともに、そのスケールメリットを生かし、戦略的かつ計画的な資源配分を行う。また、本法人の効率的な運営を図る観点から、管理業務の集約化やアウトソーシングの活用などにより、法人全体として管理部門をスリム化することを検討する。</p> <p>法人組織内の内部統制については更に充実・強化を図る。また、常勤監事を置き監事監査体制を強化する。</p> <p>事務職員の資質の向上のため、国立大学法人などとの人事交流を積極的に行うとと</p>	<p>4 管理運営に関する事項</p> <p>① 機構としての迅速かつ責任ある意思決定を実現するとともに、そのスケールメリットを生かし、戦略的かつ計画的な資源配分を行う。</p>	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・一般管理費の状況 ・法人のガバナンス・コンプライアンス向上に向けた研修等の実施回数 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・法人としての内部統制の充実・強化に向けた意思決定及び情報共有が図られているか。 ・高専機構としての戦略・計画を踏まえた資源配分がなされているか。 ・実物資産について、保有の必要性、資産規模の適切性、利用状況、有効活用の可能性等の観点からの法人における見直し状況及び結果は適切か。 <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・各高専のニーズを踏まえつつ、高専機構としてのスケールメリットを生かした戦略的な予算配分がなされている。今後とも機構本部のイニシ 	<p><主要な業務実績></p> <p>①-1 迅速な意思決定の実施のための取組状況</p> <p>迅速かつ責任ある意思決定を実現することを目的として、平成 27 年度に、12 の各種委員会を企画委員会のみとし、理事、理事長の指名する校長等を構成員として、機構運営の基本理念、組織編制、人事計画、財務計画、評価及び将来構想等に関する事項及び特定の重要事項について審議した。</p> <p>①-2 戦略的かつ計画的な資源配分の状況</p> <p>1) GI-net 等のテレビ会議システムを全 51 高専に導入したことにより、会議出席旅費等に係る経費を削減した。</p> <p>2) 予算の編成に当たっては、第三期中期計画を確実に実現するべく、各年度計画を確実に遂行するために PDCA サイクルを徹底し、持続的な発展に繋げるための重点方針に資源を積極的に投入しつつ、高専の果たすべき役割を実行するための取組への対応を引き続き支援し、経費節減策の継続とともに、限られた予算の効率的な活用に努め、財務の健全性を確保しつつ効率的かつ効果的な予算を目指すものとした。</p>	<p><評定></p> <p>評定：B</p> <p><評定根拠></p> <ul style="list-style-type: none"> ・迅速かつ責任ある意思決定を実現することを目的として、平成 27 年度に、12 の各種委員会を企画委員会のみとし、理事、理事長の指名する校長等を構成員として、機構運営の基本理念、組織編制、人事計画、財務計画、評価及び将来構想等に関する事項及び特定の重要事項について審議している。 ・予算の編成に当たっては、第三期中期計画を確実に実現するべく、各年度計画を確実に遂行するために PDCA サイクルを徹底し、持続的な発展に繋げるための重点方針に資源を積極的に投入しつつ、高専の果たすべき役割を執行するための取組への対応を引き続き支援し、経費節減策の継続とともに、限られた予算の効率的な活用に努め、財務の健全性を確保しつつ効率的かつ効果的な予算を目指すものとした。 	<p>評定</p> <p>B</p> <p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <p>—</p> <p><今後の課題・指摘事項></p> <ul style="list-style-type: none"> ・研修の成果を測定する上で、適切な指標を設けることが必要。 ・取組量(インプット)から、取組の成果(アウトプット、アウトカム)を測定できるよう、次期中期目標期間に向けては、一層の工夫が必要【再掲】。 <p>・平成 28 年度決算検査報告において、平成 24 年度補正予算で交付された独立行政法人国立高等専門学校機構施設整備費補助金が過大に交付されていた件を不当事項として掲記。(1件 不当と認める国庫補助金 98,285,713 円)</p> <p><有識者からの意見></p> <ul style="list-style-type: none"> ・第三期中期目標期間中に発生した入試情報の不適切管理等の個人情報管理や、研究費の不正使用について、評価書では要因の分析や今後の対応策が十分検討されていない。早急に対応する必要がある。 	<p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。</p> <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <p>(有識者からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各種委員会数の削減、テレビ会議の導入促進等、経費削減の努力が窺える。 ・平成 28 年度に配置した常勤監事体制の実施により、内部統制の充実と強化が図られた。 ・高専機構として、各種業務システム、データベースシステム等の情報基盤整備を進めるたびに、新たな情報セキュリティの課題が生ずるとの前提に立ち、十分なセキュリティ対策を実施することが望まれる。 ・コンプライアンス向上に向けた研修数が増加傾向にあり、積極的にコンプライアンス意識の向上に向けた取組が推進されている点は高く評価できる。昨今、日本の高等教育機関では様々なハラスメントが生じているので、ハラスメント関連の研修を高専も前向きに検討していただきたい。 			

<p>もに、必要な研修を計画的に実施する。業務運営のために必要な情報セキュリティ対策を適切に推進するため、政府の方針を踏まえ、情報システム環境を整備する。</p>	<p>② 管理運営の在り方について、校長など学校運営に責任ある者による研究会を開催する。</p>	<p>アティブのもと、継続していくことが望まれる。(平成25年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・管理運営に係る事項については、スケールメリットを生かした運営がなされていることを前提としているものの、その点に係る分析が明らかでないことから、対外的な理解が得られるよう、取組実績の明確化に努めること。(平成28年度評価) ・法人としての重要課題(リスク)の把握に引き続き努めており、教職員のコンプライアンスの向上についてもマニュアルやセルフチェックリストを活用した取組が行われているが、今後も理事長のもと更なる取組が期待される。(第二期中期目標期間評価) ・研修については、回数や機会が十分に提供されることと併せ、今後、必要な教職員に必要な研修が提供される工夫を取り入れる、参加率等を踏 	<p>3) 法人としてのスケールメリットを生かし、重点的及び機動的な予算配分を実施した。</p> <p>4) 重点配分に当たっては、特に次の点に配慮した。</p> <p>(ア) 今後の高専改革を推進するための取組</p> <p>(イ) 教育の質の向上及び教員の教育力の向上への取組の推進</p> <p>(ウ) 学生支援・生活支援の充実</p> <p>(エ) 研究の充実、地域社会との連携・国際交流の推進</p> <p>(オ) 教育環境の整備のための施設・設備等の整備</p> <p>5) 特別教育研修経費予算を含めた、高専機構全体として取り組む事業については、役員会で配分方針を示した。</p> <p>6) 災害・事故等緊急に対応が必要な場合は、最大限の支援を行った。平成28年4月に発生した熊本地震により施設・設備等の損壊などの被災した高専において、早期の授業再開が可能となるよう、補正予算により国から措置された災害復興費に加え、災害復旧費の措置対象とならなかった事項にかかる復旧・復興に必要な経費の予算配分を行った。</p> <p>平成30年1月～2月に発生した北陸を中心とした豪雪において、授業や入学試験に支障が出ないよう、除雪等に係る必要な経費の予算配分を行った。</p> <p>平成30年7月に発生した西日本豪雨災害で被害を受けた地域に対しては、商船高専の練習船(広島丸、弓削丸)による被災者への給水やシャワー室の無料開放等の支援を行った。また、平成30年10月に大島大橋への貨物船の衝突による周防大島の断水が発生した際には、練習船(弓削丸)による被災者への給水やシャワー室の無料開放を行い支援を行った。支援に必要な経費については予算配分を行った。</p> <p>7) 平成29年度、平成30年度の“KOSEN(高専)4.0”イニシアティブ事業において、各高専の取組みを評価し、特色・強みを伸長する経費配分を行った。またそれ以外にも、学生活動や外部資金獲得状況等、各高専の取組みに応じた評価を行い、インセンティブを付与する等、メリハリのある経費配分を行った。</p> <p>②-1 管理運営の在り方についての検討状況</p> <p>高専の管理運営の在り方について、各地域毎に開催しているブロック校長会議等に役員等を派遣し、高専機構全体での課題共有、意見交換に努めた。</p> <p>②-2 教員研修(管理職研修)の実施状況</p> <p>管理職層の教員を対象に、学校管理能力、教育課題等に関する高度・専門的な知識を修得させ、学校運営の中核を担う教員の経営能力の育成・向上を図ることを目的として、教員研修(管理職研修)を実施し、主事、学科長等の各高専の管理職層の教員及び今後中核的役割を担うことが期待される教員が受講した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・法人としてのスケールメリットを生かし、重点的及び機動的な予算配分を実施した。 ・高専機構全体として取り組む事業については、役員会で配分方針を示した。 	
---	--	--	---	--	--

③ 効率的な運営を図る観点から、管理業務の集約化やアウトソーシングの活用などに引き続き努める。

④ 法人の課題やリスクに対し組織一丸となって対応できるよう、研修や倫理教育等を通じた全教職員の意識向上に取り組む。

まえた実質的な改善を行うなど、質的な充実が図られることを期待したい。(平成 27 年度評価)

- ・コンプライアンス研修は全教職員を対象に実施することを検討すべきである。(平成 27 年度評価)
- ・会計検査院の平成 24 年度決算検査報告において、実地検査を受けた 18 校全てで不適正な会計処理を指摘されるなど、法令等の順守が不十分であった。改善に向けて既に取組を実施しているところであるが、法人組織内のガバナンス及び内部統制について、更なる強化・充実を図るべきである。(第二期中期目標期間評価)
- ・「勧告の方向性」や「独立行政法人の事務・事業の見直しの基本方針」、「独立行政法人の職員宿舎の見直し計画」、「独立行政法人の職員宿舎の見直しに関する実施計画」等の政府方針を踏まえ

< 教員研修 (管理職研修) の実施状況 > (名)

平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度
87	87	82	86	80

③ 管理業務の集約化やアウトソーシングの活用状況

平成 19 年度より法人本部に集約した一元業務において、これまで業務委託としている年末調整業務等の給与計算関連業務、学納金収納代行業務、督促状発送業務等を引続き委託した。

④-1 教職員のコンプライアンスの向上のための取組状況

コンプライアンス・マニュアル及びコンプライアンスに関するセルフチェックリストを活用し、コンプライアンスのセルフチェックを、全教職員を対象として実施し、教職員のコンプライアンス意識の向上を図った。

④-2 コンプライアンス意識向上に関する研修の実施状況

1) 階層別研修会において、コンプライアンスやリスク管理に関する講義等を行い、また、各高専において公的研究費等の取扱いに関する規則に基づく研修等を実施し、意識改革を図った。

< コンプライアンス向上に向けた研修等の実施状況 > (回)

平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度
25	40	57	66	116

2) 研究活動における不正行為防止等に関する規則に基づき、研究者をはじめ広く研究活動に携わる者を対象に、各高専において研究倫理教育を実施した。

④-3 内部統制の充実・強化のための取組状況

1) 理事長が各高専の校長に対しヒアリングを実施し、将来構想、年度計画、運営上の課題等について意見交換を行い、グッドプラクティスや課題の共有化を図った。

2) 理事長のリーダーシップのもと、各地域毎に開催しているブロック校長会議等に役員を派遣し意見交換を行うなど、機構の中期ビジョン、重

・平成 19 年度より法人本部に集約した一元業務において、これまで業務委託としている年末調整業務等の給与計算関連業務、学納金収納代行業務、督促状発送業務等を引続き委託した。

・毎年度、コンプライアンス・マニュアル及びコンプライアンスに関するセルフチェックリストを活用し、コンプライアンスのセルフチェックを、全教職員を対象として実施し、教職員のコンプライアンス意識の向上を図った。

・階層別研修会において、コンプライアンスやリスク管理に関する講義等を行い、また、各高専において公的研究費等の取扱いに関する規則に基づく研修等を多く実施し、意識改革を図った。

・理事長が各高専の校長に対しヒアリングを実施し、将来構想、年度計画、運営上の課題等

	<p>て、宿舍戸数、使用料の見直し、廃止等とされた実物資産について、法人の見直しが適時適切に実施されているか。(平成 25 年度評価)</p> <p>・引き続き、再発防止の効果的な取組について検討しつつ、適正な経理の確実な実施が求められる。(平成 26 年度評価)</p> <p>・内部監査において、不正や誤謬の発見だけでなく、特にリスク管理の重要な業務について、規則やマニュアル等に準拠して実施されているか検証することが必要。また、事業環境の変化に伴い規程やマニュアル等を改定することにより、効率的、有効性を高めることも必要。(平成 29 年度評価)</p> <p>・科研費等外部資金獲得実績が向上している状況も踏まえ、法人全体の統一的な公的研究費不正防止のための会計処理ルールの再確認と、各学校現場において改</p>	<p>要課題及び内部統制等に関する課題等の共有化を図った。</p> <p>3) 校長・事務部長会議をはじめ、各種会議において、中期計画期間中の重点課題と取組状況に関する資料を配付し、情報共有に努めた。</p> <p>4) 役員懇談会及び事務局連絡会を定例的に開催し、適切な内部統制の実施と情報共有を図った。</p> <p>5) 平成 27 年度より内部統制の充実・強化を図るため、内部統制委員会を開催した。また、役員と監事の情報共有を目的として、役員懇談会を定例的に開催した。</p> <p>⑤-1 常勤監事の配置</p> <p>平成 28 年度に配置した常勤監事のリーダーシップのもと、監査体制の充実等、内部統制の充実・強化を推進した。</p> <p>⑤-2 内部監査項目の見直し等の取組状況</p> <p>1) 監査項目の見直しを行った上で、監事監査及び内部監査を実施した。</p> <p>2) 監事監査の内容について、理事長・理事・監事連絡会を開催し、実地監査の状況及び機構運営上の課題について、意見交換を行った。</p> <p>3) 監事監査・内部監査を通じて不正等はないことを確認するとともに、管理運営面において特にリスクが高いと考えられる「文書管理、入試、財務」面について、マニュアルに沿った業務が実施されているかを確認し、関係部署への助言を行うなど各高専及び法人機構において適正な業務の遂行につながるよう努めた。</p> <p>⑤-3 各高専の相互監査の実施状況</p> <p>高専間の相互牽制を図る観点から実施している高専相互会計内部監査制度により、全 51 高専で他高専の職員による相互監査を実施した。</p>	<p>について意見交換を行い、グッドプラクティスや課題の共有化を図った。また、校長・事務部長会議をはじめ、各種会議において、情報共有に努めた。</p> <p>・平成 28 年度に配置した常勤監事のリーダーシップのもと、監査体制の充実等、内部統制の充実・強化を推進した。また、ブロック校長会議等への役員派遣による意見交換など、課題の共有化を図るとともに、役員と監事の更なる情報共有を目的として、役員懇談会を定例的に開催した。</p> <p>・監査項目の見直しを行った上で、監事監査及び内部監査を実施している。</p> <p>・監事監査・内部監査を通じて不正等はないことを確認するとともに、管理運営面において特にリスクが高いと考えられる「文書管理、入試、財務」面について、マニュアルに沿った業務が実施されているかを確認し、関係部署への助言を行うなど各高専及び法人本部において適正な業務の遂</p>									
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

⑥ 平成 23 年度に策定した「公的研究費等に関する不正使用の再発防止策」の確実な実施を各国立高等専門学校に徹底させるとともに、必要に応じ本再発防止策を見直す。

⑦ 事務職員や技術職員の能力の向上のため、必要な研修を計画的に実施するとともに、必要に応じ文部科学省などが主催する研修や企業・地方自治体などにおける研修などに職員を参加させる。

⑧ 事務職員及び技術職員については、国立大学との間や高等専門学校などの積極的な人事交流を図る。

めでの周知が行われることが望ましい。(平成 27 年度評価)
 ・高専教育の特性を踏まえ、法人全体のガバナンス強化という観点から、高専や技科大出身の教員など、高専教育に対する理解という観点から校長を登用すること等を通じ、高専機構本部との連携を強化することも検討されることが望ましい。(平成 27 年度評価)
 ・教員個人の目標設定と達成度の評価を項目別に行い、管理運営に反映させるシステムが必要。評価する項目としては教育、運営、研究に分け、各項目をさらに詳細に明文化し、各教員が年度毎の自己評価を定量的に行える仕組みが望ましい。(平成 29 年度評価)
 ・情報セキュリティインシデントが社会的課題となっており、教職員全体に対して、研修・監査の充実など、情報の管理徹底や

⑥ 公的研究費に関する不正使用の再発防止のための対応状況

「公的研究費等の取扱いに関する規則」、「公的研究費等の不正使用に係る調査等に関する取扱規則」及び「公的研究費等不正防止計画」に基づき、各高専に対して経理の適正化及び法令遵守の重要性を周知徹底するとともに、必要に応じて指導・助言を行った。

⑦-1 事務職員や技術職員の能力向上を図る研修会の実施状況

事務職員や技術職員の能力向上を図るための研修会を、階層別の観点及び専門業務別の観点から計画的に実施するとともに、他機関（近隣国立大学、国立大学協会等）が主催する各種研修会に積極的に参加させた。

⑦-2 事務職員や技術職員の表彰の実施状況

業務改善、教育や研究・学生に係る支援業務等において、特に高く評価できる成果があった事務職員・技術職員を表彰するため職員表彰を実施した。
 また、教員の評価の充実・改善に向け、評価する項目の区分や自己評価の方法等に留意しつつ、教員に求められる能力・スキルの整理・検討を行っている。

⑧ 事務職員や技術職員の人事交流の実施状況

事務職員の能力向上のため、国立大学法人や高専間において、積極的な人事交流を実施した。

<人事交流の状況> (名)

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度
他機関（国立大学等）からの交流	426	440	436	437	407
他機関への交流	51	54	58	57	50

行につながるよう努めた。

・「公的研究費等の取扱いに関する規則」、「公的研究費等の不正使用に係る調査等に関する取扱規則」及び「公的研究費等不正防止計画」に基づき、各高専に対して経理の適正化及び法令遵守の重要性を周知徹底するとともに、必要に応じて指導・助言を行った。

・事務職員や技術職員の能力向上を図るための研修会を、階層別の観点及び専門業務別の観点から計画的に実施するとともに、他機関（近隣国立大学、国立大学協会等）が主催する各種研修会に積極的に参加させた。

・教員の評価の充実・改善に向け、評価する項目の区分や自己評価の方法等に留意しつつ、教員に求められる能力・スキルの整理・検討を行っている。

・事務職員の能力向上のため、国立大学法人や高専間において、積極的な人事交流を実施した。

	<p>⑨ 業務運営のために必要な情報セキュリティ対策を適切に推進するため、政府の方針を踏まえ、情報システム環境を整備する。</p>	<p>情報セキュリティの強化に、組織的に取り組んでもらいたい。(平成 28 年度評価)</p> <p>・情報セキュリティの脅威は年々拡大しており、研修会、e-learning などにより、常に意識を高める活動が管理運営に求められる。(平成 29 年度評価)</p>	<p>高専機構内の交流</p>	<p>52</p>	<p>49</p>	<p>71</p>	<p>66</p>	<p>62</p>	<p>⑨ 情報セキュリティ対策の実施状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 全教職員に対し、情報セキュリティ強化を目的とした情報セキュリティ教育 e-learning の受講や情報セキュリティの誓約書の提出、標的型攻撃メール対応訓練を実施し、情報セキュリティの意識向上を図った。また、平成 28 年度より「ウイルスに感染!?と思ったら【すぐやる三箇条】」を常時目の届くところへ掲示する等、情報セキュリティインシデント発生時に迅速な対応が出来るよう全教職員に対して引き続き周知・徹底した。 2) 監査計画に基づき、情報セキュリティ監査対象高専に対し、情報セキュリティ対策の強化を目的として、「組織・体制及び規程の整備状況」、「管理・運用・安全確保に関する対策」、「情報セキュリティ教育の実施状況等」について、現地確認を含む監査を全国 51 高専及び法人本部を対象に実施している。 3) 管理職を対象とした情報セキュリティトップセミナーを実施し、情報セキュリティ教育や情報セキュリティインシデント事例の共有を行っている。さらに全教職員とも情報セキュリティインシデント事例の情報を共有し、意識の向上を図っている。 4) 各高専の技術担当者を対象に、今後のシステム管理を見据え、情報システム等の運営に関する専門的知識や技術力の向上を図ることを目的として IT 人材育成研修会を実施した。 5) 各高専の技術担当者含む情報業務従事者を対象に情報担当者研修会を開催し、実務や情報セキュリティに関する研修を実施している。 6) 平成 28 年 4 月に設置した高専機構 CSIRT (Computer Security Incident Response Team) について、情報セキュリティインシデントの技術的対応や啓蒙活動、各高専における情報セキュリティ研修支援等の活動強化を行った。 <p>⑩ 各高専の年度計画等の状況</p> <p>高専機構の中期計画及び年度計画を踏まえ、各高専においてそれぞれの特性に応じた年度計画の策定及び成果指標の設定を行った。</p>	<p>・全教職員に対し、情報セキュリティ強化を目的とした情報セキュリティ教育 e-learning の受講や情報セキュリティの誓約書の提出、標的型攻撃メール対応訓練を実施し、また、平成 28 年度より「ウイルスに感染!?と思ったら【すぐやる三箇条】(すぐにネットワークから切り離す、電源は落とさず現状保全が鉄則!、学内の情報セキュリティインシデント担当者に連絡を)」を常時目の届くところへ掲示する等、情報セキュリティインシデント発生時に迅速な対応が出来るよう全教職員に対して引き続き周知・徹底することにより情報セキュリティの意識向上を図った。</p> <p>・高専機構の中期計画及び年度計画を踏まえ、各高専においてそれぞれの特性に応じた年度計画の策定及び成果指標の設定を行った。</p>	
--	---	--	-----------------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	--	---	--

	門学校及び各 学科の特性に 応じた具体的 な成果指標を 設定する。						
--	---	--	--	--	--	--	--

4. その他参考情報							
特になし							

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
2-1	業務の効率化、資源配分の状況		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
随意契約	やむを得ない契約に限り随意契約とする	243	313	268	289	295	274	
随意契約(特定の供給者に限られるもの)	-	234	300	241	284	291	264	
随意契約(契約監視委員会点検)	-	9	13	27	5	4	10	
業務の効率化(一般管理費)(再掲)	対前年度比△3%とする	13,403,150 千円	12,642,107 千円	12,290,818 千円	12,660,972 千円	12,655,952 千円	12,886,316 千円	決算額においては、PCB 処理費を除いている。

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)
高等専門学校設置基準により必要とされる最低限の教員の給与費相当額及び各年度特別に措置しなければならない経費を除き、運営費交付金を充当して行う業務については、中期目標の期間中、毎事業年度につき一般管理費(人件費相当額を除く)については3%、その他は1%の業	高等専門学校設置基準により必要とされる最低限の教員の給与費相当額及び各年度特別に措置しなければならない経費を除き、運営費交付金を充当して行う業務については、中期目標の期間中、毎事業年度につき一般管理費(人件費相当額を除く)については3%、その他は	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・契約の適正化の状況 ・業務の効率化の状況 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> ・機構本部のイニシアティブの下、戦略的・計画的な資源配分がなされているか。 ・契約手続きの透明性・公正性の向上に向けた取組がなされているか。 <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・業務効率化・効果的 	<p>① 戦略的かつ計画的な資源配分の状況</p> <p>1) GI-net 等のテレビ会議システムを導入することにより、会議等出席旅費に係る経費を削減した。</p> <p>2) 予算の編成に当たっては、第三期中期計画を確実に実現するべく、各年度計画を確実に遂行するための重点方針に資源を積極的に投入しつつ、高専の果たすべき役割を実行するための取組への対応を引き続き支援し、経費節減策の継続とともに、限られた予算の効率的な活用に努め、財務の健全性を確保しつつ効率的かつ効果的な予算を目指すものとした。</p> <p>3) 法人としてのスケールメリットを生かし、重点的及び機動的な予算配分を実施した。</p>	<p><評定></p> <p>評定：B</p> <p><評定根拠></p> <ul style="list-style-type: none"> ・予算の編成に当たっては、第三期中期計画を確実に実現するべく、各年度計画を確実に遂行するために PDCA サイクルを徹底し、持続的な発展に繋げるための重点方針に資源を積極的に投入しつつ、高専の果たすべき役割を実行するための取組への対応を引き続き支援し、経費節 	<p>評定</p> <p>B</p> <p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <p>—</p> <p><今後の課題・指摘事項></p> <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き、適切な契約業務及び効率的な経費の執行に努めること。 ・人件費率が高く、硬直的な収支構造が継続しているため、事業費に対する人件費比率の改善に向けて教員の配置・体制の在り方等の人事マネジメントの見直しに 	<p>評定</p> <p>B</p> <p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。</p> <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <p>—</p>	

<p>務の効率化を図る。</p> <p>なお、毎年の運営費交付金額の算定については、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意する。</p> <p>51 の国立高等専門学校が1つの法人にまとめられたスケールメリットを生かし、戦略的かつ計画的な資源配分を行うとともに、業務運営の効率化を図る観点から、更なる共同調達の推進や一般管理業務の外部委託の導入等により、一層のコスト削減を図る。</p> <p>また、業務運営の効率性及び国民の信頼性の確保の観点から、随意契約の適正化を推進し、契約は原則として一般競争入札等によることとする。</p> <p>さらに、「独立行政法人における調達等合理化の取組の推進について」（平成27年5月25日総務大臣決定）に基づく取り組みを着実に実施することとし、</p>	<p>1%の業務の効率化を図る。</p> <p>なお、毎年の運営費交付金額の算定については、運営費交付金債務残高の発生状況にも留意する。</p> <p>51 の国立高等専門学校が1つの法人にまとめられたスケールメリットを生かし、戦略的かつ計画的な資源配分を行うとともに、業務運営の効率化を図る観点から、更なる共同調達の推進や一般管理業務の外部委託の導入等により、一層のコスト削減を図る。</p> <p>契約に当たっては、原則として一般競争入札等によるものとし、企画競争や公募を行う場合においても競争性、透明性の確保を図る。</p> <p>さらに、「調達等合理化計画」を作成し実施状況を含む入札及び契約の適正な実施については、監事による監査を受けるとともに、財務諸表等に関する監査の中で会計監査人によ</p>	<p>な資源配分の取組については、その効果をより具体的に検証することが期待される。(平成26年度評価)</p> <p>・業務効率化・効果的な資源配分の取組については、その効果をより具体的に検証するとともに、各学校における教育に必要な基盤的経費の確保に努めることが期待される。(平成27年度評価)</p> <p>・一般管理費（人件費を除く）を26年度（約40億円）から27年度（約36億円）は約10%と大幅な削減を行っている。管理経費の削減と教育研究への重点投資という判断がある一方で、一般管理費全体では、平成25年度比約9%の削減となっており、今後は管理運営業務の円滑な実施にも留意しつつ、適切な効率化を図られることを期待する。(平成27年度評価)</p> <p>・重点配分の配分ルールについて、各学校にどのように配分されているのか、公正性・透明性を高めることが望ましい。(平成28年度評価)</p> <p>・人件費比率が高く硬直的な収支構造となっている点については、</p>	<p>4) 重点配分に当たっては、特に次の点に配慮した。</p> <p>(ア) 今後の高専改革を推進するための取組</p> <p>(イ) 教育の質の向上及び教員の教育力の向上への取組の推進</p> <p>(ウ) 学生支援・生活支援の充実</p> <p>(エ) 研究の充実、地域社会との連携・国際交流の推進</p> <p>(オ) 教育環境の整備のための施設・設備等の整備</p> <p>5) 特別教育研修経費予算を含めた、高専機構全体として取り組む事業については、役員会で配分方針を示した。</p> <p>6) 災害・事故等緊急に対応が必要な場合は、最大限の支援を行った。平成28年4月に発生した熊本地震により施設・設備等の損壊などの被災した高専において、早期の授業再開が可能となるよう、補正予算により国から措置された災害復興費に加え、災害復旧費の措置対象とならなかった事項にかかる復旧・復興に必要な経費の予算配分を行った。</p> <p>平成30年1月～2月に発生した北陸を中心とした豪雪において、授業や入学試験に支障が出ないよう、除雪等に係る必要な経費の予算配分を行った。</p> <p>平成30年7月に発生した西日本豪雨災害で被害を受けた地域に対しては、商船高専の練習船（広島丸、弓削丸）による被災者への給水やシャワー室の無料開放等の支援を行った。また、平成30年10月に大島大橋への貨物船の衝突による周防大島の断水が発生した際には、練習船（弓削丸）による被災者への給水やシャワー室の無料開放を行い支援を行った。支援に必要な経費については併せて予算配分を行った。</p> <p>7) 平成29年度、平成30年度の“KOSEN（高専）4.0”イニシアティブ事業において、各高専の取組みを評価し、特色・強みを伸長する経費配分を行った。またそれ以外にも、学生活動や外部資金獲得状況等、各高専の取組みに応じた評価を行い、インセンティブを付与する等、メリハリのある経費配分を行った。</p>	<p>減策の継続とともに、限られた予算の効率的な活用に努め、財務の健全性を確保しつつ効率的かつ効果的な予算を目指すものとした。</p> <p>・一般管理費・その他の経費について所要の効率化を実施したほか、重点配分の配慮事項も沿った重点的かつ効果的な予算配分を行った。</p> <p>・高専機構全体として取り組む事業については、役員会で配分方針を示した。</p>	<p>取り組むこと。</p> <p>・効率的な業務運営は必要であるものの、学生に対して各校の強み・特色を生かした教育サービスを提供できるよう、現在、各校に配置されている教員体制を着実に維持する必要がある。</p> <p>・今後の高専教育の高度化・国際化に対応するためには、教員体制の一層の充実が不可欠であることから、各校の規模や地域性等の特徴や設置された歴史的経緯等を踏まえつつ、教員体制の一層の充実に取り組む必要がある。</p> <p>・教職員数については、教育サービスの維持・向上のために、一定数の確保はやむを得ない。他方、人事院勧告等による人件費増への対応もある中で、教員負担の軽減や、働き方改革等の昨今の社会情勢を踏まえた、人事マネジメントの見直しに取り組む必要がある。その際、若手教員の確保にも留意すること。</p> <p><有識者からの意見></p> <p>—</p>	
---	---	--	--	--	--	--

<p>「調達等合理化計画」の実施状況を含む入札及び契約の適正な実施については、監事による監査を受けるとともに、財務諸表等に関する監査の中で会計監査人によるチェックを要請する また、「調達等合理化計画」の取組状況をホームページにより公表する。</p>	<p>るチェックを要請する。また、「調達等合理化計画」の取組状況をホームページにより公表する。</p>	<p>今後の教育研究の充実に向けた重要な課題の一つである。(平成 27 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人件費率が高く、硬直的な収支構造が継続しているため、事業費に対する人件費比率の改善に向けて教員の配置・体制の在り方について検討を行うことが重要な課題である。(平成 28 年度評価) ・効率的な業務運営は必要であるものの、学生に対して各校の強み・特色を生かした教育サービスを提供できるよう、現在、各校に配置されている教員体制を着実に維持する必要がある。(平成 28 年度評価) ・今後の高専教育の高度化に対応するためには、教員体制の一層の充実が不可欠であることから、各校の規模や地域性等の特徴や設置された歴史的経緯等を踏まえつつ、教員体制の一層の充実に取り組む必要がある。(平成 28 年度評価) ・人件費率が高く、硬直的な収支構造が継続しているため、事業費に対する人件費比率の改善に向けて教員の配置・体制の在り方等の人事マネジメントの見 	<p>② 人員の管理の状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 教育カリキュラムの見直し、ICT の活用、教材の共有化などを図り、教育の質を維持しつつ、教員の業務を軽減するとともに、定年退職により、空いた常勤教員のポストについて一年間不補充とすることとし、計画的に人員管理を行った。 2) 教育基盤の充実及び各高専の特色化・個性化を推進する観点から、教員の配置・体制の方針を決定した。 3) 助教の採用にあつては、博士の学位の取得者等を前提とし、資質の高い若手教員の確保を図った。 また、採用時に博士の学位等を有していない助教について、任期を付すことによって、資格取得の期間を設定し、博士の学位等の取得を促進した。 <p>③ 入札及び契約の適正化の状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 公正性・透明性を確保しつつ、自立的かつ継続的に調達等の合理化に取り組むことを目的として実施している「調達等合理化計画」を平成 27 年度に作成し、確実に実施している。また、「調達等合理化計画」の取組状況については、ウェブサイトより公表している。 2) 契約監視委員会にて、契約状況及び契約内容の確認・指導を行い、競争性のない随意契約の多くが、光熱水費や排他的権利を有する著作権料や専門的な理化学機器の修理などであり、問題ないと判断した。 3) 1 者応札・1 者公募及び随意契約によらざるを得ない案件については確認・指導を行い、より一層競争性を高めることに努めており、契約監視委員会にて各高専とのヒアリングを実施し、より適切な手続きとなるよう指導した。 	<ul style="list-style-type: none"> ・定年退職により、空いた常勤教員のポストについて一年間不補充とすることとし、計画的に人員管理を行った。 ・教育基盤の充実及び各高専の特色化・個性化を推進する観点から、充実した教育サービスの提供や若手教員の確保にも配慮しつつ、教員の配置・体制の方針を決定した。 ・助教の採用にあつては、博士の学位の取得者等を前提とし、資質の高い若手教員の確保を図った。また、採用時に博士の学位等を有していない助教について、任期を付すことによって、資格取得の期間を設定し、博士の学位等の取得を促進した。 ・公正性・透明性を確保しつつ、自立的かつ継続的に調達等の合理化に取り組むことを目的として実施している「調達等合理化計画」を作成し、確実に実施した。 	
--	---	--	---	--	--

		<p>直しに取り組むこと。 (平成 29 年度評価) ・今後の高専教育の高度化・国際化に対応するためには、教員体制の一層の充実が不可欠であることから、各校の規模や地域性等の特徴や設置された歴史的経緯等を踏まえつつ、教員体制の一層の充実に取り組む必要がある。(平成 29 年度評価) ・教職員数については、教育サービスの維持・向上のために、一定数の確保はやむを得ない。他方、人事院勧告等により人件費増への対応もある中で、教員負担の軽減や、働き方改革等の昨今の社会情勢を踏まえた、人事マネジメントの見直しに取り組む必要がある。その際、若手教員の確保にも留意すること。(平成 29 年度評価)・効率的な業務運営は必要であるものの、学生に対して各校の強み・特色を生かした教育サービスを提供できるよう、現在、各校に配置されている教員体制を着実に維持する必要がある。(平成 29 年度評価) ・「高専相互会計内部監査」の制度は、監査に関わる者の会計業務に関する知識や能力が一</p>	<p>以上のことから、契約事務手続は適切に行われていると判断するとともに、引き続き契約監視委員会の実施を継続し、検討内容を今後の調達等合理化計画に反映するなど、より一層契約事務手続きの適正化が図れるよう努めた。</p> <p>④ 適切な財務内容の実現状況 高専相互会計内部監査により、各高専での指摘事項等を集計し報告書にまとめたうえで公表する他、研修等の機会を通じて周知を図った。</p> <p>⑤ 関連法人</p> <p>(ア) 関連法人の有無 有。(一般社団法人全国高等専門学校連合会)</p> <p>(イ) 当該法人との関係 一般社団法人全国高等専門学校連合会が主催する全国高等専門学校体育大会、各種コンテスト等の国公私立高専の連携事業実施を通じ、高専の充実・振興等に寄与している。各高専が当該法人の正会員となっており、学校単位で会費、キャンパス単位で分担金を支出している。</p> <p>(ウ) 当該法人に対する業務委託の妥当性 国立高等専門学校機構として、当該法人には業務委託を行っていない。</p> <p>(エ) 当該法人への出資等の必要性 当該法人は、全国高等専門学校体育大会やロボコン、デザコンなどの各種コンテスト等を開催・運営し、高専の充実・振興等に寄与していることから、当該法人に対し、公私立を含めた各高専がそれぞれ分担金として応分の負担をする必要がある。</p>	<p>・高専相互会計内部監査により、各高専での指摘事項等を集計し報告書にまとめたうえで公表する他、研修等の機会を通じて周知を図った。</p>		
--	--	---	--	--	--	--

		定程度あれば、効率的な監査が実施できることから、監査の実施状況や指摘内容を適切に把握するとともに、研修等を通じて、関係する者の能力の向上に努められたい。(平成 28 年度評価)				
--	--	--	--	--	--	--

4. その他参考情報						
特になし						

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
3-1	収益の確保、予算の効率的な執行、適切な財務内容の実現状況		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
常勤職員数	6,500 人以内	6,294 人	6,304 人	6,333 人	6,275 人	6,220 人	6,172	
ラスパイレス指数	100 以内	85.5	85.4	86.1	84.5	84.2	84.9	

注1) 複数の項目をまとめて作成する場合には、適宜行を追加し、項目ごとに主要な経年データを記載

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価																										
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価			主務大臣による評価																				
			業務実績			自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)																	
1 自己収入の増加 共同研究、受託研究、寄附金、科学研究費助成事業などの外部資金の獲得に積極的に取り組み自己収入の増加を図る。 2 固定的経費の節減 管理業務の合理化に努めるとともに、定員管理や給与管理を適切に行い、教職員の意識改革を図って、固定的経費の節減を図る。	1 収益の確保、予算の効率的な執行、適切な財務内容の実現 共同研究、受託研究、寄附金、科学研究費助成事業などの外部資金の獲得に積極的に取り組み、自己収入の増加を図る。 2 予算 別紙1 3 収支計画 別紙2 4 資金計画 別紙3	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> 外部資金等自己収入の確保の状況 常勤職員数 人件費の節減の状況(ラスパイレス指数) <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> 効率的な予算執行、適切な財務内容の実施に向けた取組がなされているか。 <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> 教育研究に必要な経営基盤の確保については、今後の重要な課題として、引き続き検討してい 	<p><主要な業務実績></p> <p>① 収益の確保の実現状況</p> <p>1) 各高専に配置されているコーディネーターによる地域企業への働きかけや研究推進・産学連携本部、高専リサーチアドミニストレータ(KRA)の活動による外部資金獲得に向けた取組を行っている。</p> <p>2) 科研費講習会等を実施し、科研費に採択された高専教員の申請に当たって工夫した点等を紹介する「科研費採択事例集」の作成などにより、科研費の獲得に向けた取組を行っている。</p>			<p><評定></p> <p>評定：B</p> <p><評定根拠></p> <ul style="list-style-type: none"> 各高専に配置されているコーディネーターによる地域企業への働きかけや研究推進・産学連携本部による外部資金獲得に向けた取組などにより、共同研究、受託研究等による外部資金の獲得合計金額は約30億円となっている。 科研費講習会等を実施し、科研費に採択された高専教員の申請に当たって工夫した点等を紹介する科研費採択事例集を作成する取組などにより、科研費の 	評定	B	<p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <p>—</p> <p><今後の課題・指摘事項></p> <p>—</p> <p><有識者からの意見></p> <ul style="list-style-type: none"> 固定資産台帳の記帳の正確性を一斉調査するなどして、毎年度前期損益修正が生じない、適切な財務管理が必要。 		評定	B	<p><評定に至った理由></p> <p>中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。</p> <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <p>(有識者からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> 収益確保状況において、第3期中期目標期間最終年度である平成30年度の状況がそれまでの年度と比較して低調であったことから、要因を分析して、今後の対応策を検討することが重要である。 常勤職員数の目標(6,500人以内)は達成し、経営努力の成果と言える一方、平成30年度の常勤教員数は6,172人まで 													
			<p><外部資金の獲得状況等></p> <p>(百万円)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>外部資金</td> <td>2,779</td> <td>2,974</td> <td>3,066</td> <td>2,705</td> <td>2,553</td> </tr> <tr> <td>科学研究費助成事業</td> <td>930</td> <td>1,132</td> <td>1,186</td> <td>1,184</td> <td>1,156</td> </tr> </tbody> </table>					平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	外部資金	2,779	2,974	3,066	2,705	2,553	科学研究費助成事業	930	1,132	1,186	1,184	1,156		
	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度																					
外部資金	2,779	2,974	3,066	2,705	2,553																					
科学研究費助成事業	930	1,132	1,186	1,184	1,156																					

<p>総人件費については、政府の方針を踏まえ、厳しく見直しをするものとする。なお、給与水準については、国家公務員の給与水準を十分考慮し、当該給与水準について検証を行い、適正化に取り組むとともに、その検証結果や取組状況を公表する。</p>	<p>5 予算等のうち常勤役職員に係る人件費総人件費については、政府の方針を踏まえ、厳しく見直しをするものとする。なお、給与水準については、国家公務員の給与水準を十分考慮し、当該給与水準について検証を行い、適正化に取り組むとともに、その検証結果や取組状況を公表する。</p>	<p>くことが必要である。(平成 26 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育研究に必要な経営基盤の確保については、今後の重要な課題として、引き続き検討していくことが必要である。(平成 27 年度評価) ・今後とも、外部資金獲得水準の維持と事業の効率化の両方に取り組むことが期待される。(平成 27 年度評価) ・外部資金の獲得に向けた取組を講じる上で、費用対効果を分析する等、効果的・効率的な支援策となるよう、定期的な見直しを行うこと。(平成 28 年度評価) ・固定資産台帳の記載の正確性を一斉調査するなどして、毎年度前期損益修正が生じない、適切な財務管理が必要。(平成 29 年度評価) ・教職員定数が中期計画の目標値を下回っている。人事院勧告等による人件費増への対応が必要である一方、今後は、業務の円滑な実 	<p>② 予算の効率的な執行</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 高専の事務・事業の継続性及び円滑な実施が行えるよう、教職員数、学生数等を基礎として各高専の基盤的経費の配分を行った上で、各高専のニーズ・取組状況等を踏まえ、スケールメリットを生かして、今後の高専改革を推進するための取組、教育環境の改善充実のための施設・設備の整備、教育の質の向上及び教員の教育力の向上への取組、学生支援・生活支援の向上等に配慮して重点的な配分を行った。 2) 外部資金獲得状況等を評価し、インセンティブを付与する等、メリハリのある経費配分を行った。 <p>③ 適切な財務内容の実現状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 授業料収入や外部資金の確保に努めるとともに、経費の節減に努め財務内容の適正化を図った。 2) 通常監査及び法人本部の監査を実施し、会計経理の実施状況や契約状況等の確認を行った。 3) 高専間の相互牽制を図る観点から、高専相互会計内部監査を実施し、全 51 高専で他校の職員による監査を実施し、他校の職員を監査員として実効性のある監査を実施することで高専機構全体の会計内部監査体制を強化し、業務の適正かつ効率的な推進を図った。 4) 公的研究費等に関する不正使用の再発防止策について、各高専における取組状況を定期的に確認するとともに、各高専の物品及び不動産に関する管理状況についても確認を行った。 5) 決算において仕分け等を確認出来る仕組みを構築している。また、財務諸表の注記に係る固定資産の通年度修正については、修正の内容が分かるよう記載方法を改めた。 <p>④ 当期総利益の状況</p> <p>平成 26 年度から平成 30 年度までの決算における当期総利益（損失）及び当期総利益（損失）の発生要因は、以下のとおりである。</p> <p><平成 30 年度></p>	<p>採択金額は、約 12 億円となっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予算は適切に執行しており、利益についても適切な規模となっている。 ・決算において仕分け等を確認出来る仕組みを構築している。また、翌年度以降は、固定資産に係る過年度修正の財務諸表の注記については、修正の内容が分かるよう記載方法を改める。 		<p>減少している。高専の教育・研究を充実させる観点からも適正な教職員数配置について検討すべきである。</p>
--	---	---	---	---	--	---

<p>施に必要な教職員規模の水準にも留意することが望ましい。(平成27年度評価)</p> <p>・教職員定数が中期計画の目標値を下回っている。人事院勧告等による人件費増への対応が必要である一方、教育研究の円滑な実施に必要な経営基盤を確保にも留意することが望ましい。(平成28年度評価)</p>	<table border="1"> <tr><td>当期総利益</td><td>334,543,765</td><td>円</td></tr> <tr><td>前払費用等の費用化による損失</td><td>▲37,344,430</td><td>円</td></tr> <tr><td>自己収入で購入した固定資産による損失</td><td>▲33,267,230</td><td>円</td></tr> <tr><td>ファイナンス・リースによる利益</td><td>36,976,605</td><td>円</td></tr> <tr><td>16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損</td><td>▲9,633,617</td><td>円</td></tr> <tr><td>前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)</td><td>▲27,931</td><td>円</td></tr> <tr><td>自己収入等による利益</td><td>360,614,391</td><td>円</td></tr> <tr><td>前中期目標期間繰越積立金取崩額</td><td>17,225,977</td><td>円</td></tr> <tr><td colspan="3" style="text-align:center;"><平成29年度></td></tr> <tr><td>当期総損失</td><td>▲163,049,893</td><td>円</td></tr> <tr><td>前払費用等の費用化による利益</td><td>19,932,789</td><td>円</td></tr> <tr><td>自己収入で購入した固定資産による損失</td><td>▲69,414,644</td><td>円</td></tr> <tr><td>ファイナンス・リースによる損失</td><td>▲181,564,912</td><td>円</td></tr> <tr><td>16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損</td><td>▲8,380,236</td><td>円</td></tr> <tr><td>前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)</td><td>▲13,673,318</td><td>円</td></tr> <tr><td>自己収入等による利益</td><td>73,082,508</td><td>円</td></tr> <tr><td>前中期目標期間繰越積立金取崩額</td><td>16,967,920</td><td>円</td></tr> <tr><td colspan="3" style="text-align:center;"><平成28年度></td></tr> <tr><td>当期総利益</td><td>36,575,716</td><td>円</td></tr> <tr><td>前払費用等の費用化による損失</td><td>▲18,800,086</td><td>円</td></tr> <tr><td>自己収入で購入した固定資産による利益</td><td>34,719,723</td><td>円</td></tr> <tr><td>ファイナンス・リースによる利益</td><td>3,138,422</td><td>円</td></tr> <tr><td>16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損</td><td>▲58,601,154</td><td>円</td></tr> <tr><td>前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)</td><td>▲2,589,974</td><td>円</td></tr> <tr><td>自己収入等による利益</td><td>27,083,531</td><td>円</td></tr> <tr><td>前中期目標期間繰越積立金取崩額</td><td>51,625,254</td><td>円</td></tr> <tr><td colspan="3" style="text-align:center;"><平成27年度></td></tr> <tr><td>当期総利益</td><td>33,712,186</td><td>円</td></tr> <tr><td>前払費用等の費用化による損失</td><td>▲73,337,327</td><td>円</td></tr> <tr><td>自己収入で購入した固定資産による利益</td><td>113,161,033</td><td>円</td></tr> <tr><td>ファイナンス・リースによる利益</td><td>406,632</td><td>円</td></tr> <tr><td>16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損</td><td>▲91,892,619</td><td>円</td></tr> <tr><td>前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)</td><td>▲22,193,311</td><td>円</td></tr> <tr><td>自己収入等による利益</td><td>12,756,908</td><td>円</td></tr> <tr><td>前中期目標期間繰越積立金取崩額</td><td>94,810,870</td><td>円</td></tr> </table>	当期総利益	334,543,765	円	前払費用等の費用化による損失	▲37,344,430	円	自己収入で購入した固定資産による損失	▲33,267,230	円	ファイナンス・リースによる利益	36,976,605	円	16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損	▲9,633,617	円	前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)	▲27,931	円	自己収入等による利益	360,614,391	円	前中期目標期間繰越積立金取崩額	17,225,977	円	<平成29年度>			当期総損失	▲163,049,893	円	前払費用等の費用化による利益	19,932,789	円	自己収入で購入した固定資産による損失	▲69,414,644	円	ファイナンス・リースによる損失	▲181,564,912	円	16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損	▲8,380,236	円	前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)	▲13,673,318	円	自己収入等による利益	73,082,508	円	前中期目標期間繰越積立金取崩額	16,967,920	円	<平成28年度>			当期総利益	36,575,716	円	前払費用等の費用化による損失	▲18,800,086	円	自己収入で購入した固定資産による利益	34,719,723	円	ファイナンス・リースによる利益	3,138,422	円	16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損	▲58,601,154	円	前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)	▲2,589,974	円	自己収入等による利益	27,083,531	円	前中期目標期間繰越積立金取崩額	51,625,254	円	<平成27年度>			当期総利益	33,712,186	円	前払費用等の費用化による損失	▲73,337,327	円	自己収入で購入した固定資産による利益	113,161,033	円	ファイナンス・リースによる利益	406,632	円	16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損	▲91,892,619	円	前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)	▲22,193,311	円	自己収入等による利益	12,756,908	円	前中期目標期間繰越積立金取崩額	94,810,870	円			
	当期総利益	334,543,765	円																																																																																																										
	前払費用等の費用化による損失	▲37,344,430	円																																																																																																										
	自己収入で購入した固定資産による損失	▲33,267,230	円																																																																																																										
	ファイナンス・リースによる利益	36,976,605	円																																																																																																										
	16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損	▲9,633,617	円																																																																																																										
	前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)	▲27,931	円																																																																																																										
	自己収入等による利益	360,614,391	円																																																																																																										
	前中期目標期間繰越積立金取崩額	17,225,977	円																																																																																																										
	<平成29年度>																																																																																																												
	当期総損失	▲163,049,893	円																																																																																																										
	前払費用等の費用化による利益	19,932,789	円																																																																																																										
	自己収入で購入した固定資産による損失	▲69,414,644	円																																																																																																										
	ファイナンス・リースによる損失	▲181,564,912	円																																																																																																										
	16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損	▲8,380,236	円																																																																																																										
	前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)	▲13,673,318	円																																																																																																										
	自己収入等による利益	73,082,508	円																																																																																																										
	前中期目標期間繰越積立金取崩額	16,967,920	円																																																																																																										
	<平成28年度>																																																																																																												
	当期総利益	36,575,716	円																																																																																																										
	前払費用等の費用化による損失	▲18,800,086	円																																																																																																										
	自己収入で購入した固定資産による利益	34,719,723	円																																																																																																										
	ファイナンス・リースによる利益	3,138,422	円																																																																																																										
	16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損	▲58,601,154	円																																																																																																										
	前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)	▲2,589,974	円																																																																																																										
	自己収入等による利益	27,083,531	円																																																																																																										
	前中期目標期間繰越積立金取崩額	51,625,254	円																																																																																																										
	<平成27年度>																																																																																																												
	当期総利益	33,712,186	円																																																																																																										
	前払費用等の費用化による損失	▲73,337,327	円																																																																																																										
	自己収入で購入した固定資産による利益	113,161,033	円																																																																																																										
	ファイナンス・リースによる利益	406,632	円																																																																																																										
	16年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損	▲91,892,619	円																																																																																																										
前期損益修正(固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等)	▲22,193,311	円																																																																																																											
自己収入等による利益	12,756,908	円																																																																																																											
前中期目標期間繰越積立金取崩額	94,810,870	円																																																																																																											

<平成 26 年度>

当期総利益	549,768,129	円
前払費用等の費用化による利益	94,008,876	円
自己収入で購入した固定資産による利益	14,092,488	円
ファイナンス・リースによる損失	△8,446,036	円
16 年度授業料見合い政府譲渡資産の除却損	△20,805,640	円
前期損益修正（固定資産の耐用年数の修正に伴う利益等）	△19,108,149	円
自己収入等による利益	125,491,990	円
前中期目標期間繰越積立金取崩額	364,534,600	円

⑤ 利益剰余金の状況

平成 26 年度から平成 30 年度までの決算における当期総利益（損失）及び当期総利益（損失）の発生要因は、以下のとおりである。

<平成 30 年度>

利益剰余金	801,477,942	円
前中期目標期間繰越積立金	9,928,039	円
積立金	457,006,138	円
当期未処理利益	334,543,765	円
（うち当期総利益）	334,543,765	円

<平成 29 年度>

利益剰余金	484,160,154	円
前中期目標期間繰越積立金	27,154,016	円
積立金	620,056,031	円
当期未処理損失	▲163,049,893	円
（うち当期総損失）	▲163,049,893	円

<平成 28 年度>

利益剰余金	664,177,967	円
前中期目標期間繰越積立金	44,121,936	円
積立金	583,480,315	円
当期未処理利益	36,575,716	円
（うち当期総利益）	36,575,716	円

<平成 27 年度>

利益剰余金	679,227,505	円
前中期目標期間繰越積立金	95,747,190	円
積立金	549,768,129	円

当期末処理利益	33,712,186	円
(うち当期総利益)	33,712,186	円

<平成 26 年度>

利益剰余金	740,326,189	円
前中期目標期間繰越積立金	190,558,060	円
当期末処理利益	549,768,129	円
(うち当期総利益)	549,768,129	円

利益剰余金のうち見合いの現金等を保有しているものは、中期目標期間の最終年度(平成 30 年度)終了後に国庫納付を予定している。また、減価償却費等の費用と当該費用に対応する収益とが異なる事業年度に計上されるなどの会計制度上によるものは、減価償却費等の費用の発生に応じて翌事業年度以降、利益剰余金の取崩しを行うことを予定している。

⑥ 運営費交付金債務の状況

平成 26 年度から平成 29 年までの運営費交付金債務の状況については、下記のとおりとなっている。

※財務諸表 (16) 運営費交付金債務及び当期振替額等の明細 参照

<平成 30 年度>

当期受入額	62,525,506,000	円
うち、当期振替額	62,525,506,000	円
次年度以降収益化予定額(繰越額)	0	円

<平成 29 年度>

当期受入額	62,324,365,000	円
うち、当期振替額	62,097,537,855	円
次年度以降収益化予定額(繰越額)	1,084,450,438	円

<平成 28 年度>

当期受入額	62,194,930,000	円
うち、当期振替額	62,019,976,549	円
次年度以降収益化予定額(繰越額)	857,623,293	円

<平成 27 年度>

当期受入額	62,020,099,000	円
うち、当期振替額	61,657,532,454	円
次年度以降収益化予定額(繰越額)	362,566,546	円

<平成 26 年度>

当期受入額	62,167,534,000	円
うち、当期振替額	61,847,121,972	円
次年度以降収益化予定額（繰越額）	320,412,028	円

なお、通期では次の通りとなっており、会計基準第81第4項による振替額については国庫納付を行う。

当期受入額	311,232,434,000	円
当期振替額	310,901,016,237	円
会計基準第81第4項による振替額	331,417,763	円

⑦ 職員の給与水準等の検証

- 1) 教職員の給与水準は、国家公務員の給与水準を考慮して決定しており、今後もこの方針を堅持する。
- 2) 事務職員・技術職員の給与水準については、高専機構のラスパイレス指数（国の給与水準を100とした場合の比較指数）は約85で推移している。これは、支給率が低い地域に所在する高専が多いことや、各高専が小規模な組織であり、給与の高い管理職ポストが少ないことが、主な理由として考えられる。

<ラスパイレス指数>

平成 26年度	平成 27年度	平成 28年度	平成 29年度	平成 30年度
85.4	86.1	84.5	84.2	84.9

- 3) 教職員に支給する諸手当は、基本的には国家公務員に準拠している。

⑧ 人件費の支出状況

「行政改革の重要方針」（平成17年12月24日閣議決定）を受けた取組として、中期目標においては、同閣議決定において示された国家公務員の定員の純減目標及び給与構造改革を踏まえ、国家公務員に準じた人件費削減の取組を行うこととされ、中期計画において、平成22年度の常勤役職員に係る人件費を平成17年度に比べて5.0%以上（平成20年度までには概ね2.5%以上）削減し、さらに、国家公務員の改革を踏まえ、人件費改革を平成23年度まで継続した（平成17年度比6.0%以上削減）。この結果、平成23年度は人件費の総額見込（47,850百万円）以下を達成しており、平成30年度においても、人件費44,062百万円で人件費の総額見込（47,850百万円）以下を達成している。

※ 平成18年度以降の人事院勧告を踏まえた給与改定を行った場合は、その改定分については、削減対象から除いた数字となっており、人件費の範囲は報酬（給与）、賞与、その他の手当であり、退職金、福利厚生

・教職員の給与水準は、国家公務員の給与水準を考慮して決定しており、今後もこの方針を堅持する。
・高専機構のラスパイレス指数は約85で推移しており、中期目標期間の目標値の100以内を達成している。

・中期目標においては、閣議決定において示された国家公務員の定員の純減目標及び給与構造改革を踏まえ、国家公務員に準じた人件費削減の取組を行うこととされ、中期計画において、平成22年度の常勤役職員に係る人件費を平成17年度に比べて5.0%以上

				費（法定福利費及び法定外福利費）は含まれていない。	（平成 20 年度までには概ね 2.5%以上）削減し、さらに、国家公務員の改革を踏まえ、人件費改革を平成 23 年度まで継続した（平成 17 年度比 6.0%以上削減）。この結果、平成 23 年度は人件費の総額見込（47,850 百万円）以下を達成しており、平成 30 年度においても、人件費 44,062 百万円で人件費の総額見込（47,850 百万円）以下を達成している。		
--	--	--	--	---------------------------	--	--	--

4. その他参考情報							
特になし							

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
3-2	短期借入金の状況		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
借入金状況	-	-	-	-	-	-	-	

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価			
			業務実績	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)	
	1 短期借入金の限度額 155 億円 2 想定される理由 運営費交付金の受入の遅延及び事故の発生等により緊急に必要となる対策費として借入することが想定される。	<主な定量的指標> ・短期借入の状況 <その他の指標> ・短期借入の実績はあったか。 ・実績がある場合、その時期・金額は適切か。 <評価の視点>	<主要な業務実績> ① 短期借入金の状況 短期借入が必要となる事態は発生しなかった。	<評価> 評価：B <評価根拠> -	評価	-	評価	-
					<評価に至った理由> 実績がないため評価は行わない。		<評価に至った理由> 実績がないため評価は行わない。	
					<評価すべき実績> -		<今後の課題> -	
					<今後の課題・指摘事項> -		<その他事項> -	
					<有識者からの意見> -			

4. その他参考情報
特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
3-3	重要財産の処分等の状況		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
土地の譲渡状況 (不要決定件数)	-	1	16	16	16	16	16	
土地の譲渡状況 (処分件数)	第3中期計画終了までに全件の処分を行う	0	0	0	0	0	4	

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価							
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価		
			業務実績	自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)	
	以下の土地を、国庫に現物納付、又は譲渡する。 ・苫小牧工業高等専門学校錦岡宿舎団地（北海道苫小牧市明德町四丁目327番37、236） 4,492.10㎡ ・八戸工業高等専門学校中村団地（青森県八戸市大字田面木字中村60）5,889.43㎡ ・福島工業高等専門学校下平窪団地（福島県いわき市平下平窪字鍛冶内30）1,510.87㎡、	<主な定量的指標> ・土地の譲渡状況 <その他の指標> ・処分に向けた手続きが順調になされているか。 <評価の視点> ・引き続き、処分に向けた速やかな対応が望まれる。(第二期中期目標期間評価) ・土地の運用について、事務部の資質・対応能力の向上が図られることが期待される。(平成26年度評価) ・不要財産の譲渡に向けた取組を実施し、譲	<主要な業務実績> ① 土地の譲渡状況 中期計画に基づき、平成30年度に以下の財産を譲渡した。 ・富山高等専門学校下堀団地（596.33㎡） ・石川工業高等専門学校横浜団地（3,274.06㎡） ・有明工業高等専門学校正山10団地（292.76㎡） ・佐世保工業高等専門学校瀬戸越団地（2,081.75㎡） 2) 一般競争入札を行なったが不調になったことや境界係争があるため一般競争入札による譲渡が困難であること、処分範囲を変更したため処分の再許可が必要となったこと等の理由により、一部の土地の譲渡に至らなかったが、譲渡に向けて取組を進めている。	<評価> 評価：B <評価根拠> ・土地等の譲渡に向けて、財産処分の適切な手続きを進めるための方針を各高専へ通知することにより、平成30年度に4件の土地を譲渡した。	評価 B <評価に至った理由> 中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。 <評価すべき実績> — <今後の課題・指摘事項> ・不要決定した財産について、譲渡等に向けた個別の取組がなされることが期待される。 <有識者からの意見> —	評価 B <評価に至った理由> 中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。 <今後の課題> — <その他事項> (有識者からの意見) ・譲渡に向け、財産処分の適切な手続きを進めるための方針を各高専に通知することにより、平成30年度に4件の土地譲渡が完了しており、引き続き計画的に処分を進めていくことが重要である。	

	<p>桜町団地（福島県いわき市桜町4-1）480.69 m²</p> <ul style="list-style-type: none"> ・長岡工業高等専門学校若草1丁目団地（新潟県長岡市若草町1丁目5-12）276.36 m² ・富山高等専門学校下堀団地（富山県富山市下堀字上大道割85番39）596.33 m² ・石川工業高等専門学校横浜団地（石川県河北郡津幡町字横浜イ137）3,274.06 m² ・沼津工業高等専門学校香貫団地（静岡県沼津市南本郷町14-27）288.19 m² ・香川高等専門学校勅使町団地（香川県高松市勅使町355）5,606.00 m² ・有明工業高等専門学校平井団地（熊本県荒尾市下井手字丸山768番）247.75 m²、 <p>宮原団地（福岡県大牟田市宮原町1丁目270番）2,400.54 m²、正山10団地（福岡県大牟田市正山町10番）292.76 m²、</p>	<p>渡に向けて適切に対応することが必要である。（平成29年度評価）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・譲渡に至らない理由を示すとともに、適切な手続きのもと、法人及び各高専が協力して譲渡に向けた取組を推進することが必要。（平成29年度評価） 				
--	--	--	--	--	--	--

	正山 7 1 団地 (福岡県大牟田市正山町 7 1 番 2) 284.39 m ² ・佐世保工業高等専門学校瀬戸越団地 (長崎県佐世保市瀬戸越 1 丁目 1945 番地 17, 18, 19, 20, 21, 57) 2,081.75 m ² ・都城工業高等専門学校年見団地 (宮崎県都城市年見町 3 4 号 7 番) 439.36 m ²					
--	---	--	--	--	--	--

4. その他参考情報
特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
3-4	剰余金の使途		
当該項目の重要度、難易度	—	関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
剰余金の状況	—	—	—	—	—	—	—	

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価			
			業務実績	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)	
	決算において剰余金が発生した場合には、教育研究活動の充実、学生の福利厚生者の充実、産学連携の推進などの地域貢献の充実及び組織運営の改善のために充てる。	<主な定量的指標> ・剰余金の状況 <その他の指標> ・剰余金は発生したか。 ・発生した場合、その派生要因は適切か。また、適切に活用されているか。 <評価の視点>	<主要な業務実績> 充てるべき剰余金はない。	<評価> 評価：B <評価根拠> —	評価 —	<評価に至った理由> 実績がないため評価は行わない。 <評価すべき実績> — <今後の課題・指摘事項> — <有識者からの意見> —	評価 —	<評価に至った理由> 実績がないため評価は行わない。 <今後の課題> — <その他事項> —

4. その他参考情報
特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
4-1	施設及び設備に関する計画		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
施設の耐震化状況	平成27年度末までに100%	98.4%	99.7%	100%	100%	100%	100%	

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価								
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価		主務大臣による評価			
			業務実績	自己評価	(見込評価)		(期間実績評価)	
	1 施設及び設備に関する計画 施設マネジメントの充実を図り、教育研究活動に対応した適切な施設の確保・活用を計画的に進める。	<p><主な定量的指標></p> <ul style="list-style-type: none"> 施設の耐震化状況 <p><その他の指標></p> <ul style="list-style-type: none"> 整備計画に基づいた施設マネジメントが実施されてか。 <p><評価の視点></p> <ul style="list-style-type: none"> 全国51校の高専を対象に、施設においては耐震化の対応を着実に進めているが、多くの建物が一斉に老朽化を迎えることもあり、今後の計画的な整備が望まれる。(第二期中期目標期間評価) 船舶の保有数については、今後の整備に当たって必要となる経費を踏まえ検討することが望まれる。(第二期中 	<p><主要な業務実績></p> <p>① 施設・設備の整備状況</p> <ol style="list-style-type: none"> 法人として全体的な視点から安全安心な教育研究施設の確保、教育研究生活環境の改善充実を図る整備を行った。これらの整備については、ユニバーサルデザインの導入や環境へ配慮等を図りつつ実施した。 温室効果ガス排出量の削減への取組としては、学生の熱中症等、修学環境に配慮しつつ、老朽化した設備を温室効果ガスの排出係数が小さい熱源とする機器への更新やエネルギー管理標準に基づき、エネルギーの使用の合理化を図り、平成26年度から29年度の平均で、8%の削減を達成した。 中期計画に定める安全で快適な教育環境等の整備を計画的に推進するため、国のインフラ長寿命化に係る計画や、施設の現状・課題を踏まえつつ、今後 	<p><評価></p> <p>評価：B</p> <p><評価根拠></p>	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。</p> <p><評価すべき実績></p> <ul style="list-style-type: none"> 女子学生の受け入れに向けた修学・居住環境の整備や、留学生との混住型学生寮の整備等、法人内の重点施策を踏まえた施設整備を計画的に実施していることは評価できる。【再掲】 <p><今後の課題・指摘事項></p> <ul style="list-style-type: none"> 高熱水料等のコストの改善を含め、持続的・計画的な施設整備が期待される。【再掲】 <p><有識者からの意見></p> <ul style="list-style-type: none"> 施設の安全性や長寿命化の視点に加え、入学者の視点に立てば、校舎や実験・実習設備、学生寮等の学習・生活環境も重要な選択要因となる。この点 	<p>評価</p> <p>B</p> <p><評価に至った理由></p> <p>中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。</p> <p><今後の課題></p> <p>—</p> <p><その他事項></p> <p>(有識者からの意見)</p> <ul style="list-style-type: none"> 高専入学者を確保するためには、教育内容や進路等についての魅力とともに、キャンパスの建物、実験・実習設備、寮設備などについての魅力もより強く感じてもらえることが望ましい。安全や環境等の観点に加え、学生が魅力を感じるキャンパスづくりについても計画的に進められたい。 		

		<p>期目標期間評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・耐震化等の安全確保に向けた取組に留まらず、高専の将来に向けた構想等の下で、今後の高専のあり方にふさわしい教育環境の整備が進められることが望まれる。(平成 26 年度評価) ・今後の施設の老朽化に対し計画的な整備が行われていくことが期待される。(平成 27 年度評価) ・機構本部のイニシアティブを発揮して、各高専の特色に応じた施設や女子学生・留学生用の学生寮等、学生の学習や生活環境を引き続き計画的に整備・改善することが必要である。【再掲】(平成 28 年度評価) ・光熱水料等のコストの改善を含め、持続的・計画的な施設整備が期待される。【再掲】(平成 29 年度評価) 	<p>の国立高専の施設整備の方向性と具体的方策等を定めた中長期的な施設整備計画として施設 5 か年計画を平成 28 年度に策定した。</p> <p>4) トータルコストの見通しや予算の平準化、法人全体として効果的な施設マネジメントの取組の検討を含む国立高専機構インフラ長寿命化計画(行動計画)を平成 28 年度に策定した。</p> <p>5) 校舎等を改修し女子学生の利用するトイレや更衣室を新たに設置又はリニューアルするなど女子学生の修学環境の改善を図ったほか、学生寄宿舍を改修し、居室空調や衣類乾燥機、外灯を設置又は更新するなど女子学生の居住環境の改善を図った。また、平成 30 年度には男子学生用居室を女子学生用居室へ変更し、女子学生用居室を確保するなど女子学生の受入推進に資する取組を実施した。</p> <p>学生宿舍寮施設等を改修し、シェアハウス型等の留学生用の居室・キッチン等の新たな設置や、コミュニケーションスペースを設けて留学生同士又は日本人と留学生の交流を活発化させるための施設整備を行ったりするなど、留学生受入の推進に資する取組を継続的に実施した。</p> <p>6) 施設 5 か年計画及び国立高専機構インフラ長寿命化計画(行動計画)を基に、建物毎の劣化状況や高専教育の高度化・国際化の推進に資する取組等を踏まえた重要度、改修周期等を勘案した国立高等専門学</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・校舎等を改修し女子学生の利用するトイレを新たに設置又はリニューアルするなど女子学生の修学環境の改善を図ったほか、学生寄宿舍の男子学生用居室を女子学生用居室へ変更し、女子学生の居住環境の改善を図った。また、学生寄宿舍施設等を改修し、シェアハウス型等の留学生用の居室、キッチン等を新たに設置やコミュニケーションスペースを設けて留学生同士又は日本人と留学生の交流を活発化させるための施設整備を行ったりするなど、留学生受入の推進に資する取組を継続的に実施した。 ・平成 28 年度に策定した「国立高専機構施設整備 5 か年計画」等に基づき、引き続き、安全安心な教育研究施設の確保、教育研究生活環境の改善充実を図る整備を行った。 ・施設整備に関する知識を有する学校長等を有識者とする専門部会(インフラ長寿命化検討専門部会)を9月に設けて、インフラ長寿命化計画 	<p>を意識した計画的なキャンパス整備を進めることが期待される。</p>	
--	--	---	---	---	--------------------------------------	--

			<p>校機構インフラ長寿命化計画（個別施設計画）を平成30年度に策定した。</p> <p>7) 平成30年度に予防保全や維持管理費の効率化等で生み出されたコストを更なる整備や維持管理コストに転化する好循環リノベーションの仕組みを計画した。</p> <p>8) 光熱水料等のコストの改善については、給排水、電気設備等のライフライン更新の推進によるコストの削減や省エネ診断に基づく省エネ手法の検討を行っており、よりよい手法については他の高専に紹介することを予定している。また効率化が期待される設備について、更新することで保守や維持管理に要するコスト削減を図るとともに、削減により生み出された財源を新たな設備改修に充当するなど、持続可能な設備計画を検討している。</p>	<p>（行動計画）に基づき、施設の長寿命化に係るメンテナンスサイクルを構築し、機構の経営基盤を支えることを目標として、校舎や実験・実習設備、学生寮等の個別施設毎の具体的な改修方針及び改修計画等を定める個別施設計画を策定した。（平成31年3月）</p> <p>・光熱水料等のコストの改善については、給排水、電気設備等のライフライン更新の推進によるコストの削減や省エネ診断に基づく省エネ手法の検討を行っており、よりよい手法については他の高専に紹介することを予定している。また効率化が期待される設備について、更新することで保守や維持管理に要するコスト削減を図るとともに、削減により生み出された財源を新たな設備改修に充当することにより、財務基盤や技術者育成基盤の強化に繋がる仕組みを企画し、持続可能な設備計画を作成した。</p>	
--	--	--	--	--	--

4. その他参考情報

特になし

1. 当事務及び事業に関する基本情報			
4-2	人事に関する計画		
当該項目の重要度、難易度		関連する政策評価・行政事業レビュー	令和元年度行政事業レビュー番号 0144

2. 主要な経年データ								
評価対象となる指標	達成目標	基準値 (前中期目標期間最終年度値等)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度	(参考情報) 当該年度までの累積値等、必要な情報
研修実施状況	前中期目標期間中の平均実施回数 の水準を維持することが目標	280回	316回	392回	432回	346回	397回	

3. 中期目標期間の業務に係る目標、計画、業務実績、中期目標期間評価に係る自己評価及び主務大臣による評価																														
中期目標	中期計画	主な評価指標等	法人の業務実績・自己評価					主務大臣による評価																						
			業務実績					自己評価	(見込評価)	(期間実績評価)																				
	(1) 方針 教職員ともに積極的に人事交流を進め多様な人材の育成を図るとともに、各種研修を計画的に実施し資質の向上を図る。 (2) 人員に関する指標 常勤職員について、その職務能力を向上させるとともに、中期目標期間中に全体として効率化を図りつつ、常勤職員の抑制を図るとともに、	<主な定量的指標> ・研修の実施状況 <その他の指標> ・人事交流・研修等の実施により教職員の能力向上が図られているか。 ・常勤職員について、能力向上による業務の効率化を図るとともに、適切な配置が図られているか。 <評価の視点> ・大学、高専、企業等との人事交流が更に活発化していくことが望まれる。(第二期中期目標期間評価)	<主要な業務実績> ① 多様な背景を持つ教員の在職状況 大学・民間企業等での勤務経験を有するなど多様な背景を持つ教員の割合は60%以上となっている。 <多様な背景を持つ教員の割合> (%) <table border="1"> <tr> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> </tr> <tr> <td>66.4</td> <td>65.4</td> <td>65.9</td> <td>66.6</td> <td>67.6</td> </tr> </table> ② 教職員の人事交流状況 1) 教員の力量を高め、高専全体の教育力の向上を図るため、採用高専以外の高専及び長岡・豊橋の両技術科学大学で一定期間勤務する高専・両技科大間教員交流制度により教員を他の高専及び両技術科学大学に派遣した。 <高専・両技科大間教員交流制度による派遣者数> (名) <table border="1"> <tr> <th>平成26年度</th> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> </tr> <tr> <td>21</td> <td>25</td> <td>16</td> <td>11</td> <td>9</td> </tr> </table> 2) 事務職員の能力向上のため、国立大学法人や高専間において、積極的な人事交流を実施した。					平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	66.4	65.4	65.9	66.6	67.6	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度	21	25	16	11	9	<評価> 評価：B <評価根拠> ・多様な背景を持つ教員の割合は、中期目標の計画値である60%以上を達成している。 ・教員の力量を高め、高専全体の教育力の向上を図るため、高専・両技科大間教員交流制度により、毎年度、教員を他の高専及び技術科学大学に派遣している。 ・国立大学法人等、自	評価 B <評価に至った理由> 中期目標に定められたとおり、概ね着実に業務が実施されたと認められるため。 <評価すべき実績> — <今後の課題・指摘事項> ・人件費率が高く、硬直的な収支構造が継続しているため、事業費に対する人件費比率の改善に向けて教員の配置・体制の在り方等の人事マネジメントの見直しに取り組むことが必要。【再掲】 ・効率的な業務運営は必要であるものの、学生に対して各校の強み・特色を生かした教育サービスを提供できるよう、現在、各校に配置されてい	評価 B <評価に至った理由> 中期目標に定められた業務が概ね達成されたと認められるため。 <今後の課題> — <その他事項> (有識者からの意見) ・事務職員の資質向上をさらに進めるためには、電子化、共通化等による事務の効率化を推進するとともに、高専機構内の事務部門の人的交流をさらに実施する必要があると考える。 ・常勤職員数の目標(6,500人以内)は達成し、経営努力の成果と言える一方、平成30年度
平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度																										
66.4	65.4	65.9	66.6	67.6																										
平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度	平成30年度																										
21	25	16	11	9																										

事務の電子化、アウトソーシング等により事務の合理化を進め、事務職員を削減する。

・技科大・企業等における研修が、より積極的に実施されることが望まれる。(平成 26 年度評価)

・教職員の人事交流については、研究強化・グローバル化推進などの各高専が今後伸長すべきそれぞれの特色を踏まえ、大学や企業との人事交流・派遣の強化、相手先の拡充など、その多様化・高度化が進められることが望まれる。(平成 27 年度評価)

・研修については、回数や機会が十分に提供されることと併せ、今後、必要な教職員に必要な研修が提供される工夫を取り入れる、参加率等を踏まえた実質的な改善を行うなど、質的な充実を図られることを期待したい。

【再掲】(平成 27 年度評価)

・法人運営に対する人件費の影響という視点から、今後のシミュレーションを踏まえた詳細な人事計画を策定する必要がある。(平成 26 年度評価)

・今後の教育改革における学校の現場視

＜人事交流の状況＞ (名)

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度
他機関(国立大学等)からの交流	426	440	436	437	407
他機関への交流	51	54	58	57	50
高専機構内の交流	52	49	71	66	62

③ 各種研修の実施状況

職務の遂行に必要な知識を習得させる等、教職員の資質の向上を図るため、法人本部及び各高専において、階層別、業務・技能別各種研修会・セミナー等を計画的に実施した。

＜研修の実施状況＞

	平成 26 年度	平成 27 年度	平成 28 年度	平成 29 年度	平成 30 年度
実施回数(回)	316	392	432	346	397
参加者数(名)	10,290	8,799	8,301	7,141	8,746

④ 人員管理の状況

1) 業務運営効率化の推進や常勤職員数の抑制を図る観点から、平成 16 年度の法人化以降、従来高専毎に実施していた各種業務について法人本部に集約して一元的かつ効率的に処理するなどの業務一元化、学校事務部の三課体制から二課体制への移行、二度の計画的な定員削減などを実施し、人件費の削減に努めており、平成 30 年度においても、これらの取組を継続し、人件費の平成 17 年度比△5%以上という削減目標を達成した。

2) 平成 26 年度に決定した「中期的展望下での将来計画への取組」に基づき、教育カリキュラムの見直し、ICT の活用、教材の共有化などを図り、教育の質を維持しつつ、教員の業務を軽減するとともに、定年退職により空いた常勤教員のポストについて一年間不補充とすることとし、計画的に人員管理を行った。

また、教育基盤の充実及び各国立高等専門学校の特徴化・個性化を推進する観点から、教員の配置・体制のあり方の方針を決定した。

更に、教員負担の軽減を図る観点から、部活指導業務、学生寮関連業務などのあり方を検討している。

治体も含めた他機関との人事交流を積極的に実施し、他機関との交流として、毎年度約 400 名以上の職員を受け入れ、約 50 名以上の職員を派遣した。

・役職等に応じ、必要な研修を行い、教職員の能力向上を図った。

・教育カリキュラムの見直し、ICT の活用、教材の共有化などを図り、教育の質を維持しつつ、教員の業務を軽減するとともに、定年退職により空いた常勤教員のポストについて一年間不補充とするこ

る教員体制を着実に維持する必要がある。【再掲】

・今後の高専教育の高度化・国際化に対応するためには、教員体制の一層の充実が不可欠であることから、各校の規模や地域性等の特徴や設置された歴史的経緯等を踏まえつつ、教員体制の一層の充実に取り組む必要がある。【再掲】

・教職員数については、教育サービスの維持・向上のために、一定数の確保はやむを得ない。他方、人事院勧告等による人件費増への対応もある中で、教員負担の軽減や、働き方改革等の昨今の社会情勢を踏まえた、人事マネジメントの見直しに取り組む必要がある。その際、若手教員の確保にも留意すること。【再掲】

＜有識者からの意見＞

—

の常勤教員数は 6,172 人まで減少している。高専の教育・研究を充実させる観点からも適正な教職員数配置について検討すべきである。(再掲)

		<p>点の重要性を踏まえ、校長等管理職の人事計画が検討されることも重要である。(平成 26 年度評価)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・定年退職者を 1 年間不補充とする取扱いについては、各学校ごとの状況も踏まえ、慎重に運用することが必要である。(平成 27 年度評価) ・人件費率が高く、硬直的な収支構造が継続しているため、事業費に対する人件費率の改善に向けて教員の配置・体制の在り方について検討を行うことが重要な課題である。【再掲】(平成 28 年度評価) ・効率的な業務運営は必要であるものの、学生に対して各校の強み。特色を生かした教育サービスを提供できるよう、現在、各校に配属されている教員体制を着実に維持する必要がある。【再掲】(平成 28 年度評価) ・今後の高専教育の高度化に対応するためには、教員体制の一層の充実が不可欠であることから、各校の規模や地域性等の特徴や設置された 		<p>ととし、計画的に人員管理を行っている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育基盤の充実及び各高専の特色化・個性化を推進する観点から、充実した教育サービスの提供や若手教員の確保にも配慮しつつ、教員の配置・体制の方針を決定した。また、教員負担の軽減を図る観点から、部活指導業務、学生寮関連業務などのあり方を検討している。 		
--	--	---	--	--	--	--

		<p>歴史的経緯等を踏まえつつ教員体制の一層の充実に取り組む必要がある。【再掲】（平成 28 年度評価）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・引き続き、教員のダイバーシティ化を推進するとともに、優れた業績を有する教員の顕彰等を通じて、国立高専全体の教育力向上に努めてもらいたい。その際、若手職員の採用に配慮する等、教員の新陳代謝を図ることが期待される。【再掲】（平成 28 年度評価） ・人件費率が高く、硬直的な収支構造が継続しているため、事業費に対する人件費比率の改善に向けて教員の配置・体制の在り方等の人事マネジメントの見直しに取り組むこと。【再掲】（平成 29 年度評価） ・効率的な業務運営は必要であるものの、学生に対して各校の強み・特色を生かした教育サービスを提供できるよう、現在、各校に配置されている教員体制を着実に維持する必要がある。【再掲】（平成 29 年度評価） ・今後の高専教育の 				
--	--	--	--	--	--	--

		<p>高度化・国際化に対応するためには、教員体制の一層の充実が不可欠であることから、各校の規模や地域性等の特徴や設置された歴史的経緯等を踏まえつつ、教員体制の一層の充実に取り組む必要がある。【再掲】（平成 29 年度評価）</p> <p>・教職員数については、教育サービスの維持・向上のために、一定数の確保はやむを得ない。他方、人事院勧告等による人件費増への対応もある中で、教員負担の軽減や、働き方改革等の昨今の社会情勢を踏まえた、人事マネジメントの見直しに取り組む必要がある。その際、若手教員の確保にも留意すること。【再掲】（平成 29 年度評価）</p>				
--	--	---	--	--	--	--

4. その他参考情報

特になし