

## 7. デジタル読解力の問題例

デジタル読解力の問題は9ユニット、29題であった。表26(65ページ)はデジタル読解力に関する9ユニット、29題ごとにテキストの形式、読解の側面、出題形式に分類し、日本とOECD平均の正答率と無答率及びそれぞれの差を一覧にして示したものである。また、表27(66ページ)は同様の一覧において、日本とOECD平均の男女別の正答率とその差を示している。デジタル読解力の問題の平均正答率は、日本が66%、OECD平均が60%である。平均無答率は、日本、OECD平均ともに7%で、同程度であった。平均正答率を男女別に見ると、日本の男子が63%、女子が69%であり、OECD平均は男子が57%、女子が63%である。日本もOECD平均も、女子が男子よりも平均正答率が高い。

なお、実際に使用したデジタル読解力調査問題の国際版の例などは、以下のサイトで見ることができる。

<http://erasq.acer.edu.au/>  
(ログインネーム: public、パスワード: access)

### 7. 1 問題ごとの正答率と無答率

表28(67ページ)は、デジタル読解力問題における分野別に見た平均正答率、無答率である。

このうち、読解の側面別で平均正答率を見ると、「情報へのアクセス・取り出し」については日本が83%、OECD平均が77%、「統合・解釈」については日本が64%、OECD平均が59%、「熟考・評価」については日本が56%、OECD平均が51%、「複合されたもの」については日本が59%、OECD平均が52%となっており、その差は約4~7ポイントとなっている。

また、テキストの環境別で平均正答率を見ると、「静的テキスト」については日本が62%、OECD平均が57%、「動的テキスト」については日本が76%、OECD平均が71%、「混成型テキスト」については日本が59%、OECD平均が51%となっており、その差は約4~8ポイントとなっている。

表26 デジタル読解力問題の分類と正答率、無答率

ユニットの名称	小問番号	小問の分類										正答率		無答率		差 (日本-OECD)
		テキスト・タイプ	テキストの形式	テキストの環境	読解の側面	用途・状況	出題形式	日本	OECD	日本	OECD	差 (日本-OECD)				
		用途・状況	出題形式	日本	OECD	差 (日本-OECD)										
スラン	問1	記述	非連続	静的	情報へのアクセス・取り出し	公的	多肢選択	95.4	94.6	0.8	2.1	1.2	0.9			
スラン	問2	記述	複合	静的	情報へのアクセス・取り出し	公的	多肢選択	91.2	82.5	8.6	1.5	1.7	-0.2			
スラン	問3	処理	複合	混成型	複合されたもの	私的	自由記述	55.8	50.3	5.5	14.9	16.8	-1.9			
手助けしたい	問1	記述	連続	動的	情報へのアクセス・取り出し	職業的	多肢選択	87.6	84.6	3.0	1.1	1.6	-0.5			
手助けしたい	問2	記述	複合	動的	情報へのアクセス・取り出し	職業的	多肢選択	73.4	78.4	-5.0	2.5	1.9	0.6			
手助けしたい	問3	議論	複合	静的	統合・解釈	職業的	多肢選択	64.3	69.2	-4.8	2.1	1.6	0.4			
手助けしたい	問4	不特定	複合	混成型	複合されたもの	職業的	自由記述	62.3	51.0	11.3	26.4	37.4	-11.1			
匂い	問1	解説	複合	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	32.7	42.3	-9.6	1.4	3.3	-1.9			
匂い	問2	解説	複合	静的	熟考・評価	公的	自由記述	39.2	26.8	12.4	13.4	9.6	3.8			
匂い	問3	解説	複合	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	78.5	63.9	14.6	2.4	3.4	-1.0			
映画	問1a	処理	複合	動的	複合されたもの	私的	複合的多肢選択	85.2	77.0	8.2	3.3	9.3	-6.0			
映画	問1b	処理	複合	動的	複合されたもの	私的	複合的多肢選択	73.7	69.8	3.9	16.6	14.2	2.3			
お仕事検索ネット	問1	記述	非連続	静的	熟考・評価	職業的	多肢選択	75.1	67.0	8.1	2.5	2.9	-0.4			
お仕事検索ネット	問2	記述	複合	動的	統合・解釈	職業的	複合的多肢選択	58.3	51.1	7.2	8.4	13.9	-5.5			
お仕事検索ネット	問3	記述	混成	静的	熟考・評価	職業的	自由記述	43.4	49.5	-6.1	24.0	15.1	9.0			
スポーツクラブ	問1	処理	複合	動的	統合・解釈	私的	多肢選択	78.8	71.8	7.0	0.4	0.9	-0.5			
スポーツクラブ	問2	議論	複合	静的	情報へのアクセス・取り出し	私的	多肢選択	73.9	63.5	10.4	1.8	1.9	-0.1			
スポーツクラブ	問3	議論	複合	静的	複合されたもの	私的	自由記述	52.5	49.3	3.2	14.2	7.1	7.1			
花粉症	問1	記述	非連続	静的	熟考・評価	公的	自由記述	49.3	47.3	2.0	14.3	9.1	5.2			
花粉症	問2	解説	複合	静的	情報へのアクセス・取り出し	公的	多肢選択	62.5	47.5	15.0	4.4	5.5	-1.1			
花粉症	問3	記述	複合	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	70.9	64.7	6.2	2.7	3.2	-0.5			
花粉症	問4	解説	複合	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	46.7	42.1	4.6	3.1	3.5	-0.5			
語学の学習	問1	議論	連続	静的	統合・解釈	教育的	多肢選択	56.0	54.5	1.6	2.0	2.6	-0.7			
語学の学習	問2	議論	複合	動的	情報へのアクセス・取り出し	教育的	多肢選択	95.5	89.0	6.5	0.8	1.1	-0.3			
語学の学習	問3	議論	複合	動的	熟考・評価	教育的	自由記述	51.5	46.0	5.5	10.1	4.8	5.3			
偽造	問1	解説	混成	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	72.9	60.2	12.7	1.1	1.6	-0.4			
偽造	問2	解説	複合	静的	熟考・評価	公的	多肢選択	77.3	70.2	7.1	1.5	1.6	-0.1			
偽造	問3	解説	複合	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	79.2	65.8	13.4	1.3	1.6	-0.4			
偽造	問4	解説	複合	静的	複合されたもの	公的	自由記述	25.6	14.9	10.7	20.6	19.6	1.0			
					平均			65.8	60.2	5.6	6.9	6.8	0.1			

(注) ユニットの名称の網掛けは非公開問題を示す。

表27 デジタル読解力問題の分類と男女別正答率

ユニットの名称	小問番号	小問の分類						日本		OECD平均	差 (男子-女子)		
		テキスト・タイプ	テキストの形式	テキストの環境	読解の側面	用途・状況	出題形式	男子	女子				
												男子	女子
スラン	問1	記述	非連続	静的	情報へのアクセス・取り出し	公的	多肢選択	94.5	96.4	93.4	95.9	-1.9	-2.5
スラン	問2	記述	複合	静的	情報へのアクセス・取り出し	公的	多肢選択	90.0	92.4	80.2	84.8	-2.4	-4.6
スラン	問3	処理	複合	混成型	複合されたもの	私的	自由記述	49.5	62.3	45.4	55.2	-12.8	-9.8
手助けしたい	問1	記述	連続	動的	情報へのアクセス・取り出し	職業的	多肢選択	84.3	91.0	80.8	88.4	-6.6	-7.5
手助けしたい	問2	記述	複合	動的	情報へのアクセス・取り出し	職業的	多肢選択	71.5	75.4	74.9	81.9	-3.9	-6.9
手助けしたい	問3	議論	複合	静的	統合・解釈	職業的	多肢選択	61.6	67.2	65.5	72.8	-5.5	-7.3
手助けしたい	問4	不特定	複合	混成型	複合されたもの	職業的	自由記述	57.0	67.8	47.5	54.5	-10.8	-6.9
匂い	問1	解説	複合	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	31.7	33.8	39.5	45.1	-2.1	-5.5
匂い	問2	解説	複合	静的	熟考・評価	公的	自由記述	34.6	43.8	24.0	29.6	-9.3	-5.7
匂い	問3	解説	複合	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	76.6	80.5	61.5	66.3	-3.9	-4.8
映画	問1a	処理	複合	動的	複合されたもの	私的	複合的多肢選択	84.1	86.4	74.5	79.4	-2.3	-4.9
映画	問1b	処理	複合	動的	複合されたもの	私的	複合的多肢選択	68.6	79.0	66.9	72.7	-10.4	-5.9
お仕事検索ネット	問1	記述	非連続	静的	熟考・評価	職業的	多肢選択	74.2	75.9	64.3	69.6	-1.7	-5.3
お仕事検索ネット	問2	記述	複合	動的	統合・解釈	職業的	複合的多肢選択	58.1	58.5	48.2	54.0	-0.5	-5.8
お仕事検索ネット	問3	記述	混成	静的	熟考・評価	職業的	自由記述	40.1	46.8	45.4	53.5	-6.7	-8.1
スポーツクラブ	問1	処理	複合	動的	統合・解釈	私的	多肢選択	77.7	79.8	68.2	75.4	-2.1	-7.2
スポーツクラブ	問2	議論	複合	静的	情報へのアクセス・取り出し	私的	多肢選択	73.2	74.6	61.5	65.4	-1.4	-3.9
スポーツクラブ	問3	議論	複合	静的	複合されたもの	私的	自由記述	48.0	57.1	44.9	53.7	-9.1	-8.8
花粉症	問1	記述	非連続	静的	熟考・評価	公的	自由記述	45.6	53.0	43.7	50.9	-7.4	-7.2
花粉症	問2	解説	複合	静的	情報へのアクセス・取り出し	公的	多肢選択	60.7	64.4	46.5	48.5	-3.7	-1.9
花粉症	問3	記述	複合	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	64.1	77.9	58.7	70.7	-13.8	-12.0
花粉症	問4	解説	複合	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	45.3	48.1	40.8	43.3	-2.8	-2.5
語学の学習	問1	議論	連続	静的	統合・解釈	教育的	多肢選択	52.9	59.3	51.8	57.1	-6.4	-5.2
語学の学習	問2	議論	複合	動的	情報へのアクセス・取り出し	教育的	多肢選択	94.2	96.8	86.4	91.6	-2.7	-5.1
語学の学習	問3	議論	複合	動的	熟考・評価	教育的	自由記述	48.9	54.2	43.4	48.6	-5.3	-5.2
偽造	問1	解説	混成	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	72.1	73.8	61.5	59.0	-1.6	2.5
偽造	問2	解説	複合	静的	熟考・評価	公的	多肢選択	73.2	81.7	68.8	71.6	-8.6	-2.8
偽造	問3	解説	複合	静的	統合・解釈	公的	多肢選択	74.8	83.8	61.9	69.8	-9.0	-7.9
偽造	問4	解説	複合	静的	複合されたもの	公的	自由記述	23.4	28.0	13.9	16.0	-4.6	-2.1
							平均	63.1	68.6	57.4	62.9	-5.5	-5.5

(注) ユニットの名称の網掛は非公開問題を示す。

表 28 デジタル読解力問題における分類別に見た平均正答率、平均無答率

分類	内容	平均正答率			平均無答率		
		日本	OECD	差 (日本-OECD)	日本	OECD	差 (日本-OECD)
テキストの 環境	静的	62.4	56.6	5.8	6.1	5.1	1.1
	動的	75.5	71.0	4.5	5.4	6.0	-0.6
	混成型	59.1	50.7	8.4	20.6	27.1	-6.5
テキストの 形式	連続	71.8	69.5	2.3	1.5	2.1	-0.6
	非連続	73.2	69.6	3.6	6.3	4.4	1.9
	混成	58.2	54.9	3.3	12.6	8.3	4.3
	複合	65.0	58.5	6.4	7.0	7.5	-0.5
テキスト・ タイプ	議論	65.6	61.9	3.7	5.2	3.2	2.0
	記述	71.6	68.9	2.7	6.6	5.6	0.9
	解説	57.2	48.2	9.0	5.4	5.5	-0.1
	処理	73.4	67.2	6.2	8.8	10.3	-1.5
	特定できないもの	62.3	51.0	11.3	26.4	37.4	-11.1
読解の側面	情報へのアクセス・取り出し	82.8	77.2	5.6	2.0	2.1	-0.1
	統合・解釈	63.8	58.6	5.3	2.5	3.6	-1.1
	熟考・評価	56.0	51.1	4.8	10.9	7.2	3.8
	複合されたもの	59.2	52.0	7.1	16.0	17.4	-1.4
用途・状況	私的	70.0	63.6	6.4	8.5	8.4	0.2
	公的	63.2	55.6	7.6	5.4	5.0	0.4
	職業的	66.3	64.4	1.9	9.6	10.6	-1.1
	教育的	67.7	63.2	4.5	4.3	2.9	1.4
出題形式	多肢選択	72.9	67.3	5.6	1.9	2.3	-0.4
	複合的多肢選択	72.4	66.0	6.4	9.4	12.5	-3.1
	自由記述	47.4	41.9	5.6	17.2	14.9	2.3
全体		65.8	60.2	5.6	6.9	6.8	0.1

## 7. 2 公開問題の解説

デジタル読解力調査の公開問題は、3 ユニット 10 題である。以下、公開問題である「手助けしたい」「匂い」「お仕事検索ネット」について解説し、各問の結果を示す。

### (1) 「手助けしたい」に関する問題

#### ● 問 1

手助けしたい-マイカのブログ - ホーム - E005P24 - Internet Browser  
アドレス http://www.maikasblog.com/index.html

マイカのブログ

## 16才から始まる人生

1月1日 - 火曜日

明けましておめでとう！  
今日ブログをアップしたのは、私の新年の決意を早くみんなに知らせたかったからなの。今年はボランティアをする年にしよと決めたんだ(マジで)。  
ボランティアの仕事を探すつもり。  
昨年、私が短期のボランティアを何回かしたの覚えているかもしれないね。とてもいい経験だったんだけど、今年は1年間くらい長期の仕事をしたいの。そうしたら、本当の意味で他人の人生に関わることが出来るでしょう。まずは、[www.iwanttohelp.org](http://www.iwanttohelp.org)から始めてみようと思うんだけど、このサイトを利用したことある人いる？

[コメント](#)

1月6日 - 日曜日

今日は友だちのリュウタが、私がボランティアに興味がある「本当の理由」は？なんて質問してきた、昼食を食べながら激しく議論してしまいました。リュウタは、今どきボランティアを募集しようと思ったら、ボランティアしたらどんなメリットがあるのか、先に知らせておかないと人なんて集まらないんだって言ってゆずらないの。どうやったら他人を手助けできるかなんて、

目次  
[ホーム](#)  
[このサイトについて](#)  
[連絡先](#)

プロフィール  
「16才から始まる人生」はM.マイカの個人的なブログです。  
[詳しいプロフィールを請求](#)

手助けしたい: 問 1 (E005Q01)  
マイカのブログの1月1日の日記を読んでください。マイカのボランティア経験について、ブログに書かれていることは次のどれですか。

- マイカは長年ボランティアをしてきた
- マイカは友だちと一緒にいるためだけにボランティアをする
- マイカは少しボランティアをしたことがあるが、もっとやりたがっている
- マイカはボランティアを試してみたことがあるが有意義だとは思っていない

問 1 の出題の意図は次のとおりである。

問題の形式：多肢選択

テキストの環境：動的

テキストの形式：連続型

テキスト・タイプ：記述

側面：情報へのアクセス・取り出し

用途・状況：職業的

問 1 の正答は 3 番目の「マイカは少しボランティアをしたことがあるが、もっとやりたがっている」であり、結果は表 29 に示した（反応率の番号は、選択肢の上から 1、2、3、4 を指す）。

問 1 は、ボランティアに興味を持つマイカのブログについて、最初に出てきたページの上の方にある 1 つの短い、簡単なテキストの中の情報と問の文言（日付）が一致するように、必要な情報取り出ししてくる問題である。したがって、問題の難易度はレベル 1 以下(362 点)、正答率の OECD 平均は 85%、日本は 88% である。男女別の正答率は、OECD 平均では男子が 81%、女子が 88%、日本は男子が 84%、女子が 91% である。

表 29 「手助けしたい」に関する問1の結果

国名	反応率					正答率		
	1	2	3	4	無答・他	全体	男子	女子
日本	5.1	3.8	87.6	2.4	1.1	87.6	84.3	91.0
オーストラリア	5.8	3.0	89.2	1.5	0.6	89.2	87.1	91.1
オーストリア	9.5	11.5	73.8	3.2	2.0	73.8	68.8	78.6
ベルギー	5.3	3.6	87.2	2.3	1.5	87.2	84.2	90.3
チリ	11.0	5.5	76.7	2.3	4.5	76.7	71.5	83.0
デンマーク	8.8	5.1	83.3	2.4	0.4	83.3	81.3	85.2
スペイン	7.8	3.6	85.7	1.3	1.6	85.7	83.7	87.7
フランス	8.9	2.6	85.6	0.8	2.1	85.6	83.1	88.0
ハンガリー	11.9	8.3	71.3	6.0	2.4	71.3	67.4	75.3
アイルランド	5.5	3.0	88.6	1.3	1.7	88.6	83.5	93.7
アイスランド	5.2	4.1	86.6	2.1	2.0	86.6	81.6	91.0
韓国	2.9	1.4	93.7	1.3	0.6	93.7	92.5	95.1
ノルウェー	6.9	3.4	86.4	1.6	1.7	86.4	81.4	91.4
ニュージーランド	4.2	2.4	90.6	1.9	0.8	90.6	85.2	95.9
ポーランド	10.2	6.4	79.9	2.4	1.0	79.9	75.4	84.3
スウェーデン	4.0	4.5	87.4	2.8	1.3	87.4	82.2	92.4
OECD平均	7.1	4.5	84.6	2.2	1.6	84.6	80.8	88.4
コロンビア	23.0	8.8	59.9	3.7	4.5	59.9	58.3	61.6
香港	4.9	2.6	88.0	3.0	1.5	88.0	84.3	92.2
マカオ	6.0	3.1	85.3	3.4	2.2	85.3	81.3	89.4

(注) 正答率は、正答3に解答した生徒の割合である。

● 問2

手助けしたい - マイカブログ - ホーム - E005P24 - Internet Browser

アドレス http://www.maikasblog.com/index.html

マイカブログ

## 16才から始まる人生

1月1日 - 火曜日

明けましておめでとう！  
今日ブログをアップしたのは、私の新年の決意を早くみんなに知らせたかったからなの。今年はボランティアをする年にしよと決めたんだ(マジで)。  
ボランティアの仕事を探すつもり。  
昨年、私が短期のボランティアを何回かしたの覚えているかもしれないね。とてもいい経験だったんだけど、今年は1年間くらい長期の仕事をしたいの。そうしたら、本当の意味で他人の人生に関わることが出来るでしょう。まずは、[www.iwanttohelp.org](http://www.iwanttohelp.org)から始めてみようと思うんだけど、このサイトを利用したことある人いる？

[コメント](#)

1月6日 - 日曜日

今日は友だちのリュウタが、私がボランティアに興味がある本当の理由は？なんて質問してきた、昼食を食べながら楽しく議論してしまいました。リュウタは、今どきボランティアを募集しようと思ったら、ボランティアしたらどんなメリットがあるのか、先に知らせておかないと人なんて集まらないんだって言ってゆずらないの。どうやったら他人を助けられるかなんて、

**目次**  
[ホーム](#)  
[このサイトについて](#)  
[連絡先](#)

**プロフィール**  
「16才から始まる人生」はM.マイカの個人的なブログです。  
[詳しいプロフィールを読む](#)

**手助けしたい: 問2** [E005Q02]  
マイカブログ内の「このサイトについて」のページに移動してください。  
マイカは学校を卒業したらどんな種類の仕事につきたいと思っていますか。

- 写真関係
- ウェブデザイン
- 銀行業務
- 社会福祉関係

問2の出題の意図は次のとおりである。

問題の形式：多肢選択

テキストの環境：動的

テキストの形式：複合型

テキスト・タイプ：記述

側面：情報へのアクセス・取り出し

用途・状況：職業的

問2の正答は2番目の「ウェブデザイン」であり、結果は表30に示した（反応率の番号は、選択肢の上から1、2、3、4を指す）。

問2は、最初のページから、必要な情報がある次のページに移動し、短いテキストを取り出すことが求められる問題である。問題の難易度はレベル2（417点）、正答率のOECD平均は78%、日本は73%である。男女別の正答率は、OECD平均では男子が75%、女子が82%、日本は男子が72%、女子が75%である。

表30 「手助けしたい」に関する問2の結果

国名	反応率					正答率		
	1	2	3	4	無答・他	全体	男子	女子
日本	5.0	73.4	1.2	18.0	2.5	73.4	71.5	75.4
オーストラリア	7.1	83.5	0.6	8.2	0.5	83.5	79.7	87.0
オーストリア	18.6	67.4	3.7	8.0	2.3	67.4	62.7	72.0
ベルギー	10.0	79.6	1.3	6.7	2.4	79.6	77.2	82.1
チリ	6.0	61.9	2.1	24.7	5.3	61.9	58.4	66.0
デンマーク	9.6	79.6	0.7	8.5	1.6	79.6	76.2	82.9
スペイン	8.5	67.2	2.6	18.9	2.7	67.2	63.2	71.2
フランス	7.9	85.6	0.8	4.6	1.2	85.6	83.9	87.2
ハンガリー	13.8	75.0	3.8	5.8	1.7	75.0	70.1	80.1
アイルランド	13.4	75.9	1.3	7.8	1.6	75.9	69.4	82.5
アイスランド	8.5	83.6	1.0	5.1	1.8	83.6	79.2	87.5
韓国	4.1	93.7	0.2	1.9	0.1	93.7	92.5	95.0
ノルウェー	5.6	84.3	0.8	7.9	1.3	84.3	83.4	85.3
ニュージーランド	8.1	84.0	1.0	5.7	1.3	84.0	80.6	87.5
ポーランド	11.8	76.9	2.4	7.6	1.3	76.9	73.1	80.6
スウェーデン	7.3	82.9	1.6	6.0	2.2	82.9	78.0	87.6
OECD平均	9.1	78.4	1.6	9.1	1.9	78.4	74.9	81.9
コロンビア	11.4	43.7	6.5	33.9	4.5	43.7	42.2	45.2
香港	8.8	73.9	0.5	15.1	1.7	73.9	72.9	75.1
マカオ	5.4	76.3	0.6	15.2	2.4	76.3	74.9	77.8

(注) 正答率は、正答2に解答した生徒の割合である。

● 問3

手助けしたい - マイカのブログ - ホーム - E005P24 - Internet Browser

アドレス <http://www.maikasblog.com/index.html>

マイカのブログ

## 16才から始まる人生

1月1日 - 火曜日

明けましておめでとう！  
今日ブログをアップしたのは、私の新年の決意を早くみんなに知らせたかったからの。今年はボランティアをする年しようと思ったんだ(マジで)。  
ボランティアの仕事を探すつもり。  
昨年、私が短期のボランティアを何回かしたの覚えているかもしれないね。とてもいい経験だったんだけど、今年は1年間くらい長期の仕事をしたいの。そうしたら、本当の意味で他人の人生に関わることが出来るでしょう。まずは、[www.iwantohelp.org](http://www.iwantohelp.org)から始めてみようと思うんだけど、このサイトを利用したことある人いる？

[コメント](#)

1月6日 - 日曜日

今日は友だちのリュウタが、私がボランティアに興味がある本当の理由は？なんて質問してきて、昼食を食べながら激しく議論してしまいました。リュウタは、今どきボランティアを募集しようと思ったら、ボランティアしたらどんなメリットがあるのか、先に知らせておかないと人なんて集まらないんだって言ってゆずらないの。どうやったら他人を助けられるかなんて、

目次  
[ホーム](#)  
[このサイトについて](#)  
[連絡先](#)

  
プロフィール  
「16才から始まる人生」はM.マイカの個人的なブログです。  
[詳しいプロフィールを読む](#)

手助けしたい: 問3 [E005P03]  
マイカの1月1日の日記の中にあるリンクを開いてください。このウェブサイトの主な目的は何ですか。

- 「手助けしたい」の製品を買うようにすすめること
- お金に困っている人に募金するようにすすめること
- ボランティアでお金をかせぐ方法を説明すること
- ボランティアをする方法について情報を提供すること
- ボランティアを必要としている人にどこで支援が得られるかを教えること

問3の出題の意図は次のとおりである。

- 問題の形式：多肢選択
- テキストの環境：静的
- テキストの形式：複合型
- テキスト・タイプ：議論
- 側面：統合・解釈
- 用途・状況：職業的

問3の正答は4番目の「ボランティアをする方法について情報を提供すること」であり、結果は表31に示した(反応率の番号は、選択肢の上から1、2、3、4、5を指す)。

問3は、最初のページからリンク先に移動し、その中に出てくる情報の中から、そのサイトの目的が何かを理解することが求められる問題である。問題の難易度はレベル2(462点)で、正答率のOECD平均は69%、日本は64%である。男女別の正答率は、OECD平均では男子が66%、女子が73%、日本は男子が62%、女子が67%である。



表 31 「手助けしたい」に関する問3の結果

国名	反応率						正答率		
	1	2	3	4	5	無答・他	全体	男子	女子
日本	5.6	9.0	0.9	64.3	18.1	2.1	64.3	61.6	67.2
オーストラリア	3.3	8.3	3.5	81.4	2.7	0.8	81.4	79.0	83.6
オーストリア	9.8	17.4	11.1	54.2	5.3	2.2	54.2	52.4	55.9
ベルギー	5.1	6.6	5.8	75.5	5.8	1.1	75.5	74.4	76.7
チリ	9.9	8.7	8.9	59.8	8.9	3.9	59.8	55.7	64.6
デンマーク	5.6	9.6	10.0	70.1	3.7	1.1	70.1	69.4	70.7
スペイン	6.4	11.9	7.0	64.5	8.5	1.7	64.5	64.1	65.0
フランス	2.9	7.7	5.7	72.5	9.5	1.7	72.5	70.2	74.7
ハンガリー	12.7	12.5	14.6	50.9	6.9	2.4	50.9	47.7	54.1
アイルランド	6.5	10.5	4.3	72.3	4.3	2.1	72.3	65.7	79.0
アイスランド	3.9	6.1	4.2	80.4	3.9	1.6	80.4	72.8	87.1
韓国	0.0	2.4	0.6	83.6	13.1	0.2	83.6	81.1	86.5
ノルウェー	4.3	13.1	6.9	68.6	5.5	1.6	68.6	65.0	72.3
ニュージーランド	3.4	7.3	4.6	78.6	5.0	1.1	78.6	73.1	84.1
ポーランド	6.2	12.7	6.7	65.5	7.5	1.4	65.5	58.6	72.3
スウェーデン	5.0	11.4	8.6	64.6	9.1	1.2	64.6	57.6	71.2
OECD平均	5.7	9.7	6.5	69.2	7.4	1.6	69.2	65.5	72.8
コロンビア	16.1	11.7	11.5	40.4	15.5	4.7	40.4	39.3	41.4
香港	1.5	7.0	2.8	80.2	7.0	1.6	80.2	76.0	85.1
マカオ	2.6	6.6	2.2	77.8	8.4	2.3	77.8	73.2	82.5

(注) 正答率は、正答 4 に解答した生徒の割合である。

● 問 4

問4の出題の意図は次のとおりである。

問題の形式：自由記述

テキストの環境：混成型

テキストの形式：複合型

テキスト・タイプ：特定できないもの

側面：複合されたもの

用途・状況：職業的

問4の採点基準は以下のとおりであり、結果は表32に示した。

「手助けしたい」の問4の採点基準	
<p>※生徒の解答が複数だった場合（募集されているのは「グラフィック・アーティスト」「ベジタリアン祭」「双子滝道路の修復作業手伝い求む!」「上井小学校」の4つ）、すべての解答を検討し、最も良い採点が付された解答の得点を採用する。</p>	
コード	解答
「グラフィック・アーティスト」についてのメール	
完全正答	
2	<p>すでに募集中のものや活動期間がこれからのもの、ウェブ・デザインや芸術関係の募集、あるいは、(子ども)に教えたり、元気づけることで影響を与えることについて言及している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 君は芸術の才能を持っているし、これはいつでも始められる募集だよ。長く続けられる方が良いつて言ってなかったっけ？</li> <li>● すでに募集中の活動だし、あなたの将来の仕事にも役立つと思います。</li> <li>● あなたは、グラフィック・デザインにとっても関心があるし、学校を卒業したらその道に進みたいんでしょう。ボランティア活動も好きになると思うよ。どちらにとっても素晴らしい機会だし、自分の経歴につけ加えるにもいいんじゃない！</li> <li>● 何千人もの人を元気づけることができるかもしれない。</li> </ul>
部分正答	
1	<p>不十分な答え、もしくは漠然とした答えをあげている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 気にいると思うよ。</li> </ul> <p>募集の理解が不正確、または説得力のない答え、無関係な答えをあげている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 子どもと一緒にたくさん活動できるよ。(無関係。マイカの持っている基準ではない)</li> <li>● 外に出てまわる機会になると思います。</li> </ul> <p>理解できない答えや、不完全な答え。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 君ならできる。</li> <li>● マイカ</li> </ul>
誤答／無答	
0	適用なし

9	無答
「ベジタリアン祭」についてのメール	
誤答／無答	
0	全ての解答
9	無答
「双子滝道路の修復作業手伝い求む！」についてのメール	
誤答／無答	
0	全ての解答
9	無答
「上井小学校」についてのメール	
完全正答	
2	<p>すでに募集中のものや、子どもと働くことの影響力について言及している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● これは良い仕事でしょう。現在募集中だし、子どもたちを助けることができる。</li> <li>● お手本になることで、本当の意味で人に影響を与える仕事があるよ。</li> <li>● これは募集中です。</li> </ul>
部分正答	
1	<p>不十分な答え、もしくは漠然とした答えをしている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 1週間につき1時間必要だけど、これがあなたが探している仕事なんじゃないかな。（活動の特徴についての言及がなく、課題文の一部の繰り返し）</li> <li>● 気に入ると思うよ。</li> <li>● 分からない。</li> </ul> <p>募集の理解が不正確、または説得力のない答え、無関係な答えをあげている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 外に出てまわる機会になると思います。</li> </ul> <p>理解できない答えや、不完全な答え。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 生徒たち</li> </ul>
誤答／無答	
0	適用なし
9	無答

問4は、マイカに適するボランティアの募集を見つけ、それがなぜマイカに適した募集と言えるのかという理由も示しながら、マイカにメールで教えるという問である。すなわち、複雑なナビゲーションを組み合わせて、複雑なテキストの中から必要な情報を探し出し、その上で情報の中の4つの可能性から1つを選び、それを選択した短い理由を書いて、メッセージを送ることが求められる問題である。問題の難易度は、完全正答でレベル4(567点)、部分正答でレベル3(525点)である。正答率のOECD平均は51%、日本は62%である。男女別の正答率は、OECD平均では男子が48%、女子が55%、日本は男子が57%、女子が68%である。

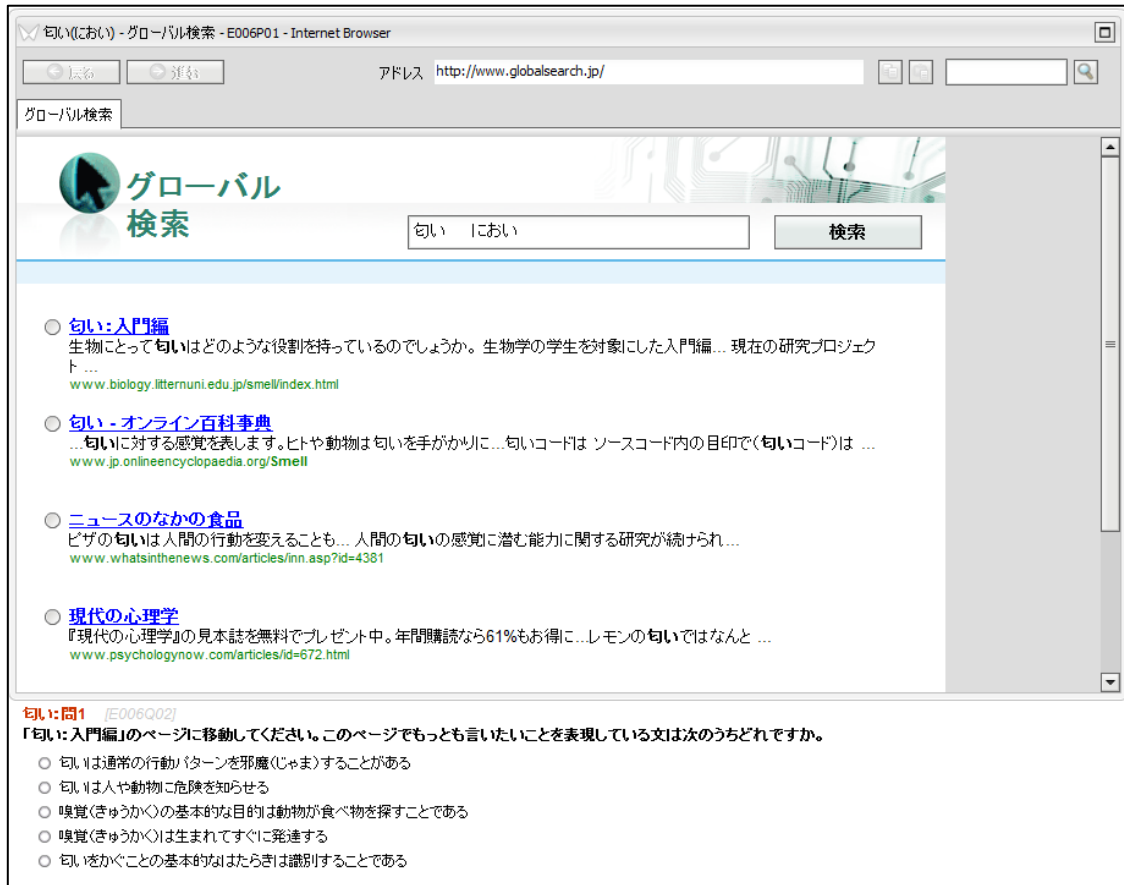
表 32 「手助けしたい」に関する問4の結果

国名	反応率				正答率		
	完全正答	部分正答	誤答	無答・他	全体	男子	女子
日本	54.7	15.1	3.8	26.4	62.3	57.0	67.8
オーストラリア	62.3	13.4	1.7	22.6	69.0	64.0	73.7
オーストリア	26.8	12.0	3.2	58.0	32.8	32.3	33.2
ベルギー	46.5	10.4	5.8	37.2	51.7	46.9	56.6
チリ	19.6	15.5	5.5	59.4	27.4	26.7	28.1
デンマーク	41.0	18.2	6.9	33.9	50.1	49.7	50.5
スペイン	35.9	19.4	5.6	39.1	45.6	41.2	50.0
フランス	37.7	11.7	5.7	44.9	43.6	43.3	43.9
ハンガリー	26.1	15.0	8.2	50.7	33.6	31.4	35.9
アイルランド	49.0	14.9	3.5	32.6	56.5	50.1	63.0
アイスランド	57.5	14.8	5.8	21.9	64.9	55.3	73.4
韓国	68.6	12.4	2.2	16.8	74.8	72.2	77.7
ノルウェー	53.2	14.7	5.5	26.7	60.5	55.2	65.9
ニュージーランド	65.0	10.2	1.9	22.8	70.1	63.7	76.5
ポーランド	18.0	7.4	1.8	72.7	21.7	23.7	19.8
スウェーデン	44.0	15.1	7.5	33.3	51.6	47.8	55.2
OECD平均	44.1	13.8	4.7	37.4	51.0	47.5	54.5
コロンビア	8.4	9.8	3.5	78.4	13.2	13.8	12.7
香港	45.7	16.7	3.7	33.9	54.0	52.3	56.0
マカオ	39.1	21.9	3.2	35.8	50.1	45.5	54.7

(注) 正答率は、完全正答した生徒の割合に部分正答の生徒の割合を 0.5 倍して加えたものである。

## (2) 「匂い」に関する問題

### ● 問 1



匂い(におい) - グローバル検索 - E006P01 - Internet Browser  
アドレス http://www.globalsearch.jp/  
グローバル検索

グローバル  
検索

匂い におい 検索

- **匂い:入門編**  
生物にとって匂いほどの役割を持っているのでしょうか。生物学の学生を対象にした入門編... 現在の研究プロジェクト...  
[www.biology.litfernuni.edu.jp/smell/index.html](http://www.biology.litfernuni.edu.jp/smell/index.html)
- **匂い - オンライン百科事典**  
...匂いに対する感覚を表現します。ヒトや動物は匂いを手がかりに...匂いコードは ソースコード内の目印で(匂いコード)は ...  
[www.jp.onlineencyclopaedia.org/Smell](http://www.jp.onlineencyclopaedia.org/Smell)
- **ニュースのなかの食品**  
ピザの匂いは人間の行動を変えることも... 人間の匂いの感覚に潜む能力に関する研究が続けられ...  
[www.whatsinthenews.com/articles/inn.asp?id=4381](http://www.whatsinthenews.com/articles/inn.asp?id=4381)
- **現代の心理学**  
『現代の心理学』の見本誌を無料でプレゼント中。年間購読なら61%もお得に...レモンの匂いではなんと ...  
[www.psychologynow.com/articles/id=672.html](http://www.psychologynow.com/articles/id=672.html)

匂い:問1 [E006Q02]  
「匂い:入門編」のページに移動してください。このページでもっとも言いたいことを表現している文は次のうちどれですか。

- 匂いは通常の行動パターンを邪魔(じゃま)することがある
- 匂いは人や動物に危険を知らせる
- 嗅覚(きゅうかく)の基本的な目的は動物が食べ物を探すことである
- 嗅覚(きゅうかく)は生まれてすぐに発達する
- 匂いをかぐことの基本的なはたらきは識別することである

問 1 の出題の意図は次のとおりである。

問題の形式：多肢選択

テキストの環境：静的

テキストの形式：複合型

テキスト・タイプ：解説

側面：統合・解釈

用途・状況：公的

問 1 の正答は 5 番目の「匂いをかぐことの基本的なはたらきは識別することである」であり、結果は表 33 に示した（反応率の番号は、選択肢の上から 1、2、3、4、5 を指す）。

問 1 は、最初のページから指示されたページに移動し、そのページの中の情報からテキストの主な考えを把握する問題である。すなわち、まずは、最初のページに示されている 6 つの「匂い」に関連するサイトの中から 1 つのサイトを選択し、次に、移動したページ全体を読むためにタブを使ったり、スクロールするなどの操作が必要となる。必要な情報が含まれるテキストは、科学用語などが用いられ、文字数が多いのが特徴である。また、リンク先には「現在情報がありません」などのメッセージが出てくるようになっているものもあり、必要な情報を探し出すのに比較的時間がかかる。このため、この問題の難易度はレベル 4（572 点）となっている。正答率の OECD 平均は 42%、日本は 33% である。

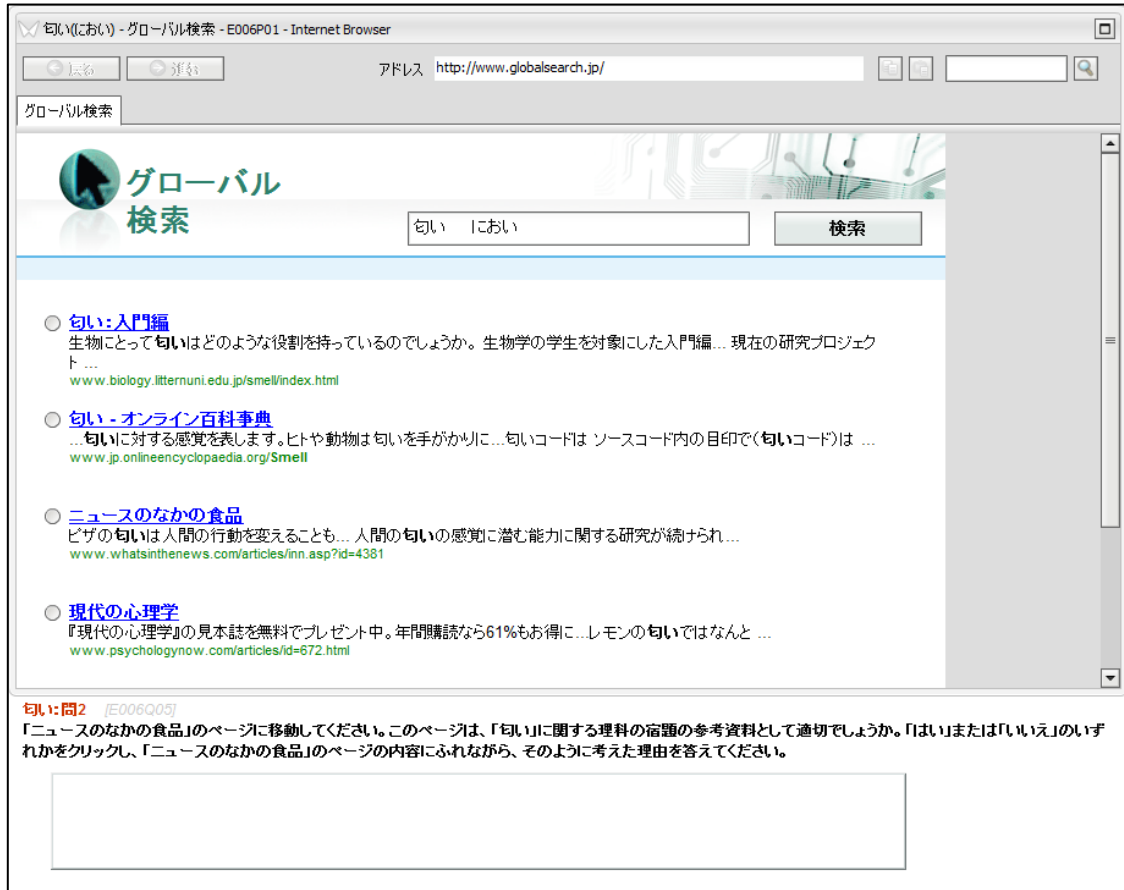
男女別の正答率は、OECD 平均で男子が 40%、女子が 45%、日本は男子が 32%、女子が 34%である。

表 33 「匂い」に関する問 1 の結果

国名	反応率						正答率		
	1	2	3	4	5	無答・他	全体	男子	女子
日本	1.3	40.6	5.2	18.8	32.7	1.4	32.7	31.7	33.8
オーストラリア	10.4	18.1	5.4	10.6	53.4	2.1	53.4	51.3	55.5
オーストリア	10.8	35.0	13.9	10.7	26.1	3.6	26.1	22.0	30.0
ベルギー	5.5	28.7	9.5	12.0	40.7	3.5	40.7	40.5	41.0
チリ	8.7	16.4	8.5	10.5	47.6	8.2	47.6	42.2	53.9
デンマーク	10.9	25.8	8.8	17.9	34.3	2.2	34.3	30.0	38.5
スペイン	10.9	18.2	8.4	10.3	48.9	3.3	48.9	43.6	54.2
フランス	3.1	27.4	8.7	17.0	41.1	2.8	41.1	43.2	39.1
ハンガリー	4.7	27.8	11.0	8.6	42.9	5.0	42.9	40.9	44.9
アイルランド	8.1	31.7	6.8	11.9	37.4	4.1	37.4	36.0	38.9
アイスランド	8.2	14.7	6.5	14.6	52.7	3.4	52.7	46.5	58.3
韓国	2.7	19.6	2.3	12.1	62.8	0.6	62.8	60.5	65.3
ノルウェー	7.3	26.0	4.5	12.6	47.4	2.2	47.4	43.5	51.3
ニュージーランド	9.3	18.2	5.9	10.5	53.3	2.8	53.3	47.9	58.6
ポーランド	11.3	40.4	16.8	14.4	11.8	5.3	11.8	12.0	11.6
スウェーデン	3.4	29.5	7.0	15.0	43.4	1.8	43.4	40.4	46.2
OECD平均	7.3	26.1	8.1	13.0	42.3	3.3	42.3	39.5	45.1
コロンビア	11.0	21.3	13.7	5.1	41.3	7.6	41.3	39.0	43.7
香港	7.7	31.7	4.6	5.0	49.5	1.5	49.5	50.7	48.2
マカオ	11.1	27.8	5.9	9.1	42.8	3.3	42.8	38.5	47.0

(注) 正答率は、正答 5 に解答した生徒の割合である。

● 問 2



問 2 の出題の意図は次のとおりである。

- 問題の形式：自由記述
- テキストの環境：静的
- テキストの形式：複合型
- テキスト・タイプ：解説
- 側面：熟考・評価
- 用途・状況：公的

問 2 の採点基準は以下に、結果は表 34 に示した。

「匂い」の問 2 の採点基準	
コード	解答
正答	
1	<p>「<u>いいえ</u>」と（あるいは、それとわかるように）答え、かつ、適切な説明をしている。説明のなかで、<u>ウェブサイトの内容がわからない、またはセン動的である</u>ということか、<u>ジャーナリストによって問題が通俗的なものになってしまったこと</u>か、あるいは、<u>サイトの情報源について明確にしている</u>ことについて言及している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <u>いいえ</u>。このページは科学の大衆化でしかなく、もともとの研究を単純化し過ぎている。</li> <li>● <u>いいえ</u>。話題を振りまくだけのニュースでしかありません。このサイト</li> </ul>

	<p>で取り上げられているのは、中身のなさそうな記事ばかりです。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● いいえ。このサイトは明らかに一般的なニュース雑誌であって、学術的な情報ではありません。</li> <li>● いいえ。真面目なウェブサイトには見えない、くだらないリンクがたくさんあります。</li> <li>● いいえ。科学者ではなくて記者によって書かれているから、適当ではない。</li> </ul> <p>「はい」と（あるいは、それとわかるように）答え、かつ、より信頼性の高い情報源へと導くことがあるので、このサイトは<u>二次的な情報源としては有用である</u>ことを示した答え。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● はい。元の研究を探すのに役立つそうだから。</li> <li>● はい。より真面目な論文に同じことが書かれているかどうかを確認する場合には使えそうだから。</li> </ul> <p>「はい」と（あるいは、それとわかるように）答え、かつ、記事の情報源または書かれている詳細部分にふれながら、説得力のある適切な説明をしている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● はい。実際の研究について書かれた記事だから。</li> <li>● はい。実際の複数の調査結果について述べているから。</li> <li>● はい。ノーベル賞を獲得した研究について述べているので、本当であるはずだ。</li> <li>● はい。調査結果の詳細が述べられているので、作り話とは思えない。</li> </ul>
誤答／無答	
0	<p><u>不十分な答え、もしくは漠然とした答えをあげている。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● はい。「ニュースのなかの食品」ページが示していた研究結果は、独断的ではなく信頼できるように感じられたので、説得力があった。（曖昧）</li> <li>● 人間の嗅覚に潜む能力について述べているので信頼できるようには思えない。（曖昧）</li> <li>● はい。長い記事だから。これら全部をでっちあげているとは考えられない。</li> <li>● いいえ。私の先生は感銘を受けそうにもない。</li> </ul> <p>課題文の<u>理解が不正確、または説得力のない答え、無関係な答え</u>をあげている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● はい。なんといっても自動車団体が行っているから。（無関係）</li> <li>● 匂いが人の気分を与える影響について述べているから信頼できそうに思う。（無関係）</li> </ul>
9	無答

問2は、最初のページから指示されたページに移動し、そのページの中の情報が、ある特定の文脈において利用するのに適切といえるかどうかを、理由を挙げて答えさせる問題



である。正答は、適切とは言えない場合（「いいえ」の解答）も、適切と言える場合（「はい」の解答）もあるが、それぞれそのサイトの内容の信頼性について言及していること、すなわち情報源が示されている、あるいは示されていないなど、適切な説明をしているかどうかポイントとなってくる。問題の難易度はレベル5以上（657点）で、公開されたデジタル読解力調査問題3ユニットの10題台中、最も高い難易度が設定されている。正答率のOECD平均は27%、日本は39%である。男女別の正答率は、OECD平均では男子が24%、女子が30%、日本は男子が35%、女子が44%である。

表 34 「匂い」に関する問2の結果

国名	反応率			正答率		
	正答	誤答	無答・他	全体	男子	女子
日本	39.2	47.5	13.4	39.2	34.6	43.8
オーストラリア	42.6	52.8	4.7	42.6	38.7	46.2
オーストリア	11.1	72.0	16.9	11.1	9.3	12.9
ベルギー	32.7	59.7	7.6	32.7	29.2	36.3
チリ	28.2	54.6	17.2	28.2	24.3	32.8
デンマーク	20.3	71.8	7.9	20.3	19.1	21.6
スペイン	32.5	60.1	7.4	32.5	27.9	37.2
フランス	34.3	58.3	7.4	34.3	33.6	34.9
ハンガリー	10.1	72.6	17.2	10.1	10.4	9.9
アイルランド	22.8	69.0	8.2	22.8	19.7	26.1
アイスランド	19.7	72.6	7.7	19.7	17.3	21.8
韓国	26.7	69.5	3.8	26.7	23.8	29.9
ノルウェー	25.0	66.7	8.3	25.0	23.1	26.9
ニュージーランド	40.1	53.5	6.4	40.1	34.3	46.0
ポーランド	17.8	71.1	11.1	17.8	15.6	20.0
スウェーデン	25.4	66.2	8.4	25.4	22.7	28.0
OECD平均	26.8	63.6	9.6	26.8	24.0	29.6
コロンビア	12.2	70.6	17.2	12.2	8.7	15.7
香港	13.9	77.4	8.8	13.9	10.7	17.6
マカオ	22.2	70.4	7.4	22.2	19.6	24.7

● 問3

匂い(におい) - グローバル検索 - E006P01 - Internet Browser

アドレス <http://www.globalsearch.jp/>

グローバル検索

グローバル検索

匂い におい 検索

- **匂い:入門編**  
生物にとって匂いとはどのような役割を持っているのでしょうか。生物学の学生を対象にした入門編... 現在の研究プロジェクト...  
[www.biology.liternuni.edu.jp/smell/index.html](http://www.biology.liternuni.edu.jp/smell/index.html)
- **匂い - オンライン百科事典**  
...匂いに対する感覚を表します。ヒトや動物は匂いを手がかりに... 匂いコードは ソースコード内の目印で(匂いコード)は ...  
[www.jp.onlineencyclopaedia.org/Smell](http://www.jp.onlineencyclopaedia.org/Smell)
- **ニュースのなかの食品**  
ピザの匂いは人間の行動を変えることも... 人間の匂いの感覚に潜む能力に関する研究が続けれ...  
[www.whatsinthenews.com/articles/inn.asp?id=4381](http://www.whatsinthenews.com/articles/inn.asp?id=4381)
- **現代の心理学**  
『現代の心理学』の見本誌を無料でプレゼント中。年間購読なら61%もお得に... レモンの匂いではなんと ...  
[www.psychologynow.com/articles/id=672.html](http://www.psychologynow.com/articles/id=672.html)

匂い:問3 [E006Q06]

「ニュースのなかの食品」と「現代の心理学」の両方のページに、レモンの匂いのことが書かれています。レモンの匂いに関する二つの研究の結論をまとめた文は、次のうちどれでしょうか。

- 両方の研究とも、レモンの匂いは作業をすばやく行なわせる働きがあることを示している
- 両方の研究とも、レモンの匂いは多くの人に好まれていることを示している
- 両方の研究とも、レモンの匂いは集中力を高める作用があることを示している
- 両方の研究とも、女性のほうが男性よりもレモンの匂いを敏感に感じ取ることが示している

問3の出題の意図は次のとおりである。

- 問題の形式：多肢選択
- テキストの環境：静的
- テキストの形式：複合型
- テキスト・タイプ：解説
- 側面：統合・解釈
- 用途・状況：公的

問3の正答は3番目の「両方の研究とも、レモンの匂いは集中力を高める作用があることを示している」であり、結果は表35に示した（反応率の番号は、選択肢の上から1、2、3、4を指す）。

問3は、指定された2つのページの情報を比較して、2つのページに示されている情報に共通する結論を把握する問題である。問題の難易度はレベル3（485点）である。正答率のOECD平均は64%、日本は79%である。男女別の正答率は、OECD平均では男子が62%、女子が66%、日本は男子が77%、女子が81%である。

表 35 「匂い」に関する問3の結果

国名	反応率					正答率		
	1	2	3	4	無答・他	全体	男子	女子
日本	6.2	6.5	78.5	6.3	2.4	78.5	76.6	80.5
オーストラリア	7.0	8.4	71.3	11.2	2.0	71.3	69.7	72.8
オーストリア	9.3	15.1	55.4	16.6	3.6	55.4	53.6	57.1
ベルギー	7.9	9.1	66.3	14.4	2.4	66.3	63.7	68.9
チリ	14.0	14.8	48.4	12.3	10.4	48.4	49.8	46.7
デンマーク	10.2	9.1	65.9	13.1	1.7	65.9	66.3	65.6
スペイン	10.3	9.9	63.2	12.7	4.0	63.2	62.1	64.2
フランス	6.6	12.5	63.9	14.2	2.9	63.9	64.0	63.9
ハンガリー	11.7	16.9	50.7	16.5	4.2	50.7	44.9	56.5
アイルランド	8.8	9.9	60.9	15.5	4.9	60.9	59.7	62.1
アイスランド	8.9	8.3	68.2	10.4	4.2	68.2	62.2	73.5
韓国	9.1	2.1	78.6	9.6	0.7	78.6	78.3	78.9
ノルウェー	11.6	11.0	59.7	15.3	2.4	59.7	55.9	63.6
ニュージーランド	8.0	8.2	67.1	13.6	3.1	67.1	61.8	72.3
ポーランド	12.3	16.0	54.7	13.5	3.4	54.7	48.4	61.0
スウェーデン	7.0	11.0	70.0	9.5	2.5	70.0	66.9	72.9
OECD平均	9.3	10.6	63.9	12.8	3.4	63.9	61.5	66.3
コロンビア	16.7	25.4	33.7	16.5	7.8	33.7	34.2	33.2
香港	14.1	6.4	67.9	9.3	2.3	67.9	67.5	68.3
マカオ	9.6	5.2	69.5	11.7	4.0	69.5	67.6	71.4

(注) 正答率は、正答3に解答した生徒の割合である。

### (3) 「お仕事検索ネット」に関する問題

#### ● 問1

The screenshot shows a web browser window with the URL <http://www.oshigoto-net.jp/jobs.html>. The page title is "お仕事検索ネット" (Job Search Network). Below the title, there is a navigation bar with buttons for "登録情報" (Registration Information), "本日の求人" (Today's Jobs), and "私の履歴書" (My Resume). The "本日の求人" section is active and displays two job listings:

- カフェのアルバイト・スタッフ  
平日の昼間に働くカフェのアルバイト・スタッフを募集しています。  
[検索](#) > [検索係](#)
- ジュース・バーのスタッフ  
素敵なアルバイトをお探しですか？ 人生を楽しみ、すばらしい仲間との交流ができると思いますか？  
もしそうなら、<ぜひ！>私たちのチームの一員になってください。午後5時からの勤務が可能です。  
[検索](#) > [飲食スタッフスタッフ](#)

At the bottom, there is a section for "お仕事検索ネット: 問1 [E012001]" with the text: "これは、求人情報を掲載しているウェブサイトのページです。この中で高校生にもっとも通じた仕事はどれですか。それぞれの求人情報の左側にあるボタンをクリックしてください。"

問1の出題の意図は次のとおりである。

- 問題の形式：多肢選択
- テキストの環境：静的
- テキストの形式：非連続型
- テキスト・タイプ：記述
- 側面：熟考・評価
- 用途・状況：職業的

問1の正答は2番目の「ジュース・バーのスタッフ」であり、結果は表36に示した（反応率の番号は、選択肢の上から1、2、3、4を指す）。

問1は、最初のページにある情報の中で最も適したものを、ボタンをクリックすることによって解答（選択）する問題である。問題の難易度はレベル2（463点）である。正答率のOECD平均は67%、日本は75%である。男女別の正答率は、OECD平均では男子が64%、女子が70%、日本は男子が74%、女子が75%である。

表 36 「お仕事検索ネット」に関する問1の結果

国名	反応率					正答率		
	1	2	3	4	無答・他	全体	男子	女子
日本	13.9	75.1	3.1	5.5	2.5	75.1	74.2	75.9
オーストラリア	13.1	79.8	2.1	2.4	2.6	79.8	76.6	82.8
オーストリア	26.8	42.4	10.5	14.8	5.5	42.4	40.5	44.3
ベルギー	17.2	62.2	6.8	11.3	2.4	62.2	57.4	67.1
チリ	17.7	56.6	11.9	4.9	9.0	56.6	57.3	55.7
デンマーク	23.2	64.4	2.9	8.8	0.8	64.4	63.2	65.5
スペイン	16.8	55.2	15.3	9.5	3.2	55.2	52.6	57.8
フランス	12.1	69.5	6.5	10.7	1.1	69.5	68.1	70.9
ハンガリー	19.6	58.7	7.9	7.6	6.2	58.7	56.8	60.6
アイルランド	11.5	77.1	4.1	4.9	2.4	77.1	71.2	83.2
アイスランド	7.9	72.2	8.0	10.2	1.7	72.2	67.2	76.6
韓国	6.9	84.8	4.5	3.6	0.2	84.8	82.7	87.1
ノルウェー	13.6	63.7	3.1	18.0	1.5	63.7	59.4	68.1
ニュージーランド	10.9	82.1	3.0	1.5	2.5	82.1	77.1	87.0
ポーランド	17.9	60.6	8.7	8.3	4.5	60.6	58.7	62.4
スウェーデン	23.4	67.3	2.1	6.0	1.2	67.3	65.7	68.8
OECD平均	15.8	67.0	6.3	8.0	2.9	67.0	64.3	69.6
コロンビア	16.3	40.8	28.4	3.2	11.3	40.8	42.2	39.4
香港	18.5	72.1	4.2	4.3	0.8	72.1	69.3	75.3
マカオ	18.9	68.2	7.6	4.4	0.9	68.2	66.1	70.2

(注) 正答率は、正答2に解答した生徒の割合である。

● 問 2



問 2 の出題の意図は次のとおりである。

問題の形式：複合的多肢選択

テキストの環境：動的

テキストの形式：複合型

テキスト・タイプ：記述

側面：統合・解釈

用途・状況：職業的

問 2 の採点基準は以下に、結果は表 37 に示した。

「お仕事検索ネット」の問 2 の採点基準	
コード	解答
完全正答	
2	以下の 4 つが選択されている（順不同）。 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 食器洗いを手際よくできる：レストランさくらで働いた経験がある</li> <li>● 指示に正しく従える：キッチンの安全規則に毎日従った</li> <li>● 食品の取扱いの知識と下ごしらえの経験がある：レストランさくらで働いた</li> <li>● 協調性がある：昨年のスポーツチームプレーヤー賞を受賞した</li> </ul>
部分正答	
1	以下の 4 つの内、3 つが選択されている（順不同）。 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 食器洗いを手際よくできる：レストランさくらで働いた経験がある</li> <li>● 指示に正しく従える：キッチンの安全規則に毎日従った</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 食品の取扱いの知識と下ごしらえの経験がある：レストランさくらで働いた</li> <li>● 協調性がある：昨年のスポーツチームプレーヤー賞を受賞した</li> </ul>
誤答／無答	
0	その他の答え
9	無答

問2は、インターネットを使って求人募集に応募するもので、問題の指示に従って「私の履歴書」のページまで移動し、求人募集に合った技能または経験をプルダウンメニューから4つ選ぶ問題である。問題の難易度は、完全正答がレベル4（624点）で、部分正答がレベル2（462点）ある。正答率のOECD平均は51%、日本は58%である。男女別の正答率は、OECD平均では男子が48%、女子が54%、日本は男子が58%、女子が59%である。

表 37 「お仕事検索ネット」に関する問2の結果

国名	反応率				正答率		
	完全正答	部分正答	誤答	無答・他	全体	男子	女子
日本	35.4	45.9	10.4	8.4	58.3	58.1	58.5
オーストラリア	40.5	43.1	9.4	6.9	62.1	58.5	65.4
オーストリア	24.3	38.1	19.1	18.5	43.3	40.0	46.5
ベルギー	27.4	44.0	16.7	11.9	49.4	47.1	51.7
チリ	8.6	38.2	22.1	31.1	27.7	25.7	30.0
デンマーク	33.5	39.8	16.4	10.3	53.4	52.2	54.6
スペイン	15.7	42.7	24.7	16.9	37.0	35.5	38.6
フランス	26.5	48.3	14.0	11.2	50.7	48.3	52.9
ハンガリー	20.6	31.5	20.0	27.8	36.4	34.0	38.8
アイルランド	33.6	42.8	11.5	12.1	55.0	50.4	59.8
アイスランド	36.0	36.4	13.2	14.4	54.2	48.4	59.4
韓国	60.1	29.9	7.2	2.8	75.1	72.0	78.5
ノルウェー	25.2	46.2	15.9	12.6	48.3	45.0	51.6
ニュージーランド	41.7	43.2	8.1	7.0	63.3	59.9	66.7
ポーランド	25.4	34.0	21.2	19.4	42.5	37.0	47.9
スウェーデン	43.9	34.2	10.3	11.5	61.0	58.6	63.4
OECD平均	31.2	39.9	15.0	13.9	51.1	48.2	54.0
コロンビア	5.5	25.5	19.2	49.8	18.2	18.2	18.3
香港	27.8	50.1	13.6	8.5	52.8	52.0	53.8
マカオ	27.1	45.0	21.1	6.8	49.7	45.0	54.1

● 問 3

お仕事検索ネット - ジュース・バー - E012P03 - Internet Browser  
 アドレス http://www.oshigoto-net.jp/juicebar.html

ジュース・バー

ジュース・バー

私どもの最も活気のある店の一つで、スタッフを募集しています。販売や接客の経験者を希望しますが、未経験者でも大丈夫です。お客様を喜ばせたいという情熱を持っていただくと私たちも大歓迎です。

私どもが求めているのは次のような方です。

- 上司の指示を守る人
- チームの一員として協力しながら働く人
- てきぱき仕事ができる人
- もちろん、フルーツをいじってジュースを作る人！

同じシフトで週2回勤務できることが条件です。  
 今回募集するシフトは次のとおりです：

月曜日 午後5時 - 午後8時  
 火曜日 午後7時 - 午後9時  
 水曜日 午後5時 - 午後7時  
 木曜日 午後5時 - 午後7時  
 金曜日 午後7時 - 午後9時

注：採用者は、週あたり最大で2シフトの勤務が可能です。

お仕事検索ネット：問3 [E012Q05]  
 「注：採用者は、週あたり最大で2シフトの勤務が可能です。」とあります  
 雇用者は、なぜこのような条件で求人を行なっているのでしょうか。

問 3 の出題の意図は次のとおりである。

- 問題の形式：自由記述
- テキストの環境：静的
- テキストの形式：混成型
- テキスト・タイプ：記述
- 側面：熟考・評価
- 用途・状況：職業的

問 3 の採点基準は以下に、結果は表 38 に示した。

「お仕事検索ネット」の問 3 の採点基準	
コード	解答
正答	
1	<p>雇用者あるいは被雇用者にとって利益や保護があることに（はっきりと、あるいは、それとなく）言及した答え。答えは、<u>最大で2シフトしか勤務できないという条件、および同じシフトで週2回勤務するという条件に一致していなければならない</u>。被雇用者（求職者）の柔軟性、信頼度、有用性について言及していてもよいし、雇用者が被雇用者の福利について関心を持っているという点に言及していてもよい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● たとえ誰かが数週間休んだとしても、お店は十分にまわしていただけるので、お店にとっては安全だから。</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 学生は、アルバイト以外にも優先してやらなければならないことがある。（シフトや被雇用者にとっての利益について言及している）</li> <li>● たいていの学生にとって、週に3シフト以上働くことはむずかしい。</li> <li>● 特定の人にだけ、頼るのは嫌だから。（リスク回避を意味している）</li> <li>● 働き始めたばかりの頃は、きちんと仕事がこなせないから。</li> <li>● 雇用者は、多くの人に働いてもらいたいと考えているから。</li> <li>● 雇用者は多くの人の笑顔が見たいから。</li> <li>● 従業員を消耗させたくないから。</li> <li>● とても大変な仕事なので、疲れ切ったあげくに辞めてほしくないから。</li> <li>● 誰かが辞めたり病気になった場合を想定して、多くの人材を確保しておきたいから。</li> <li>● ジュース・バーでの仕事はあわただしく、どんな人でも週3日以上はとも働けないから。</li> <li>● 仕事ができる人は、仕事以外にも興味関心や趣味を持っているので、そういった人たちが、好きなことができるようにするため。</li> <li>● 勉強中の学生や他の仕事を持っている人は、アルバイトで働くことはできても、朝から晩まで毎日働くことはできないから。</li> </ul>
誤答／無答	
0	<p>2回のシフトを最大ではなく最小の条件としている答え。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 被雇用者が週1シフトしか働かない場合は、簡単には仕事に慣れないし、仕事の効率もあがらないので、雇用者はこのような条件を出している。（週当たり最大2シフトの考え方に対応していない）</li> </ul> <p>不十分な答え、もしくは漠然とした答えをあげている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● そのほうが安全だから。（曖昧）</li> </ul> <p>課題文の理解が不正確、または説得力のない答え、無関係な答えをあげている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 被雇用者のシフトを同じにすることができるから、雇用者はこのような条件を提示している。（理解が不正確。すべての被雇用者のシフトを同じにする必要性については言及されていない）</li> <li>● お金を稼ぎすぎないように。（説得力がない）</li> <li>● 超過勤務とならないように。（説得力がない）</li> <li>● 毎週違う日に働いたほうが、自由度が高いから。（理解が不正確）</li> </ul>
9	無答

問3は、雇用者が提示している求人の条件について、なぜそのような条件を提示しているのかの理由を記述する問題である。問題の難易度はレベル3（558点）である。正答率のOECD平均は50%、日本は43%である。男女別の正答率は、OECD平均では男子が45%、女子が54%、日本は男子が40%、女子が47%である。



表 38 「お仕事検索ネット」に関する問3の結果

国名	反応率			正答率		
	正答	誤答	無答・他	全体	男子	女子
日本	43.4	32.6	24.0	43.4	40.1	46.8
オーストラリア	61.2	31.6	7.2	61.2	58.5	63.8
オーストリア	42.4	33.9	23.7	42.4	38.9	45.7
ベルギー	50.0	36.6	13.4	50.0	44.2	55.9
チリ	39.3	43.1	17.6	39.3	35.4	43.8
デンマーク	29.3	59.4	11.3	29.3	31.7	27.0
スペイン	50.8	35.7	13.5	50.8	48.2	53.3
フランス	43.6	39.1	17.3	43.6	38.5	48.4
ハンガリー	57.5	21.4	21.1	57.5	54.9	60.2
アイルランド	46.3	41.8	11.9	46.3	39.2	53.6
アイスランド	54.5	32.7	12.8	54.5	43.2	64.5
韓国	46.5	44.7	8.8	46.5	47.3	45.7
ノルウェー	63.1	23.6	13.3	63.1	56.4	69.7
ニュージーランド	63.1	27.8	9.1	63.1	57.3	68.8
ポーランド	46.7	28.3	25.0	46.7	43.3	50.1
スウェーデン	54.2	34.9	11.0	54.2	48.9	59.1
OECD平均	49.5	35.5	15.1	49.5	45.4	53.5
コロンビア	32.4	48.4	19.2	32.4	30.6	34.3
香港	37.6	45.8	16.6	37.6	38.5	36.5
マカオ	25.5	58.5	16.0	25.5	23.2	27.8

## IV. 付録

### 1. PISA2009 年調査結果の概要（分野別平均得点の国際比較）

総合読解力			「情報へのアクセス ・取り出し」		「統合・解釈」		「熟考・評価」	
順位	国・地域	得点	国・地域	得点	国・地域	得点	国・地域	得点
1	上海	556	上海	549	上海	558	上海	557
2	韓国	539	韓国	542	韓国	541	韓国	542
3	フィンランド	536	フィンランド	532	フィンランド	538	香港	540
4	香港	533	日本	530	香港	530	フィンランド	536
5	シンガポール	526	香港	530	シンガポール	525	カナダ	535
6	カナダ	524	シンガポール	526	カナダ	522	ニュージーランド	531
7	ニュージーランド	521	ニュージーランド	521	日本	520	シンガポール	529
8	日本	520	オランダ	519	ニュージーランド	517	オーストラリア	523
9	オーストラリア	515	カナダ	517	オーストラリア	513	日本	521
10	オランダ	508	ベルギー	513	オランダ	504	アメリカ	512
11	ベルギー	506	オーストラリア	513	ベルギー	504	オランダ	510
12	ノルウェー	503	ノルウェー	512	ポーランド	503	ベルギー	505
13	エストニア	501	リヒテンシュタイン	508	アイスランド	503	ノルウェー	505
14	スイス	501	アイスランド	507	ノルウェー	502	イギリス	503
15	ポーランド	500	スイス	505	スイス	502	エストニア	503
16	アイスランド	500	スウェーデン	505	ドイツ	501	アイルランド	502
17	アメリカ	500	エストニア	503	エストニア	500	スウェーデン	502
18	リヒテンシュタイン	499	デンマーク	502	台湾	499	ポーランド	498
19	スウェーデン	497	ハンガリー	501	リヒテンシュタイン	498	リヒテンシュタイン	498
20	ドイツ	497	ドイツ	501	フランス	497	スイス	497
21	アイルランド	496	ポーランド	500	ハンガリー	496	ポルトガル	496
22	フランス	496	アイルランド	498	アメリカ	495	アイスランド	496
23	台湾	495	台湾	496	スウェーデン	494	フランス	495
24	デンマーク	495	OECD平均	495	アイルランド	494	OECD平均	494
25	イギリス	494	マカオ	493	OECD平均	493	デンマーク	493
26	ハンガリー	494	アメリカ	492	デンマーク	492	台湾	493
	OECD平均	493	フランス	492	イギリス	491	ラトビア	492
27	ポルトガル	489	クロアチア	492	イタリア	490	ドイツ	491
28	マカオ	487	イギリス	491	スロベニア	489	ギリシャ	489
29	イタリア	486	スロバキア	491	マカオ	488	ハンガリー	489
30	ラトビア	484	スロベニア	489	チェコ	488	スペイン	483
31	スロベニア	483	ポルトガル	488	ポルトガル	487	イスラエル	483
32	ギリシャ	483	イタリア	482	ラトビア	484	イタリア	482
33	スペイン	481	スペイン	480	ギリシャ	484	マカオ	481
34	チェコ	478	チェコ	479	スロバキア	481	トルコ	473
35	スロバキア	477	オーストリア	477	スペイン	481	クロアチア	471
36	クロアチア	476	リトアニア	476	ルクセンブルグ	475	ルクセンブルグ	471
37	イスラエル	474	ラトビア	476	イスラエル	473	スロベニア	470
38	ルクセンブルグ	472	ルクセンブルグ	471	クロアチア	472	スロバキア	466
39	オーストリア	470	ロシア	469	オーストリア	471	ドバイ	466
40	リトアニア	468	ギリシャ	468	リトアニア	469	リトアニア	463
41	トルコ	464	トルコ	467	ロシア	467	オーストリア	463
42	ドバイ	459	イスラエル	463	トルコ	459	チェコ	462
43	ロシア	459	ドバイ	458	ドバイ	457	チリ	452
44	チリ	449	セルビア	449	チリ	452	ロシア	441
45	セルビア	442	チリ	444	セルビア	445	ウルグアイ	436
46	ブルガリア	429	メキシコ	433	ブルガリア	436	メキシコ	432
47	ウルグアイ	426	タイ	431	ルーマニア	425	セルビア	430
48	メキシコ	425	ブルガリア	430	ウルグアイ	423	チュニジア	427
49	ルーマニア	424	ウルグアイ	424	モンテネグロ	420	ルーマニア	426
50	タイ	421	ルーマニア	423	トリニダード・トバゴ	419	ブラジル	424
51	トリニダード・トバゴ	416	トリニダード・トバゴ	413	メキシコ	418	コロンビア	422
52	コロンビア	413	モンテネグロ	408	タイ	416	タイ	420
53	ブラジル	412	ブラジル	407	コロンビア	411	ブルガリア	417
54	モンテネグロ	408	コロンビア	404	ヨルダン	410	トリニダード・トバゴ	413
55	ヨルダン	405	インドネシア	399	ブラジル	406	インドネシア	409
56	チュニジア	404	カザフスタン	397	アルゼンチン	398	ヨルダン	407
57	インドネシア	402	アルゼンチン	394	インドネシア	397	アルゼンチン	402
58	アルゼンチン	398	ヨルダン	394	カザフスタン	397	モンテネグロ	383
59	カザフスタン	390	チュニジア	393	チュニジア	393	パナマ	377
60	アルバニア	385	アルバニア	380	アルバニア	393	アルバニア	376
61	カタール	372	ペルー	364	カタール	379	カタール	376
62	パナマ	371	パナマ	363	アゼルバイジャン	373	カザフスタン	373
63	ペルー	370	アゼルバイジャン	361	パナマ	372	ペルー	368
64	アゼルバイジャン	362	カタール	354	ペルー	371	アゼルバイジャン	335
65	キルギス	314	キルギス	299	キルギス	327	キルギス	300

## 数学的リテラシー

順位	国・地域	得点
1	上海	600
2	シンガポール	562
3	香港	555
4	韓国	546
5	台湾	543
6	フィンランド	541
7	リヒテンシュタイン	536
8	スイス	534
9	日本	529
10	カナダ	527
11	オランダ	526
12	マカオ	525
13	ニュージーランド	519
14	ベルギー	515
15	オーストラリア	514
16	ドイツ	513
17	エストニア	512
18	アイスランド	507
19	デンマーク	503
20	スロベニア	501
21	ノルウェー	498
22	フランス	497
23	スロバキア	497
24	オーストリア	496
	OECD平均	496
25	ポーランド	495
26	スウェーデン	494
27	チェコ	493
28	イギリス	492
29	ハンガリー	490
30	ルクセンブルグ	489
31	アメリカ	487
32	アイルランド	487
33	ポルトガル	487
34	スペイン	483
35	イタリア	483
36	ラトビア	482
37	リトアニア	477
38	ロシア	468
39	ギリシャ	466
40	クロアチア	460
41	ドバイ	453
42	イスラエル	447
43	トルコ	445
44	セルビア	442
45	アゼルバイジャン	431
46	ブルガリア	428
47	ルーマニア	427
48	ウルグアイ	427
49	チリ	421
50	タイ	419
51	メキシコ	419
52	トリニダード・トバゴ	414
53	カザフスタン	405
54	モンテネグロ	403
55	アルゼンチン	388
56	ヨルダン	387
57	ブラジル	386
58	コロンビア	381
59	アルバニア	377
60	チュニジア	371
61	インドネシア	371
62	カタール	368
63	ペルー	365
64	パナマ	360
65	キルギス	331

## 科学的リテラシー

順位	国・地域	得点
1	上海	575
2	フィンランド	554
3	香港	549
4	シンガポール	542
5	日本	539
6	韓国	538
7	ニュージーランド	532
8	カナダ	529
9	エストニア	528
10	オーストラリア	527
11	オランダ	522
12	台湾	520
13	ドイツ	520
14	リヒテンシュタイン	520
15	スイス	517
16	イギリス	514
17	スロベニア	512
18	マカオ	511
19	ポーランド	508
20	アイルランド	508
21	ベルギー	507
22	ハンガリー	503
23	アメリカ	502
	OECD平均	501
24	チェコ	500
25	ノルウェー	500
26	デンマーク	499
27	フランス	498
28	アイスランド	496
29	スウェーデン	495
30	オーストリア	494
31	ラトビア	494
32	ポルトガル	493
33	リトアニア	491
34	スロバキア	490
35	イタリア	489
36	スペイン	488
37	クロアチア	486
38	ルクセンブルグ	484
39	ロシア	478
40	ギリシャ	470
41	ドバイ	466
42	イスラエル	455
43	トルコ	454
44	チリ	447
45	セルビア	443
46	ブルガリア	439
47	ルーマニア	428
48	ウルグアイ	427
49	タイ	425
50	メキシコ	416
51	ヨルダン	415
52	トリニダード・トバゴ	410
53	ブラジル	405
54	コロンビア	402
55	モンテネグロ	401
56	アルゼンチン	401
57	チュニジア	401
58	カザフスタン	400
59	アルバニア	391
60	インドネシア	383
61	カタール	379
62	パナマ	376
63	アゼルバイジャン	373
64	ペルー	369
65	キルギス	330

(注) 網掛は非OECD加盟国・地域。

## 2. 第1回から第4回調査の国際比較

### 読解力

順位	PISA2000(32か国中)		PISA2003(41か国・地域中)		PISA2006(57か国・地域中)		PISA2009(65か国・地域中)	
1	フィンランド	546	フィンランド	543	韓国	556	上海	556
2	カナダ	534	韓国	534	フィンランド	547	韓国	539
3	ニュージーランド	529	カナダ	528	香港	536	フィンランド	536
4	オーストラリア	528	オーストラリア	525	カナダ	527	香港	533
5	アイルランド	527	リヒテンシュタイン	525	ニュージーランド	521	シンガポール	526
6	韓国	525	ニュージーランド	522	アイルランド	517	カナダ	524
7	イギリス	523	アイルランド	515	オーストラリア	513	ニュージーランド	521
8	日本	522	スウェーデン	514	リヒテンシュタイン	510	日本	520
9	スウェーデン	516	オランダ	513	ポーランド	508	オーストラリア	515
10	オーストリア	507	香港	510	スウェーデン	507	オランダ	508
11	ベルギー	507	ベルギー	507	オランダ	507	ベルギー	506
12	アイスランド	507	ノルウェー	500	ベルギー	501	ノルウェー	503
13	ノルウェー	505	スイス	499	エストニア	501	エストニア	501
14	フランス	505	日本	498	スイス	499	スイス	501
15	アメリカ	504	マカオ	498	日本	498	ポーランド	500

### 数学的リテラシー

順位	PISA2000(32か国中)		PISA2003(41か国・地域中)		PISA2006(57か国・地域中)		PISA2009(65か国・地域中)	
1	日本	557	香港	550	台湾	549	上海	600
2	韓国	547	フィンランド	544	フィンランド	548	シンガポール	562
3	ニュージーランド	537	韓国	542	香港	547	香港	555
4	フィンランド	536	オランダ	538	韓国	547	韓国	546
5	オーストラリア	533	リヒテンシュタイン	536	オランダ	531	台湾	543
6	カナダ	533	日本	534	スイス	530	フィンランド	541
7	スイス	529	カナダ	532	カナダ	527	リヒテンシュタイン	536
8	イギリス	529	ベルギー	529	マカオ	525	スイス	534
9	ベルギー	520	マカオ	527	リヒテンシュタイン	525	日本	529
10	フランス	517	スイス	527	日本	523	カナダ	527
11	オーストリア	515	オーストラリア	524	ニュージーランド	522	オランダ	526
12	デンマーク	514	ニュージーランド	523	ベルギー	520	マカオ	525
13	アイスランド	514	チェコ	516	オーストラリア	520	ニュージーランド	519
14	リヒテンシュタイン	514	アイスランド	515	エストニア	515	ベルギー	515
15	スウェーデン	510	デンマーク	514	デンマーク	513	オーストラリア	514

### 科学的リテラシー

順位	PISA2000(32か国中)		PISA2003(41か国・地域中)		PISA2006(57か国・地域中)		PISA2009(65か国・地域中)	
1	韓国	552	フィンランド	548	フィンランド	563	上海	575
2	日本	550	日本	548	香港	542	フィンランド	554
3	フィンランド	538	香港	539	カナダ	534	香港	549
4	イギリス	532	韓国	538	台湾	532	シンガポール	542
5	カナダ	529	リヒテンシュタイン	525	エストニア	531	日本	539
6	ニュージーランド	528	オーストラリア	525	日本	531	韓国	538
7	オーストラリア	528	マカオ	525	ニュージーランド	530	ニュージーランド	532
8	オーストリア	519	オランダ	524	オーストラリア	527	カナダ	529
9	アイルランド	513	チェコ	523	オランダ	525	エストニア	528
10	スウェーデン	512	ニュージーランド	521	リヒテンシュタイン	522	オーストラリア	527
11	チェコ	511	カナダ	519	韓国	522	オランダ	522
12	フランス	500	スイス	513	スロベニア	519	台湾	520
13	ノルウェー	500	フランス	511	ドイツ	516	ドイツ	520
14	アメリカ	499	ベルギー	509	イギリス	515	リヒテンシュタイン	520
15	ハンガリー	496	スウェーデン	506	チェコ	513	スイス	517

- (注) 1. 網掛は非OECD加盟国・地域。  
2. 16位以下は省略。

### 3. 日本における生徒の習熟度レベル分布の変化

