

参考資料

9. 学校評価の推進に係る施策、その他についてご意見、提案などございましたら、ご記入ください。

| |
|--|
| |
|--|

ご協力ありがとうございました。お帰りの際に受付にて回収させていただきます。
お持ち帰りの場合は、お手数ですが、12月2日までに下記へお送りください。

学校評価の取組に関するアンケート（夏の協議会）

本日は協議会にご参加いただきありがとうございました。以下のアンケートは、学校評価の取組について調査し、今後特に力を入れて取り組むべき課題等を明らかにする目的で実施するものです。結果は統計的に処理しますので、貴校の情報と特定されることはございません。教育委員会の方は貴市町村（貴都道府県）の学校評価が最も進んでいる学校について回答してください。

質問1 貴校のある市区町村の人口として当てはまるものに、○をおつけください。

1. 10,000 人未満 2. 10,000 人以上 50,000 人未満 3. 50,000 人以上 100,000 人未満
4. 100,000 人以上 250,000 人未満 5. 250,000 人以上 700,000 人未満 6. 700,000 人以上

質問2 あなたの所属する機関の区分として当てはまるものを以下から選び、あてはまるものの番号に○をおつけください。（教委の方は想定した学校についてお答えください。）

1. 幼稚園 2. 小学校 3. 中学校 4. 高等学校
5. その他（ ）

質問3 貴校における職位について当てはまるものを以下から選び、あてはまるものの番号に○をおつけください。

1. 校長 2. 教頭 3. 教務主任 4. その他主任
5. 一般教諭 6. 教育委員会職員 7. その他（ ）

質問4 貴校における学校評価と次に掲げる成果との関係について、最も近いものを1つずつ選択してください。

| | | 貴校において | | | |
|---|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 大いに 当ては まる | やや当 てはま る | あまり 当ては まらな い | 全く当 てはま らない |
| ① | 学校評価が学校運営・活動の改善につながっており、児童生徒の学力や生活態度などの目に見えるものに現れている。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ② | 学校評価が教職員の協力関係、チームワークの強化やモチベーション(士気)の向上につながっている。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ③ | 学校評価を保護者、住民等とのコミュニケーションツールとして活用できている。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

質問5 学校評価における各取組について、貴校の状況として最も近いものを1つずつ選択してください。

| | | 貴校において | | | |
|---|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 大いに 実践でき ている | やや実 践できて いる | あまり実 践できて いない | 全く実践 できてい ない |
| ① | 学校の現状を分析して、学校の課題を明確化している。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ② | 学校の目標を重点化している。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ③ | 教職員が納得するような学校の目指すべき方向性・ビジョンを校長が明示している。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ④ | 目標がこどもの姿としてではなく、学校や教職員の具体的な行動として記述されている。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ⑤ | 他の学校の取組を勉強・研究している。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ⑥ | 校務分掌等を活用して学校評価で計画した取組を分担している。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ⑦ | アンケート以外の様々な手段を活用してデータを集めている。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ⑧ | 定性的なデータだけではなく、定量的な(数値化可能な)データも収集している。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ⑨ | 保護者・地域住民に対しての情報提供を積極的に行っている。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ⑩ | 評価結果について、教職員の間で議論し、学校運営・活動に改善策を立案している。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ⑪ | 集計作業や優れた取組に関する情報の収集など、学校評価に関する事務負担の軽減に向けたサポートを行っている。 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

質問6 貴校において、学校評価をより活用するために特に重要だと思う取組を質問5の①～⑪の中から3つお選びください。

質問7 貴市町村以外の学校評価の取組で参考になった地域（市町村名）、学校があれば、
記入してください。（複数回答可）

| |
|--|
| |
|--|

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。

平成21年度学校評価推進協議会 アンケート（冬の協議会）

この度は学校評価推進協議会へご参加いただき、誠にありがとうございました。今後の協議会、ならびに学校評価の推進に係る施策の参考とさせていただくため、アンケートへご協力ください。当てはまるものに○、または記入をお願いいたします。なお、結果は統計的に処理しますので、貴団体の情報と特定されることはございません。

1. あなたの所属について当てはまるものに○をおつけください。（○は1つ）

1.都道府県教育委員会

2.市町村教育委員会

3.教員（幼稚園・小学校・中学校・高校・その他）

4.その他（ ）

} 問11にお進みください

2. 貴団体／貴校の所属する市町村の人口として当てはまるものに、○をおつけください。

（○は1つ）

1. 10,000 人未満

2. 10,000 人以上 50,000 人未満

3. 50,000 人以上 100,000 人未満

4. 100,000 人以上 250,000 人未満

5. 250,000 人以上 700,000 人未満

6. 700,000 人以上

3. 協議会全体を通しての満足度について、ご記入ください（○は1つ）。

1. 大変満足

2. やや満足

3. どちらともいえない

4. やや不満

5. 大変不満

4. 各プログラムの満足度について、ご記入ください（○は1つずつ）。

| | 大変満足 | やや満足 | どちらとも いえない | やや不満 | 大変不満 |
|--------------------------|------|------|---------------|------|------|
| ①行政説明 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ②有識者の基調講演 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ③取組事例の発表(1) (野村総合研究所) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ④取組事例の発表(2) (九州大学) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| ⑤取組事例の発表(3) (上越教育大学、上越市) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ⑥パネル・ディスカッション | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

5. 学校評価に関わる文部科学省からのお知らせは、十分に活用されていますか。国による学校評価に係る好事例の情報提供のあり方について、以下の各情報伝達の方法の活用度について当てはまるものに○をおつけください。(○は一つ)

| | 十分活用 できている | やや活用 できている | どちらとも いえない | あまり活用 できていな い | ほとんど 活用でき ていない | 知らなかつ た |
|----------|---------------|---------------|---------------|---------------------|----------------------|------------|
| ①協議会 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ②ホームページ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ③刊行物・会報誌 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| ④出張講座 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |

6. 外部人材(有識者)の方々とはどのような関わりがありますか。あてはまるもの全てに○をつけてください。(○はいくつでも)

1. 学校のビジョン設定や目標の重点化など、目標設定・計画段階で参加してもらっている
2. 学校評価実施時の相談など、実行段階で参加してもらっている
3. 評価委員会の委員に任命するなど、評価・点検段階で参加してもらっている
4. 評価結果を次年度へ反映させる際のアドバイスなど、改善段階で参加してもらっている
5. 活用したいが未着手・該当する人材がない
6. 外部人材の活用方法については、各校の裁量に任せている
7. その他()

7. 地域住民の方々とはどのような関わりがありますか。あてはまるもの全てに○をつけてください。(○はいくつでも)

1. 学校のビジョン設定や目標の重点化など、目標設定・計画段階で参加してもらっている
2. 学校評価実施時の協力など、実行段階で参加してもらっている
3. 評価委員会の委員に任命するなど、評価・点検段階で参加してもらっている
4. 評価結果を次年度へ反映させる際のアドバイスなど、改善段階で参加してもらっている

- 5. 活用したいが未着手・該当する人材がない
- 6. 地域住民の活用方法については、各校の裁量に任せている
- 7. その他()

8. 貴団体における学校評価と、次に掲げる成果との関係について、最も近いものを1つずつ選択してください。地域内にモデル校がある場合は、モデル校とそれ以外の学校についてそれぞれお答えください。(○は一つ)

【モデル校について】

| | | 貴団体において | | | |
|---|---|----------|---------|------------|-----------|
| | | 大いに当てはまる | やや当てはまる | あまり当てはまらない | 全く当てはまらない |
| ① | 学校評価が学校運営・活動の改善につながっており、児童生徒の学力や生活態度などの目に見えるものに現れている。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ② | 学校評価が教職員の協力関係、チームワークの強化やモチベーション(士気)の向上につながっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ③ | 学校評価を保護者、住民等とのコミュニケーションツールとして活用できている。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

【モデル校以外の学校について】

| | | 貴団体において | | | |
|---|---|----------|---------|------------|-----------|
| | | 大いに当てはまる | やや当てはまる | あまり当てはまらない | 全く当てはまらない |
| ① | 学校評価が学校運営・活動の改善につながっており、児童生徒の学力や生活態度などの目に見えるものに現れている。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ② | 学校評価が教職員の協力関係、チームワークの強化やモチベーション(士気)の向上につながっている。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ③ | 学校評価を保護者、住民等とのコミュニケーションツールとして活用できている。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

9. 学校評価における各取組について、貴団体の状況として最も近いものを1つずつ選択してください。

(○は一つ)

| | | 貴校において | | | |
|---|---|------------|-----------|-------------|------------|
| | | 大いに実践できている | やや実践できている | あまり実践できていない | 全く実践できていない |
| ① | 市町村全体としての方向性・ビジョンを提示する | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ② | 学校評価を行うためのマニュアルなどを作成する。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ③ | 学校評価の意義・目的について各校が理解を深められるような支援を実施する。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ④ | 各校の教育目標設定時に助言・指導を行う。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑤ | 各校の学校評価実施時に教育委員会の立場から助言・支援を行う。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑥ | アンケートの集計作業や報告資料作成のサポートを実施する。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑦ | 各校の学校評価結果を収集し、学校ではできないことに関して教育委員会の次年度以降の取組に反映させる。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑧ | 各校がお互いの取組内容について情報共有し、学校評価を有効活用できるような機会を設ける。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑨ | 頻繁に学校を訪問するなど、コミュニケーションを密にとる工夫をしながら、学校評価実施上の課題や問題を汲み上げ、助言している。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| ⑩ | 有識者の紹介・派遣など、人材と学校のマッチングについての支援を行う。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

10. 貴団体において、学校評価をより有効に機能させるために特に重要だと思う取組を質問9の①～⑩の中から3つお選びください。

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

11. 協議会全体または各プログラムについてのご感想、改善点、提案などがありましたら、ご記入ください。

12. 学校評価の推進に係る施策、その他（貴団体における取組についてのPRなど）についてご意見、提案などございましたら、ご記入ください。

ご協力ありがとうございました。お帰りの際に受付にて回収させていただきます。
お持ち帰りの場合は、お手数ですが、2月1日までに下記へお送りください。