

年齢で役割・ステージを区分 しない社会の構築

慶應義塾大学経済学部教授

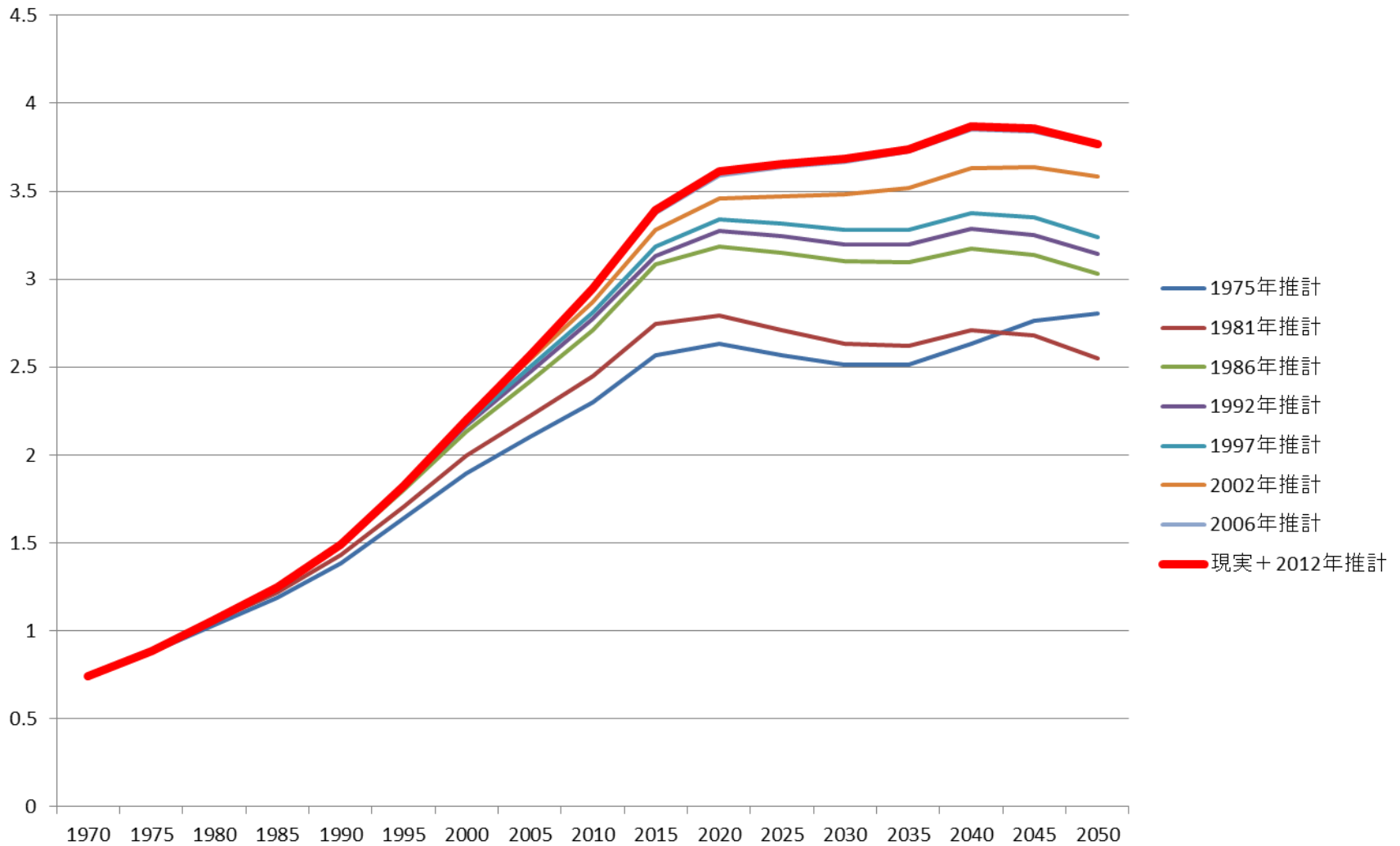
慶應義塾大学ファイナンシャル

・ジェロントロジー研究センター長*

駒村康平

* <http://rcfg.keio.ac.jp/>

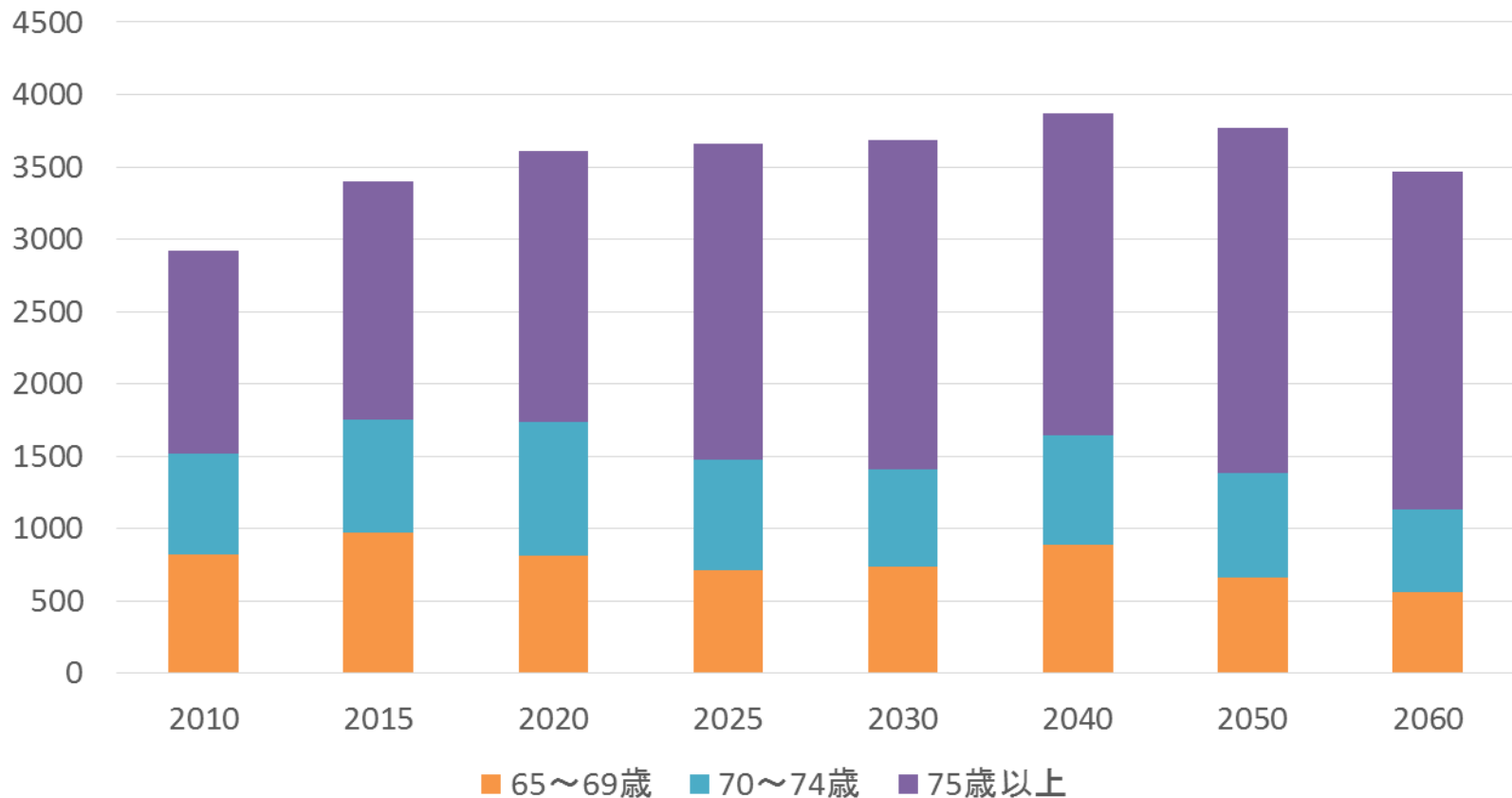
65歳以上高齢者数の変遷(数単位:千万人)



国立社会保障・人口問題研究所『将来日本の人口推計』各年より作成

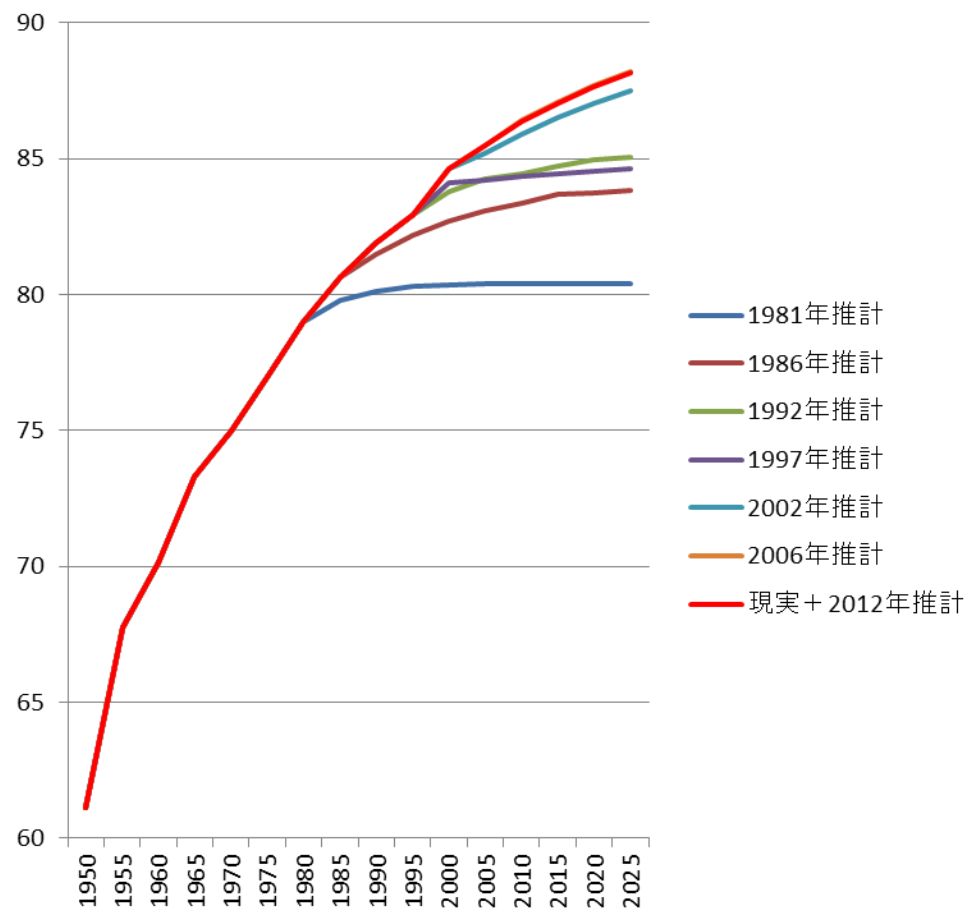
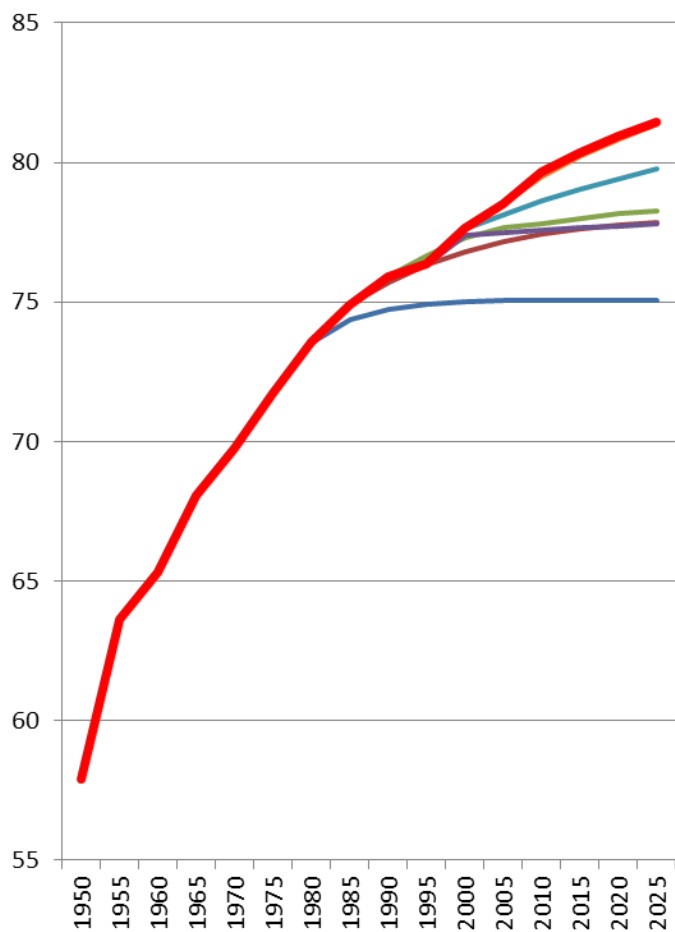
2040年頃が65歳以上がピーク(万人)

65歳以上人口の構成と予測



(資料) 総務省「国勢調査」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(平成24年1月推計)より作成

寿命(期間平均寿命)の伸長とその予測 男性(歳)、女性(歳)



国立社会保障・人口問題研究所「将来日本の人口推計(各年)より作成

伸び続ける寿命？

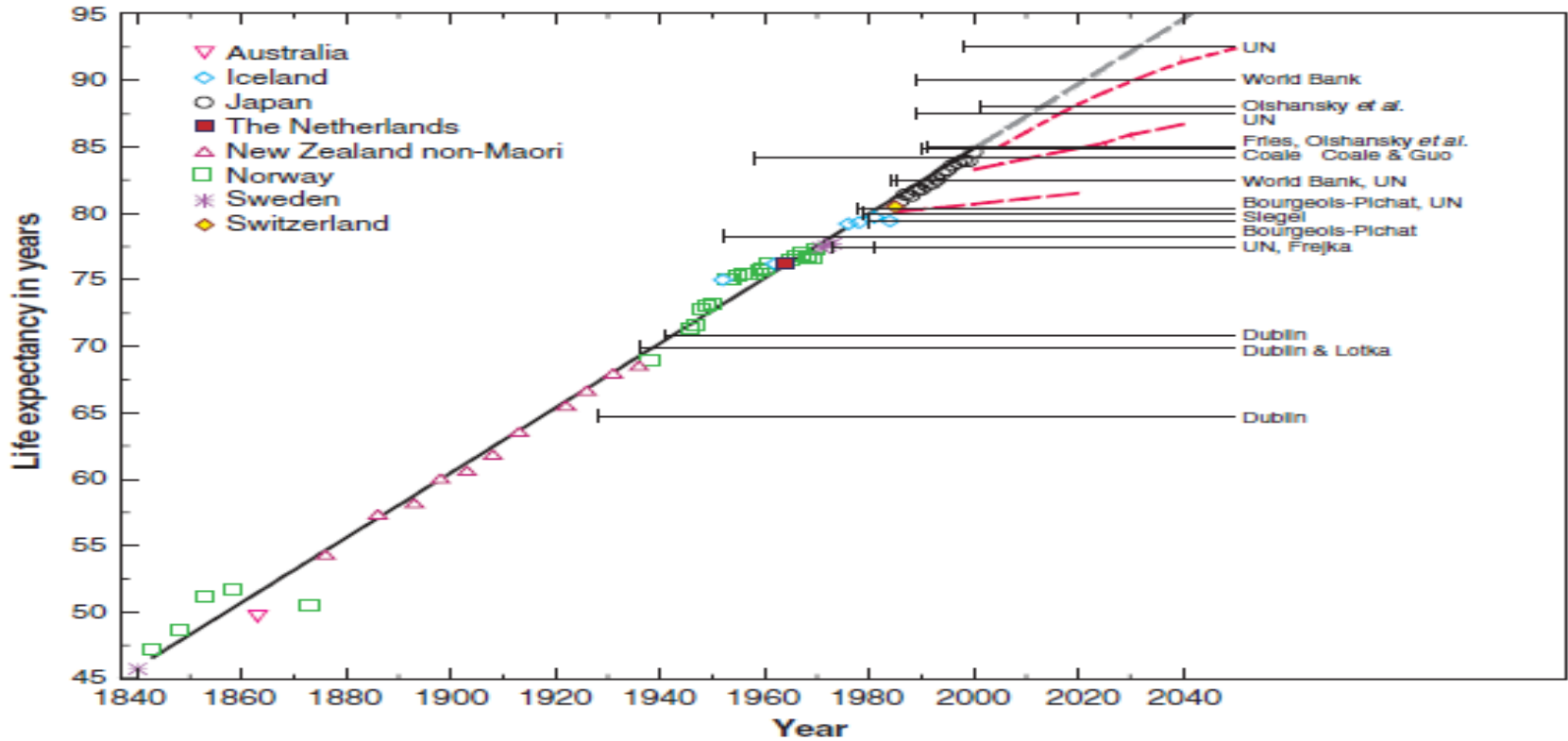
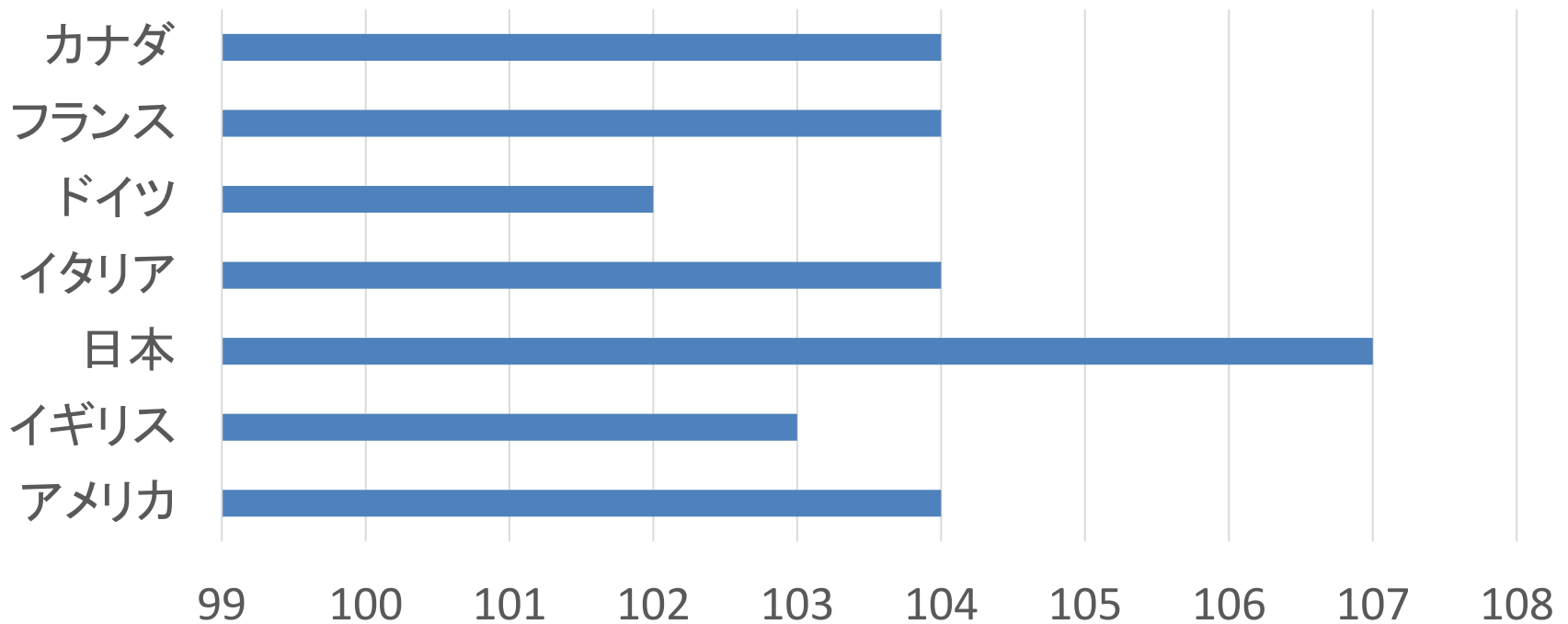


Fig. 1. Record female life expectancy from 1840 to the present [suppl. table 2 (1)]. The linear-regression trend is depicted by a bold black line (slope = 0.243) and the extrapolated trend by a dashed gray line. The horizontal black lines show asserted ceilings on life expectancy, with a short vertical line indicating the year of publication (suppl. table 1). The dashed red lines denote projections of female life expectancy in Japan published by the United Nations in 1986, 1999, and 2001 (1): It is encouraging that the U.N. altered its projection so radically between 1999 and 2001.

出典: Jim Oeppen and James W.Vaupel (2002) "Is life expectancy approaching its limit?"
SCIENCE'S COMPASS POLICY FORUM www.sciencemag.org SCIENCE VOL 296 10 MAY
2002 1029

2007年生まれの子ども達の半数が到達する年齢(歳)
(世代生命表 The Human Mortality
Database <http://www.mortality.org/>)
(出典: リンダ・ダラットン、アンドリュー・スコット
(2016) 『ライフシフト 100年時代の人生戦略』 東
洋経済。より引用)

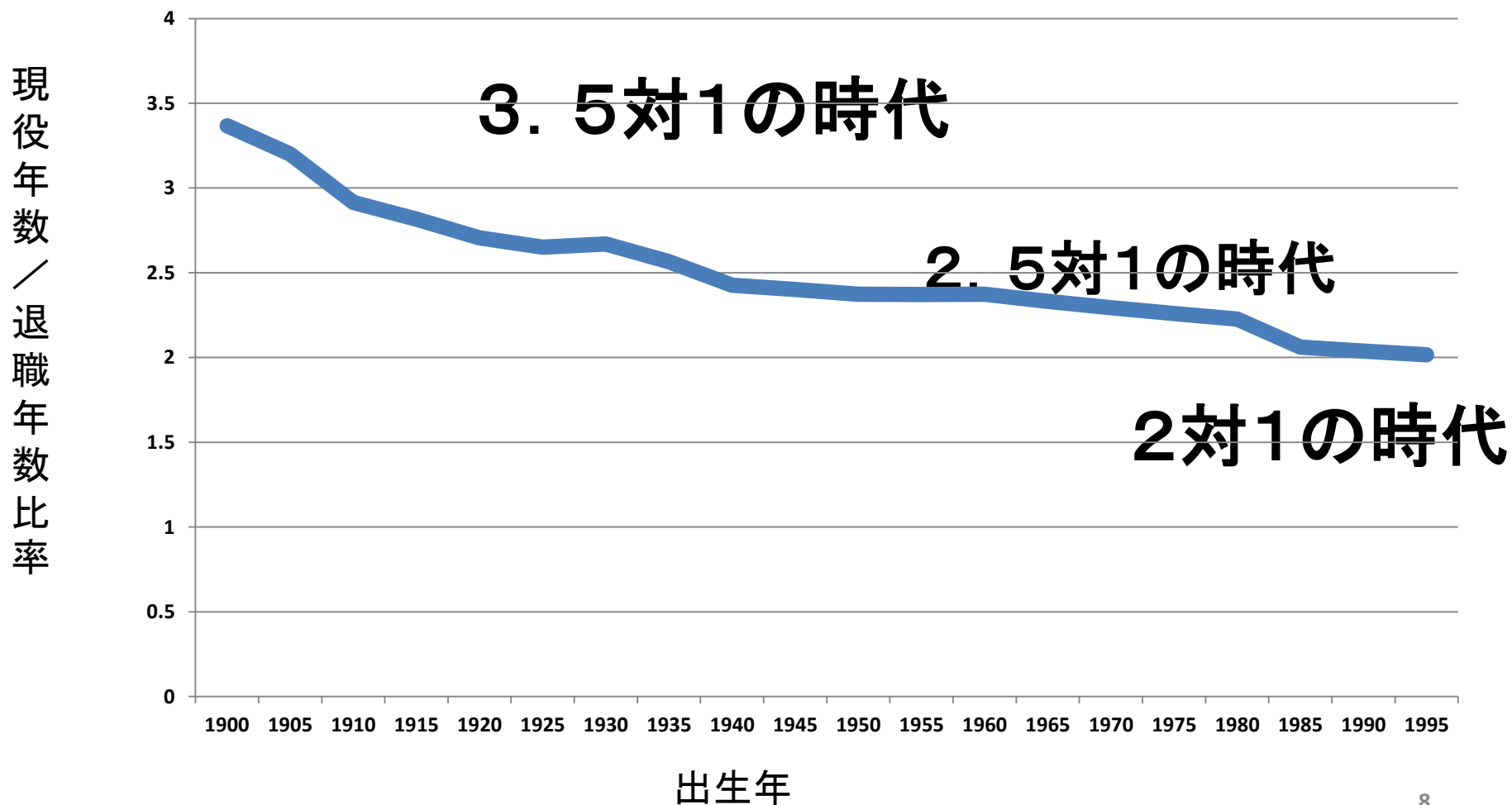


「寿命100年の時代」

- 1: 期間平均寿命(期間生命表(一定時期の死亡率)): 人生80年?
- 「男性の寿命約80年、女性の寿命は約84年」
(2015年) = 0歳時の余命)
- 「現在の0歳(2015年生まれ)が65歳(2080年)になった時の平均余命は2015年の65歳と同じという前提」
- 2: コーホート平均寿命(世代生命表(特定世代の死亡率)): 人生100年?
- 「現在の0歳(2015年生まれ)が65歳(2080年)になった時の平均余命は2015年の65歳よりも伸びているという前提」

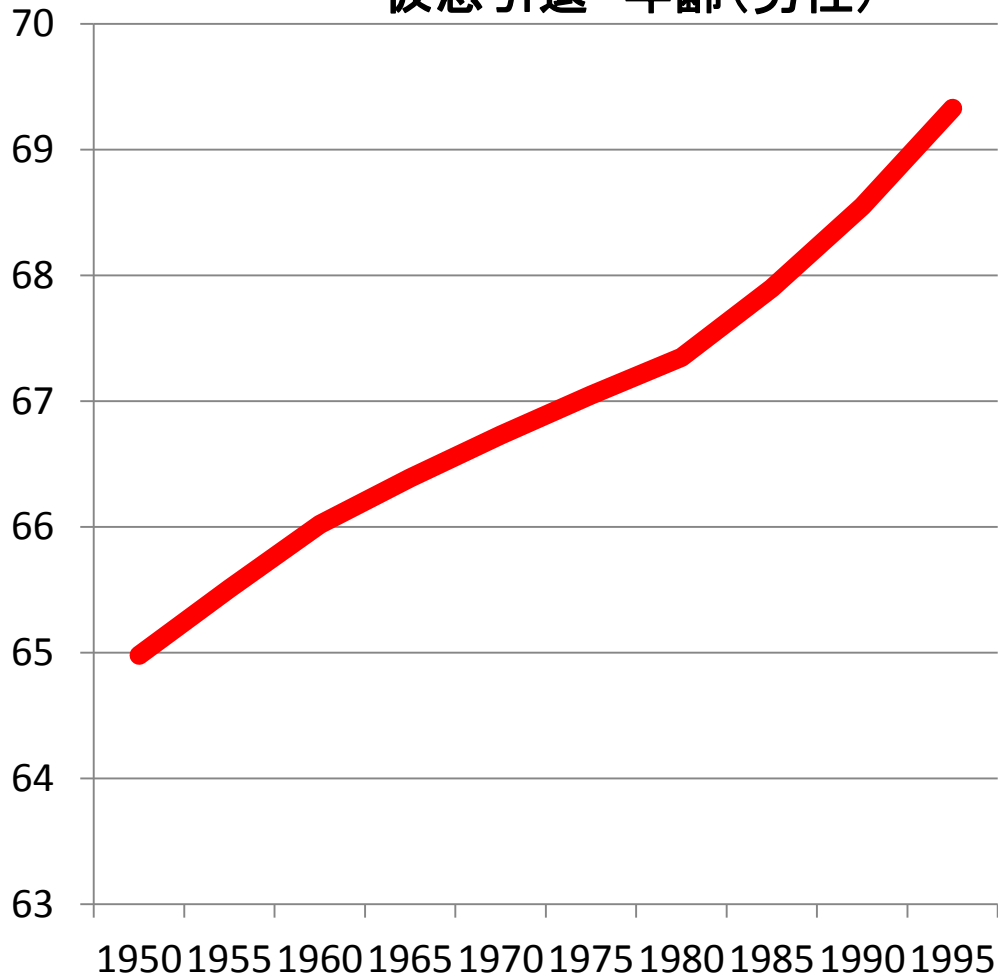
現役生活と引退期間のバランス(期間平均寿命)

現役年数・退職年数比率(現役年数(在学中除く)／退職年齢以降年数)男性、粗い推計)



人生の時間配分 ⇒70歳

個人:2.5:1人生を維持するために
仮想引退 年齢(男性)



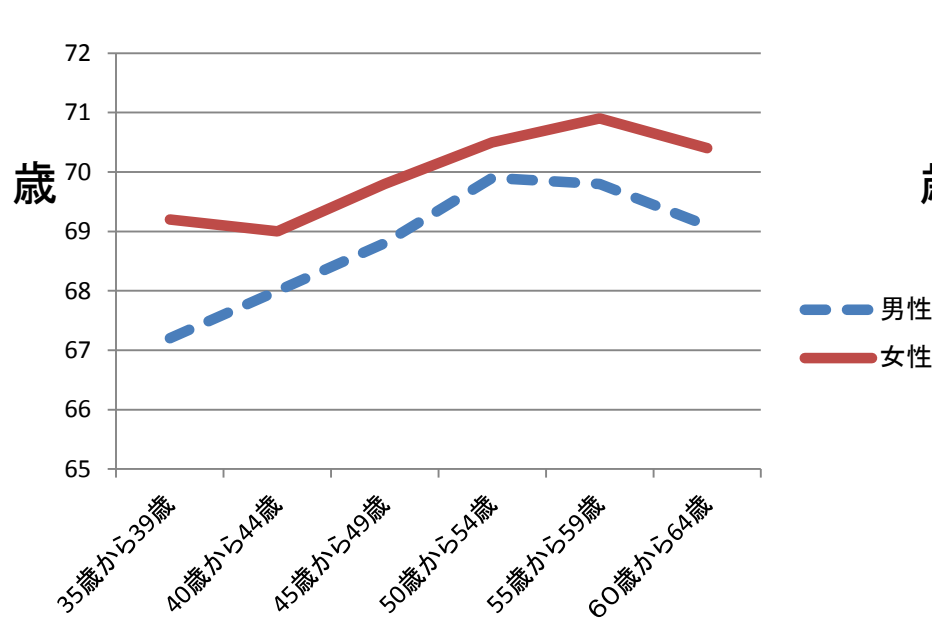
出生年

社会:扶養率を固定化するために
高齢者年齢区分

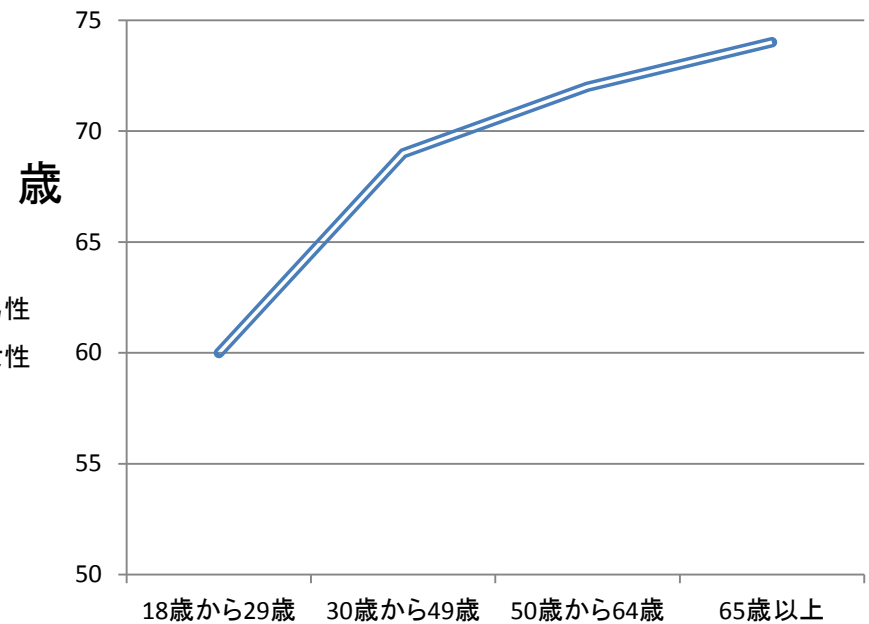
	扶養率	高齢者区分年齢(歳)
2015年	2.26	65
2025年	1.94	68
2035年	1.7	69
2045年	1.39	72

国民の意識は？：高齢者は70歳から

- 内閣府「平成25年度 高齢期に向けた「備え」に関する意識調査結果」
- 35-64歳までの男女「何歳から高齢者か？」
- 全体69.5歳（男性：68.9歳、女性：70歳）



日本(2013)



アメリカ、Pew Research Center (2009)

・「年齢で管理・区分しない社会」

- 長い時間をどのように使っていくのか
- 「教育、就労、引退」の3「ステージ」モデルの社会経済の仕組みの見直し。
- 「エイジ」と「ステージ」の関係を見直す。
- 一斉型社会（入試、就活、退職）や標準化された社会の仕組み（新卒、年功給、年金支給開始年齢）の見直し。
- 年齢で決められるステージ移行タイミング（就職、退職）から自分で人生は自分でコントロールする社会へ。
- 人生におけるより自由な時間配分の意義と効果
- 変化する家族の関係、地域社会の役割

必要になる変化力

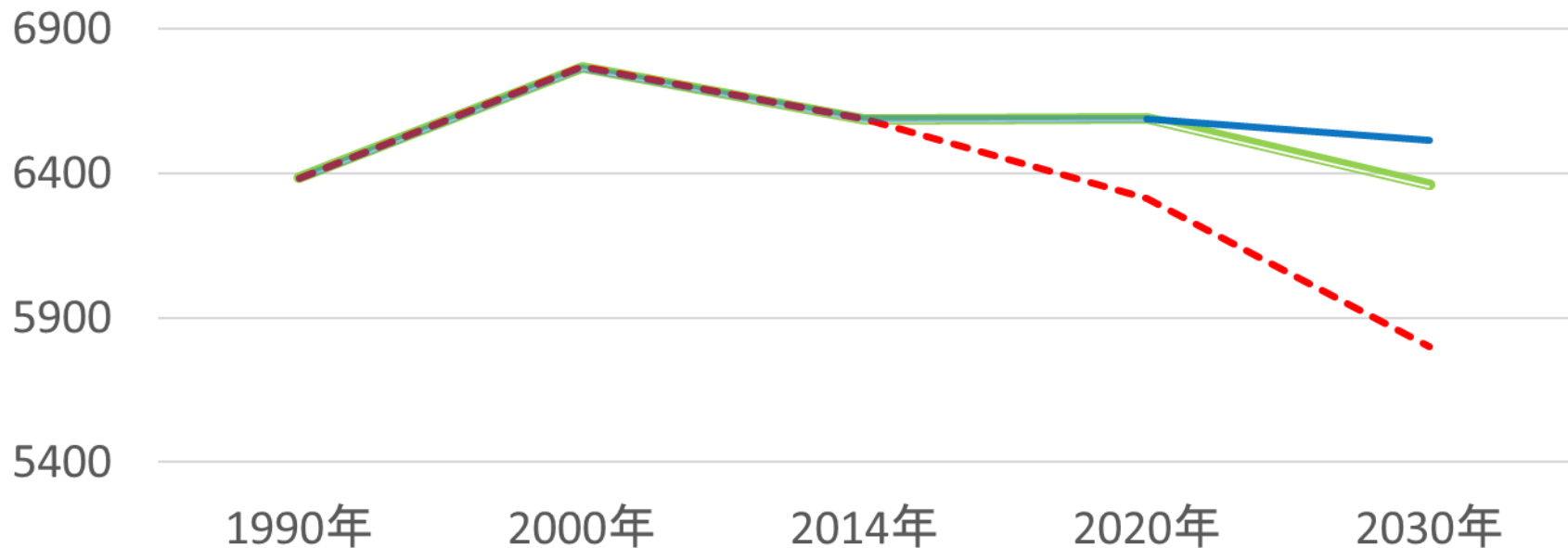
- 長寿社会:より変化と多くのリスクに直面する。
- 「社会の変化が激しいなかで、不安を感じる」
- 変化、リスクに対応する「変化力」を身につけ、「新しい自分」と出会う。
- 変化力:「健康の維持」のもと、学び続け(学習能力・好奇心)、社会の変化に対応を続ける力。
- 人的資本(知識、健康)は陳腐化し、消耗していく。「減価償却費」を計上し、知識、健康への投資を行う(投資減税も必要)。
- 社会政策は、「保障される制度」から「自立を支える仕組みへ」
- 「新しい社会政策」:社会保障、労働、教育政策の連携

69歳まで働く社会の効果(定年、年金支給を69歳へ)

150万人労働力追加

万人

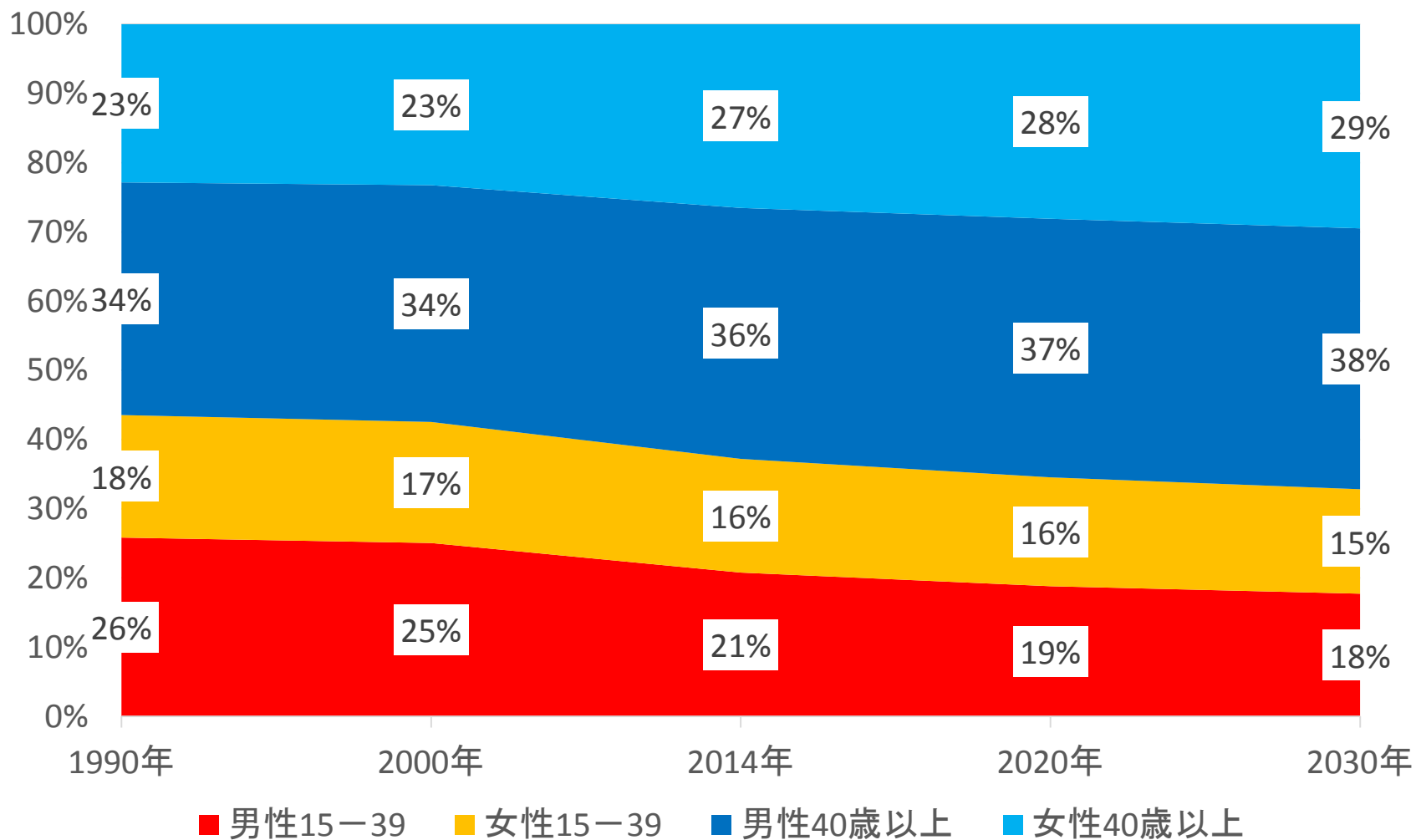
労働力人口



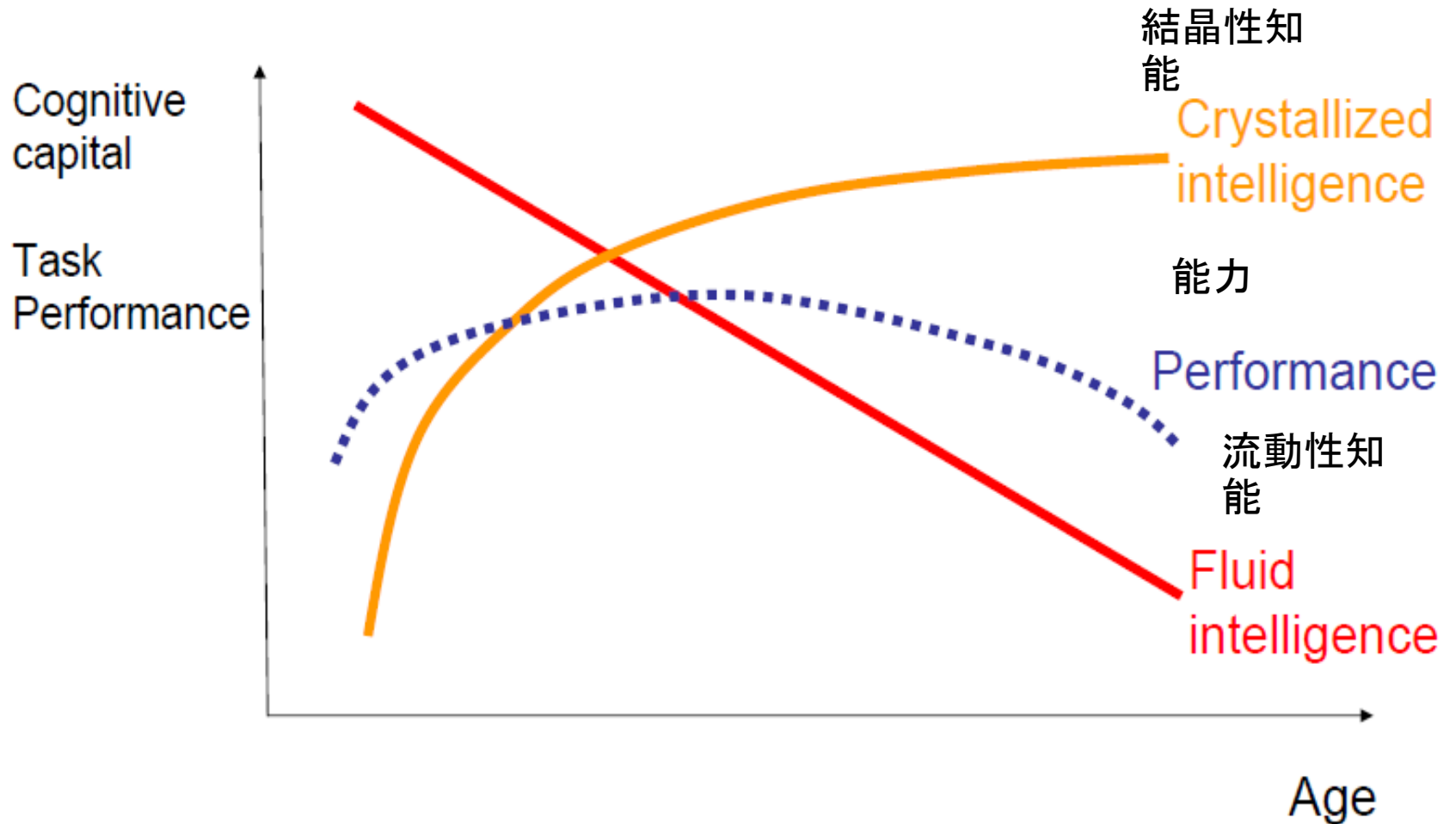
- 加速するケース
- - - 加速しないケース
- 加速・年金支給開始年齢引き上げケース

40歳以上の労働者が全体の2/3(67%)を越える。 年金支給69歳、経済加速ケース

労働者の性別・年齢構成



加齢による知能はどのように変化するのか



年齢とともに変化する2種類の知能

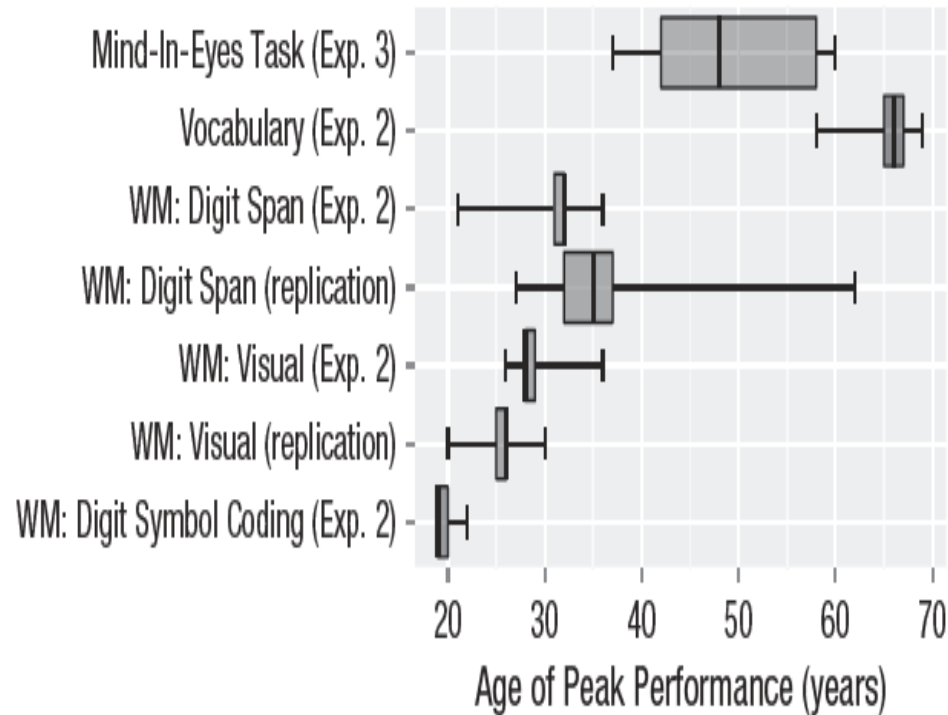


Fig. 3. Results of Experiments 2 (a, c) and 3 (b, c). The graph in (a) shows mean z -scored performance as a function of participants' age and task in Experiment 2. The graph in (b) shows mean z -scored performance on the mind-in-eyes task as a function of age in Experiment 3. For these two graphs, shaded bands represent standard errors. Box-and-whisker plots are shown in (c) for bootstrapped age of peak performance on selected tasks in Experiments 2 and 3, plus replications. For each task, the median (interior line), interquartile range (left and right edges of boxes), and 95% confidence interval (whiskers) are shown. WM = working memory.

Hartshorne, J. K., & Germine, L. T. (2015)

生涯学習への期待

(「学ぶことそのもの」の効用以外に)

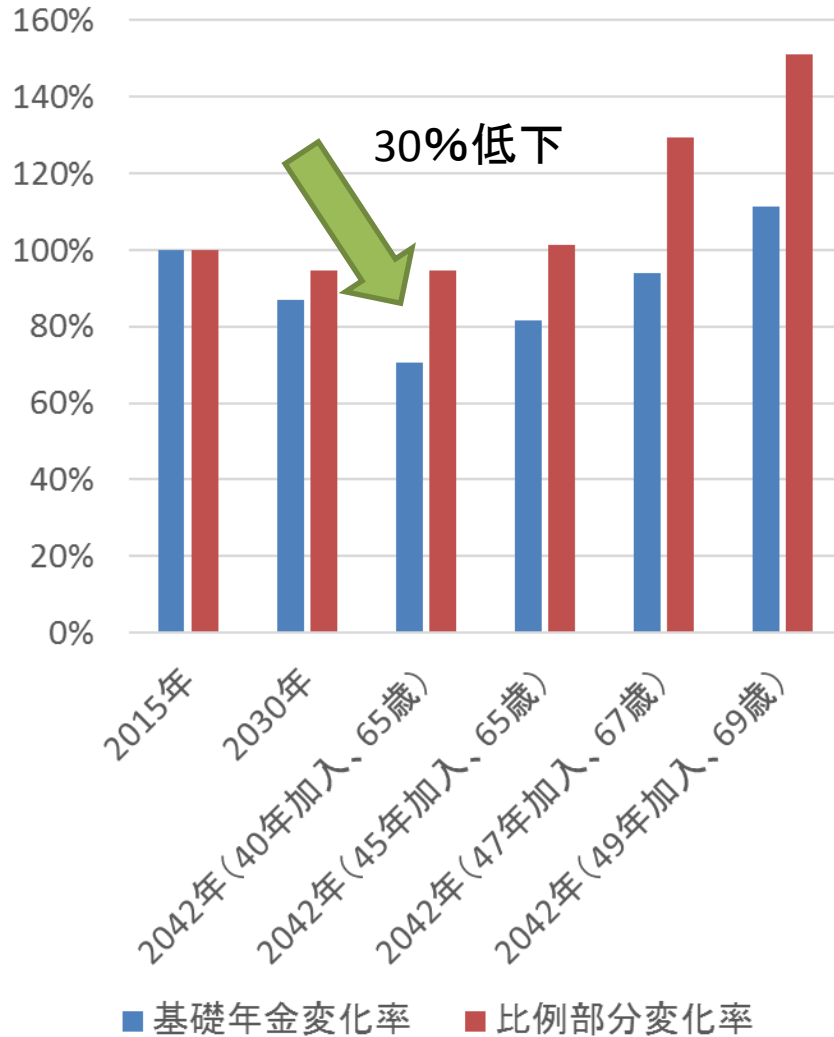
- 1: 人生の可能性を広げる。
- 就労能力(→社会保障制度の持続性の向上)、社会参加、健康維持
- 2: 政治参加、政治・社会の質を高める
- 熟議、討議を支える新しい知識の取得とノウハウの理解
- 多様なネットワークの拡大、世代間交流の推進(双方の刺激)
- 3: 社会の進歩を支える。
- 新しい技術の理解と普及

定年・年金支給開始年齢の引き上げ

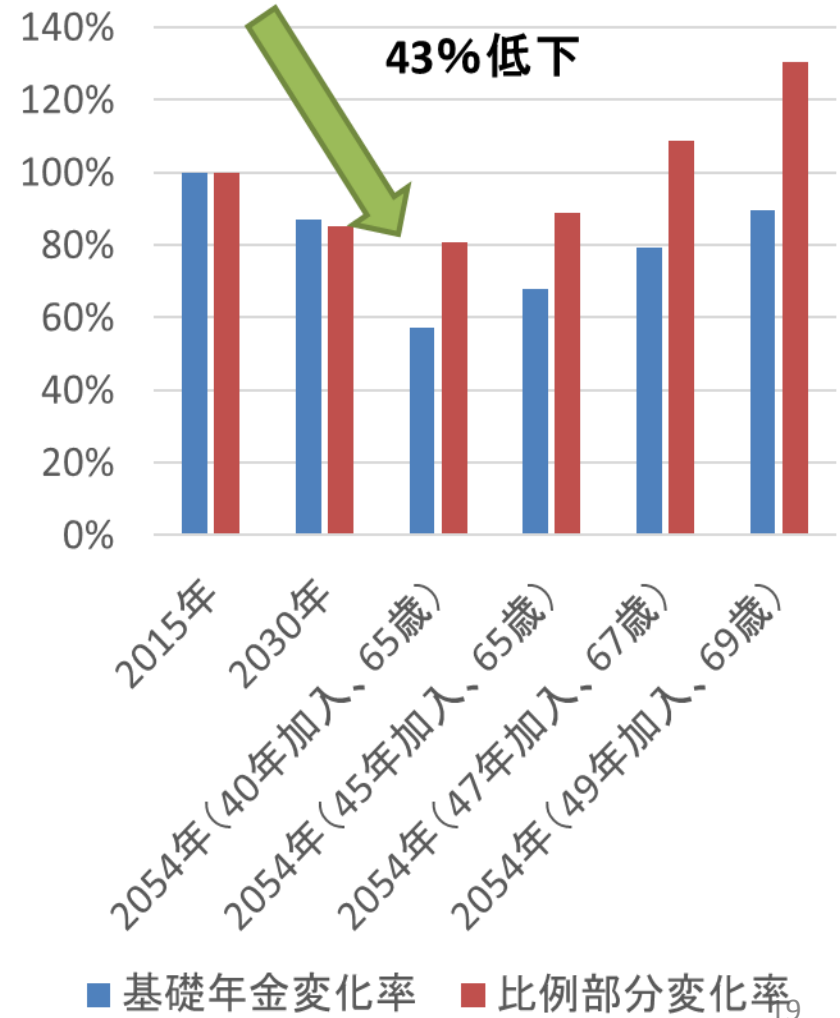
- 1: 年金支給開始年齢65歳への到達は、2025年(男性)、2030年(女性)で決まっているが、それ以上の引き上げは「封印」されている。
- 2: 国民年金は、60-64歳の期間、加入期間でも受給期間でもない空白期間がある。(年金改革のオプションⅢ)
- 3: 加入期間の長期化、支給開始年齢の先送り(繰り下げ効果)が給付水準に与える影響を整理。(45年加入、47年加入+67歳、49年加入+69歳)
- 4: 2030年に「年金支給開始年齢70歳に引き上げ、同時に労働力率が上昇した」場合、150万人の労働供給が追加され、マクロ経済スライド期間を短縮させることができる。(追加効果)

現行水準からの変化率と選択肢（Hケースの場合、基礎年金の低下を回復できない）

基礎年金と比例部分の変化率（Eケース）



基礎年金と比例部分の変化率（Hケース）



格差と健康

- 長寿社会では学習能力、健康の重要性、価値が上昇する。
- 「脳機能」の維持と運動
- 前提としての「格差問題」の克服
- 1: 低所得者は長寿を享受できない。(所得と健康)
- 2: 長寿=長いつらい労働の人生(劣悪な労働条件の克服, オンディーヌの呪い)
- 3: 増加するストレスの悪影響
- 4: 長寿の人生を活かすための知識の不足
- 5: 人生のスタートラインの重要性(就学前からの生育環境、非認知能力・健康)

条件整備・機会保障の重要性

- 1: 学び続ける意欲・好奇心の確保
- 非認知能力の向上。
- 将来の自分のイメージ
- 成育環境の保障、子どもの貧困対策
- 2: すべての人への学ぶ機会の保障
- 場所・ツール: 地域、ITの活用、学習材料
- 時間: 長すぎる労働時間の解消
- 講師・仲間: 共に学ぶ仲間の確保
- 費用: 低コスト、助成
- 情報提供

参考文献(追加)

- 厚生労働省年金局数理課(2015)『平成26年財政検証結果レポート』
- 南条 善治(1966)「我が国の世代生命表」『民族衛生』Vol. 32 (1966) No. 4 P 122-127。
- Hartshorne, J. K., & Germine, L. T. (2015), “When Does Cognitive Functioning Peak? The Asynchronous Rise and Fall of Different Cognitive Abilities Across the Life Span”, *Psychological Science*. doi:10.1177/0956797614567339.

参考資料：世代生命表と期間生命表

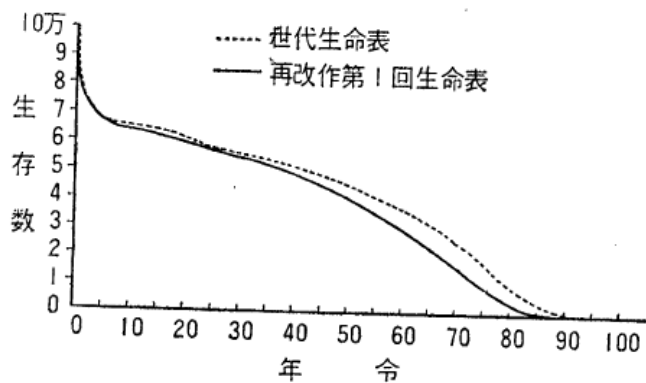


図1 生存数の比較（男）

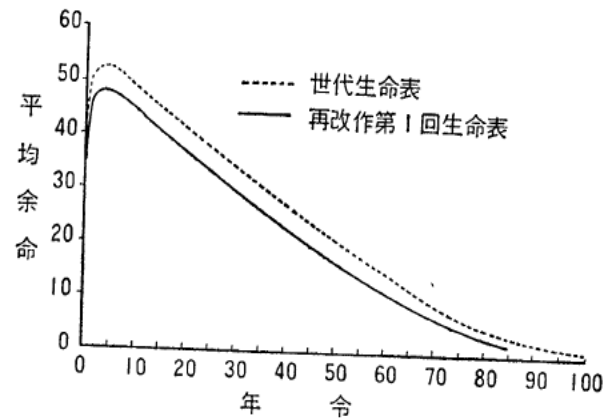


図3 平均余命の比較（男）

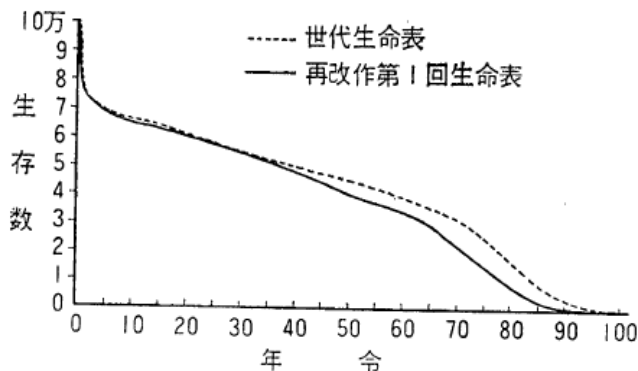


図2 生存数の比較（女）

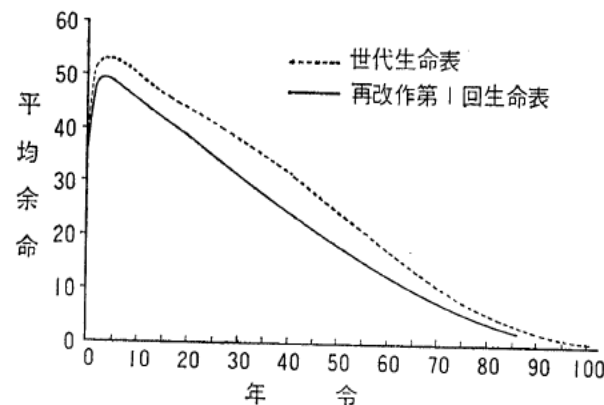


図4 平均余命の比較（女）

出典：南条(1966)

参考資料：知能の定義

Table 1. Descriptions of Subtests in the WAIS-III and WMS-III Used in Experiments 1 and 2

Subtest	Test	Description
Vocabulary	WAIS	Provide definitions of words
Information	WAIS	Answer general knowledge questions
Comprehension	WAIS	Explain why things happen (e.g., Why do we have a parole system?)
Arithmetic	WAIS	Answer arithmetic problems
Similarities	WAIS	Describe the ways in which paired items are alike (e.g., fork, spoon)
Reversed Lists (Mental Control)	WMS	Produce memorized lists (e.g., alphabetical) forward then backward as quickly as possible
Backward Spatial Span	WMS	Tap a set of cubes in reverse order from how the experimenter tapped
Digit Span	WAIS/WMS	Repeat lists of digits, either in the same or reversed order
Picture Completion	WAIS	Find the missing part in each picture
Picture Arrangement	WAIS	Arrange pictures in sequence to tell a coherent story
Object Assembly	WAIS	Assemble puzzles
Block Design	WAIS	Recreate visually depicted geometric patterns using blocks
Forward Spatial Span	WMS	Tap a set of cubes in the same order as the experimenter did
Digit Symbol Coding	WAIS	Digits 1–3 are each paired with a symbol; given a list of symbols, write down the corresponding digit as fast as possible
Visual Search (Symbol Search)	WAIS	Complete a speeded visual search task
Letter-Number Sequencing	WAIS/WMS	Given a list of interspersed numbers and letters, repeat numbers from memory in ascending order, then letters in alphabetical order
Matrix Reasoning	WAIS	Complete a variant of Raven’s Progressive Matrices
Faces ^a	WMS	After exposure to faces for 2 s each, discriminate these from novel faces
Stories (Logical Memory) ^a	WMS	Retell two stories read by the experimenter
Word Pairs (Verbal Paired Associates) ^a	WMS	Learn lists of word pairs and then recall the missing word when one word is provided at test
Family Pictures ^a	WMS	After viewing scenes of family activities, recall which characters were in the scene, where they were positioned, and what they were doing
Word Lists ^a	WMS	After viewing a list of 12 words, recall the list in any order
Visual Reproduction ^a	WMS	Reproduce a geometric design after viewing it for 10 s

Note: The names in parentheses are the original names of the subtests for these scales; we replaced these here with more intuitive names for the convenience of readers. WAIS = third edition of the Wechsler Adult Intelligence Scale (Wechsler, 1997a), WMS = third edition of the Wechsler Memory Scale (Wechsler, 1997b).

^aThere are short- and long-term memory variants of these tasks. Participants were tested immediately after exposure to the stimulus set (short-term memory) and then later in the session (long-term memory).

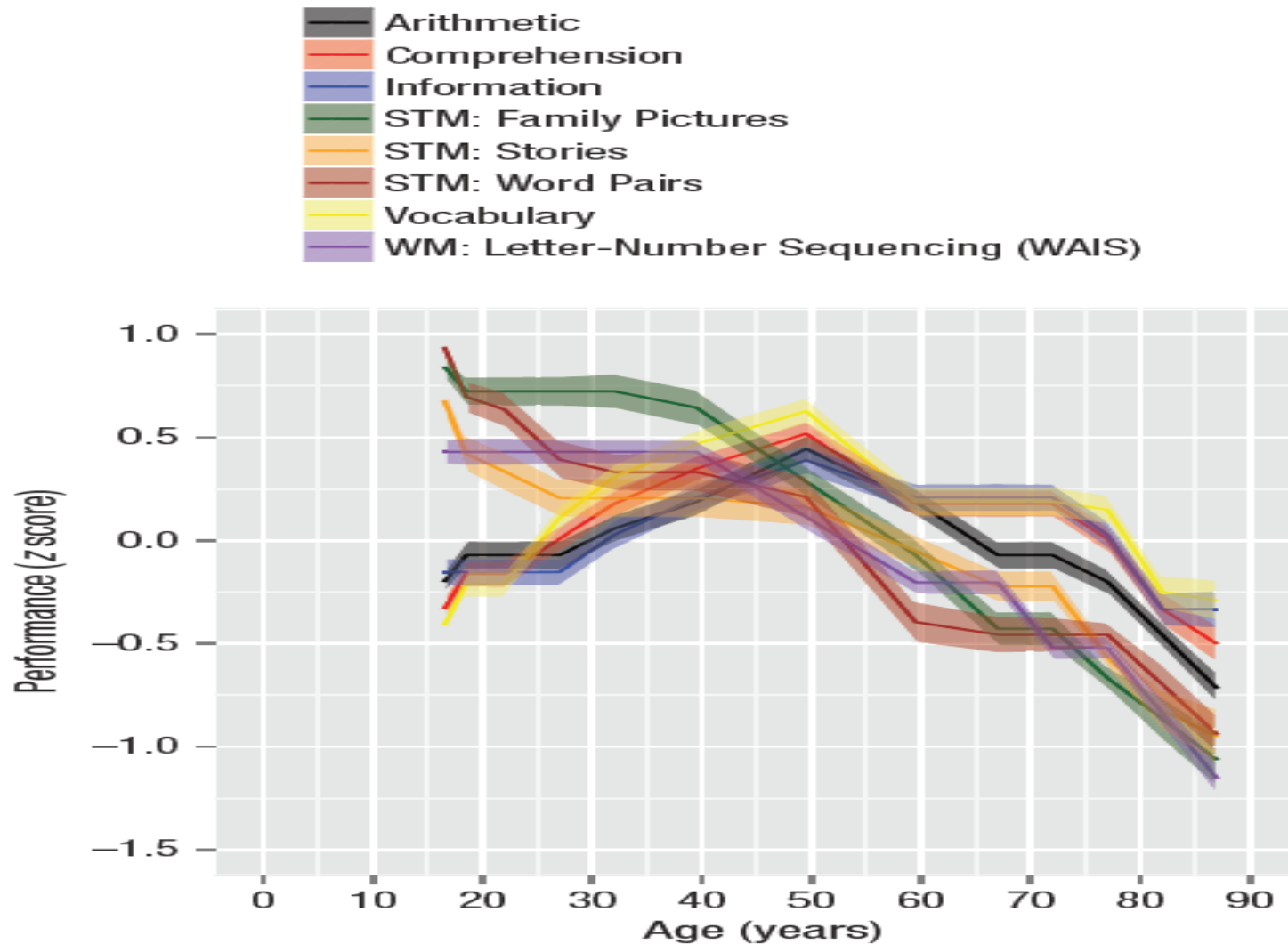
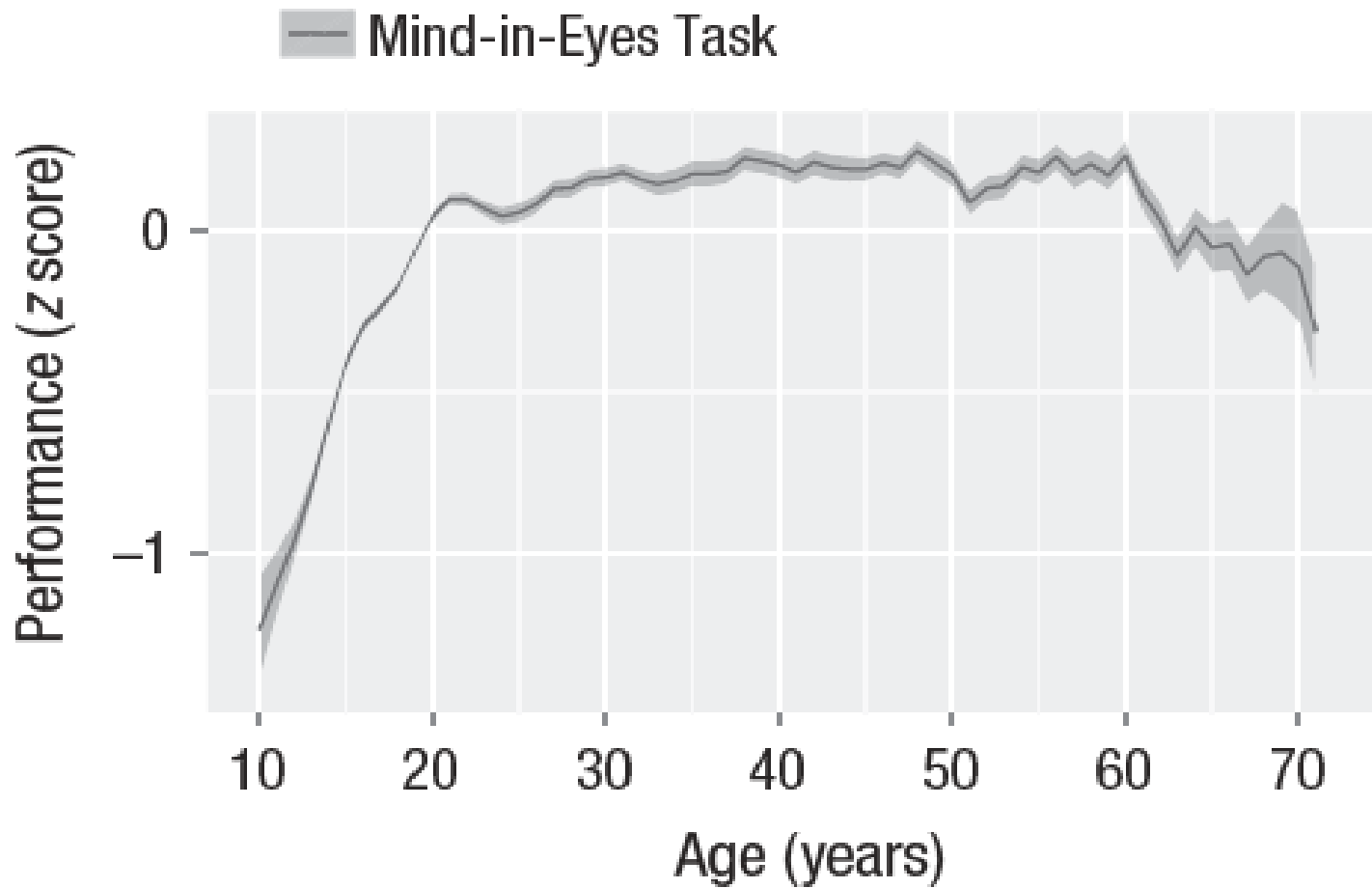


Fig. 2. Results of Experiment 1: mean z -scored performance as a function of participants' age and task in Experiment 1. Shaded bands represent standard errors. STM = short-term memory, WM = working memory, WAIS = third edition of the Wechsler Adult Intelligence Scale (Wechsler, 1997a).



Hartshorne, J. K., & Germine, L. T. (2015)