

学校評価等実施状況調査（平成 20 年度間）調査票

（１）自己評価関係

【図表 1－①】自己評価の実施状況

【図表 1－②】自己評価の実施頻度

【図表 1－③】自己評価の実施時期・回数

【図表 1－④】自己評価の評価項目

【図表 1－⑤】自己評価で活用した評価指標

【図表 1－⑥】自己評価結果の保護者等への公表状況

【図表 1－⑦】自己評価結果報告書の設置者への提出状況

【図表 1－⑧】自己評価結果を踏まえた学校改善への取組状況

【図表 1－⑨】自己評価実施の学校改善への有用性

【図表 1－⑩】公立学校の自己評価の実施状況（都道府県・指定都市別）

（２）学校関係者評価関係

【図表 2－①】学校関係者評価の実施状況

【図表 2－②】学校関係者評価の実施頻度

【図表 2－③】学校関係者評価の評価者の人数

【図表 2－④】学校関係者評価の評価者の構成

【図表 2－⑤】学校関係者評価の実施時期・回数

【図表 2－⑥】学校関係者評価の評価活動の内容

【図表 2－⑦】学校関係者評価結果の保護者等への公表方法

【図表 2－⑧】学校関係者評価結果報告書の設置者への提出状況

【図表 2－⑨】学校関係者評価結果を踏まえた学校改善への取組状況

【図表 2－⑩】学校関係者評価実施の学校改善への有用性

【図表 2－⑪】公立学校の学校関係者評価の実施状況（都道府県・指定都市別）

(3) 第三者評価関係

【図表3－①】教育委員会における第三者評価の取組状況

【図表3－②】第三者評価の実施方法

(4) 外部アンケート等関係

【図表4－①】外部アンケート等の実施状況

【図表4－②】外部アンケート等の項目

【図表4－③】外部アンケート等の回答者

【図表4－④】外部アンケート等における匿名性担保への配慮状況

(5) 情報提供関係

【図表5－①】学校に関する情報提供の方法

【図表5－②】学校における情報提供の内容

(6) 教育委員会の取組関係

【図表6－①】学校評価に関する教育委員会規則（学校管理規則等）への規定状況

【図表6－②】教育委員会における学校評価に関する取組

【図表6－③】教育委員会における学校の情報提供に関する取組

(7) 学校評議員関係

【図表7－①】学校評議員（類似制度を含む）の設置状況（公立学校）

【図表7－②】公立学校の学校評議員および類似制度の設置状況（都道府県・指定都市別）

【図表7－③】学校評議員の人数

【図表7－④】学校評議員の職種等

【図表7－⑤】学校評議員からの意見聴取回数

【図表7－⑥】学校評議員からの意見聴取事項・活動内容

「学校評価等実施状況調査」

学校記入用＜様式A＞

2011/11/4

都道府県・市町村名		TEL番号	
担当部署		FAX番号	
担当者名		E-mailアドレス	

- この調査は、学校教育法施行規則第66条、第67条、第68条及びこれらを準用する第39条、第79条、第104条、第113条及び第135条に基づく、学校評価等の実施状況を調査するものです。
- この調査の対象期間は、平成20年度間(平成20年4月～平成21年3月)とします。
- この調査は、平成20年5月1日現在の「学校基本調査」の幼稚園、小、中、高等学校、中等教育学校、特別支援学校(盲、ろう、養護学校のこと。以下同じ)の学校数を基本として、そのすべての学校を対象として実施します。なお、定時制や通信制を併置する学校は、併せて1校とします。
- 以下の黄色のセルが回答欄です。

1. 自己評価の実施状況について

1-① 学校の教育活動その他の学校運営の状況について、自ら評価(以下、「自己評価」という。)の実施頻度について、次より1つ選んでください。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 毎年度定期的に実施する						
b. 数年度に1回定期的に実施する						
c. 定期的に実施することとはしておらず、随時実施する						
d. その他						

※「d. その他」の主な内容を記入してください。

a～dの
いずれかに
○印

1-② 平成20年度間に自己評価を実施しましたか。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 実施した						
b. 実施していない						

a, bの
いずれかに
○印

※ 次の設問(1-③)は、上記設問1-②で「b. 実施していない」と回答した場合のみお答えください。

1-③ 自己評価を実施していないのは何故ですか。該当するものを次より選んでください。(複数回答可)						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 前年度(平成19年度)以前に実施したため						
b. 次年度以降(平成21年度以降)に実施予定のため						
c. その他						

※「c. その他」の主な内容を記入してください。

該当するもの
に○印
(複数回答可)

※ 設問(1-④)以降の設問は、上記設問1-②で「a. 実施した」と回答した場合のみお答えください。

1-④ 自己評価の実施に関わった人は誰ですか。次より1つ選んでください。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 全教職員						
b. 一部の教職員						
c. 管理職(校長、教頭、事務長等)のみ						

a～cの
いずれかに
○印

1-⑤ 自己評価の実施にあたり、短期的または中期的な重点目標の設定を行いましたか。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 設定した						
b. 設定していない						

a, bの
いずれかに
○印

1-⑥ 自己評価の実施時期及び回数について、次より1つ選んでください。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 年度末(年間1回)						
b. 年末(年間1回)						
c. 各学期末(年間2回又は3回)						
d. その他						

※「d. その他」の主な内容を記入してください。

a～dの
いずれかに
○印

1-⑦ 自己評価の評価項目について、該当するものを次より選んでください。(複数回答可)

	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 教育目標						
b. 教育課程						
c. 学習指導						
d. 進路指導						
e. 生徒指導						
f. 保健管理						
g. 安全管理						
h. 特別支援教育						
i. 組織運営						
j. 研修(資質向上の取組)						
k. 学校評価						
l. 情報提供						
m. 保護者・地域住民等との連携						
n. 教育環境整備						
o. その他						
※「o. その他」の主な内容を記入してください。						

該当するものに○印
(複数回答可)

1-⑧ 自己評価を実施するにあたり、評価指標として利用したものについて、該当するものを次より選んでください。(複数回答可)

	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 学力調査等の結果						
b. 学校教育活動への満足度調査の結果						
c. 児童生徒や保護者による授業評価の結果						
d. 運動や体力に関する調査の結果						
e. 暴力行為、不登校、いじめ、中退などの調査の結果						
f. その他						
※「f. その他」の主な内容を記入してください。						

該当するものに○印
(複数回答可)

1-⑨ 自己評価結果について、保護者や地域住民等にどのような方法で広く公表(注1参照)していますか。
該当するものを次より選んでください。(複数回答可)

	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. ホームページ						
b. 学校便等に掲載して配付						
c. 地域の掲示板や地域の広報誌に掲載						
d. 直接説明する機会を設けている						
e. その他						
f. 広く公表していない						

※「e. その他」の主な内容を記入してください。

該当するものに○印
(複数回答可)

注1「公表」とは、学校外部に対し、評価結果を何らかの形で知らしめることを指します。
「広く」とは、特定の少数に限ることなく、多くを対象に行うことを指します。
(例：学校評議員に対してのみや、PTA役員のみ公表した場合などは、「広く公表」には含みません。)(以下、同じ)

1-⑩ 自己評価結果の報告書を設置者に提出しましたか。

	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 提出した						
b. 提出していない						

a、bの
いずれかに
○印

1-⑪ 自己評価の結果を踏まえて、学校運営の改善に具体的に取り組みましたか。

	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 改善の取組を実施した						
b. 今後、改善に取り組む予定						
c. 改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない						
d. 改善の必要はない						

a~dの
いずれかに
○印

1-12 自己評価の実施は、学校の現状・課題の把握や、それに基づく学校運営の改善に役立つものであったと考えますか。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 大いに役に立った						
b. ある程度役に立った						
c. あまり役に立たなかった						
d. 全く役に立たなかった						

a～dの
いずれかに
○印

2. 外部アンケート等(注2)の実施状況について

注2「外部アンケート等」とは、自己評価を行う上で、目標の設定・達成状況の把握や取組の適切さについて評価する資料とするため、児童生徒・保護者、地域住民を対象にアンケートの実施や懇談会の開催を通じて、授業の理解度その他の学校に関する意見・要望等を把握するために行うものです。(以下、同じ)

2-1① 平成20年度間に外部アンケート等を実施しましたか。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 実施した						
b. 実施していない						

a, bの
いずれかに
○印

※ 設問(2-2)以降の設問は、上記設問2-1①で「a. 実施した」と回答した場合のみお答えください。

2-2② どのような項目について外部アンケート等を行いましたか。該当するものを次より選んでください。(複数回答可)						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 教育目標						
b. 諸計画(評価計画を含む)						
c. 学校教育活動への満足度						
d. 教育課程の編成						
e. 授業(方法・形態・理解度)						
f. 学校行事						
g. 部活動						
h. 生徒指導						
i. 進路指導						
j. 保健管理(学校保健・衛生等)						
k. 給食(給食指導・衛生管理)						
l. 安全管理(学校安全・危機管理・学校防災等)						
m. 施設・設備						
n. 児童生徒の基本的生活習慣						
o. 家庭における教育状況						
p. 情報の公開・発信						
q. 保護者・地域住民等との連携						
r. その他						

※「r. その他」の主な内容を記入してください。

該当するもの
に○印
(複数回答可)

2-3③ 外部アンケート等の対象者は誰ですか。該当するものを次より選んでください。(複数回答可)						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 保護者						
b. 児童・生徒						
c. 地域住民						
d. その他						

※「d. その他」の主な内容を記入してください。

該当するもの
に○印
(複数回答可)

2-4④ 外部アンケート等を実施した際に、匿名性の担保(注3)に配慮していますか。該当するものを次より選んでください。また、配慮している場合、その具体的な方法をお答えください。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 配慮している						

a, bの
いずれかに
○印

b. 配慮していない						
※「a. 配慮している」と回答した場合は、具体的な配慮の方法を記入してください。						
注3「匿名性の担保」とは、学校運営の調査などにおいて、アンケート回答者が特定されないよう、適切な配慮を施してアンケート調査を実施することを指します。						

いずれかに
○印

3. 学校関係者評価の実施状況について

3-① 「外部アンケート等」を除いて、自己評価結果を踏まえ、保護者、地域住民等の学校関係者(当該学校の職員を除く。)による評価(以下、「学校関係者評価」という。)の実施頻度について、次より1つ選んでください。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 毎年度定期的に実施する						
b. 数年度に1回定期的に実施する						
c. 定期的に実施することとはしておらず、随時実施する						
d. その他						
※「d. その他」の主な内容を記入してください。						

a～dの
いずれかに
○印

3-② 平成20年度間に学校関係者評価を実施しましたか。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 実施した						
b. 実施していない						

a, bの
いずれかに
○印

※ 次の設問(3-③)は、上記設問3-②で「b. 実施していない」と回答した場合のみお答えください。

3-③ 学校関係者評価を実施していないのは何故ですか。該当するものを次より選んでください。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 前年度(平成19年度)以前に実施したため						
b. 次年度(平成21年度)以降に実施予定のため						
c. 実施する必要はないと考えているため						
d. 評価者が確保できず、実施できなかったため						
e. その他						
※「e. その他」の主な内容を記入してください。						

a～eの
いずれかに
○印

※ 設問(3-④及び⑤)は、上記設問3-②で「a. 実施した」と回答した場合のみお答えください。

3-④ 学校関係者評価の評価者の人数について、該当するものを次より選んでください。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 4人未満						
b. 4人以上7人未満						
c. 7人以上10人未満						
d. 10人以上13人未満						
e. 13人以上						

a～eの
いずれかに
○印

3-⑤ 学校関係者評価の評価者の構成について、該当するものをすべて選んでください。(複数回答可)						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. PTA役員						
b. 保護者(PTA役員を除く)						
c. 地域住民(保護者を除く)						
d. 関係団体・機関の構成員						
e. 学校評議員						
f. 学校運営協議会委員(公立学校のみ)						
g. 学校法人の評議員(私立学校法第44条に基づく。)(私立学校のみ)						
h. 他校の教職員						
i. 学識経験者等						
j. その他						
※「j. その他」の主な内容を記入してください。						

該当するもの
に○印
(複数回答可)

注) 評価者の属性に当てはまるものを全て選んでください。例えば、学校評議員に委嘱されている保護者については、bとeを選んでください。「e. 学校評議員」には、学校評議員類似制度は含まず、類似制度は「j. その他」に入れてください。

3-12 学校関係者評価の結果を踏まえて、学校運営の改善に具体的に取り組みましたか。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 改善の取組を実施した						
b. 今後、改善に取り組む予定						
c. 改善の取組の必要性はあるが、特に実施の予定はない						
d. 改善の必要はない						

a～dのいずれかに○印

3-13 学校関係者評価の実施は、学校の現状・課題の把握や、それに基づく学校運営の改善に役立つものであったと考えますか。						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 大いに役に立った						
b. ある程度役に立った						
c. あまり役に立たなかった						
d. 全く役に立たなかった						

a～dのいずれかに○印

4. 情報提供の取組について(「学校評価」に関する取組は除く)

4-1 学校に関する情報について、保護者や地域住民等にどのような方法で公表していますか。該当するものを次より選んでください。(複数回答可)						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. ホームページ						
b. 学校便り等に掲載して配付						
c. 地域の掲示板や地域の広報誌に掲載						
d. 直接説明する機会を設けている						
e. その他						

※「e. その他」の主な内容を記入してください。

該当するものに○印(複数回答可)

4-2 学校が保護者や地域住民等に情報提供を行った内容について、該当するものを次より選んでください。(複数回答可)						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 学校の教育目標						
b. 年間の行事計画						
c. シラバス(注4)						
d. 児童生徒の学習状況の評価方法						
e. 施設・設備の状況						
f. 校務分掌・校内組織						
g. 部活動・クラブ活動の状況						
h. 授業時数(計画時数や実施時数)						
i. 総合的な学習の時間の内容						
j. 使用する教科書や主な補助教材						
k. 学力調査等の結果						
l. 運動・体力調査の結果						
m. いじめ、暴力行為、不登校、中退など生徒指導上の課題の現状						
n. 卒業生の進路の状況						
o. 学校安全に関する取組状況						
p. 学校保健に関する取組状況						
q. 学校の予算など経理の状況						
r. 学校評議員(類似制度含む)・学校運営協議会の取組状況						
s. PTAの情報						
t. その他						

※「t. その他」の主な内容を記入してください。

該当するものに○印(複数回答可)

注4「シラバス」とは、各学校の教育活動に関する計画書のこと、各教科・科目の指導計画等を記載するものを指します。

5. 学校評議員の設置状況について

(1) 学校評議員・学校評議員類似制度等の設置状況(平成21年3月末日現在)

5-① 平成21年3月末日現在、学校教育法施行規則第49条の規定に基づく学校評議員(以下、単に「学校評議員」という。)及び学校評議員類似制度の設置状況、設置予定・検討状況等について、別添の「学校評議員等判断基準」に沿って判断し、該当する箇所に集計した数値を記入してください。(学校種ごとに集計) なお、学校評議員類似制度とその他の地域参加制度については、その概要資料(特に学校評議員との相違点の説明があると幸いです。様式自由)を郵送、メール又はファクシミリでお送り願います。		幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
設置済	A 学校評議員						
	B 学校評議員類似制度						
	C その他の地域参加制度						
新(注5)設置	D 学校評議員の設置を検討中						
	E 学校評議員類似制度の設置を検討中						
	F その他の地域参加制度の設置を検討中						

A~Fの
いずれかに
○印

注5「新規設置」とは、平成21年3月末日現在でA~Cのいずれも設置していない学校に、新たに設置することを検討する場合を指します。
なお、「検討中」とは、教育委員会がA~Cのいずれかの設置を予定していないが、検討している場合を指します。

※ 学校評議員・学校評議員類似制度等(A~C)を設置していない学校については、以下の設問には回答不要です。

(2) 1校あたりの学校評議員の人数(平成20年度)

5-② 学校評議員(A)を設置している学校における、学校評議員の人数(平成20年度中のもの)について、該当するものを次より選んでください。				
	4人未満	4人以上7人未満	7人以上10人未満	10人以上

いずれかに
○印

(3) 学校評議員の属性(平成20年度)

5-③ 学校評議員(A)を設置している学校における、学校評議員の属性(平成20年度中のもの)について、下の表に人数を記入してください。								
合計(人)	保護者	自治会等関係者	地元企業関係者	社会福祉施設・団体関係者	社会教育団体関係者	学識経験者	同窓会関係者	その他
0								

該当する欄に
人数を記入

- ※「その他」の主な属性を記入してください。
- ※ 一人の学校評議員が複数の属性に該当する場合は、委嘱するに当たって、最も重要視した属性を1つ選択してください。
- ※ 属性の区分例
- ・ 自治会等関係者 : 自治会、町内会、地区の役員等
 - ・ 社会福祉施設・団体関係者 : 社会福祉協議会職員、民生委員、児童委員、老人ホーム職員等
 - ・ 社会教育団体関係者 : 公民館、子ども会、青年団、婦人会、スポーツ少年団の役員等

(4) 学校評議員からの意見聴取方法等について

5-④ 学校評議員(A)を設置している学校における、学校評議員からの意見聴取方法及び会合を開催している場合の年間開催回数(平成20年度中のもの)について、該当するものを次より選んでください。				
学校評議員から個別に意見を聞いており、会合は開催していない。	学校評議員に意見を聞くための会合を開催している。			
	4回未満	4回以上7回未満	7回以上	不定期

いずれかに
○印

(5) 学校評議員からの意見聴取事項について

5-⑤ 学校評議員(A)から意見聴取した事項(平成20年度中のもの)について、該当するものを次より選んでください。(複数回答可)						
	幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校
a. 学校の基本的な目標・方針の設定						
b. 学校に対する評価						
c. 地域との連携協力						
d. 教育課程						
e. 生徒指導・進路指導						
f. 学校の危機管理・児童生徒の安全管理						
g. 学校の施設設備						
h. その他						

該当するもの
に○印
(複数回答可)

※「h. その他」の主な内容を記入してください。

(6) 学校評議員の運用及び制度上の課題について

5-⑥ 学校評議員(A)を設置している学校における、運用及び制度上の課題について、該当するものを次より選んでください。(複数回答可)				
	学校評議員の適任者確保や 人選方法	意見の聴取内容や会議等の 開催方法	聴取した意見の学校教育活動 への活用方法	その他
※「その他」の主な内容を記入してください。				

該当するもの
に○印
(複数回答可)

※ 次の設問(5-⑥)は、上記設問5-①で「BまたはC(設置済)」と回答した場合のみお答えください。

(7) 学校評議員類似制度等の運用及び制度上の課題について

5-⑥ 学校評議員類似制度等(B及びC)を設置している学校における、運用及び制度上の課題について、該当するものを次より選んでください。(複数回答可)				
	学校評議員の適任者確保や 人選方法	意見の聴取内容や会議等の 開催方法	聴取した意見の学校教育活動 への活用方法	その他
※「その他」の主な内容を記入してください。				

該当するもの
に○印
(複数回答可)

6. その他(意見・要望等)

6-① 文部科学省の「学校評価ガイドライン[改訂](平成20年1月31日)」に対する意見等がありましたら、箇条書きで記述してください。(自由記述)

6-② 学校評価に関する文部科学省からの情報提供や文部科学省による調査研究(評価手法の開発等)について、文部科学省に対する意見・要望等がありましたら、箇条書きで記述してください。(自由記述)

6-③ その他、学校評価に関し、文部科学省に対する意見・要望等がありましたら、箇条書きで記述してください。(自由記述)

6-④ 学校評価に関し、設置者に対する意見・要望等がありましたら、箇条書きで記述してください。(自由記述)

「市(指定都市を除く)町村教育委員会取組状況調査」

市(指定都市を除く)町村教育委員会作成・報告用＜様式2-3＞

2011/11/4

市(指定都市を除く)町村名		TEL番号	
担当部署		FAX番号	
担当者名		E-mailアドレス	

- この調査票は、各市(指定都市を除く)町村教育委員会における学校評価等に関する取組についての質問項目です。
- この＜様式2-3＞は、各市(指定都市を除く)町村教育委員会において作成し、各都道府県教育委員会への報告にご使用ください。
- 都道府県教育委員会においては、各市(指定都市を除く)町村教育委員会から報告された本調査票＜様式2-3＞をもとに、別途提示する＜様式2-2＞を作成し、文部科学省に提出してください。
- この調査の対象期間は、平成20年度間(平成20年4月～平成21年3月)とします。
- 以下の黄色のセルが回答欄です。

1. 市(指定都市を除く)町村教育委員会における学校評価に関する取組について(平成20年度間)

1-① 市(指定都市を除く)町村教育委員会において、市(指定都市を除く)町村立学校の学校評価に関しての教育委員会規則(学校管理規則等)への位置付けについて、それぞれ該当するものに○を記入してください。(平成21年3月末日現在)			
	外部アンケート等の実施	学校関係者評価の実施	学校関係者評価結果の公表
a. 義務付け			
b. 努力義務付け(注1)			
c. 特に定めていない			

該当するものに○印

※「努力義務」とは、「努めるものとする。」などと表現し、義務付けてはいないものの、実施に向けた努力を求めている場合とします。

1-② 市(指定都市を除く)町村教育委員会として、市(指定都市を除く)町村立学校の自己評価、学校関係者評価に関して取り組んだ項目について、それぞれ該当するものに○を記入してください。(複数回答可)							
	統一的な評価書様式の作成	共通した評価項目・指標の設定	評価結果の分析	都道府県教育委員会に対する人事に関する内申等に際して評価結果を活用	学校運営の改善や支援のための評価結果を人事管理・研修に活用	学校運営の改善や支援のための評価結果を予算配分に活用	その他、評価結果・分析結果に基づく学校の改善、支援
a. 自己評価							
b. 学校関係者評価							

該当するものに○印
(複数回答可)

1-③ 市(指定都市を除く)町村教育委員会において、学校の情報提供を推進するために、以下の項目について実施したものに○を記入してください。(複数回答可)		
a. 教育委員会規則(学校管理規則等)に、情報提供に関する規定を設けている。	(平成21年3月末日現在)	
b. 情報提供に関する手引書・パンフレット等を作成し、学校に配布している。	(平成21年3月末日現在)	
c. 情報提供に関する教育委員会規則、手引書、パンフレット、通知等により、学校のホームページに盛り込むべき情報内容を示している。	(平成21年3月末日現在)	
d. 学校の情報提供に関する説明会・研修会等を実施している。	(平成20年度間)	
e. 学校公開週間を設定している。	(平成21年3月末日現在)	
f. 教育の日又は教育週間を設定している。	(平成21年3月末日現在)	
g. その他		

該当するものに○印
(複数回答可)

※「g. その他」の主な内容を記入してください。

2. 市(指定都市を除く)町村教育委員会における第三者評価に関する取組について(平成20年度間)

2-① 当該学校に直接かわりをもたない専門家等が、自己評価及び学校関係者評価の結果等も資料として活用しつつ、教育活動その他の学校運営全般について、専門的・客観的(第三者的)立場から行う評価(保護者・地域住民の他に、大学教授等の有識者を加えて専門的な視点を加えた評価を実施することなど、他の評価の要素を併せ持つ取組と同時にする場合も含む。)を実施していますか。 (実施している場合、評価体制や評価結果の取扱い、評価対象校や評価活動等、取組の内容が分かる既存の資料をお送りください。)	
a. 実施している	
b. 実施していない	

a、bのいずれかに○印

※ 設問(2-②及び③)は、上記設問2-①で「a. 実施している」と回答した場合のみお答えください。

2-② 実施している評価について、該当するものを次より選んでください。	
a. 設置者がチームを編成し、各学校に派遣して行う評価を実施している。	
b. 学校関係者評価の評価者として、大学教授等の有識者を加えた評価を実施している。	
c. その他	

a～cのいずれかに○印

※「c. その他」の主な内容を記入してください。

2-③ 実施している評価は、文部科学省委託研究「学校評価・情報提供の充実・改善等のための実践研究」事業 または、「都道府県・市区町村」が主体となる学校の第三者評価に関する調査研究(地方実施型)」によるものですか。	
a. はい	
b. いいえ	

a、bの
いずれかに
○印

3. その他（意見・要望等）

3-① 文部科学省の「学校評価ガイドライン [改訂] (平成20年1月31日)」に対する意見等がありましたら簡条書きで記述してください。(自由記述)
3-② 学校評価に関する文部科学省からの情報提供や文部科学省による調査研究(評価手法の開発等)について、文部科学省に対する意見・要望等がありましたら、簡条書きで記述してください。(自由記述)
3-③ その他、学校評価に関し、文部科学省に対する意見・要望等がありましたら、簡条書きで記述してください。(自由記述)