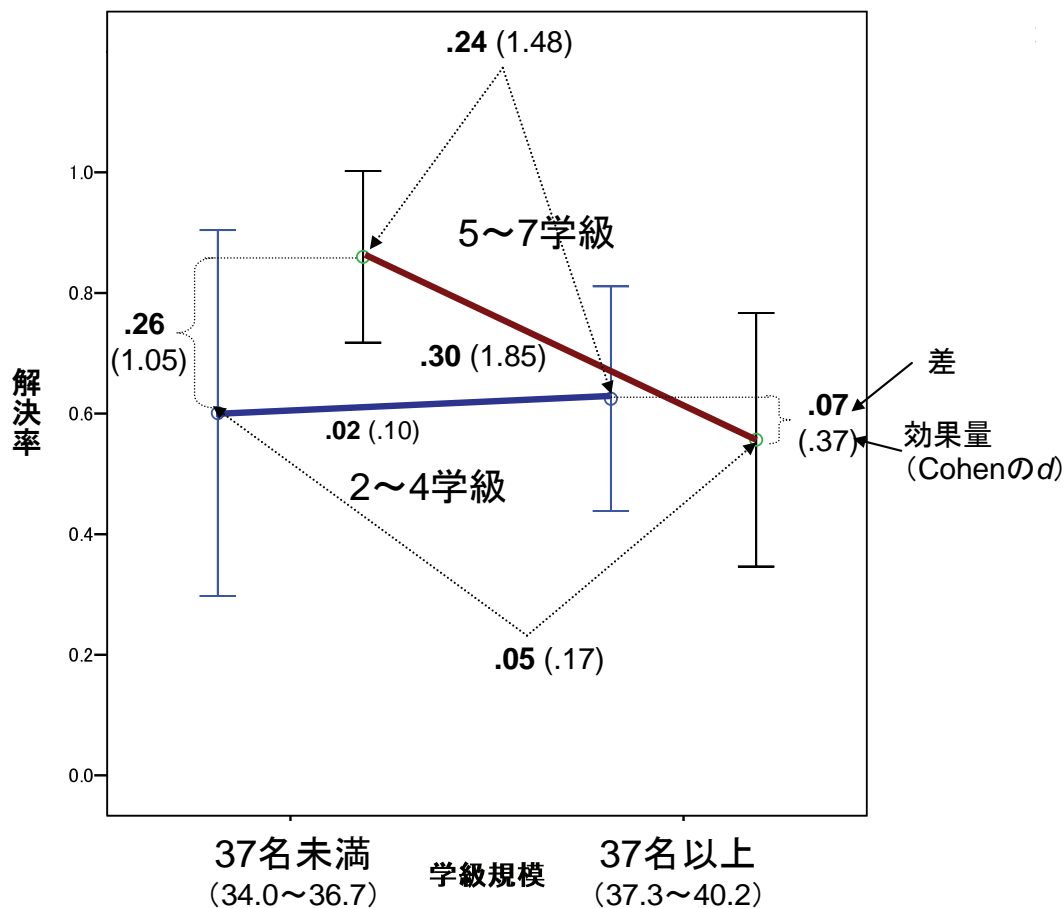


(3) 結果と考察

結果



解決率の平均と効果量

「同じ学級に所属させると生徒指導上不都合が生じると思われた生徒」が同じ学年の中にいた生徒についていえば、学年の学級数が多く、かつ学級規模が小さい方が生徒指導上の問題や、生徒どうしの人間関係にかかわる問題が解決しやすい。

考察

現行よりも小さい基準で学級を編成すると学級規模が縮小し、かつ学年の学級数が増えることとなる。そうなった場合、学級規模縮小と学級数増の両者の効果があいまって、生徒指導上の問題や生徒どうしの人間関係にかかわる問題が解決しやすくなると考えられる。



小規模学級では
家庭学習によく取り組むようになる。

学年の学級数が多く、かつ学級規模が小さい方が生徒指導上の問題や、生徒どうしの人間関係にかかわる問題が解決しやすい。

学級規模の縮小自体が生徒の学習行動を好ましい方向に変化させるのではないかな。

学級規模の縮小と学級数の増によって、生徒が安心して学校生活を送れるようになるのではないかな。

学級規模縮小と学級数の増の両者に利点があるのではないかな。

引用文献

•STAR

- Finn, J. D., Fulton, D., Zaharias, J., & Nye, B. A. (1989). Carry-over effects of small class. *Peabody Journal of Education*, 67, 75-84.
- Finn, J. D., Gerber, S. B. & Boyd-Aharias, J. (2005). Small classes in the early grades, academic achievement, and graduating from high school. *Journal of Educational Psychology*, 97, 214-223.
- Johnston, J. M. (1989). Teacher perceptions of changes in teaching when they have a small class or an aide. *Peabody Journal of Education*, 67, 106-122.
- Krueger, A. B. (1999). Experimental estimates of education production functions. *The Quarterly Journal of Economics*, 114, 497-532.
- Mosteller, F., Light, R. J., & Sachs, J. A. (1996). Sustained inquiry in education; Lessons learned from skill grouping and class size. *Harvard Educational Review*, 66, 797-842.
- Nye, B. & Hedges, L. V. (1999). The long-term effects of small classes: A five-year follow-up of the Tennessee class size experiment. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 21, 127-142.
- Word, E., Johnston, J., Bain, H. P., Fulton, B. D., Zaharias, J. B., Achilles, C. M., Lintz, M. N., Folger, J., & Breda, C. (1990). *Student/Teacher Achievement Ratio (STAR) Tennessee's K-3 class size study. Final summary report 1985-1990.*
- 小規模学級ほど学級への帰属意識が高まり学習に積極的に取り組むようになるのではないか
 - Bateman, H. V. (2002). Students' sense of community: Implications for class size. In J. Finn & M. Wang (Eds.) *Taking Small Classes One Step Further*. Greenwich, CT. Information Age Publishing. pp. 63-78.

•小規模学級ほど学習態度がよい

- Blatchford, P. (2003). *The class size debate: Is small better?* Maidenhead, PA: Open University Press.
- Bourke, S. (1986). How smaller is better: some relationships between class size, teaching practices, and student achievement. *American Educational Research Journal*, 23, 558-571.
- Cahen, L. S., Filby, N., McCutcheon, G., & Kyle, D. W. (1983). *Class size and instruction*. New York: Longman.
- Rice, J. K. (1999). The impact of class size on instructional strategies and the use of time in high school mathematics and science courses. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 21, 215-229.
- Stasz, C. & Stecher, B. M. (2000). Teaching mathematics and language arts in reduced size and non-reduced size classrooms. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 22, 313-329.

•小規模学級ほど雰囲気落ち着く

- Chase, C. I., Mueller, D. J., & Walden, J. D. (1986). *PRIME TIME: Its impact on instruction and achievement*. Indianapolis: Indiana Department of Education.

•小規模学級ほど向社会的行動が多く見られる

- Finn, J. D., Forden, M. A., Verdine, S., & Pannozzo, G. M. (2001). *Evaluation of the class size reduction initiative: Buffalo Public Schools*. Buffalo, NY: University at Buffalo, Graduate School of Education.

•小規模学級では競争や排他的な行動が少ない

- CSR Research Consortium (2000). *Class size reduction in California: The 1998-99 evaluation findings*. Sacramento: CA. Department of Education.