

全国学力・学習状況調査の今後の在り方等に関する  
地方公共団体の意見等についての調査

— 報 告 書 —

平成22年度

文部科学省初等中等教育局

---

# 目次

---

1. 調査概要	1
2. 調査結果	3
I. 平成23年度以降の調査のあり方について	4
1. 調査の目的について	5
2. 調査の内容について	6
3. 調査で把握すべき学力について	8
4. 調査の実施方式について	9
5. 調査の実施頻度、対象学年、実施時期について	14
II. 平成22年度調査について	28
1. 調査の採点について	29
2. 調査の集計・分析について	30
3. 希望利用方式について	31
III. 平成21年度調査の活用について	36
IV. 過去3年間の調査について	39
V. 教育委員会で実施している独自の調査について	45
3. 調査票	64

# 1. 調查概要

---

## 1. 調査概要

---

1. 調査目的 全国学力・学習状況調査について、全国都道府県、市区町村教育委員会に対し、広く意見の集約及び情報収集を行い、今後の学力・学習状況調査の在り方を検討する上での基礎資料とすることを目的とする。
2. 調査対象者 全国都道府県、市区町村教育委員会
3. 標本数 47都道府県教育委員会 及び 1779市区町村教育委員会
4. 調査方法 往復郵送法
5. 調査期間 平成22年5月21日(金)～平成22年8月2日(月)
6. 回収結果 

【都道府県】	依頼数 : 47	回収数 : 47	回収率 : 100%
【市区町村】	依頼数 : 1779	回収数 : 1538	回収率 : 86.5%
7. 使用データ Q1～15、Q22～28の回答ベースは全国都道府県、市区町村教育委員会の回答総数で集計
8. 調査実施機関 株式会社 RJCリサーチ

## 2. 調查結果

---

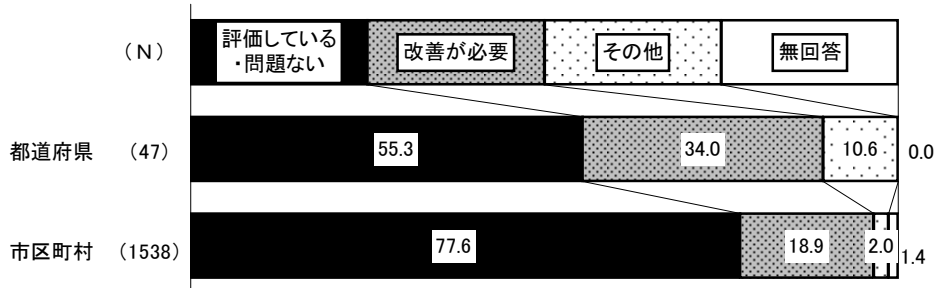
## I . 平成23年度以降の調査のあり方について

---

# I. 平成23年度以降の調査のあり方について

## 1. 調査の目的について

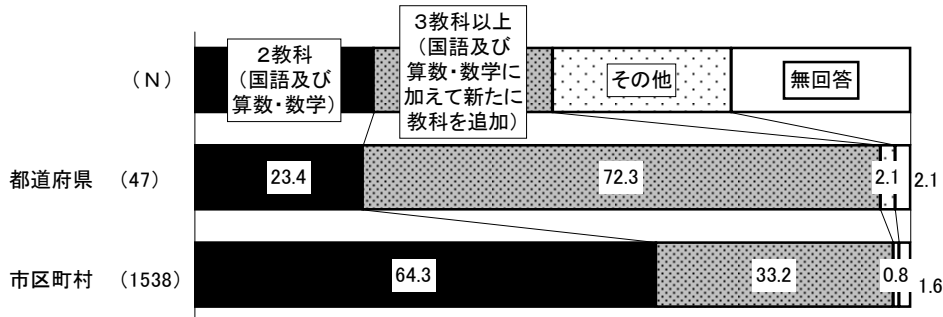
Q1 現在の全国学力・学習状況調査の目的についてお考えをお答えください。（単位：％／単一回答）



## 2. 調査の内容について

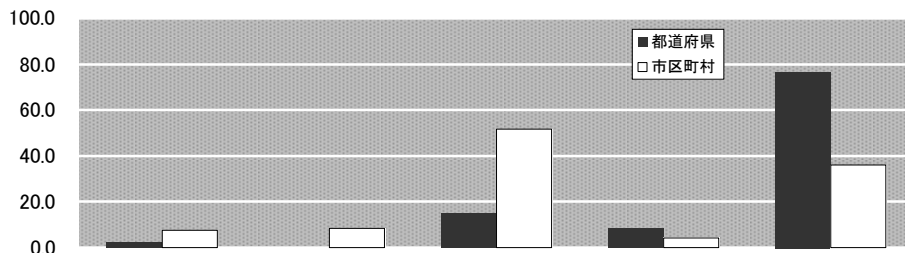
### (1) 調査対象教科についての考え

Q2 調査対象教科についてお考えをお答えください。(単位:%/単一回答)



### (2) 調査対象教科を追加すべきではない理由

Q3 (Q2で1)「2教科」と回答した場合、調査対象教科を追加すべきではない理由についてお答えください。(単位:%/複数回答)



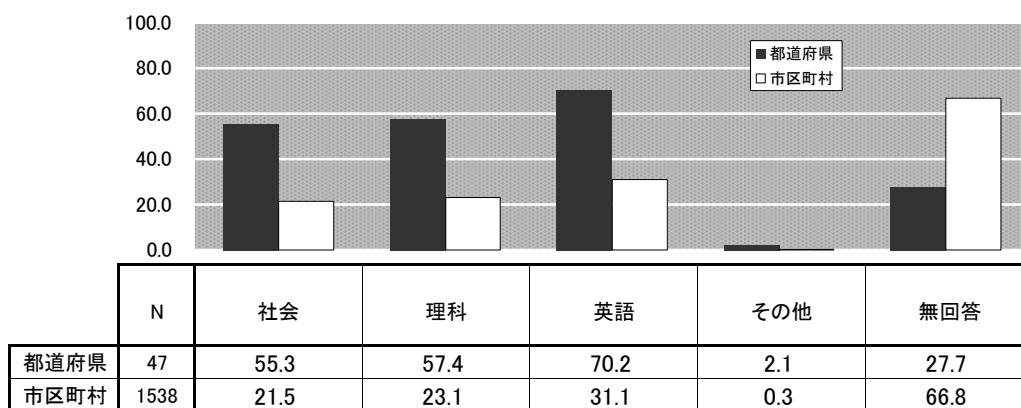
	N	現在、対象となっていない教科については、全国調査による学力等の状況を把握する必要が無いため	現在、対象となっていない教科については、教育施策の改善や学校における教育指導の充実を進める上で、全国調査は必要が無いため	調査対象となる学校の負担等を考えれば、対象教科は限定した方がよい	その他	無回答
都道府県	47	2.1	0.0	14.9	8.5	76.6
市区町村	1538	7.5	8.3	51.6	4.1	36.1

※回答ベースは都道府県、市区町村教育委員会の回答総数で集計



### (3) 追加すべき教科

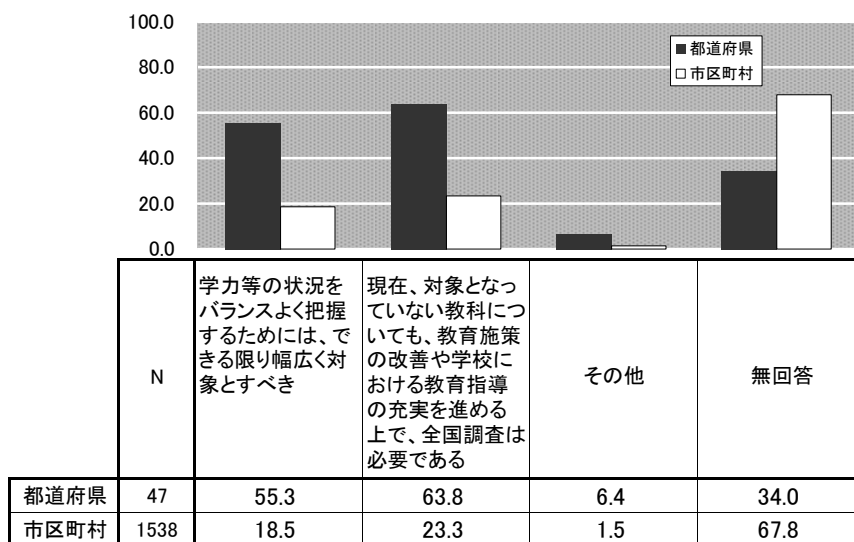
Q4 (Q2で2) 「3教科以上」と回答した場合、追加すべき教科をお答えください。(単位:%/複数回答)



※回答ベースは都道府県、市区町村教育委員会の回答総数で集計

### (4) 調査対象教科を追加すべきと考える理由

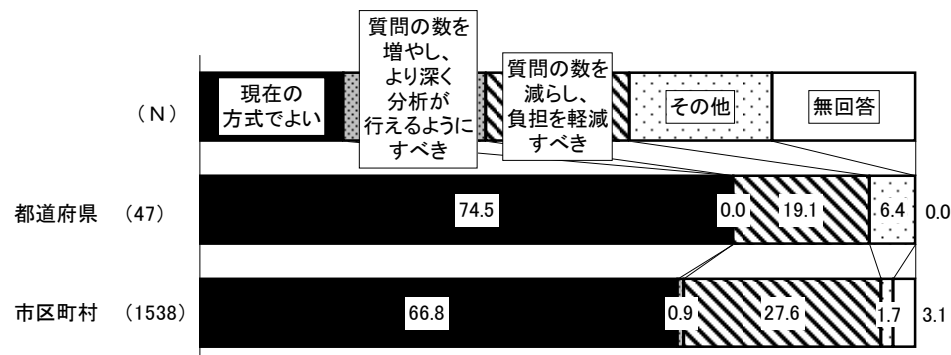
Q5 (Q2で2) 調査対象教科を追加すべきと考える理由についてお答えください。(単位:%/複数回答)



※回答ベースは都道府県、市区町村教育委員会の回答総数で集計

### (5) 質問紙調査について

Q6 質問紙調査についてお答えください。(単位:%/単一回答)



### 3. 調査で把握すべき学力について

Q7 全国調査(「希望利用」分は除く。平成22年度で言えば抽出調査)で把握すべき学力の状況について、教科毎にお答えください。(下記のほか、調査対象となった各児童生徒の結果は把握できることが前提とします。)(単位:%/単一回答)

(注)Q2、Q4で「調査対象教科」、「追加すべき教科」であると回答した教科についてのみ、お答えいただき、調査対象教科として必要でない教科についてはお答えいただく必要はございません。

(注)以下、「希望利用」とは、抽出調査の対象となった学校以外の学校が、学校の設置管理者の希望により、抽出調査と同一の問題の提供を受け、調査を利用することを指します。

#### 【都道府県】

	N	全国レベルの結果(平均正答率等、文部科学省がとりまとめた集計・分析結果(以下、同じ))が把握できればよい	全国レベルから都道府県別までの結果を把握できればよい	全国レベルから市町村別までの結果を把握できればよい	全国レベルから学校別までの結果を把握できればよい	その他	無回答
国語	47	2.1	23.4	8.5	53.2	6.4	6.4
算数・数学	47	2.1	23.4	8.5	53.2	6.4	6.4
社会	47	2.1	6.4	6.4	34.0	4.3	46.8
理科	47	2.1	6.4	6.4	36.2	4.3	44.7
英語	47	2.1	8.5	8.5	40.4	6.4	34.0
その他	47	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	97.9

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

※回答ベースは都道府県教育委員会の回答総数で集計

#### 【市区町村】

	N	全国レベルの結果(平均正答率等、文部科学省がとりまとめた集計・分析結果(以下、同じ))が把握できればよい	全国レベルから都道府県別までの結果を把握できればよい	全国レベルから市町村別までの結果を把握できればよい	全国レベルから学校別までの結果を把握できればよい	その他	無回答
国語	1538	13.5	18.5	13.8	47.9	0.3	6.0
算数・数学	1538	13.5	18.5	13.8	47.9	0.3	6.0
社会	1538	2.5	3.5	2.7	12.6	0.1	78.6
理科	1538	2.7	3.8	3.1	13.4	0.1	77.0
英語	1538	3.4	5.0	4.4	17.9	0.1	69.2
その他	1538	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0	99.7

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

※回答ベースは市区町村教育委員会の回答総数で集計

## 4. 調査の実施方式について

### (1) 調査方式

Q8 調査の方式について、教科毎にお答えください。(単位:%/単一回答)

【都道府県】

	N	抽出のみがよい	抽出+希望利用がよい	抽出調査がよい (「抽出のみがよい」+「抽出+希望利用がよい」計)	悉皆がよい	実施する必要は無い	その他	無回答
国語	47	2.1	21.3	23.4	70.2	0.0	4.3	2.1
算数・数学	47	2.1	21.3	23.4	70.2	0.0	4.3	2.1
社会	47	2.1	6.4	8.5	42.6	0.0	2.1	46.8
理科	47	2.1	6.4	8.5	44.7	0.0	2.1	44.7
英語	47	2.1	12.8	14.9	48.9	0.0	4.3	31.9
その他	47	2.1	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	97.9

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「抽出調査がよい」「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	N	抽出のみがよい	抽出+希望利用がよい	抽出調査がよい (「抽出のみがよい」+「抽出+希望利用がよい」計)	悉皆がよい	実施する必要は無い	その他	無回答
国語	1538	21.7	25.3	47.0	47.7	0.8	1.0	3.4
算数・数学	1538	21.7	25.3	47.0	47.7	0.8	1.0	3.6
社会	1538	5.5	5.3	10.8	14.2	6.4	0.3	68.2
理科	1538	5.5	5.8	11.3	14.8	6.2	0.4	67.3
英語	1538	7.0	7.2	14.2	19.5	5.4	0.4	60.6
その他	1538	0.8	1.3	2.1	1.6	3.6	0.1	92.7

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「抽出調査がよい」「その他」「無回答」は除く。

(2)抽出のみがよい理由

Q9 (Q8で1)「抽出のみがよい」とお答えの場合、その理由を、教科毎にお知らせください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	N	全国調査では、全国レベル(又は都道府県別結果まで)の学力等の状況を把握すればよく、それ以外は、地方や学校において、必要に応じ把握すればよい ため	その他	無回答
国語	47	2.1	0.0	97.9
算数・数学	47	2.1	0.0	97.9
社会	47	2.1	0.0	97.9
理科	47	2.1	0.0	97.9
英語	47	2.1	0.0	97.9
その他	47	2.1	0.0	97.9

※回答ベースは都道府県教育委員会の回答総数で集計

【市区町村】

	N	全国調査では、全国レベル(又は都道府県別結果まで)の学力等の状況を把握すればよく、それ以外は、地方や学校において、必要に応じ把握すればよい ため	その他	無回答
国語	1538	21.1	0.3	78.5
算数・数学	1538	21.1	0.3	78.6
社会	1538	5.1	0.2	94.7
理科	1538	5.1	0.2	94.7
英語	1538	6.5	0.2	93.3
その他	1538	0.5	0.0	99.5

※回答ベースは市区町村教育委員会の回答総数で集計

### (3)抽出＋希望利用がよい理由

Q10 (Q8で2)「抽出＋希望利用がよい」とお答えの場合、その理由を、教科毎にお知らせください。(単位:%/複数回答)

#### 【都道府県】

	N	全国調査により、国は全国レベル(又は都道府県別結果まで)の学力等の状況を把握する責務があるため	学校によっては、既に改善が進んでいる等の理由から、調査対象とする必要のない場合もあるため	学校によっては、地方独自の調査等もあるため、全国調査の対象とする必要のない場合もあるため	その他	無回答
国語	47	14.9	2.1	10.6	4.3	78.7
算数・数学	47	14.9	2.1	10.6	4.3	78.7
社会	47	6.4	2.1	4.3	0.0	93.6
理科	47	6.4	2.1	4.3	0.0	93.6
英語	47	10.6	2.1	6.4	0.0	87.2
その他	47	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

※回答ベースは都道府県教育委員会の回答総数で集計

#### 【市区町村】

	N	全国調査により、国は全国レベル(又は都道府県別結果まで)の学力等の状況を把握する責務があるため	学校によっては、既に改善が進んでいる等の理由から、調査対象とする必要のない場合もあるため	学校によっては、地方独自の調査等もあるため、全国調査の対象とする必要のない場合もあるため	その他	無回答
国語	1538	11.8	4.6	12.0	0.9	75.0
算数・数学	1538	11.7	4.6	11.8	0.9	75.3
社会	1538	2.5	0.8	3.1	0.2	94.7
理科	1538	3.1	0.8	3.1	0.3	94.2
英語	1538	3.6	1.2	3.6	0.4	92.8
その他	1538	0.3	0.1	0.5	0.1	99.2

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

※回答ベースは市区町村教育委員会の回答総数で集計

#### (4) 悉皆がよい理由

Q11 (Q8で3)「悉皆がよい」とお答えの場合、その理由を、教科毎にお知らせください。(単位:%/複数回答)

##### 【都道府県】

	N	学校も必ず調査対象となることが保証されており、全ての学校について取扱いが公平なため	市町村・学校別まで集計できるため	その他	無回答
国語	47	57.4	40.4	23.4	29.8
算数・数学	47	57.4	40.4	23.4	29.8
社会	47	31.9	23.4	14.9	57.4
理科	47	34.0	25.5	14.9	55.3
英語	47	38.3	27.7	17.0	51.1
その他	47	0.0	0.0	0.0	100.0

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。  
※回答ベースは都道府県教育委員会の回答総数で集計

##### 【市区町村】

	N	学校も必ず調査対象となることが保証されており、全ての学校について取扱いが公平なため	市町村・学校別まで集計できるため	その他	無回答
国語	1538	41.4	24.2	1.5	52.6
算数・数学	1538	41.2	24.1	1.5	52.7
社会	1538	12.4	7.0	0.6	85.8
理科	1538	12.7	7.3	0.6	85.2
英語	1538	17.0	10.0	0.6	80.5
その他	1538	0.8	0.4	0.1	99.0

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。  
※回答ベースは市区町村教育委員会の回答総数で集計

(5)実施する必要は無い理由

【市区町村】

	N	全国調査で 学力等の状 況を把握す る必要は無 いため	その他	無回答
国語	1538	0.7	0.3	99.2
算数・数学	1538	0.7	0.3	99.2
社会	1538	4.4	0.8	94.9
理科	1538	4.1	0.8	95.3
英語	1538	3.7	0.6	95.8
その他	1538	2.1	0.2	97.7

※回答ベースは市区町村教育委員会の回答総数で集計

(6)望ましい統計上の調査の精度

Q13 抽出調査とした場合、統計上の調査の精度はどの程度が望ましいですか。教科毎にお知らせください。(単位: % / 単一回答)

【都道府県】

	N	全国の状況 が分かる程 度	都道府県の 状況が分か る程度	市町村の状 況が分かる 程度	その他	無回答
国語	47	10.6	42.6	42.6	2.1	2.1
算数・数学	47	10.6	42.6	42.6	2.1	2.1
社会	47	4.3	19.1	27.7	2.1	46.8
理科	47	4.3	19.1	29.8	2.1	44.7
英語	47	8.5	21.3	34.0	2.1	34.0
その他	47	2.1	0.0	0.0	0.0	97.9

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	N	全国の状況 が分かる程 度	都道府県の 状況が分か る程度	市町村の状 況が分かる 程度	その他	無回答
国語	1538	19.0	30.0	44.9	2.0	4.2
算数・数学	1538	19.0	29.8	44.9	2.0	4.4
社会	1538	6.8	8.9	13.8	1.0	69.6
理科	1538	7.0	9.0	14.6	1.0	68.5
英語	1538	7.8	10.8	18.1	1.2	62.1
その他	1538	1.8	2.2	1.8	0.3	93.8

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

## 5. 調査の実施頻度、対象学年、実施時期について

### (1) 実施頻度

Q14 調査の実施頻度について、教科毎にお答えください。(単位:%/単一回答)

(注) Q2、Q4で「調査対象教科」、「追加すべき教科」ではないと回答した教科については、「必要ない」とお答えください。

#### 【都道府県】

	N	毎年	2年に1度	3年に1度	4年以上に1度	必要ない	その他	無回答
国語	47	74.5	6.4	14.9	0.0	0.0	2.1	2.1
算数・数学	47	74.5	6.4	14.9	0.0	0.0	2.1	2.1
社会	47	38.3	6.4	10.6	0.0	21.3	2.1	21.3
理科	47	40.4	6.4	10.6	0.0	21.3	2.1	19.1
英語	47	48.9	6.4	12.8	0.0	12.8	4.3	14.9
その他	47	0.0	0.0	2.1	0.0	10.6	0.0	87.2

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

#### 【市区町村】

	N	毎年	2年に1度	3年に1度	4年以上に1度	必要ない	その他	無回答
国語	1538	59.6	11.6	19.9	4.3	0.7	0.9	3.1
算数・数学	1538	59.6	11.6	19.9	4.2	0.7	0.9	3.2
社会	1538	13.7	2.7	5.5	1.4	40.3	0.8	35.6
理科	1538	14.2	2.9	5.9	1.4	39.7	0.8	35.0
英語	1538	19.7	3.3	7.9	1.6	35.2	0.7	31.7
その他	1538	0.8	0.4	0.7	0.3	29.5	0.2	68.1

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。



## (2) 調査対象学年

Q15 調査対象学年について、教科毎にお答えください。複数の学年がよいと考える場合は学年を全て記入してください。

(単位: % / 複数回答)

(注) (Q14で5)実施頻度について「必要でない」と回答した教科については、お答えいただく必要はございません。

### 【都道府県】

	N	小学5年 がよい	小学6年 がよい	小学校 その他	中学1年 がよい	中学2年 がよい	中学3年 がよい	無回答
国語	47	21.3	85.1	4.3	8.5	21.3	85.1	2.1
算数・数学	47	21.3	85.1	4.3	8.5	21.3	85.1	2.1
社会	47	12.8	48.9	2.1	8.5	12.8	48.9	44.7
理科	47	12.8	51.1	2.1	8.5	12.8	51.1	42.6
英語	47	0.0	17.0	0.0	0.0	17.0	61.7	29.8
その他	47	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	2.1	97.9

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

※回答ベースは都道府県教育委員会の回答総数で集計

### 【市区町村】

	N	小学5年 がよい	小学6年 がよい	小学校 その他	中学1年 がよい	中学2年 がよい	中学3年 がよい	無回答
国語	1538	30.6	68.0	2.3	5.7	34.4	62.7	4.2
算数・数学	1538	30.5	67.8	2.3	5.7	34.3	62.5	4.5
社会	1538	9.9	14.8	1.1	3.3	11.6	14.0	76.2
理科	1538	10.5	15.3	1.1	3.4	12.4	14.4	75.0
英語	1538	5.3	9.6	0.5	2.6	14.8	19.8	67.4
その他	1538	0.5	1.0	0.1	0.4	0.7	1.0	98.3

※教科ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

※回答ベースは市区町村教育委員会の回答総数で集計

(3)実施時期 ①国語

Q16 Q15で調査対象として、適当と選択した学年について、実施の時期をいつと考えているかについて、学年毎にお答えください。  
(単位: % / 単一回答)

(注)Q14で調査対象教科として必要でないと回答した教科については、お答えいただく必要はございません。

【都道府県】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	10	90.0	10.0	0.0	0.0
小学6年	40	97.5	0.0	2.5	0.0
小学校 その他の学年	2	100.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	4	100.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	10	90.0	10.0	0.0	0.0
中学3年	40	97.5	0.0	2.5	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	471	62.0	30.4	6.4	1.3
小学6年	1046	91.3	4.6	3.0	1.1
小学校 その他の学年	35	65.7	17.1	5.7	11.4
中学1年	87	75.9	16.1	4.6	3.4
中学2年	529	61.8	28.4	6.6	3.2
中学3年	964	92.6	2.9	2.9	1.6

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(3)実施時期 ②算数・数学

Q16 Q15で調査対象として、適当と選択した学年について、実施の時期をいつと考えているかについて、学年毎にお答えください。  
 (単位: % / 単一回答)

(注) Q14で調査対象教科として必要でないと回答した教科については、お答えいただく必要はございません。

【都道府県】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	10	90.0	10.0	0.0	0.0
小学6年	40	95.0	0.0	2.5	2.5
小学校 その他の学年	2	100.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	4	100.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	10	90.0	10.0	0.0	0.0
中学3年	40	97.5	0.0	2.5	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	469	62.3	29.9	6.4	1.5
小学6年	1043	89.4	4.5	3.0	3.2
小学校 その他の学年	35	65.7	17.1	5.7	11.4
中学1年	87	75.9	16.1	4.6	3.4
中学2年	528	61.6	27.8	6.4	4.2
中学3年	961	91.8	2.7	2.8	2.7

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(3)実施時期 ③社会

Q16 Q15で調査対象として、適当と選択した学年について、実施の時期をいつと考えているかについて、学年毎にお答えください。  
 (単位: % / 単一回答)

(注) Q14で調査対象教科として必要でない回答した教科については、お答えいただく必要はございません。

【都道府県】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	6	100.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	23	100.0	0.0	0.0	0.0
小学校 その他の学年	1	100.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	4	100.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	6	100.0	0.0	0.0	0.0
中学3年	23	100.0	0.0	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	152	63.2	28.9	5.3	2.6
小学6年	227	84.6	9.3	3.5	2.6
小学校 その他の学年	17	76.5	11.8	0.0	11.8
中学1年	51	78.4	15.7	3.9	2.0
中学2年	178	64.6	25.8	4.5	5.1
中学3年	216	88.4	6.0	3.2	2.3

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(3)実施時期 ④理科

Q16 Q15で調査対象として、適当と選択した学年について、実施の時期をいつと考えているかについて、学年毎にお答えください。  
 (単位: % / 単一回答)

(注) Q14で調査対象教科として必要でないと回答した教科については、お答えいただく必要はございません。

【都道府県】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	6	100.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	24	100.0	0.0	0.0	0.0
小学校 その他の学年	1	100.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	4	100.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	6	100.0	0.0	0.0	0.0
中学3年	24	100.0	0.0	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	161	62.7	29.8	5.0	2.5
小学6年	236	85.2	9.3	3.0	2.5
小学校 その他の学年	17	76.5	11.8	0.0	11.8
中学1年	52	78.8	15.4	3.8	1.9
中学2年	191	61.8	28.8	4.7	4.7
中学3年	222	87.4	5.9	2.7	4.1

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(3)実施時期 ⑤英語

Q16 Q15で調査対象として、適当と選択した学年について、実施の時期をいつと考えているかについて、学年毎にお答えください。  
 (単位: % / 単一回答)

(注) Q14で調査対象教科として必要でないと回答した教科については、お答えいただく必要はございません。

【都道府県】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	8	37.5	0.0	0.0	62.5
小学校 その他の学年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	8	100.0	0.0	0.0	0.0
中学3年	29	96.6	0.0	0.0	3.4

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	82	45.1	30.5	3.7	20.7
小学6年	148	68.2	9.5	2.0	20.3
小学校 その他の学年	8	62.5	12.5	0.0	25.0
中学1年	40	67.5	20.0	2.5	10.0
中学2年	227	59.9	29.5	6.6	4.0
中学3年	305	90.5	4.3	2.3	3.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(3)実施時期 ⑥その他の教科

Q16 Q15で調査対象として、適当と選択した学年について、実施の時期をいつと考えているかについて、学年毎にお答えください。  
 (単位: % / 単一回答)

(注) Q14で調査対象教科として必要でないと回答した教科については、お答えいただく必要はございません。

【都道府県】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	1	100.0	0.0	0.0	0.0
小学校 その他の学年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
中学3年	1	100.0	0.0	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	4月の実施 がよい	1月～3月 頃の実施が よい	その他の時 期の実施が よい	無回答
小学5年	8	37.5	25.0	0.0	37.5
小学6年	15	46.7	13.3	6.7	33.3
小学校 その他の学年	2	50.0	0.0	0.0	50.0
中学1年	6	33.3	16.7	16.7	33.3
中学2年	10	60.0	10.0	0.0	30.0
中学3年	15	46.7	6.7	0.0	46.7

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(4)4月実施がよい理由 ①国語

Q17 (Q16で1)「4月の実施がよい」と回答した理由について、学年毎にお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	9	100.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	39	100.0	23.1	5.1	0.0
小学校 その他の学年	2	100.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	4	100.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	9	100.0	0.0	0.0	0.0
中学3年	39	100.0	20.5	5.1	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	292	95.2	15.8	0.7	1.4
小学6年	955	92.4	22.0	1.9	1.7
小学校 その他の学年	23	91.3	30.4	0.0	0.0
中学1年	66	90.9	18.2	1.5	3.0
中学2年	327	90.5	16.2	0.6	5.8
中学3年	893	89.5	21.7	2.0	4.1

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。



(4)4月実施がよい理由 ②算数・数学

Q17 (Q16で1)「4月の実施がよい」と回答した理由について、学年毎にお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	9	100.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	38	100.0	23.7	5.3	0.0
小学校 その他の学年	2	100.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	4	100.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	9	100.0	0.0	0.0	0.0
中学3年	39	100.0	20.5	5.1	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	292	94.5	15.8	0.7	2.1
小学6年	932	91.2	22.3	1.6	2.7
小学校 その他の学年	23	91.3	30.4	0.0	0.0
中学1年	66	90.9	18.2	1.5	3.0
中学2年	325	89.8	16.0	0.6	6.5
中学3年	882	89.5	21.7	1.9	4.2

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

(4)4月実施がよい理由 ③社会

Q17 (Q16で1)「4月の実施がよい」と回答した理由について、学年毎にお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	6	100.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	23	100.0	17.4	0.0	0.0
小学校 その他の学年	1	100.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	4	100.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	6	100.0	0.0	0.0	0.0
中学3年	23	100.0	17.4	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	96	97.9	17.7	0.0	0.0
小学6年	192	92.2	23.4	2.1	0.0
小学校 その他の学年	13	92.3	30.8	0.0	0.0
中学1年	40	92.5	17.5	2.5	0.0
中学2年	115	95.7	17.4	0.0	0.0
中学3年	191	91.6	24.1	2.1	1.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

(4)4月実施がよい理由 ④理科

Q17 (Q16で1)「4月の実施がよい」と回答した理由について、学年毎にお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	6	100.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	24	100.0	16.7	4.2	0.0
小学校 その他の学年	1	100.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	4	100.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	6	100.0	0.0	0.0	0.0
中学3年	24	100.0	16.7	4.2	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	101	97.0	17.8	0.0	0.0
小学6年	201	91.0	22.4	2.0	1.0
小学校 その他の学年	13	92.3	30.8	0.0	0.0
中学1年	41	92.7	17.1	2.4	0.0
中学2年	118	94.9	17.8	0.0	0.0
中学3年	194	91.2	24.2	2.1	1.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

(4)4月実施がよい理由 ⑤英語

Q17 (Q16で1)「4月の実施がよい」と回答した理由について、学年毎にお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	3	100.0	33.3	0.0	0.0
小学校 その他の学年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	8	100.0	0.0	0.0	0.0
中学3年	28	100.0	17.9	3.6	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	37	91.9	21.6	0.0	2.7
小学6年	101	88.1	26.7	1.0	4.0
小学校 その他の学年	5	100.0	20.0	0.0	0.0
中学1年	27	100.0	18.5	0.0	0.0
中学2年	136	94.1	19.9	0.7	0.7
中学3年	276	92.0	23.2	2.5	0.7

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

(4)4月実施がよい理由 ⑥その他の教科

Q17 (Q16で1)「4月の実施がよい」と回答した理由について、学年毎にお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	1	100.0	100.0	0.0	0.0
小学校 その他の学年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
中学2年	0	0.0	0.0	0.0	0.0
中学3年	1	100.0	100.0	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他	無回答
小学5年	3	100.0	0.0	0.0	0.0
小学6年	7	85.7	28.6	0.0	14.3
小学校 その他の学年	1	100.0	0.0	0.0	0.0
中学1年	2	50.0	0.0	50.0	0.0
中学2年	6	100.0	16.7	0.0	0.0
中学3年	7	85.7	28.6	0.0	14.3

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

---

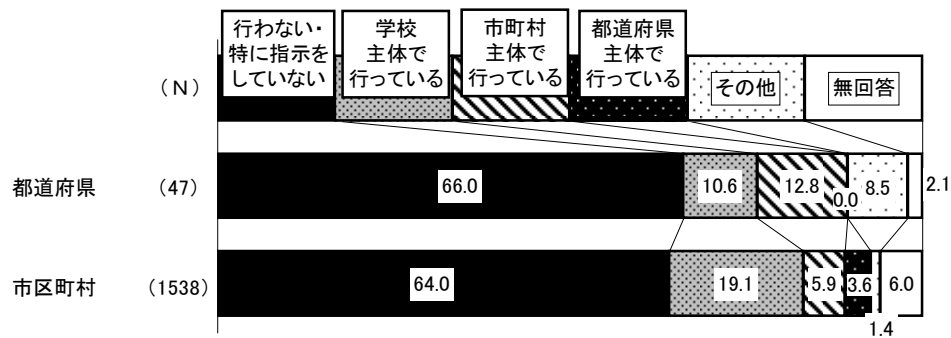
## Ⅱ. 平成22年度調査について

---

## Ⅱ. 平成22年度調査について

### 1. 調査の採点について

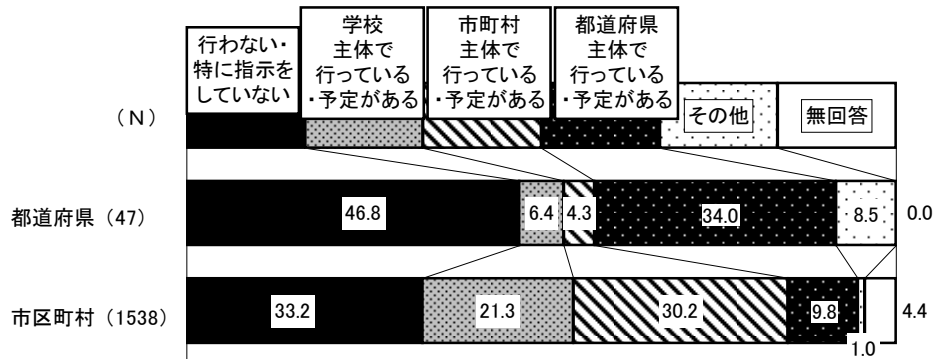
Q18 抽出調査に関し、解答用紙を回収前に複写して、速やかに採点するなどの工夫は行いましたか。(N=1371、単位：%/単一回答)  
 (注)ここでいう、「都道府県主体」とは、都道府県教育委員会が市町村教育委員会等に対し指示を出して行わせることを指します。



## 2. 調査の集計・分析について

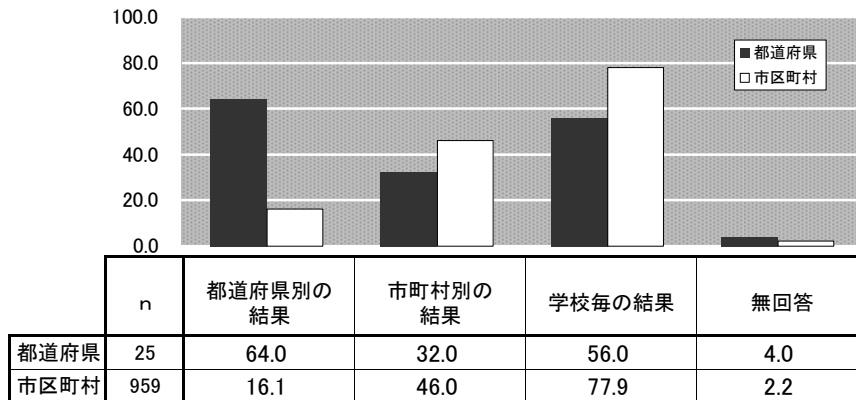
### (1) 独自の集計・分析

Q19 抽出調査の結果(児童生徒別)や希望利用調査の結果をもとに、都道府県別、市町村別、学校別等での独自の集計・分析を行いましたか。または、行う予定がありますか。(単位:%/単一回答)



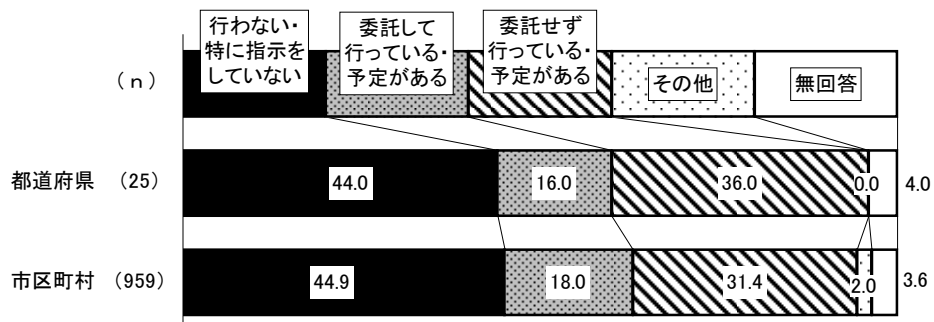
### (2) 集計内容

Q20 (Q19で2~5) どのような情報について集計を行いましたか。または、行う予定がありますか。(単位:%/複数回答)



### (3) 業者への委託

Q21 (Q19で2~5) 独自の集計・分析を業者に委託して行いましたか。または行う予定がありますか。(単位:%/単一回答)

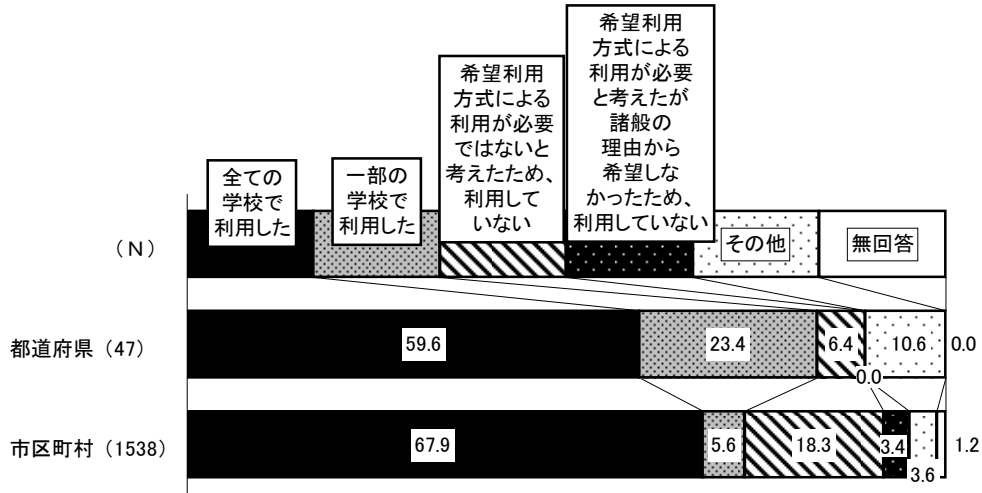




### 3. 希望利用方式について

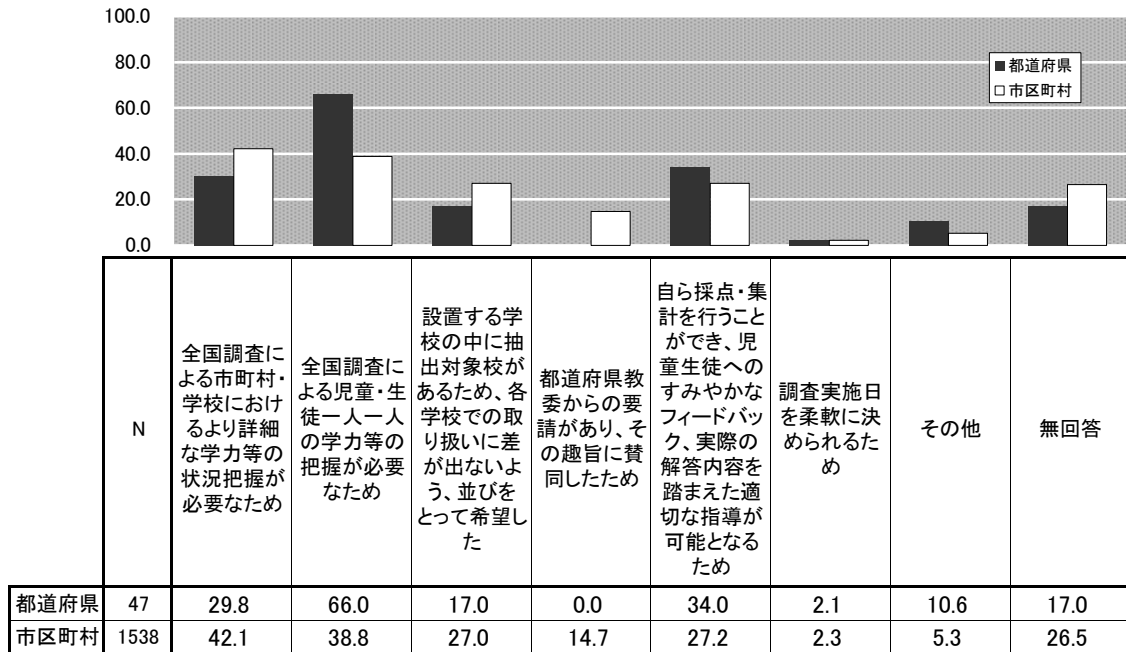
#### (1) 希望利用方式の利用程度

Q22 あなたの設置している学校で、抽出調査対象外の学校のうち、どの程度希望利用方式を利用しましたか。  
(単位: % / 単一回答)



#### (2) 希望利用方式を希望した理由

Q23 (Q22で1~2) 希望利用方式を希望した理由について、お答えください。(単位: % / 複数回答)



※回答ベースは都道府県、市区町村教育委員会の回答総数で集計

(3) 希望利用方式を必要ではないと考えた理由

Q24 (Q22で3) 希望利用方式による利用が必要ではないと考えたため、利用しなかった理由について、お答えください。  
(単位:%/複数回答)

	N	3年間の全国学力・学習状況調査により、改善に必要なデータの把握はできているので、平成22年度については必要がないため	都道府県教育委員会が独自に実施している学力調査で、市町村や学校におけるより詳細な学力の状況等は把握できるため	市町村教育委員会が独自に実施している学力調査で、市町村や学校におけるより詳細な学力の状況等は把握できるため	学校が独自に実施している実力試験等で、学校におけるより詳細な学力の状況等は把握できるため	無回答
都道府県	47	0.0	0.0	0.0	6.4	93.6
市区町村	1538	6.3	6.6	7.6	4.6	81.8

※回答ベースは都道府県、市区町村教育委員会の回答総数で集計

※1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(4) 希望利用方式が必要と考えたが利用しなかった理由

Q25 (Q22で4) 希望利用方式による利用が必要と考えたが、諸般の理由から希望しなかったため、希望利用方式を利用しなかった理由について、お答えください。(単位:%/複数回答)

	N	業者に委託等を外注するため、財政当局と調整したが、予算を確保することが困難であったため	業者に委託等を外注するため準備をしたが、引き受けてくれる相手方がいなかったため	学校の教職員による採点を行うための協力要請を行ったが、円滑な協力が得られなかったため	教育委員会内の職員で採点しようと考えたが、採点を行うための十分な人数を確保することができなかったため	学校の教職員による採点の協力を得ることや、外部の業者に委託するための予算の確保が難しいと判断したため(学校の教職員による採点等の協力要請や財政当局との調整までは行わなかった)	採点に資する詳細な「解説資料」や集計支援ツールが文部科学省から提供されることがないと思っていたため、適切な採点・集計が難しいと判断したため	適切な採点・集計は困難と考えたため(その後の文部科学省からの詳細な「解説資料」や集計支援ツールの提供があっても、なお、そのように判断している)	無回答
都道府県	47	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
市区町村	1538	0.9	0.1	0.1	0.3	2.3	0.9	1.0	96.7

※回答ベースは都道府県、市区町村教育委員会の回答総数で集計

※1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

### (5) その他の理由で希望利用方式を利用しなかった理由

Q26 (Q22で5) 上記以外の理由で希望利用方式を利用しなかった理由について、お答えください。(単位:%/複数回答)

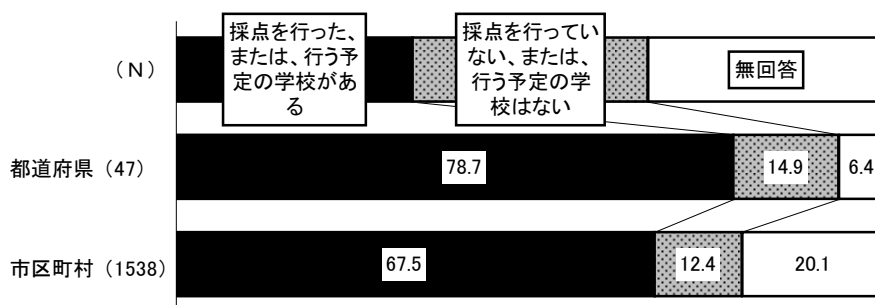
	N	採点・集計を行えば、市町村別・学校別の結果の公表・開示等の問題が出てくるため	必要性や採点・集計等の実行可能性、問題点を十分検討し、判断する時間が足りなかったため	議会、学校、保護者、教育関係団体等の意見を踏まえたため	その他	無回答
都道府県	47	0.0	0.0	0.0	10.6	89.4
市区町村	1538	0.5	0.5	0.8	2.0	96.5

※回答ベースは都道府県、市区町村教育委員会の回答総数で集計

※1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

### (6) 希望利用の採点

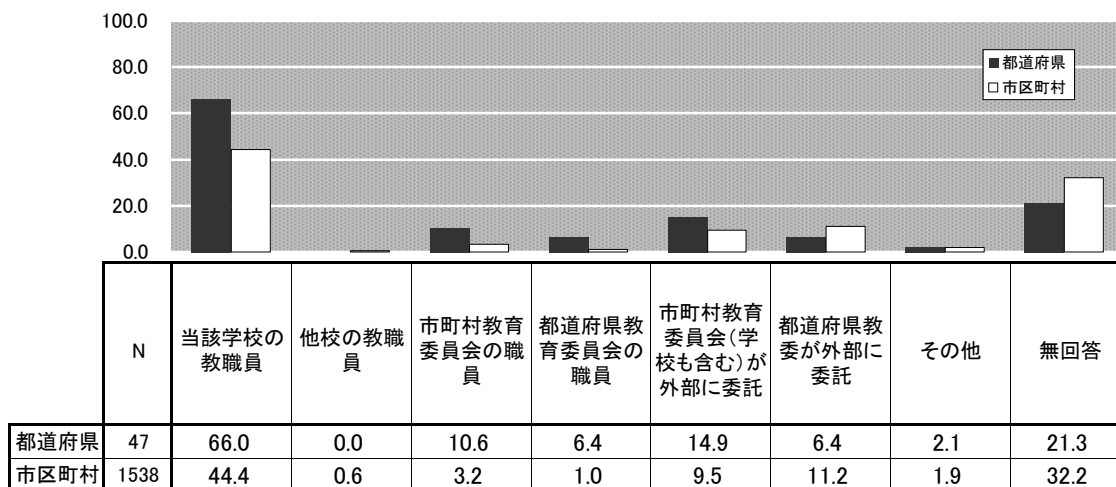
Q27 希望利用の採点を行いましたか。または、行う予定がありますか。(単位:%/単一回答)



### (7) 希望利用の採点者

Q28 (Q27で1) 希望利用した学校の結果について、採点を行った場合、その採点を行ったのはどなたですか。

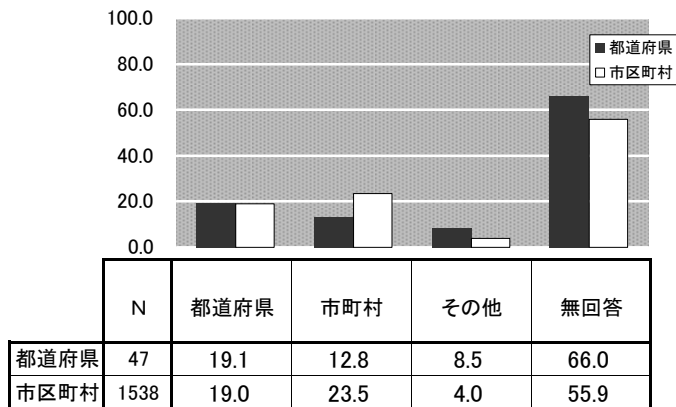
(単位:%/複数回答)



※回答ベースは都道府県、市区町村教育委員会の回答総数で集計

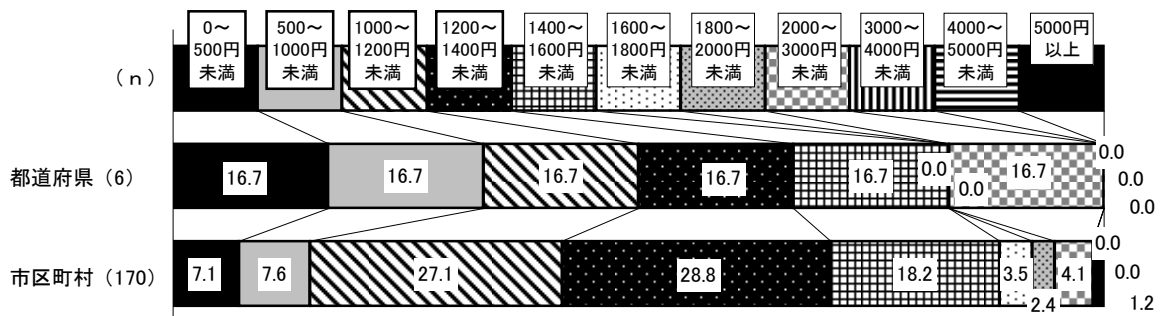
(8) 採点、集計等の費用負担者

Q29 採点、集計等の費用がかかる場合、その費用はどなたが負担しますか。(単位:%/複数回答)



(9) 児童一人あたりの外部委託費用

Q30 採点、集計等の業務を外部に委託している場合、児童生徒一人あたりどのくらいの費用となりますか。概算額で構いませんのでお答えください。(単位:%/単一回答)



※無回答を除いた回答ベースで集計

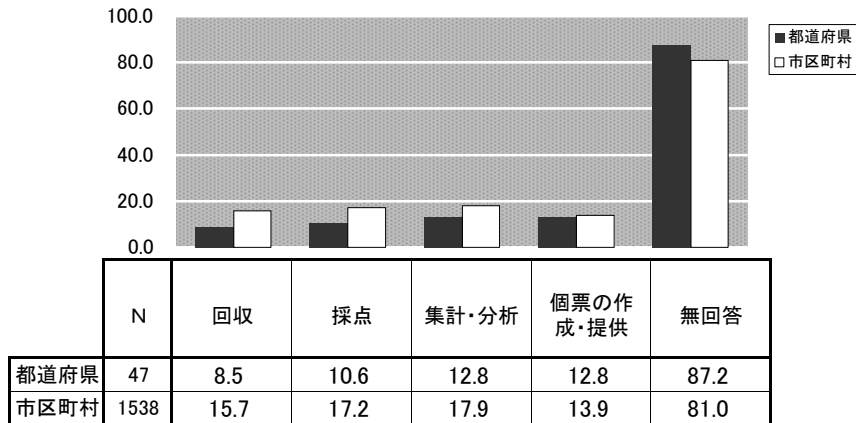
【参考地】

	0~500円未済	500~1000円未済	1000~1200円未済	1200~1400円未済	1400~1600円未済	1600~1800円未済	1800~2000円未済	2000~3000円未済	3000~4000円未済	4000~5000円未済	5000円以上	無回答
都道府県	6.3	6.3	6.3	6.3	6.3	0.0	0.0	6.3	0.0	0.0	0.0	62.5
市区町村	1.8	1.9	6.8	7.2	4.6	0.9	0.6	1.0	0.0	0.0	0.3	75.0

※無回答を含めた集計

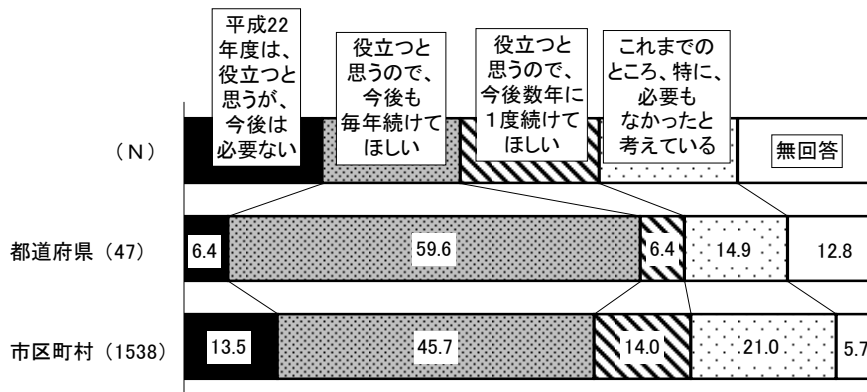
(10)外部委託している業務内容

Q31 採点、集計等の業務を外部に委託している場合、委託した業務の内容をお答えください。(単位：%/複数回答)



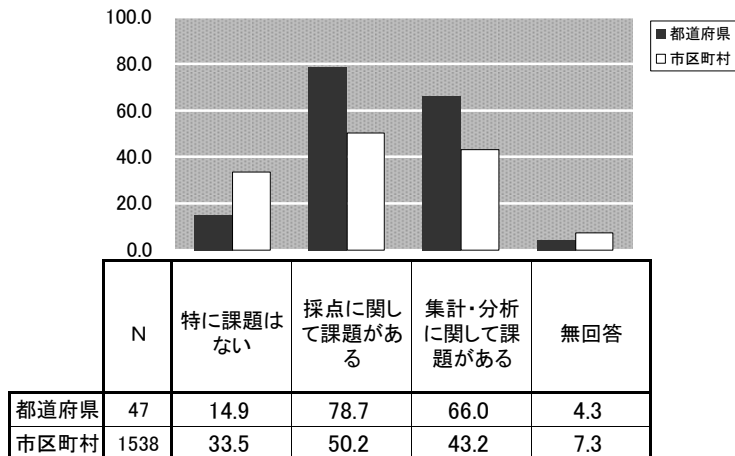
(11)調査結果の教育や教育施策への役立ち度

Q32 「希望利用による調査結果」は、域内の教育や教育施策の改善に役立つと思いますか。(単位：%/単一回答)



(12)希望利用方式の課題

Q33 希望利用方式について、課題と思われることがあればご記入下さい。(単位：%/複数回答)



---

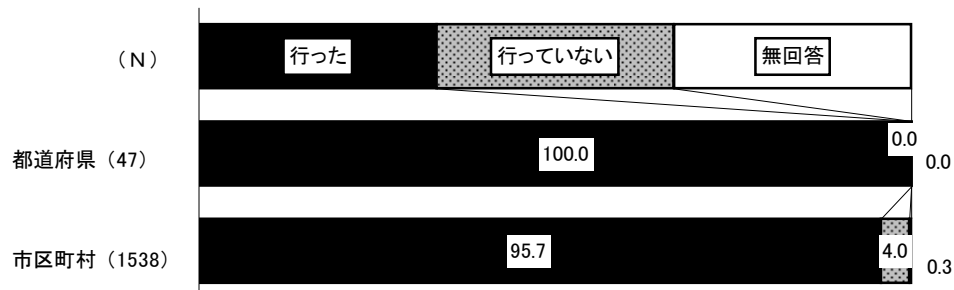
### Ⅲ. 平成21年度調査の活用について

---

### Ⅲ. 平成21年度調査の活用について

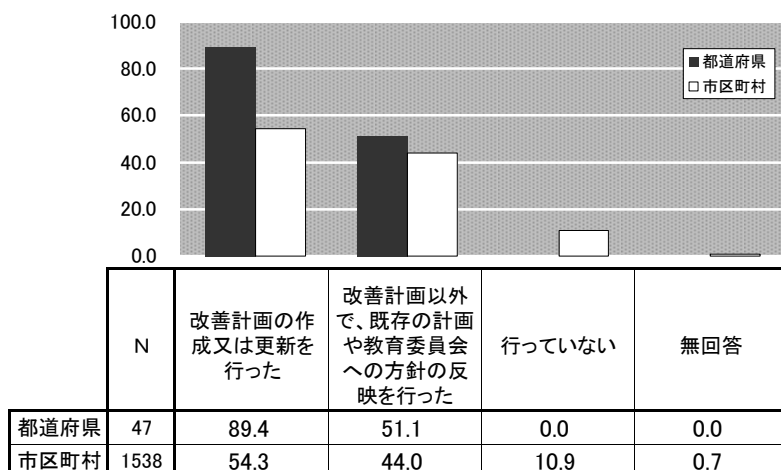
#### (1) 分析・検証

Q34 平成21年度調査の結果について分析・検証を行いましたか。(単位:%/単一回答)



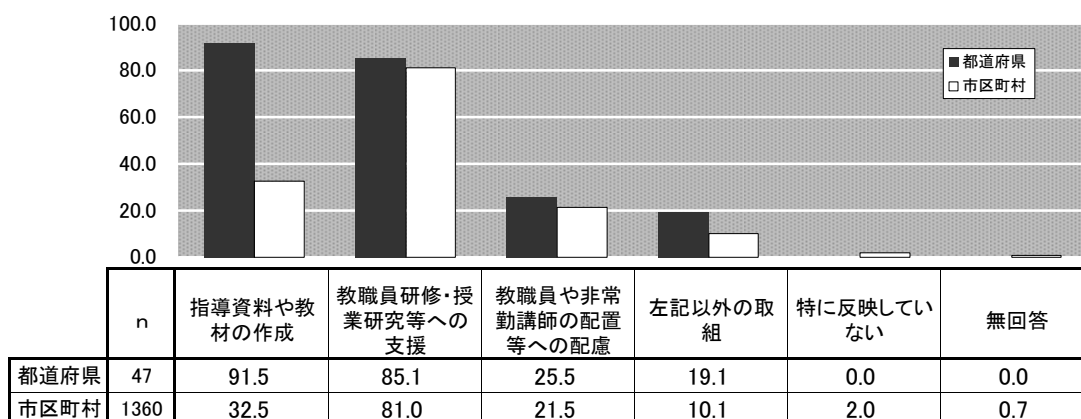
#### (2) 改善計画等の策定・更新

Q35 結果を踏まえ、自ら、改善計画等の策定・更新を行いましたか。(単位:%/複数回答)



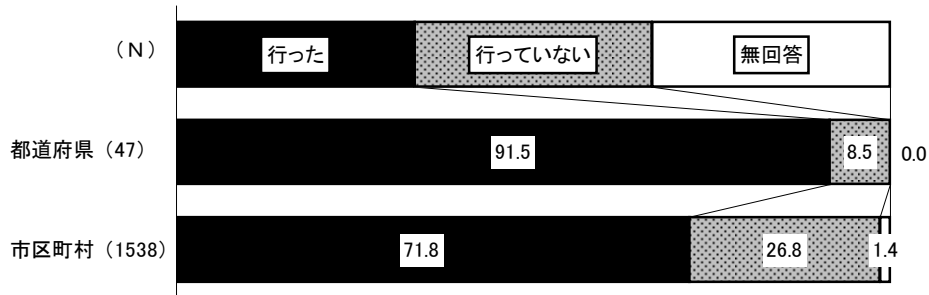
#### (3) 具体的な施策の改善・反映

Q36 どのような施策の改善・反映を行いましたか。(単位:%/複数回答)



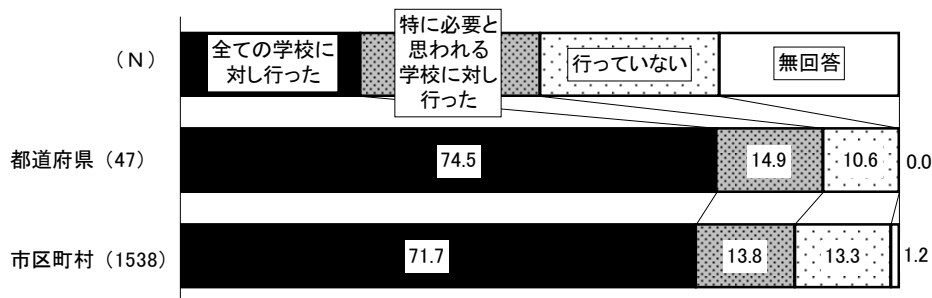
(4) 家庭や地域に向けた取組等の周知・啓発

Q37 結果を踏まえ、家庭や地域に向けた取組等の周知・啓発を行いましたか。(単位:%/単一回答)



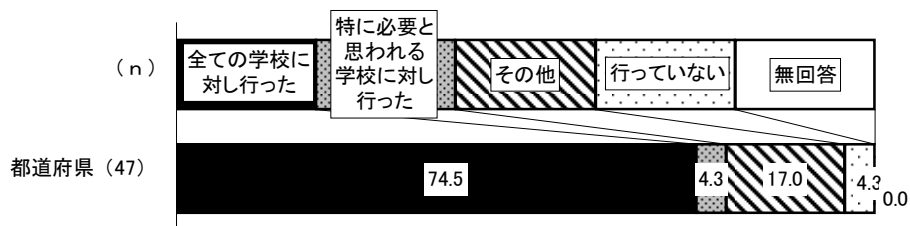
(5) 設置学校の改善計画等への指導助言や支援

Q38 設置する学校における改善計画等に指導助言や支援を行いましたか。(単位:%/単一回答)



(6) 市町村教育委員会や市町村立学校の改善計画等への指導助言や支援

Q39 (都道府県教育委員会においては)市町村教育委員会や市町村立学校における改善計画等に指導助言や支援を行いましたか。(単位:%/単一回答)



※都道府県教育委員会が回答する質問のため、市町村は集計せず。



---

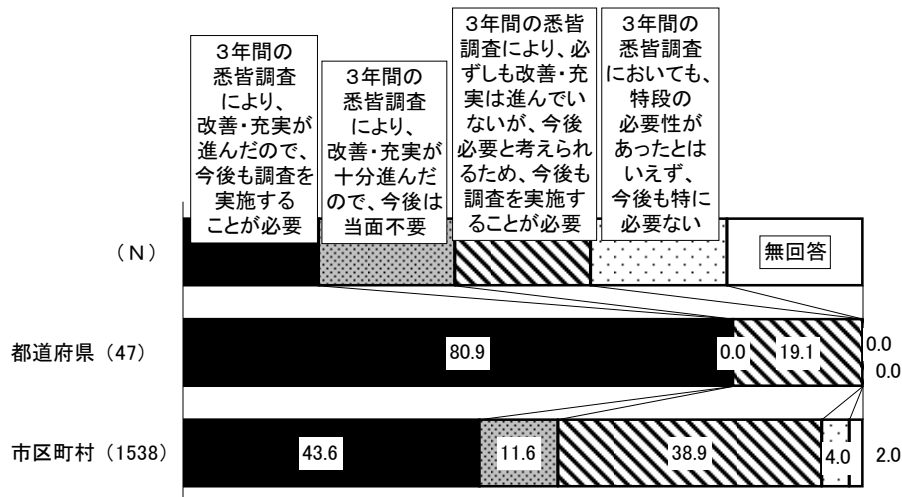
## IV. 過去3年間の調査について

---

## IV. 過去3年間の調査について

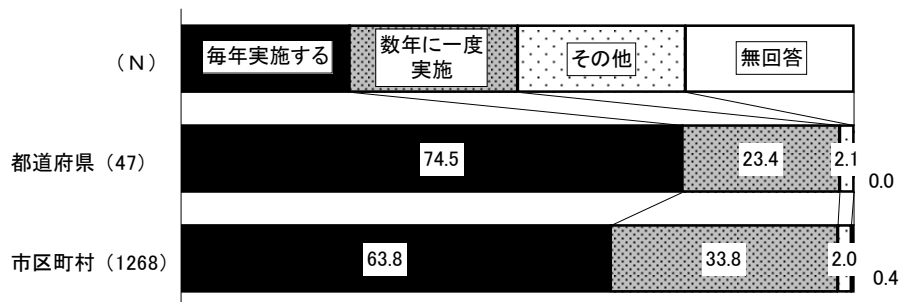
### (1) 全国学力・学習状況調査を活用した教育や教育施策の改善・充実の必要性

Q40 全国学力・学習状況調査を活用し、教育や教育施策の改善・充実を行うことが必要だと思いますか。  
(単位: % / 単一回答)



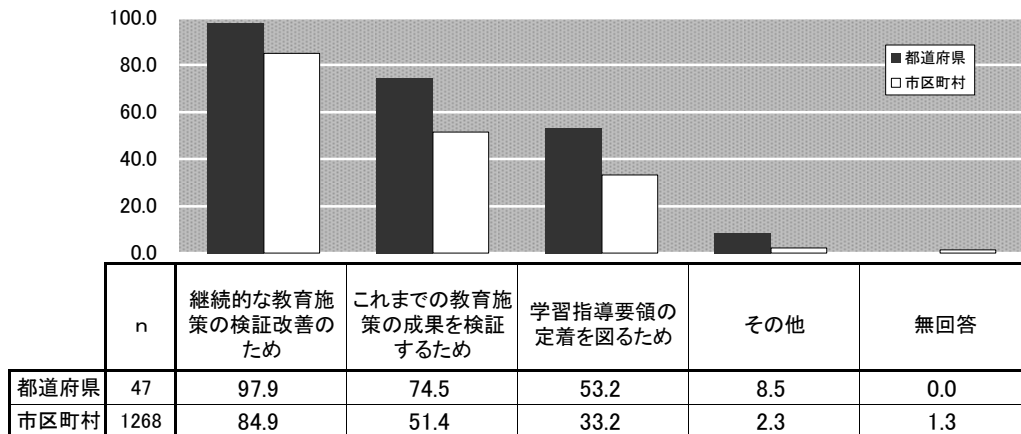
### (2) 必要な実施頻度

Q41 (Q40で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。)どの程度実施する必要がありますか。  
(単位: % / 単一回答)



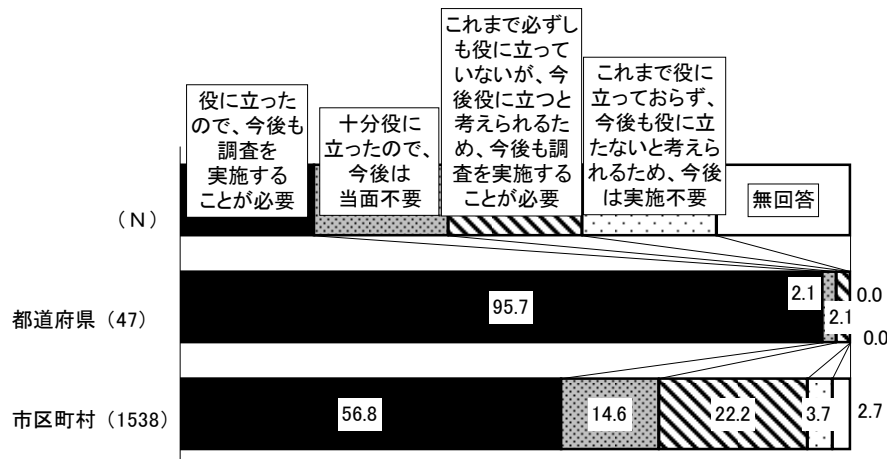
### (3) 必要と思われる理由

Q42 (Q40で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。)必要と思われる理由をお答えください。  
(単位:%/複数回答)



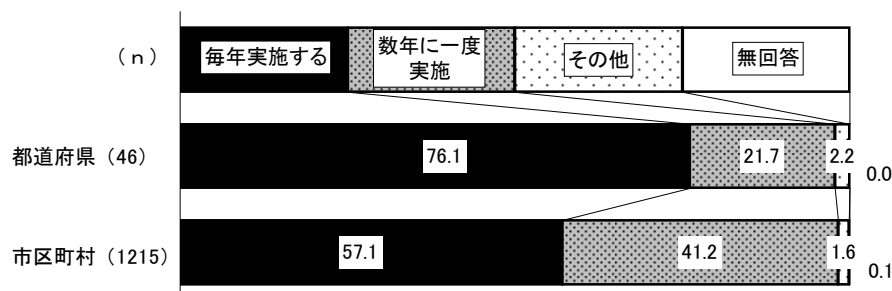
### (4) 調査結果報告書、取組事例集等の教育や教育施策への役立ち度

Q43 文部科学省から提供された調査結果報告書、取組事例集や授業アイデア例は、域内の教育や教育施策の改善に役立ちますか。  
(単位:%/単一回答)



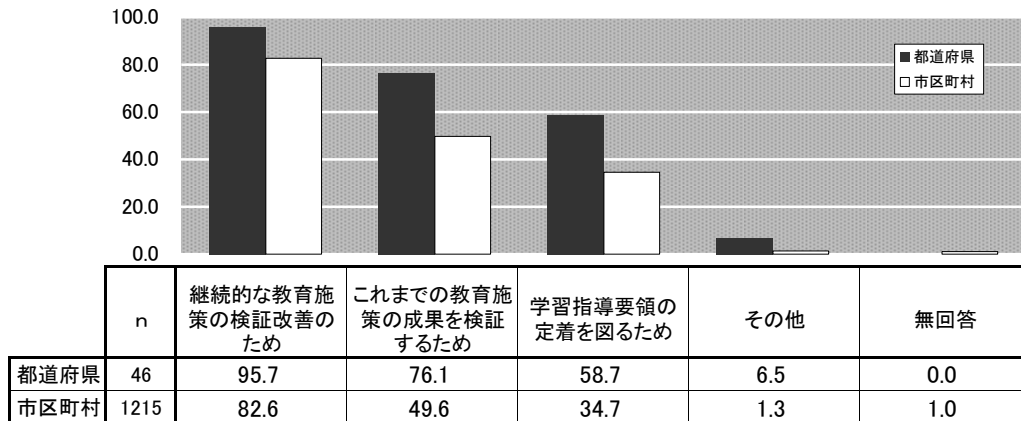
### (5) 必要な実施頻度

Q44 (Q43で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。)どの程度実施する必要がありますか。  
(単位:%/単一回答)



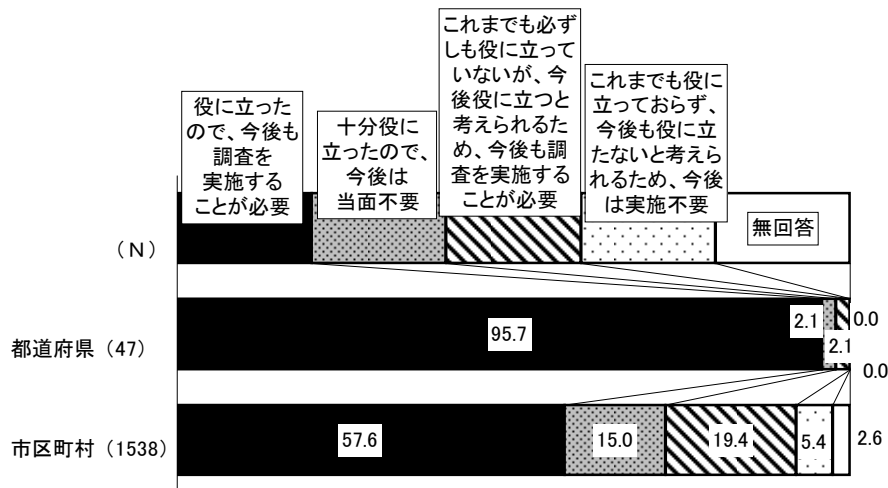
(6) 必要と思われる理由

Q45 (Q43で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。)必要と思われる理由をお答えください。  
(単位:%/単一回答)



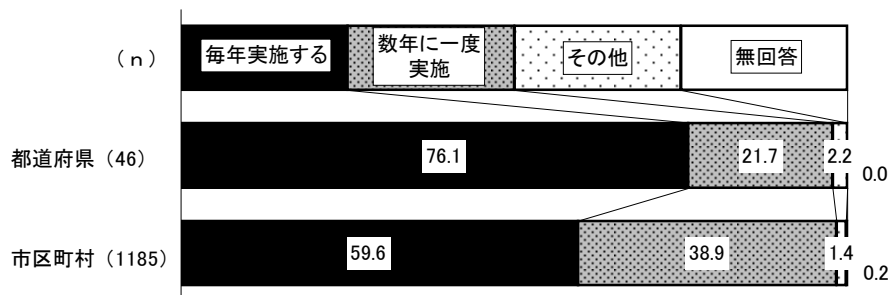
(7)「全国データ」及び追加分析データの教育や教育施策への役立ち度

Q46 全国学力・学習状況調査の「全国データ」及びそれをもとにした文部科学省における追加分析のデータは、域内の教育や教育施策の改善に役立ちますか。(単位:%/単一回答)



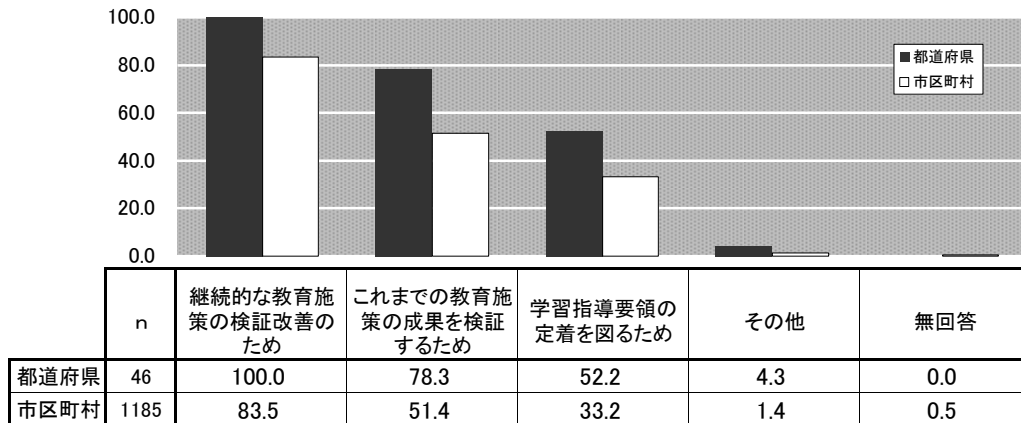
(8) 必要な実施頻度

Q47 (Q46で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。)どの程度実施する必要がありますか。  
(単位:%/単一回答)



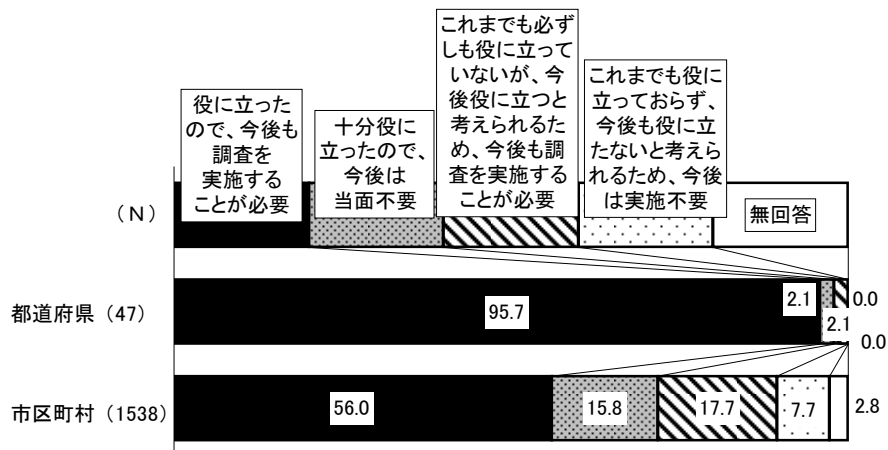
(9) 必要と思われる理由

Q48 (Q46で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。) 必要と思われる理由をお答えください。  
(単位:%/複数回答)



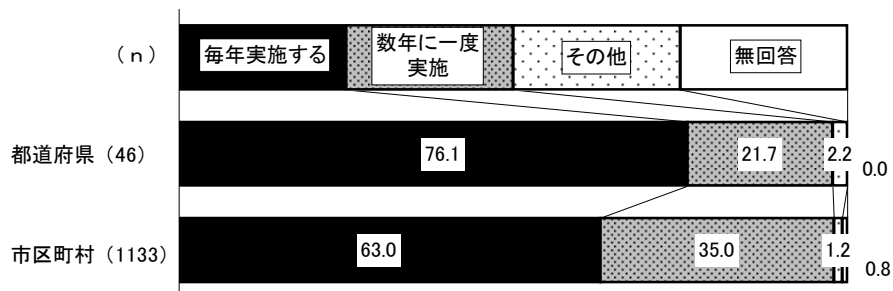
(10) 「都道府県別データ」の教育や教育施策への役立ち度

Q49 全国学力・学習状況調査の「都道府県別データ」は、域内の教育や教育施策の改善に役立ちますか。  
(単位:%/単一回答)



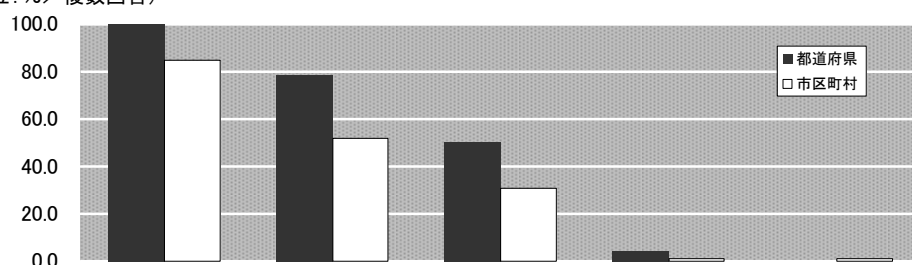
(11) 必要な実施頻度

Q50 (Q49で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。) どの程度実施する必要がありますか。  
(単位:%/単一回答)



(12)必要と思われる理由

Q51 (Q49で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。)必要と思われる理由をお答えください。  
 (単位:%/複数回答)



	n	継続的な教育施策の検証改善のため	これまでの教育施策の成果を検証するため	学習指導要領の定着を図るため	その他	無回答
都道府県	46	100.0	78.3	50.0	4.3	0.0
市区町村	1133	85.0	51.9	30.8	1.1	1.1

---

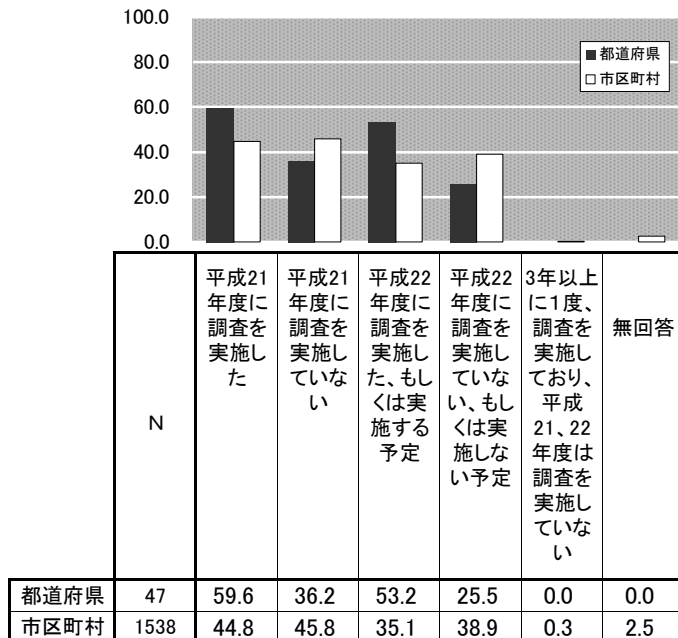
## V. 各教育委員会で実施している独自調査について

---

## V. 教育委員会で実施している独自の調査について

### (1) 独自調査の実績及び実施予定

Q52 独自の調査の平成21年度実施実績及び平成22年度実施予定についてそれぞれお答えください。(単位:%/複数回答)



### (2) 3年に1度以上、調査実施の場合の頻度

Q53 (Q52で5)3年以上に1度調査を実施している場合、何年に1度実施しているかについてお答えください。

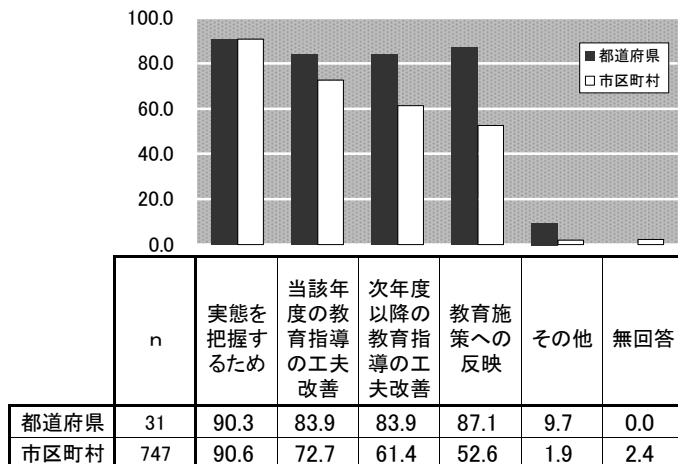
(単位:%/単一回答)

n	3年に1度	4年以上に1度	その他	無回答
都道府県	0	0.0	0.0	0.0
市区町村	4	25.0	25.0	50.0

※1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

### (3) 独自調査の目的

Q54 実施している独自の調査の目的をお答えください。(n=683、単位:%/複数回答)





#### (4)平成21年度実績 ①調査の種類

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

##### 【都道府県】

	N	独自に作成した調査	任意団体による調査	その他の調査	実施していない	無回答
小学1年	47	4.3	0.0	0.0	29.8	66.0
小学2年	47	4.3	0.0	0.0	29.8	66.0
小学3年	47	8.5	4.3	2.1	29.8	55.3
小学4年	47	23.4	4.3	2.1	29.8	40.4
小学5年	47	36.2	4.3	4.3	27.7	27.7
小学6年	47	17.0	6.4	4.3	29.8	42.6
中学1年	47	21.3	4.3	2.1	29.8	42.6
中学2年	47	40.4	4.3	4.3	27.7	23.4
中学3年	47	14.9	6.4	6.4	31.9	40.4

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

##### 【市区町村】

	N	独自に作成した調査	任意団体による調査	その他の調査	実施していない	無回答
小学1年	1538	1.4	13.4	8.0	39.1	38.4
小学2年	1538	1.9	20.2	13.4	37.5	27.3
小学3年	1538	2.3	23.0	15.1	37.2	22.9
小学4年	1538	2.6	24.7	17.2	36.8	19.5
小学5年	1538	3.1	26.4	19.2	36.2	16.4
小学6年	1538	2.3	22.8	15.6	37.2	22.8
中学1年	1538	3.0	24.8	16.6	36.6	19.8
中学2年	1538	3.3	25.5	18.9	36.3	17.5
中学3年	1538	2.2	20.1	12.9	37.6	28.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(4)平成21年度実績 ②実施時期

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	無回答
小学1年	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
小学2年	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
小学3年	7	28.6	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	42.9	0.0	0.0	0.0
小学4年	14	35.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1	21.4	28.6	7.1	0.0	0.0
小学5年	21	38.1	9.5	4.8	4.8	4.8	0.0	4.8	9.5	19.0	23.8	9.5	0.0	0.0
小学6年	13	38.5	23.1	7.7	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	15.4	23.1	7.7	0.0	0.0
中学1年	13	23.1	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	7.7	15.4	15.4	38.5	7.7	0.0	0.0
中学2年	23	39.1	8.7	4.3	4.3	4.3	0.0	8.7	13.0	21.7	21.7	8.7	0.0	0.0
中学3年	13	53.8	23.1	15.4	0.0	7.7	7.7	0.0	15.4	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	無回答
小学1年	347	4.0	1.7	1.2	0.9	0.0	0.9	0.6	2.6	9.5	29.4	52.7	2.9	0.9
小学2年	541	32.5	9.4	2.6	1.1	0.0	0.6	0.4	1.7	6.5	19.4	34.0	2.2	0.9
小学3年	614	32.9	11.1	2.4	0.7	0.2	0.5	0.7	1.8	7.7	19.9	31.4	2.0	1.1
小学4年	672	36.2	10.9	2.2	0.6	0.1	0.4	0.6	1.6	7.6	19.3	28.9	2.1	0.9
小学5年	729	35.1	11.5	3.7	1.0	1.0	0.5	0.8	1.9	8.0	19.5	28.3	1.6	0.8
小学6年	616	33.1	10.2	3.2	0.6	0.2	0.5	0.3	1.9	8.6	20.0	30.2	1.9	1.0
中学1年	670	50.0	10.1	2.1	1.2	0.9	1.2	0.4	2.5	6.4	15.8	17.9	4.2	0.7
中学2年	711	49.8	10.8	3.2	1.0	1.5	1.3	1.4	2.8	6.9	13.6	18.1	3.9	0.7
中学3年	529	56.0	10.8	3.8	1.1	1.7	6.8	2.6	6.8	7.0	9.6	13.8	2.1	1.1

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(4)平成21年度実績 ③頻度

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	毎年	2年に1度	3年に1度	4年以上に1度	その他	無回答
小学1年	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学2年	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学3年	7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学4年	14	92.9	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0
小学5年	21	95.2	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0
小学6年	13	92.3	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
中学1年	13	92.3	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
中学2年	23	95.7	0.0	0.0	0.0	4.3	0.0
中学3年	13	92.3	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	毎年	2年に1度	3年に1度	4年以上に1度	その他	無回答
小学1年	347	97.4	0.3	0.0	0.0	0.0	2.3
小学2年	541	98.0	0.4	0.0	0.0	0.2	1.5
小学3年	614	98.2	0.2	0.0	0.0	0.3	1.3
小学4年	672	97.9	0.3	0.0	0.0	0.7	1.0
小学5年	729	98.2	0.1	0.0	0.0	0.5	1.1
小学6年	616	97.6	0.5	0.3	0.0	0.6	1.0
中学1年	670	98.1	0.1	0.0	0.0	0.7	1.0
中学2年	711	97.9	0.1	0.0	0.0	0.7	1.3
中学3年	529	96.6	0.4	0.2	0.0	0.6	2.3

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

(4)平成21年度実績 ④対象教科

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	国語	社会	算数・ 数学	理科	英語	その他	無回答
小学1年	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学2年	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学3年	7	100.0	28.6	100.0	28.6	0.0	0.0	0.0
小学4年	14	100.0	28.6	100.0	42.9	0.0	0.0	0.0
小学5年	21	100.0	61.9	100.0	66.7	0.0	0.0	0.0
小学6年	13	61.5	69.2	61.5	76.9	0.0	0.0	0.0
中学1年	13	100.0	61.5	100.0	69.2	53.8	0.0	0.0
中学2年	23	95.7	60.9	100.0	65.2	91.3	0.0	0.0
中学3年	13	46.2	61.5	46.2	69.2	92.3	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	国語	社会	算数・ 数学	理科	英語	その他	無回答
小学1年	347	96.5	8.4	95.4	7.8	0.9	2.0	2.9
小学2年	541	97.2	6.3	96.5	5.9	0.6	1.1	1.8
小学3年	614	97.9	23.1	97.2	23.6	0.8	1.5	1.3
小学4年	672	97.6	29.2	97.5	31.5	0.7	1.2	1.3
小学5年	729	97.8	38.4	97.5	39.4	0.8	1.2	1.2
小学6年	616	94.6	42.0	94.5	42.5	0.8	1.1	1.5
中学1年	670	96.6	65.4	97.9	67.5	46.4	1.0	1.5
中学2年	711	95.4	67.5	97.2	68.9	84.2	0.7	1.7
中学3年	529	87.9	72.0	89.8	73.5	86.2	0.6	2.8

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

(4)平成21年度実績 ⑤調査規模

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位: % / 複数回答)

【都道府県】

	n	悉皆	抽出	希望制	無回答
小学1年	2	50.0	50.0	0.0	0.0
小学2年	2	50.0	50.0	0.0	0.0
小学3年	7	42.9	42.9	14.3	0.0
小学4年	14	64.3	28.6	21.4	0.0
小学5年	21	71.4	23.8	14.3	0.0
小学6年	13	61.5	38.5	7.7	0.0
中学1年	13	69.2	30.8	15.4	0.0
中学2年	23	69.6	21.7	17.4	0.0
中学3年	13	61.5	38.5	7.7	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	悉皆	抽出	希望制	無回答
小学1年	347	90.8	0.6	6.6	2.6
小学2年	541	91.5	0.4	5.5	2.8
小学3年	614	91.9	0.8	5.4	2.3
小学4年	672	92.0	1.0	4.9	2.4
小学5年	729	92.3	1.2	5.2	2.1
小学6年	616	92.2	1.5	4.5	2.3
中学1年	670	91.9	1.3	4.8	2.4
中学2年	711	92.4	1.5	4.4	2.5
中学3年	529	90.7	1.3	4.5	3.6

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(4)平成21年度実績 ⑥問題の活用方法

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	過去の 同一問題 を活用	教育課 程実施 状況調 査の問題 を活用	無回答
小学1年	2	0.0	0.0	100.0
小学2年	2	0.0	0.0	100.0
小学3年	7	14.3	0.0	85.7
小学4年	14	28.6	21.4	71.4
小学5年	21	33.3	23.8	66.7
小学6年	13	30.8	23.1	69.2
中学1年	13	23.1	15.4	76.9
中学2年	23	30.4	21.7	69.6
中学3年	13	23.1	15.4	76.9

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	過去の 同一問題 を活用	教育課 程実施 状況調 査の問題 を活用	無回答
小学1年	347	23.1	19.9	57.3
小学2年	541	24.2	18.7	57.3
小学3年	614	24.6	19.2	56.5
小学4年	672	25.0	19.9	55.8
小学5年	729	25.9	21.4	53.8
小学6年	616	25.0	20.6	55.2
中学1年	670	25.2	20.4	54.9
中学2年	711	26.4	21.1	53.4
中学3年	529	25.1	19.3	56.1

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(4)平成21年度実績 ⑦質問紙

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	学校に対する質問紙調査	児童・生徒に対する質問紙調査	その他	無回答
小学1年	2	0.0	50.0	0.0	50.0
小学2年	2	0.0	50.0	0.0	50.0
小学3年	7	0.0	42.9	14.3	57.1
小学4年	14	7.1	57.1	21.4	35.7
小学5年	21	9.5	71.4	14.3	23.8
小学6年	13	7.7	53.8	23.1	38.5
中学1年	13	7.7	61.5	23.1	30.8
中学2年	23	8.7	65.2	13.0	30.4
中学3年	13	7.7	46.2	23.1	46.2

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	学校に対する質問紙調査	児童・生徒に対する質問紙調査	その他	無回答
小学1年	347	2.6	23.3	5.5	70.9
小学2年	541	3.1	24.2	4.4	70.4
小学3年	614	3.6	27.0	4.9	67.1
小学4年	672	4.3	28.7	5.2	65.0
小学5年	729	4.9	32.1	5.1	62.0
小学6年	616	4.2	28.9	4.7	64.9
中学1年	670	4.2	30.3	4.8	64.0
中学2年	711	4.9	33.1	4.9	61.6
中学3年	529	4.3	28.9	5.5	64.8

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

(4)平成21年度実績 ⑧公表レベル

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	県	教育事務所	市郡	市町村	学校	その他	無回答
小学1年	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学2年	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学3年	7	100.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0
小学4年	14	100.0	7.1	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0
小学5年	21	81.0	23.8	14.3	9.5	0.0	4.8	0.0
小学6年	13	100.0	15.4	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
中学1年	13	92.3	23.1	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
中学2年	23	82.6	21.7	13.0	8.7	0.0	4.3	0.0
中学3年	13	100.0	7.7	0.0	15.4	0.0	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	県	教育事務所	市郡	市町村	学校	その他	無回答
小学1年	347	3.7	1.4	2.6	22.2	53.3	8.6	17.9
小学2年	541	2.8	1.5	2.4	25.1	52.5	7.6	17.7
小学3年	614	5.0	1.3	2.9	26.4	50.3	7.2	17.1
小学4年	672	7.3	1.8	3.0	26.6	49.3	7.7	15.9
小学5年	729	8.8	1.8	4.5	29.2	47.9	7.1	15.2
小学6年	616	7.1	1.8	3.1	27.6	49.5	7.3	15.9
中学1年	670	7.0	1.8	3.6	29.0	48.7	8.1	15.2
中学2年	711	10.1	2.0	4.9	29.5	47.8	7.3	14.1
中学3年	529	8.1	2.1	2.6	27.6	49.1	7.4	16.3

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。



(5)平成22年度実施予定 ①調査の種類

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	N	独自に作成した調査	任意団体による調査	その他の調査	実施予定はない	無回答
小学1年	47	4.3	0.0	0.0	29.8	66.0
小学2年	47	4.3	0.0	0.0	29.8	66.0
小学3年	47	8.5	4.3	0.0	29.8	57.4
小学4年	47	23.4	4.3	2.1	29.8	40.4
小学5年	47	42.6	4.3	4.3	25.5	23.4
小学6年	47	21.3	6.4	4.3	29.8	38.3
中学1年	47	21.3	4.3	2.1	29.8	42.6
中学2年	47	44.7	4.3	4.3	25.5	21.3
中学3年	47	17.0	6.4	6.4	31.9	38.3

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	N	独自に作成した調査	任意団体による調査	その他の調査	実施予定はない	無回答
小学1年	1538	1.7	13.3	8.2	36.0	41.2
小学2年	1538	2.4	20.5	13.3	34.7	29.5
小学3年	1538	3.1	23.0	14.9	34.6	25.2
小学4年	1538	3.4	25.3	17.0	34.2	20.9
小学5年	1538	3.8	26.7	19.3	33.8	17.8
小学6年	1538	3.3	23.1	15.7	34.6	24.1
中学1年	1538	4.1	24.9	16.5	34.0	21.5
中学2年	1538	4.2	25.7	18.6	34.2	18.8
中学3年	1538	3.1	19.7	13.2	35.0	29.9

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(5)平成22年度実施予定 ②実施時期

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	無回答
小学1年	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
小学2年	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0
小学3年	6	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	50.0	0.0	0.0	0.0
小学4年	14	35.7	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	7.1	21.4	21.4	7.1	0.0	0.0
小学5年	24	37.5	8.3	4.2	4.2	4.2	0.0	8.3	8.3	16.7	20.8	12.5	0.0	0.0
小学6年	15	46.7	20.0	6.7	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	13.3	20.0	6.7	0.0	0.0
中学1年	13	23.1	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	15.4	15.4	30.8	7.7	0.0	0.0
中学2年	25	36.0	8.0	4.0	4.0	4.0	0.0	12.0	12.0	20.0	16.0	12.0	0.0	0.0
中学3年	14	50.0	21.4	14.3	0.0	7.1	7.1	0.0	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	無回答
小学1年	352	4.0	1.4	2.0	1.7	0.0	0.9	1.4	2.3	10.8	29.5	50.9	2.8	0.9
小学2年	550	33.3	8.9	3.5	1.5	0.0	0.7	0.7	1.5	8.0	19.1	32.9	2.0	0.7
小学3年	619	34.6	9.2	3.2	1.0	0.2	0.8	1.1	1.8	9.4	19.5	30.7	1.8	0.6
小学4年	690	36.7	10.3	2.8	0.9	0.1	0.7	1.4	1.6	9.4	18.7	27.5	1.9	0.9
小学5年	745	37.3	10.9	4.2	1.3	0.7	0.8	1.6	2.0	9.3	18.4	26.6	1.5	0.9
小学6年	635	35.0	10.7	3.6	0.9	0.2	0.8	0.9	1.7	10.1	19.1	28.7	1.7	0.8
中学1年	685	50.7	10.1	1.8	1.5	0.9	1.3	1.3	2.5	8.2	15.8	17.2	4.2	0.9
中学2年	723	51.0	10.4	2.9	1.7	1.4	1.4	2.2	2.8	8.0	13.7	18.0	3.9	0.7
中学3年	539	57.5	10.9	3.7	1.9	1.5	7.1	3.5	6.5	8.2	10.0	13.5	1.9	0.6

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(5)平成22年度実施予定 ③頻度

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	毎年	2年に1度	3年に1度	4年以上に1度	その他	無回答
小学1年	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学2年	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学3年	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学4年	14	92.9	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0
小学5年	24	83.3	4.2	0.0	0.0	12.5	0.0
小学6年	15	86.7	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0
中学1年	13	92.3	0.0	0.0	0.0	7.7	0.0
中学2年	25	88.0	0.0	0.0	0.0	12.0	0.0
中学3年	14	92.9	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	毎年	2年に1度	3年に1度	4年以上に1度	その他	無回答
小学1年	352	96.3	0.3	0.3	0.0	1.1	2.0
小学2年	550	96.2	0.7	0.2	0.0	1.1	1.8
小学3年	619	96.9	0.5	0.2	0.0	1.1	1.3
小学4年	690	97.0	0.6	0.1	0.0	1.2	1.2
小学5年	745	96.6	0.4	0.1	0.0	1.3	1.5
小学6年	635	96.5	0.3	0.2	0.0	1.1	1.9
中学1年	685	97.1	0.3	0.1	0.0	1.2	1.3
中学2年	723	96.5	0.3	0.3	0.0	1.4	1.5
中学3年	539	96.7	0.2	0.2	0.0	1.1	1.9

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

(5)平成22年度実施予定 ④対象教科

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	国語	社会	算数・ 数学	理科	英語	その他	無回答
小学1年	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学2年	2	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学3年	6	100.0	33.3	100.0	33.3	0.0	0.0	0.0
小学4年	14	100.0	28.6	100.0	42.9	0.0	0.0	0.0
小学5年	24	91.7	66.7	91.7	70.8	4.2	4.2	0.0
小学6年	15	66.7	66.7	66.7	73.3	0.0	0.0	0.0
中学1年	13	100.0	61.5	100.0	69.2	46.2	0.0	0.0
中学2年	25	92.0	64.0	96.0	68.0	88.0	4.0	0.0
中学3年	14	50.0	57.1	50.0	64.3	85.7	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	国語	社会	算数・ 数学	理科	英語	その他	無回答
小学1年	352	96.6	8.5	95.2	8.5	0.9	1.7	2.6
小学2年	550	96.5	6.7	95.5	6.4	0.5	0.9	2.2
小学3年	619	96.8	23.4	96.8	24.1	1.0	1.5	1.8
小学4年	690	96.5	29.7	97.1	32.0	1.0	1.2	1.7
小学5年	745	96.5	38.8	96.5	39.9	1.1	1.3	1.7
小学6年	635	94.6	40.8	95.1	41.1	1.1	1.3	2.0
中学1年	685	96.1	64.8	97.8	66.4	45.8	1.0	1.8
中学2年	723	94.5	66.4	96.8	67.9	82.4	1.2	1.8
中学3年	539	89.6	71.2	92.2	72.2	84.0	1.3	2.2

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

(5)平成22年度実施予定 ⑤調査規模

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	悉皆	抽出	希望制	無回答
小学1年	2	50.0	50.0	0.0	0.0
小学2年	2	50.0	50.0	0.0	0.0
小学3年	6	33.3	50.0	16.7	0.0
小学4年	14	64.3	28.6	21.4	0.0
小学5年	24	66.7	25.0	12.5	4.2
小学6年	15	60.0	33.3	13.3	0.0
中学1年	13	69.2	30.8	15.4	0.0
中学2年	25	68.0	20.0	16.0	4.0
中学3年	14	64.3	35.7	7.1	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	悉皆	抽出	希望制	無回答
小学1年	352	90.3	0.6	6.5	3.1
小学2年	550	90.4	0.4	5.1	4.5
小学3年	619	90.8	0.6	5.2	3.7
小学4年	690	91.0	1.0	4.5	3.8
小学5年	745	91.3	1.1	5.0	3.5
小学6年	635	90.7	1.4	4.4	3.9
中学1年	685	90.7	1.0	4.5	4.2
中学2年	723	91.7	1.1	4.3	3.7
中学3年	539	90.0	1.5	4.5	4.3

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(5)平成22年度実施予定 ⑥問題の活用方法

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	過去の 同一問題 を活用	教育課 程実施 状況調 査の問題 を活用	無回答
小学1年	2	0.0	0.0	100.0
小学2年	2	0.0	0.0	100.0
小学3年	6	0.0	0.0	100.0
小学4年	14	28.6	21.4	71.4
小学5年	24	29.2	25.0	70.8
小学6年	15	26.7	20.0	73.3
中学1年	13	23.1	15.4	76.9
中学2年	25	28.0	24.0	72.0
中学3年	14	21.4	14.3	78.6

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	過去の 同一問題 を活用	教育課 程実施 状況調 査の問題 を活用	無回答
小学1年	352	22.2	20.5	57.7
小学2年	550	23.8	18.7	57.6
小学3年	619	24.4	20.0	56.1
小学4年	690	24.3	20.4	55.9
小学5年	745	25.0	20.8	55.3
小学6年	635	24.6	20.8	55.4
中学1年	685	24.5	20.0	56.2
中学2年	723	25.2	20.5	55.3
中学3年	539	25.0	19.7	55.8

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「無回答」は除く。

(5)平成22年度実施予定 ⑦質問紙

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	学校に対する質問紙調査	児童・生徒に対する質問紙調査	その他	無回答
小学1年	2	0.0	50.0	0.0	50.0
小学2年	2	0.0	50.0	0.0	50.0
小学3年	6	0.0	50.0	16.7	50.0
小学4年	14	14.3	57.1	21.4	35.7
小学5年	24	12.5	70.8	12.5	25.0
小学6年	15	6.7	46.7	26.7	40.0
中学1年	13	15.4	61.5	23.1	30.8
中学2年	25	12.0	64.0	12.0	32.0
中学3年	14	7.1	42.9	28.6	42.9

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	学校に対する質問紙調査	児童・生徒に対する質問紙調査	その他	無回答
小学1年	352	2.8	22.7	5.4	71.6
小学2年	550	3.3	23.5	4.5	71.3
小学3年	619	3.4	25.7	5.2	68.5
小学4年	690	4.2	28.6	5.5	65.2
小学5年	745	4.4	31.7	5.4	62.4
小学6年	635	4.6	29.6	4.9	64.6
中学1年	685	4.2	29.1	5.3	65.1
中学2年	723	4.7	32.1	5.4	62.4
中学3年	539	4.5	30.2	5.9	63.5

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

(5)平成22年度実施予定 ⑧公表レベル

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。(単位:%/複数回答)

【都道府県】

	n	県	教育事務所	市郡	市町村	学校	その他	無回答
小学1年	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学2年	2	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学3年	6	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
小学4年	14	100.0	14.3	7.1	7.1	0.0	0.0	0.0
小学5年	24	83.3	16.7	12.5	16.7	0.0	8.3	0.0
小学6年	15	100.0	26.7	6.7	6.7	0.0	0.0	0.0
中学1年	13	92.3	23.1	7.7	7.7	0.0	0.0	0.0
中学2年	25	84.0	20.0	12.0	16.0	0.0	8.0	0.0
中学3年	14	100.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0

※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。

【市区町村】

	n	県	教育事務所	市郡	市町村	学校	その他	無回答
小学1年	352	3.7	1.4	2.3	23.6	52.8	7.4	19.3
小学2年	550	2.7	1.5	2.5	26.0	53.1	6.4	18.0
小学3年	619	4.2	1.3	3.1	26.7	51.1	6.6	17.9
小学4年	690	6.8	1.6	3.2	27.8	48.8	7.5	16.7
小学5年	745	8.3	1.7	4.4	30.9	47.5	6.3	16.1
小学6年	635	6.9	1.6	3.1	28.2	49.1	7.2	16.9
中学1年	685	6.4	1.8	3.5	30.4	48.5	7.0	16.5
中学2年	723	9.4	1.9	4.7	30.8	48.0	6.5	15.1
中学3年	539	7.6	1.9	3.2	28.6	49.7	6.7	16.3

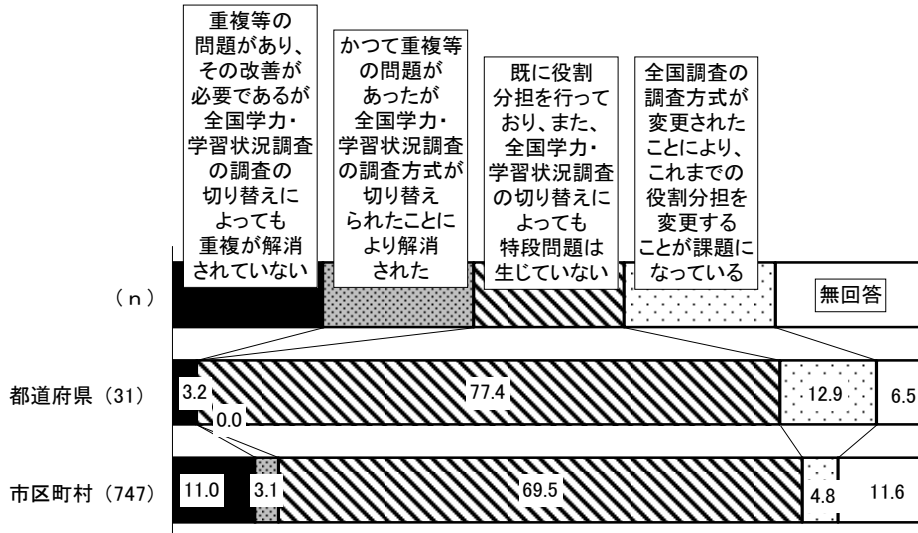
※学年ごとに1番大きな値を黒色で網掛け、2番目の値を灰色で網掛け。「その他」「無回答」は除く。



(6) 独自調査と全国学力・学習状況調査との関係

(独自調査を実施(予定)している教育委員会の全員の方へ)

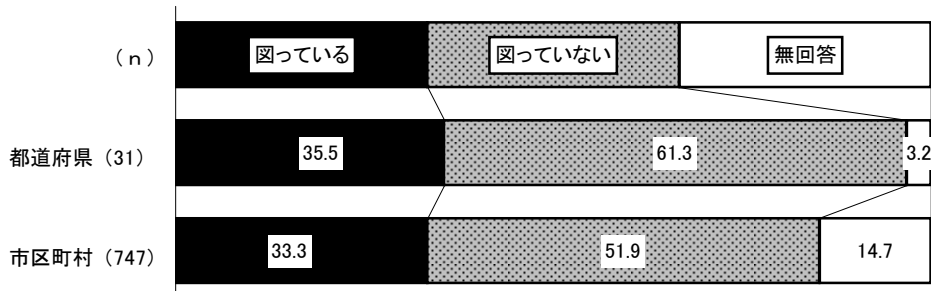
Q56 独自に実施(予定)している調査と全国学力・学習状況調査との関係について、どう受けとめていますか。  
(単位: %/単一回答)



(7) 市町村の独自調査と都道府県の独自調査との役割分担

(独自調査を実施(予定)している教育委員会の全員の方へ)

Q58 市町村が独自に実施している調査と、都道府県が独自に実施している調査について、対象教科、出題範囲・領域、対象学年等との重複をさけるなどの役割分担が図られていますか。(単位: %/単一回答)



### 3. 調查票

## 「全国学力・学習状況調査の今後の在り方等に関する 地方公共団体の意見等についての調査」

拝啓 時下ますますご清祥のこととお喜び申し上げます。  
さて、このたび弊社では、文部科学省からの委託を受けて、標記のアンケート調査を実施することになりました。  
貴教育委員会へは、文部科学省からの事務連絡により、アンケート調査への御協力についてお願いしているところです。  
今般、アンケート調査票を送付させていただきますので、ご記入のほど、お願い申し上げます。

敬具

### 記

- ※ 質問は、あてはまる番号に○をつけていただく質問と、ご自由にご記入していただく質問とがあります。そのつど質問文の指示にしたがってください。
- ※ ご回答は今後必要に応じて、教育委員会名と併せてその回答内容について公表することが有り得ることをあらかじめご承知おきください。
- ※ ご記入いただきましたアンケート用紙は、平成22年6月4日（金）までに、株式会社RJCリサーチ宛にお送りくださいますようお願いいたします。
- ※ 貴教育委員会における全国学力・学習状況調査の結果を活用した取組が分かる資料（パンフレット、リーフレット等）は、同封の返信用封筒でお送りください。
- ※ なお、ご記入済みのアンケート調査票は、同封の返信用封筒を用いての資料同封での返送、FAX（03-5217-3886）による送信、いずれの場合でも結構でございます。

記入内容等のお問合せをさせていただく場合がございます。  
恐れ入りますが、ご連絡先をご記入ください。

貴教育委員会名称	
ご担当者様氏名	
ご連絡電話番号	( )

### 【調査全般に関するお問合せ先】 株式会社RJCリサーチ

担当：石井、松本 電話：03-3293-0050（受付時間）10:00～17:00（土日祝を除く）  
FAX：03-5217-3886  
〒101-0052 東京都千代田区神田小川町3-20 [URL:http://www.rjc.co.jp](http://www.rjc.co.jp)



このマークは個人情報の保護措置が適切であると認定された事業者に付与されるものです。(財)日本情報処理開発協会が審査・認定します。皆さまから得られた個人情報の保護・取扱には十分な注意を払います。

### 【調査内容に関するお問合せ先】 文部科学省初等中等教育局 参事官（学校運営支援担当）付 学力調査推進係

担当：三宅、竹下、吉田 電話：03-5253-4111 [内線3732]

## 【全国学力・学習状況調査について伺います。】

### 【平成23年度以降の調査のあり方について】

#### 《調査の目的について》

Q 1 現在の全国学力・学習状況調査の目的についてお考えをお答えください。  
(○はひとつ)

- |                     |  |
|---------------------|--|
| 1 評価している・問題ない       |  |
| 2 改善が必要<br>(具体的に: ) |  |
| 3 その他 (具体的に: )      |  |

#### 《調査の内容について》

Q 2 調査対象教科についてお考えをお答えください。

(○はひとつ)

- |                                 |       |
|---------------------------------|-------|
| 1 2教科 (国語及び算数・数学)               | →Q 3へ |
| 2 3教科以上 (国語及び算数・数学に加えて新たに教科を追加) | →Q 4へ |
| 3 その他 (具体的に: )                  | →Q 6へ |

Q 3 (Q 2で1) 「2教科」と回答した場合、調査対象教科を追加すべきではない理由についてお答えください。

→回答後Q 6へ (○はいくつでも)

- |  |  |
|--|--|
| 1 現在、対象となっていない教科については、全国調査による学力等の状況を把握する必要が無いため                |  |
| 2 現在、対象となっていない教科については、教育施策の改善や学校における教育指導の充実を進める上で、全国調査は必要が無いため |  |
| 3 調査対象となる学校の負担等を考えれば、対象教科は限定した方がよい                             |  |
| 4 その他 (具体的に: )   |  |

Q 4 (Q 2で2) 「3教科以上」と回答した場合、追加すべき教科をお答えください。

→回答後Q 5へ (○はいくつでも)

- |      |                |
|------|----------------|
| 1 社会 | 3 英語           |
| 2 理科 | 4 その他 (具体的に: ) |

Q 5 (Q 2で2) 調査対象教科を追加すべきと考える理由についてお答えください。

→回答後Q 6へ (○はいくつでも)

- |  |  |
|--|--|
| 1 学力等の状況をバランスよく把握するためには、できる限り幅広く対象とすべき                       |  |
| 2 現在、対象となっていない教科についても、教育施策の改善や学校における教育指導の充実を進める上で、全国調査は必要である |  |
| 3 その他 (具体的に: )   |  |

Q 6 質問紙調査についてお答えください。

(○はひとつ)

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1 現在の方式でよい                  |  |
| 2 質問の数を増やし、より深く分析が行えるようにすべき |  |
| 3 質問の数を減らし、負担を軽減すべき         |  |
| 4 その他 (具体的に: )              |  |

《調査で把握すべき学力について、教科毎にお答えください。》

Q7 全国調査（「希望利用」分は除く。平成22年度で言えば抽出調査）で把握すべき学力の状況について、教科毎にお答えください。（下記のほか、調査対象となった各児童生徒の結果は把握できることが前提とします。）

（注）Q2、Q4で「調査対象教科」、「追加すべき教科」であると回答した教科についてのみ、お答えいただき、調査対象教科として必要でない教科についてはお答えいただく必要はございません。

（注）以下、「希望利用」とは、抽出調査の対象となった学校以外の学校が、学校の設置管理者の希望により、抽出調査と同一の問題の提供を受け、調査を利用することを指します。

（○は教科毎にひとつ）

	国語	算数 数学	社会	理科	英語	その他 ( )
全国レベルの結果（平均正答率等、文部科学省がとりまとめた集計・分析結果（以下、同じ））が把握できればよい	1	1	1	1	1	1
全国レベルから都道府県別までの結果を把握できればよい	2	2	2	2	2	2
全国レベルから市町村別までの結果を把握できればよい	3	3	3	3	3	3
全国レベルから学校別までの結果を把握できればよい	4	4	4	4	4	4
その他（具体的に： )	5	5	5	5	5	5

《調査の実施方式について、教科毎にお答えください。》

Q8 調査の方式について、教科毎にお答えください。

（○は教科毎にひとつ）

	国語	算数 数学	社会	理科	英語	その他 ( )
抽出のみがよい →教科毎Q9へ	1	1	1	1	1	1
抽出+希望利用がよい →教科毎Q10へ	2	2	2	2	2	2
悉皆がよい →教科毎Q11へ	3	3	3	3	3	3
実施する必要は無い →教科毎Q12へ	4	4	4	4	4	4
その他（具体的に： )	5	5	5	5	5	5

Q9 （Q8で1）「抽出のみがよい」とお答えの場合、その理由を、教科毎にお知らせください。

（○は教科毎にいくつでも）

	国語	算数 数学	社会	理科	英語	その他 ( )
全国調査では、全国レベル（又は都道府県別結果まで）の学力等の状況を把握すればよく、それ以外は、地方や学校において、必要に応じ把握すればよいため	1	1	1	1	1	1
その他（具体的に： )	2	2	2	2	2	2

Q10 （Q8で2）「抽出+希望利用がよい」とお答えの場合、その理由を、教科毎にお知らせください。

（○は教科毎にいくつでも）

	国語	算数 数学	社会	理科	英語	その他 ( )
全国調査により、国は全国レベル（又は都道府県別結果まで）の学力等の状況を把握する責務があるため	1	1	1	1	1	1
学校によっては、既に改善が進んでいる等の理由から、調査対象とする必要のない場合もあるため	2	2	2	2	2	2
学校によっては、地方独自の調査等もあるため、全国調査の対象とする必要のない場合もあるため	3	3	3	3	3	3
その他（具体的に： )	4	4	4	4	4	4

Q11 (Q8で3) 「悉皆がよい」とお答えの場合、その理由を、教科毎にお知らせください。  
(○は教科毎にいくつでも)

	国語	算数 数学	社会	理科	英語	その他 ( )
学校も必ず調査対象となることが保証されており、全ての学校について取扱いが公平なため	1	1	1	1	1	1
市町村・学校別まで集計できるため	2	2	2	2	2	2
その他(具体的に: )	3	3	3	3	3	3

Q12 (Q8で4) 「実施する必要は無い」とお答えの場合、その理由を、教科毎にお知らせください。  
(○は教科毎にいくつでも)

	国語	算数 数学	社会	理科	英語	その他 ( )
全国調査で学力等の状況を把握する必要は無いため	1	1	1	1	1	1
その他(具体的に: )	2	2	2	2	2	2

【全員の方へ】

Q13 抽出調査とした場合、統計上の調査の精度はどの程度が望ましいですか。教科毎にお知らせください。

(○は教科毎にひとつ)

	国語	算数 数学	社会	理科	英語	その他 ( )
全国の状況が分かる程度	1	1	1	1	1	1
都道府県の状況が分かる程度	2	2	2	2	2	2
市町村の状況が分かる程度	3	3	3	3	3	3
その他(具体的に: )	4	4	4	4	4	4

《調査の実施頻度、対象学年、実施時期について》

Q14 調査の実施頻度について、教科毎にお答えください。

(注) Q2、Q4で「調査対象教科」、「追加すべき教科」ではないと回答した教科については、「必要ない」とお答えください。

(○は教科毎にひとつ)

	国語	算数 数学	社会	理科	英語	その他 ( )
毎年	1	1	1	1	1	1
2年に1度	2	2	2	2	2	2
3年に1度	3	3	3	3	3	3
4年以上に1度	4	4	4	4	4	4
必要ない	5	5	5	5	5	5
その他(具体的に: )	6	6	6	6	6	6

Q15 調査対象学年について、教科毎にお答えください。複数の学年がよいと考える場合は学年を全て記入してください。

(注) (Q14で5)実施頻度について「必要でない」と回答した教科については、お答えいただく必要はありません。

(○は教科毎にいくつでも)

	国語	算数 数学	社会	理科	英語	その他 ( )
小学5年がよい	1	1	1	1	1	1
小学6年がよい	2	2	2	2	2	2
小学校その他(具体的に: )	3	3	3	3	3	3
中学1年がよい	4	4	4	4	4	4
中学2年がよい	5	5	5	5	5	5
中学3年がよい	6	6	6	6	6	6

Q16 Q15で調査対象として、適当と選択した学年について、実施の時期をいつと考えているかについて、学年毎にお答えください。

(注) Q14で調査対象教科として必要でないと回答した教科については、お答えいただく必要はございません。

(○はひとつ)

【国語】	4 月 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 7 へ	1 月 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 8 へ	が よ い の 時 期 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 8 へ	そ の 他 の 時 期 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 8 へ	→ S Q へ	SQ その他の時期とお答えの場合、実施時期とその理由を 具体的にご記入ください。 →回答後Q18へ
	小学5年	1	2	3	→	
小学5年	1	2	3	→	月	
小学6年	1	2	3	→	月	
小学校その他の学年	1	2	3	→	月	
中学1年	1	2	3	→	月	
中学2年	1	2	3	→	月	
中学3年	1	2	3	→	月	

【算数・数学】	4 月 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 7 へ	1 月 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 8 へ	が よ い の 時 期 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 8 へ	そ の 他 の 時 期 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 8 へ	→ S Q へ	SQ その他の時期とお答えの場合、実施時期とその理由を 具体的にご記入ください。 →回答後Q18へ
	小学5年	1	2	3	→	
小学5年	1	2	3	→	月	
小学6年	1	2	3	→	月	
小学校その他の学年	1	2	3	→	月	
中学1年	1	2	3	→	月	
中学2年	1	2	3	→	月	
中学3年	1	2	3	→	月	

【社会】	4 月 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 7 へ	1 月 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 8 へ	が よ い の 時 期 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 8 へ	そ の 他 の 時 期 の 実 施 が よ い ↑ ↓ Q 1 8 へ	→ S Q へ	SQ その他の時期とお答えの場合、実施時期とその理由を 具体的にご記入ください。 →回答後Q18へ
	小学5年	1	2	3	→	
小学5年	1	2	3	→	月	
小学6年	1	2	3	→	月	
小学校その他の学年	1	2	3	→	月	
中学1年	1	2	3	→	月	
中学2年	1	2	3	→	月	
中学3年	1	2	3	→	月	

(Q16 つづき)

【理科】	4 月 の 実 施 が よ い ↓ Q 1 7 へ	1 月 〜 3 月 頃 の 実 施 ↓ Q 1 8 へ	が よ い ↓ Q 1 8 へ	そ の 他 の 時 期 の 実 施 ↓ Q 1 8 へ	が よ い ↓ Q 1 8 へ	→	SQ その他の時期とお答えの場合、実施時期とその理由を 具体的にご記入ください。 →回答後Q18へ			
	小学5年	1	2	3	月					
	小学6年	1	2	3	月					
	小学校その他の学年	1	2	3	月					
	中学1年	1	2	3	月					
	中学2年	1	2	3	月					
	中学3年	1	2	3	月					
	実施時期を具体的にご記入ください。	その理由を具体的にご記入ください。								

【英語】	4 月 の 実 施 が よ い ↓ Q 1 7 へ	1 月 〜 3 月 頃 の 実 施 ↓ Q 1 8 へ	が よ い ↓ Q 1 8 へ	そ の 他 の 時 期 の 実 施 ↓ Q 1 8 へ	が よ い ↓ Q 1 8 へ	→	SQ その他の時期とお答えの場合、実施時期とその理由を 具体的にご記入ください。 →回答後Q18へ			
	小学5年	1	2	3	月					
	小学6年	1	2	3	月					
	小学校その他の学年	1	2	3	月					
	中学1年	1	2	3	月					
	中学2年	1	2	3	月					
	中学3年	1	2	3	月					
	実施時期を具体的にご記入ください。	その理由を具体的にご記入ください。								

【その他の教科 (具体的に( ))】	4 月 の 実 施 が よ い ↓ Q 1 7 へ	1 月 〜 3 月 頃 の 実 施 ↓ Q 1 8 へ	が よ い ↓ Q 1 8 へ	そ の 他 の 時 期 の 実 施 ↓ Q 1 8 へ	が よ い ↓ Q 1 8 へ	→	SQ その他の時期とお答えの場合、実施時期とその理由を 具体的にご記入ください。 →回答後Q18へ			
	小学5年	1	2	3	月					
	小学6年	1	2	3	月					
	小学校その他の学年	1	2	3	月					
	中学1年	1	2	3	月					
	中学2年	1	2	3	月					
	中学3年	1	2	3	月					
	実施時期を具体的にご記入ください。	その理由を具体的にご記入ください。								



Q17 (Q16で1) 「4月の実施がよい」と回答した理由について、学年毎にお答えください。  
 (〇はいくつでも)

【国語】	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他 (具体的に: )
小学5年	1	2	3
小学6年	1	2	3
小学校その他の学年	1	2	3
中学1年	1	2	3
中学2年	1	2	3
中学3年	1	2	3

【算数・数学】	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他 (具体的に: )
小学5年	1	2	3
小学6年	1	2	3
小学校その他の学年	1	2	3
中学1年	1	2	3
中学2年	1	2	3
中学3年	1	2	3

【社会】	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他 (具体的に: )
小学5年	1	2	3
小学6年	1	2	3
小学校その他の学年	1	2	3
中学1年	1	2	3
中学2年	1	2	3
中学3年	1	2	3

【理科】	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他 (具体的に: )
小学5年	1	2	3
小学6年	1	2	3
小学校その他の学年	1	2	3
中学1年	1	2	3
中学2年	1	2	3
中学3年	1	2	3

(Q17 つづき)

【英語】	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他 (具体的に: )
小学5年	1	2	3
小学6年	1	2	3
小学校その他の学年	1	2	3
中学1年	1	2	3
中学2年	1	2	3
中学3年	1	2	3

【その他の教科 (具体的に: )】	調査対象となった児童生徒へのフィードバックとその後の指導の時間を学年末までに十分とるため	年間の学校運営やスケジュールの確保が容易であるため	その他 (具体的に: )
小学5年	1	2	3
小学6年	1	2	3
小学校その他の学年	1	2	3
中学1年	1	2	3
中学2年	1	2	3
中学3年	1	2	3

**【平成22年度調査について】**

《調査の採点について》

Q18 抽出調査に関し、解答用紙を回収前に複写して、速やかに採点するなどの工夫は行いましたか。

(注) ここでいう、「都道府県主体」とは、都道府県教育委員会が市町村教育委員会等に対し指示を出して行わせることを指します。 (〇はひとつ)

1 行わない・特に指示をしていない	4 都道府県主体で行っている
2 学校主体で行っている	5 その他
3 市町村主体で行っている	(具体的に: )

《調査の集計・分析について》

Q19 抽出調査の結果(児童生徒別)や希望利用調査の結果をもとに、都道府県別、市町村別、学校別等での独自の集計・分析を行いましたか。または、行う予定がありますか。

(〇はひとつ)

1 行わない・特に指示をしていない	→Q22へ
2 学校主体で行っている・予定がある	→Q20へ
3 市町村主体で行っている・予定がある	→Q20へ
4 都道府県主体で行っている・予定がある	→Q20へ
5 その他(具体的に: )	→Q20へ

Q20 (Q19で2~5) どのような情報について集計を行いましたか。または、行う予定がありますか。

(〇はいくつでも)

1 都道府県別の結果	2 市町村別の結果	3 学校毎の結果
------------	-----------	----------

Q21 (Q19で2~5) 独自の集計・分析を業者に委託して行いましたか。または、行う予定がありますか。

(〇はひとつ)

1 行わない・特に指示をしていない	3 委託せず行っている・予定がある
2 委託して行っている・予定がある	4 その他(具体的に: )

《希望利用方式について》

Q22 あなたの設置している学校で、抽出調査対象外の学校のうち、どの程度希望利用方式を利用しましたか。

(○はひとつ)

- |  |       |
|--|-------|
| 1 全ての学校で利用した                                   | →Q23へ |
| 2 一部の学校で利用した                                   | →Q23へ |
| 3 希望利用方式による利用が必要ではないと考えたため、利用していない             | →Q24へ |
| 4 希望利用方式による利用が必要と考えたが、諸般の理由から希望しなかったため、利用していない | →Q25へ |
| 5 上記3、4以外の理由で利用していない                           | →Q26へ |

Q23 (Q22で1～2) 希望利用方式を希望した理由について、お答えください。

(○はいくつでも)

- |  |  |
|--|--|
| 1 全国調査による市町村・学校におけるより詳細な学力等の状況把握が必要なため                         |  |
| 2 全国調査による児童・生徒一人一人の学力等の把握が必要なため                                |  |
| 3 設置する学校の中に抽出対象校があるため、各学校での取り扱いに差が出ないように、並びをとって希望した            |  |
| 4 都道府県教委からの要請があり、その趣旨に賛同したため                                   |  |
| 5 自ら採点・集計を行うことができ、児童生徒へのすみやかなフィードバック、実際の解答内容を踏まえた適切な指導が可能となるため |  |
| 6 調査実施日を柔軟に決められるため   |  |
| 7 その他 (具体的に: _____)  |  |

Q24 (Q22で3) 希望利用方式による利用が必要ではないと考えたため、利用しなかった理由について、お答えください。

(○はいくつでも)

- |  |
|--|
| 1 3年間の全国学力・学習状況調査により、改善に必要なデータの把握はできているので、平成22年度については必要がないため |
| 2 都道府県教育委員会が独自に実施している学力調査で、市町村や学校におけるより詳細な学力の状況等は把握できるため     |
| 3 市町村教育委員会が独自に実施している学力調査で、市町村や学校におけるより詳細な学力の状況等は把握できるため      |
| 4 学校が独自に実施している実力試験等で、学校におけるより詳細な学力の状況等は把握できるため               |

Q25 (Q22で4) 希望利用方式による利用が必要と考えたが、諸般の理由から希望しなかったため、希望利用方式を利用しなかった理由について、お答えください。

(○はいくつでも)

- |  |
|--|
| 1 業者に委託等を外注するため、財政当局と調整したが、予算を確保することが困難であったため  |
| 2 業者に委託等を外注するため準備をしたが、引き受けてくれる相手方がいなかったため  |
| 3 学校の教職員による採点を行うための協力要請を行ったが、円滑な協力が得られなかったため   |
| 4 教育委員会内の職員で採点しようと考えたが、採点を行うための十分な人数を確保することができなかったため                                       |
| 5 学校の教職員による採点の協力を得ることや、外部の業者に委託するための予算の確保が難しいと判断したため (学校の教職員による採点等の協力要請や財政当局との調整までは行わなかった) |
| 6 採点に資する詳細な「解説資料」や集計支援ツールが文部科学省から提供されることとなるとは思っていなかったため、適切な採点・集計が難しいと判断したため                |
| 7 適切な採点・集計は困難と考えたため (その後の文部科学省からの詳細な「解説資料」や集計支援ツールの提供があっても、なお、そのように判断している)                 |

Q26 (Q22で5) 上記以外の理由で希望利用方式を利用しなかった理由について、お答えください。

(○はいくつでも)

- |   |
|---|
| 1 採点・集計を行えば、市町村別・学校別の結果の公表・開示等の問題が出てくるため      |
| 2 必要性や採点・集計等の実行可能性、問題点等を十分検討し、判断する時間が足りなかったため |
| 3 議会、学校、保護者、教育関係団体等の意見を踏まえたため                 |
| 4 その他 (具体的に: _____)                           |

Q27 希望利用の採点を行いましたか。または、行う予定がありますか。

(○はひとつ)

- |                            |       |
|----------------------------|-------|
| 1 採点を行った、または、行う予定の学校がある    | →Q28へ |
| 2 採点を行っていない、または、行う予定の学校はない | →Q29へ |

Q28 (Q27で1) 希望利用した学校の結果について、採点を行った場合、その採点を行ったのはどなたですか。

(○はいくつでも)

- |                         |   |
|-------------------------|---|
| 1 当該学校の教職員              |   |
| 2 他校の教職員                |   |
| 3 市町村教育委員会の職員           |   |
| 4 都道府県教育委員会の職員          |   |
| 5 市町村教育委員会(学校も含む)が外部に委託 |   |
| 6 都道府県教委が外部に委託          |   |
| 7 その他(具体的に:             | ) |

Q29 採点、集計等の費用がかかる場合、その費用はどなたが負担しますか。

(○はいくつでも)

- |        |          |
|--------|----------|
| 1 都道府県 | 3 その他    |
| 2 市町村  | (具体的に: ) |

Q30 採点、集計等の業務を外部に委託している場合、児童生徒一人あたりどのくらいの費用となりますか。概算額で構いませんのでお答えください。

一人あたり , 円

Q31 採点、集計等の業務を外部に委託している場合、委託した業務の内容をお答えください。

(○はいくつでも)

- |      |      |         |            |
|------|------|---------|------------|
| 1 回収 | 2 採点 | 3 集計・分析 | 4 個票の作成・提供 |
|------|------|---------|------------|

【全員の方へ】

Q32 「希望利用による調査結果」は、域内の教育や教育施策の改善に役立つと思いますか。

(○はひとつ)

- |                             |
|-----------------------------|
| 1 平成22年度は、役立つと思うが、今後は必要ない   |
| 2 役立つと思うので、今後も毎年続けてほしい      |
| 3 役立つと思うので、今後数年に1度続けてほしい    |
| 4 これまでのところ、特に、必要もなかったと考えている |

Q33 希望利用方式について、課題と思われることがあればご記入下さい。

(○はいくつでも)

- |                        |   |
|------------------------|---|
| 1 特に課題はない              |   |
| 2 採点に関して課題がある(具体的に:    | ) |
| 3 集計・分析に関して課題がある(具体的に: | ) |

**【平成21年度の調査の活用について】**

Q34 平成21年度調査の結果について分析・検証を行いましたか。

(○はひとつ)

- |       |          |
|-------|----------|
| 1 行った | 2 行っていない |
|-------|----------|

Q35 結果を踏まえ、自ら、改善計画等の策定・更新を行いましたか。

(○はいくつでも)

- |                                  |
|----------------------------------|
| 1 改善計画の作成又は更新を行った                |
| 2 改善計画以外で、既存の計画や教育委員会への方針の反映を行った |
| 3 行っていない                         |

Q36 どのような施策の改善・反映を行いましたか。

(○はいくつでも)

- |                     |             |
|---------------------|-------------|
| 1 指導資料や教材の作成        | 4 上記以外の取組   |
| 2 教職員研修・授業研究等への支援   | (具体的に: )    |
| 3 教職員や非常勤講師の配置等への配慮 | 5 特に反映していない |

Q37 結果を踏まえ、家庭や地域に向けた取組等の周知・啓発を行いましたか。

(○はひとつ)

- |       |          |
|-------|----------|
| 1 行った | 2 行っていない |
|-------|----------|

Q38 設置する学校における改善計画等に指導助言や支援を行いましたか。

(○はひとつ)

- |                     |          |
|---------------------|----------|
| 1 全ての学校に対し行った       | 3 行っていない |
| 2 特に必要と思われる学校に対し行った |          |

Q39 (都道府県教育委員会においては)市町村教育委員会や市町村立学校における改善計画等に指導助言や支援を行いましたか。

(○はひとつ)

- |                     |               |
|---------------------|---------------|
| 1 全ての学校に対し行った       | 3 その他(具体的に: ) |
| 2 特に必要と思われる学校に対し行った | 4 行っていない      |

**【過去3年間の調査について】**

Q40 全国学力・学習状況調査を活用し、教育や教育施策の改善・充実を行うことが必要だと思いますか。

(○はひとつ)

- |  |
|--|
| 1 3年間の悉皆調査により、改善・充実が進んだので、今後も調査を実施することが必要                    |
| 2 3年間の悉皆調査により、改善・充実が十分進んだので、今後は当面不要 →Q43へ                    |
| 3 3年間の悉皆調査により、必ずしも改善・充実は進んでいないが、今後必要と考えられるため、今後も調査を実施することが必要 |
| 4 3年間の悉皆調査においても、特段の必要性があったとはいえ、今後も特に必要ない →Q43へ               |

Q41 (Q41～Q42は、Q40で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。)どの程度実施する必要がありますか。

(○はひとつ)

- |          |           |               |
|----------|-----------|---------------|
| 1 毎年実施する | 2 数年に一度実施 | 3 その他(具体的に: ) |
|----------|-----------|---------------|

Q42 必要と思われる理由をお答えください。

(○はいくつでも)

- |                       |                  |
|-----------------------|------------------|
| 1 継続的な教育施策の検証改善のため    | 3 学習指導要領の定着を図るため |
| 2 これまでの教育施策の成果を検証するため | 4 その他(具体的に: )    |

Q43 文部科学省から提供された調査結果報告書、取組事例集や授業アイデア例は、域内の教育や教育施策の改善に役立ちますか。

(○はひとつ)

- 1 役に立ったので、今後も調査を実施することが必要
- 2 十分役に立ったので、今後は当面不要 →Q46へ
- 3 これまで必ずしも役に立っていないが、今後役に立つと考えられるため、今後も調査を実施することが必要
- 4 これまで役に立っておらず、今後も役に立たないと考えられるため、今後は実施不要 →Q46へ

Q44 (Q44～Q45は、Q43で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。) どの程度実施する必要がありますか。

(○はひとつ)

- 1 毎年実施する      2 数年に一度実施      3 その他 (具体的に:      )

Q45 必要と思われる理由をお答えください。

(○はいくつでも)

- 1 継続的な教育施策の検証改善のため
- 2 これまでの教育施策の成果を検証するため
- 3 学習指導要領の定着を図るため
- 4 その他 (具体的に:      )

Q46 全国学力・学習状況調査の「全国データ」及びそれをもとにした文部科学省における追加分析のデータは、域内の教育や教育施策の改善に役立ちますか。

(○はひとつ)

- 1 役に立ったので、今後も調査を実施することが必要
- 2 十分役に立ったので、今後は当面不要 →Q49へ
- 3 これまでも必ずしも役に立っていないが、今後役に立つと考えられるため、今後も調査を実施することが必要
- 4 これまでも役に立っておらず、今後も役に立たないと考えられるため、今後は実施不要 →Q49へ

Q47 (Q47～Q48は、Q46で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。) どの程度実施する必要がありますか。

(○はひとつ)

- 1 毎年実施する      2 数年に一度実施      3 その他 (具体的に:      )

Q48 必要と思われる理由をお答えください。

(○はいくつでも)

- 1 継続的な教育施策の検証改善のため
- 2 これまでの教育施策の成果を検証するため
- 3 学習指導要領の定着を図るため
- 4 その他 (具体的に:      )

Q49 全国学力・学習状況調査の「都道府県別データ」は、域内の教育や教育施策の改善に役立ちますか。

(○はひとつ)

- 1 役に立ったので、今後も調査を実施することが必要
- 2 十分役に立ったので、今後は当面不要 →Q52へ
- 3 これまでも必ずしも役に立っていないが、今後役に立つと考えられるため、今後も調査を実施することが必要
- 4 これまでも役に立っておらず、今後も役に立たないと考えられるため、今後は不要 →Q52へ

Q50 (Q50～Q51は、Q49で「1、3」と回答した教育委員会のみご回答ください。) どの程度実施する必要がありますか。

(○はひとつ)

1 毎年実施する	2 数年に一度実施	3 その他 (具体的に: )
----------	-----------	----------------

Q51 必要と思われる理由をお答えください。

(○はいくつでも)

1 継続的な教育施策の検証改善のため	3 学習指導要領の定着を図るため
2 これまでの教育施策の成果を検証するため	4 その他 (具体的に: )

**【貴教育委員会で実施されている独自の調査について**

**(平成21年実績・22年予定) 伺います。】**

Q52 独自の調査の平成21年度実施実績及び平成22年度実施予定についてそれぞれお答えください。

(選択肢5は選択肢2、4を選び、さらに該当する場合にだけ、選択してください。)

1 平成21年度に調査を実施した	→Q54へ
2 平成21年度に調査を実施していない	→Q55へ
3 平成22年度に調査を実施した、もしくは実施する予定	→Q54へ
4 平成22年度に調査を実施していない、もしくは実施しない予定	→Q55へ
5 3年以上に1度、調査を実施しており、平成21、22年度は調査を実施していない	→Q53へ

Q53 (Q52で5) 3年以上に1度調査を実施している場合、何年に1度実施しているかについてお答えください。

→回答後Q54へ (○はひとつ)

1 3年に1度	3 その他 (具体的に: )
2 4年以上に1度	

Q54 実施している独自の調査の目的をお答えください。

→回答後Q55へ (○はいくつでも)

1 実態を把握するため	4 教育施策への反映
2 当該年度の教育指導の工夫改善	5 その他 (具体的に: )
3 次年度以降の教育指導の工夫改善	

Q55 貴教育委員会において、管内の各学校における学力の状況を把握するために実施、予定している学力調査について、年度毎、学年毎にその状況についてお答えください。

(○はいくつでも)

A. 【平成21年度実績】		小学1年	小学2年	小学3年	小学4年	小学5年	小学6年	中学1年	中学2年	中学3年
調査の種類	独自に作成した調査	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	任意団体による調査	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	その他の調査	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	実施していない	4	4	4	4	4	4	4	4	4
実施時期	4月	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	5月	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	6月	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	7月	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	8月	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	9月	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	10月	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	11月	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	12月	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	1月	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	2月	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	3月	12	12	12	12	12	12	12	12	12

(Q55 A. 【平成21年度実績】 つづき)

(○はいくつでも)

		小学 1年	小学 2年	小学 3年	小学 4年	小学 5年	小学 6年	中学 1年	中学 2年	中学 3年
頻度	毎年	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2年に1度	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	3年に1度	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	4年以上に1度	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	その他(具体的に: )	5	5	5	5	5	5	5	5	5
対象 教科	国語	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	社会	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	算数・数学	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	理科	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	英語	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	その他(具体的に: )	6	6	6	6	6	6	6	6	6
調査 規模	悉皆	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	抽出	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	希望制	3	3	3	3	3	3	3	3	3
問題の 活用方 法	過去の同一問題を活用	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	教育課程実施状況調査の問題を活用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
質問 紙	学校に対する質問紙調査	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	児童・生徒に対する質問紙調査	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	その他(具体的に: )	3	3	3	3	3	3	3	3	3
公表 レベル	県	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	教育事務所	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	市郡	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	市町村	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	学校	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	その他(具体的に: )	6	6	6	6	6	6	6	6	6

(注) 市郡…市は単体で、町村は郡としてまとめる場合

調査名称										
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

(○はいくつでも)

B. 【平成22年度実施予定】

		小学 1年	小学 2年	小学 3年	小学 4年	小学 5年	小学 6年	中学 1年	中学 2年	中学 3年
調査 の 種類	独自に作成した調査	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	任意団体による調査	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	その他の調査	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	実施予定はない	4	4	4	4	4	4	4	4	4
実施 時期	4月	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	5月	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	6月	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	7月	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	8月	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	9月	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	10月	7	7	7	7	7	7	7	7	7
	11月	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	12月	9	9	9	9	9	9	9	9	9
	1月	10	10	10	10	10	10	10	10	10
	2月	11	11	11	11	11	11	11	11	11
	3月	12	12	12	12	12	12	12	12	12



(Q55 B. 【平成22年度実施予定】 つづき)

(○はいくつでも)

		小学 1年	小学 2年	小学 3年	小学 4年	小学 5年	小学 6年	中学 1年	中学 2年	中学 3年
頻度	毎年	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	2年に1度	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	3年に1度	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	4年以上に1度	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	その他(具体的に: )	5	5	5	5	5	5	5	5	5
対象 教科	国語	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	社会	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	算数・数学	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	理科	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	英語	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	その他(具体的に: )	6	6	6	6	6	6	6	6	6
調査 規模	悉皆	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	抽出	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	希望制	3	3	3	3	3	3	3	3	3
問題の 活用方 法	過去の同一問題を活用	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	教育課程実施状況調査の問題を活用	2	2	2	2	2	2	2	2	2
質問 紙	学校に対する質問紙調査	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	児童・生徒に対する質問紙調査	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	その他(具体的に: )	3	3	3	3	3	3	3	3	3
公表 レベル	県	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	教育事務所	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	市郡	3	3	3	3	3	3	3	3	3
	市町村	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	学校	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	その他(具体的に: )	6	6	6	6	6	6	6	6	6

(注) 市郡…市は単体で、町村は郡としてまとめる場合

調査名称										
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

【独自調査を実施(予定)している教育委員会の全員の方へ】

Q56 独自に実施(予定)している調査と全国学力・学習状況調査との関係について、どう受けとめていますか。

(○はひとつ)

- |  |   |
|--|---|
|  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1 重複等の問題があり、その改善が必要であるが、全国学力・学習状況調査の調査の切り替えによっても重複が解消されていない →Q58へ</li> <li>2 かつて重複等の問題があったが全国学力・学習状況調査の調査方式が切り替えられたことにより解消された →Q58へ</li> <li>3 既に役割分担を行っており、また、全国学力・学習状況調査の切り替えによっても特段問題は生じていない →Q58へ</li> <li>4 全国調査の調査方式が変更されたことにより、これまでの役割分担を変更することが課題になっている</li> </ol> |
|--|---|

Q57 (Q56で4)「課題になっている」と回答した場合は、課題解決の予定がある場合は、課題解決の具体的な内容について、記入して下さい。

→回答後Q58へ

--

Q58 市町村が独自に実施している調査と、都道府県が独自に実施している調査について、対象教科、出題範囲・領域、対象学年等との重複をさけるなどの役割分担が図られていますか。  
(○はひとつ)

1 図っている	2 図っていない
---------	----------

【全員の方へ】

Q59 その他、来年度以降の調査の実施について、ご意見があれば記入して下さい。

**※全国学力・学習状況調査の結果を活用した取組を行っている場合、または行っていた場合、取組の概要が分かるパンフレット、リーフレット等の資料をアンケートと一緒に送ってください。**

**※アンケートは以上です。ありがとうございました。**

文部科学省初等中等教育局参事官付学力調査室

〒100-8959

東京都千代田区霞ヶ関3丁目2番地2号

電話 03-6734-3749 (直通)

FAX 03-6734-3727