

学校評価等実施状況調査(平成26年度間) 結果

<目次>

◆学校の取組

- (1) 学校評価(全体)について 2
 - 【1-①】 自己評価の実施（法令上の義務）
 - 【1-②】 自己評価結果の設置者への報告（法令上の義務）
 - 【1-③】 自己評価結果の公表（法令上の義務）
公立学校における自己評価の実施等の状況（都道府県・指定都市別）
 - 【1-④】 学校関係者評価の実施（法令上の努力義務）
 - 【1-⑤】 学校関係者評価結果の設置者への報告（法令上の義務）
 - 【1-⑥】 学校関係者評価結果の公表（法令上の努力義務）
公立学校における学校関係者評価の実施等の状況（都道府県・指定都市別）

- (2) 自己評価について 10
 - 【2-①】 自己評価における目標の設定に関わった者
 - 【2-②】 自己評価の評価項目
 - 【2-③】 自己評価で活用した評価指標
 - 【2-④】 自己評価の活用方法
 - 【2-⑤】 自己評価結果の保護者や地域住民等への公表方法
 - 【2-⑥a】 自己評価は児童生徒の学力の向上にどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑥b】 自己評価は児童生徒の生活態度の改善にどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑥c】 自己評価は教育活動その他の学校運営の組織的・継続的な改善にどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑥d】 自己評価は保護者、地域住民等からの理解と参画を得た連携協力による学校づくりにどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑥e】 自己評価は設置者等による学校評価の結果に基づく支援や条件整備等の改善措置の獲得にどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑥f】 自己評価は教職員の意識改革にどの程度効果があったと考えるか
 - 【2-⑦】 自己評価の実施に伴う勤務負担を軽減するために行った工夫
 - 【2-⑧】 自己評価に関して、課題あるいは困難があったと感じられた点

- (3) 学校関係者評価について 23
 - 【3-①】 学校関係者評価を実施していない理由
 - 【3-②】 学校関係者評価を実施する必要性が乏しいと考える理由
 - 【3-③】 学校関係者評価の評価者の構成
 - 【3-④】 学校関係者評価委員が評価の実施に際して行った活動
 - 【3-⑤】 学校関係者評価結果の活用方法
 - 【3-⑥】 学校関係者評価結果の保護者や地域住民等への公表方法
 - 【3-⑦a】 学校関係者評価は児童生徒の学力の向上にどの程度効果があったと考えるか
 - 【3-⑦b】 学校関係者評価は児童生徒の生活態度の改善にどの程度効果があったと考えるか
 - 【3-⑦c】 学校関係者評価は教育活動その他の学校運営の組織的・継続的な改善にどの程度効果があったと考えるか

- 【3-⑦d】 学校関係者評価は保護者、地域住民等からの理解と参画を得た連携協力による学校づくりにどの程度効果があったと考えるか
- 【3-⑦e】 学校関係者評価は設置者等による学校評価の結果に基づく支援や条件整備等の改善措置の獲得にどの程度効果があったと考えるか
- 【3-⑦f】 自己評価は教職員の意識改革にどの程度効果があったと考えるか
- 【3-⑧】 学校関係者評価に関して、課題あるいは困難があったと感じられた点

(4) 第三者評価について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 36

- 【4-①】 第三者評価の実施
- 【4-②】 第三者評価を実施していない理由
- 【4-③】 第三者評価の実施体制
- 【4-④】 第三者評価の実施により効果のあったと感じられた点

(5) 情報提供の取組について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 40

- 【5-①】 保護者や地域住民等への学校に関する情報の提供方法
- 【5-②】 学校が保護者や地域住民等に情報提供を行った内容

(6) 学校評議員の設置について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 42

- 【6-①】 学校評議員の設置(平成27年3月末日現在)
- 【6-②】 学校評議員の人数
- 【6-③】 学校評議員の属性
- 【6-④】 学校評議員からの意見聴取方法及び会合開催回数
- 【6-⑤】 学校評議員からの意見聴取事項
- 【6-⑥】 学校評議員の活動内容・活動状況
- 【6-⑦】 学校評議員の成果

◆教育委員会の取組・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ 49

- 【1-①】 所管の学校の学校評価に関して実施した取組
- 【1-②】 教育委員会規則における、所管の学校の学校関係者評価の位置づけ
- 【1-③】 第三者評価の実施状況
- 【1-④】 第三者評価を実施していない理由
- 【1-⑤】 第三者評価の実施により特に効果のあったと感じられる点

◆学校の取組

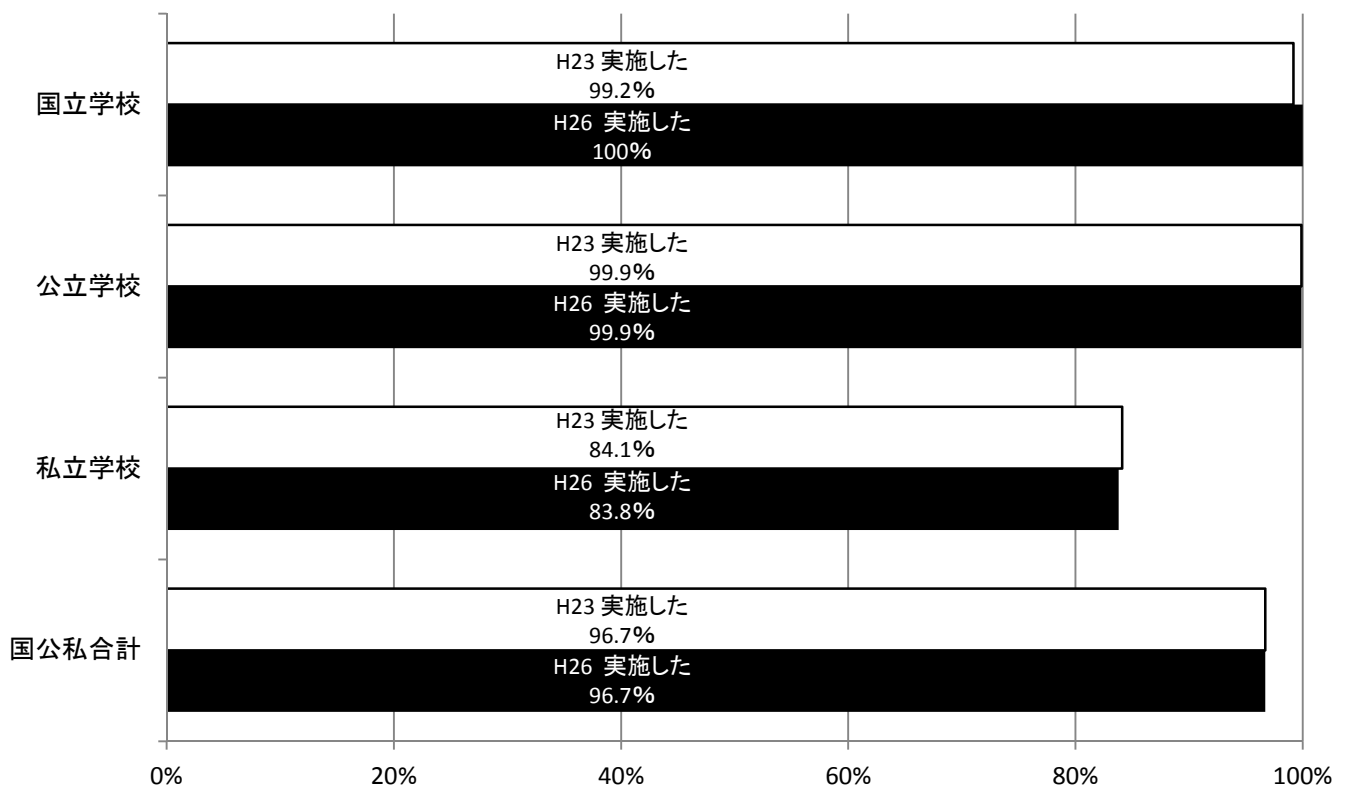
【1-①】自己評価の実施(法令上の義務)

※割合の母数:全学校数

	国立学校										公立学校													
	実施した										実施していない													
	年度末に1回実施		年度末以外に1回実施		年2回もしくは3回実施		左記以外の時期・回数で実施		計		年度末に1回実施		年度末以外に1回実施		年2回もしくは3回実施		左記以外の時期・回数で実施		計		実施していない			
学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	
幼稚園	21	42.9%	11	22.4%	16	32.7%	1	2.0%	49	100.0%	0	0.0%	2,125	49.7%	454	10.6%	1,615	37.8%	47	1.1%	4,241	99.2%	35	0.8%
小学校	35	48.6%	13	18.1%	24	33.3%	0	0.0%	72	100.0%	0	0.0%	6,096	30.7%	2,835	14.3%	10,692	53.8%	250	1.3%	19,873	100.0%	1	0.0%
中学校	38	52.1%	14	19.2%	19	26.0%	2	2.7%	73	100.0%	0	0.0%	3,447	36.4%	1,407	14.9%	4,509	47.6%	107	1.1%	9,470	100.0%	1	0.0%
高等学校	13	86.7%	0	0.0%	2	13.3%	0	0.0%	15	100.0%	0	0.0%	1,904	54.3%	537	15.3%	1,040	29.7%	24	0.7%	3,505	100.0%	0	0.0%
中等教育学校	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%	14	46.7%	5	16.7%	11	36.7%	0	0.0%	30	100.0%	0	0.0%
特別支援学校	29	64.4%	11	24.4%	5	11.1%	0	0.0%	45	100.0%	0	0.0%	453	48.7%	165	17.7%	305	32.8%	8	0.9%	931	100.0%	0	0.0%
合計	140	54.3%	49	19.0%	66	25.6%	3	1.2%	258	100.0%	0	0.0%	14,039	36.9%	5,403	14.2%	18,172	47.7%	436	1.1%	38,050	99.9%	37	0.1%

	私立学校										国公立合計													
	実施した										実施していない													
	年度末に1回実施		年度末以外に1回実施		年2回もしくは3回実施		左記以外の時期・回数で実施		計		年度末に1回実施		年度末以外に1回実施		年2回もしくは3回実施		左記以外の時期・回数で実施		計		実施していない			
学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	
幼稚園	3,946	53.9%	833	11.4%	998	13.6%	254	3.5%	6,031	82.4%	1,287	17.6%	6,092	52.3%	1,298	11.1%	2,629	22.6%	302	2.6%	10,321	88.6%	1,322	11.4%
小学校	128	58.7%	25	11.5%	29	13.3%	10	4.6%	192	88.1%	26	11.9%	6,259	31.0%	2,873	14.2%	10,745	53.3%	260	1.3%	20,137	99.9%	27	0.1%
中学校	380	51.4%	133	18.0%	118	16.0%	22	3.0%	653	88.4%	86	11.6%	3,865	37.6%	1,554	15.1%	4,646	45.2%	131	1.3%	10,196	99.2%	87	0.8%
高等学校	745	53.5%	225	16.2%	225	16.2%	32	2.3%	1,227	88.1%	166	11.9%	2,662	54.2%	762	15.5%	1,267	25.8%	56	1.1%	4,747	96.6%	166	3.4%
中等教育学校	6	37.5%	3	18.8%	5	31.3%	0	0.0%	14	87.5%	2	12.5%	24	48.0%	8	16.0%	16	32.0%	0	0.0%	48	96.0%	2	4.0%
特別支援学校	8	61.5%	1	7.7%	2	15.4%	0	0.0%	11	84.6%	2	15.4%	490	49.5%	177	17.9%	312	31.5%	8	0.8%	987	99.8%	2	0.2%
合計	5,213	53.8%	1,220	12.6%	1,377	14.2%	318	3.3%	8,128	83.8%	1,569	16.2%	19,392	40.4%	6,672	13.9%	19,615	40.8%	757	1.6%	46,436	96.7%	1,606	3.3%

【1-①】自己評価の実施(法令上の義務) (平成23年度間との比較)

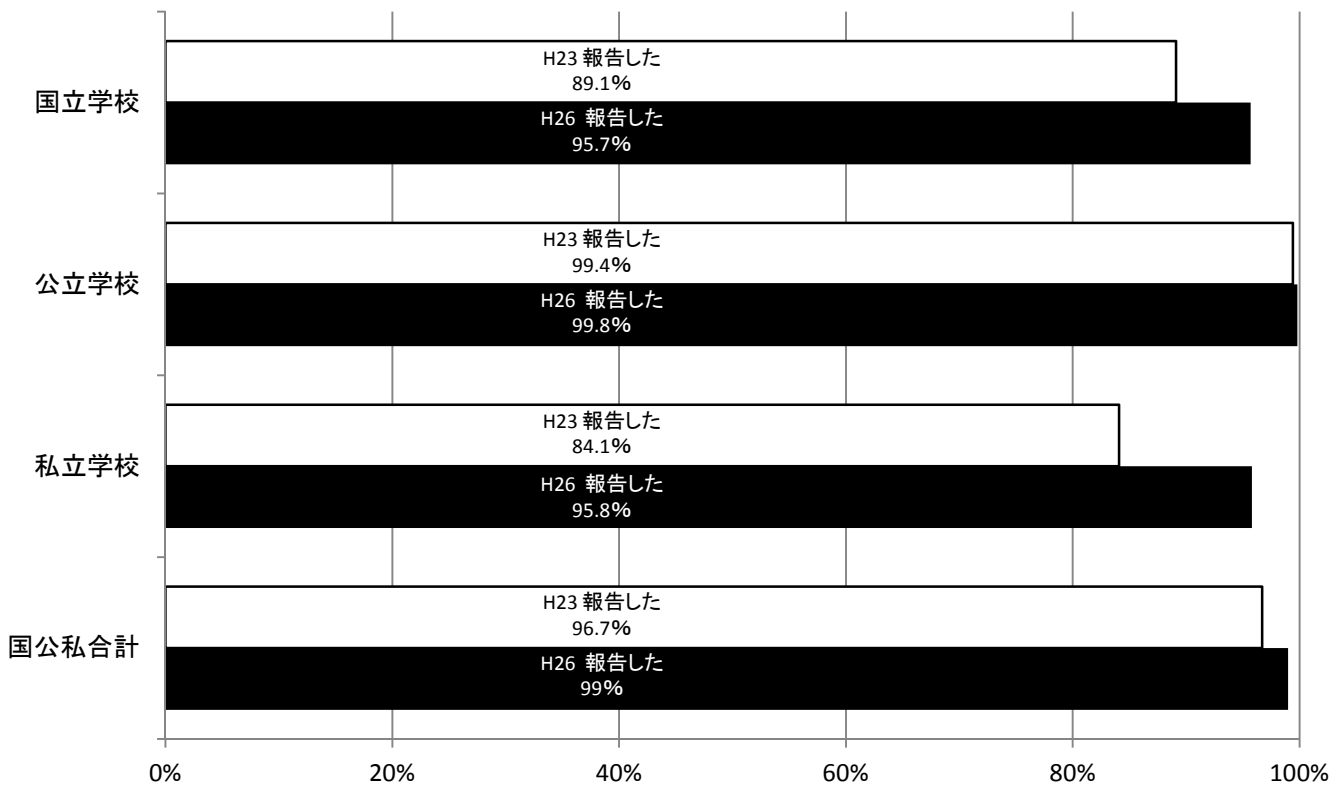


【1-②】自己評価結果の設置者への報告(法令上の義務)

※割合の母数:自己評価実施校数

	国立学校				公立学校				私立学校				国公立合計			
	報告した		報告していない		報告した		報告していない		報告した		報告していない		報告した		報告していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	47	95.9%	2	4.1%	4,175	98.4%	66	1.6%	5,747	95.3%	284	4.7%	9,969	96.6%	352	3.4%
小学校	71	98.6%	1	1.4%	19,859	99.9%	14	0.1%	181	94.3%	11	5.7%	20,111	99.9%	26	0.1%
中学校	71	97.3%	2	2.7%	9,461	99.9%	9	0.1%	641	98.2%	12	1.8%	10,173	99.8%	23	0.2%
高等学校	14	93.3%	1	6.7%	3,505	100.0%	0	0.0%	1,192	97.1%	35	2.9%	4,711	99.2%	36	0.8%
中等教育学校	4	100.0%	0	0.0%	30	100.0%	0	0.0%	13	92.9%	1	7.1%	47	97.9%	1	2.1%
特別支援学校	40	88.9%	5	11.1%	931	100.0%	0	0.0%	10	90.9%	1	9.1%	981	99.4%	6	0.6%
合計	247	95.7%	11	4.3%	37,961	99.8%	89	0.2%	7,784	95.8%	344	4.2%	45,992	99.0%	444	1.0%

【1-②】自己評価結果の設置者への報告(法令上の義務) (平成23年度間との比較)

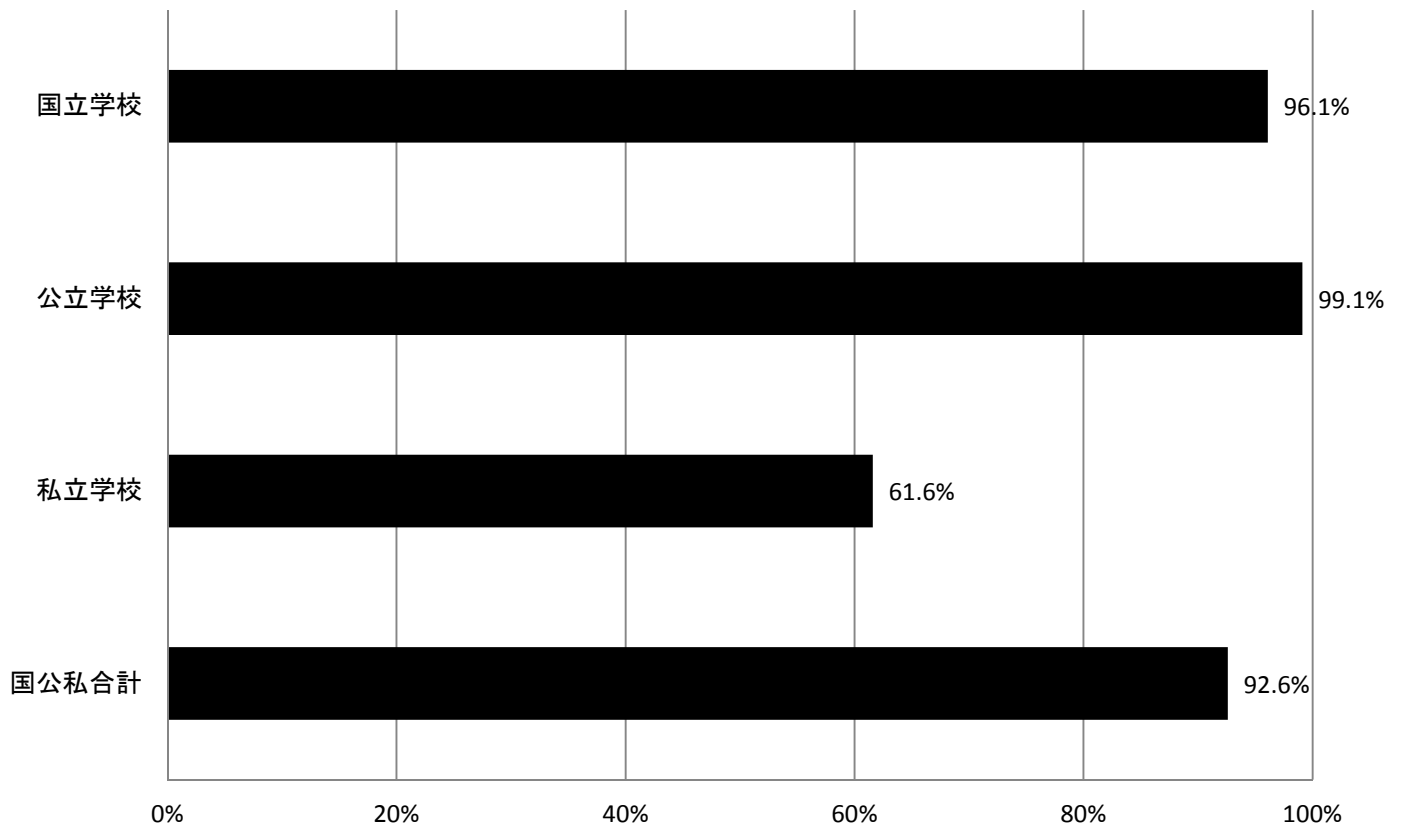


【1-③】自己評価結果の公表(法令上の義務)

※割合の母数:自己評価実施校数

	国立学校				公立学校				私立学校				国公立合計			
	公表した		公表していない		公表した		公表していない		公表した		公表していない		公表した		公表していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	48	98.0%	1	2.0%	4,048	95.4%	193	4.6%	3,484	57.8%	2,547	42.2%	7,580	73.4%	2,741	26.6%
小学校	72	100.0%	0	0.0%	19,788	99.6%	85	0.4%	131	68.2%	61	31.8%	19,991	99.3%	146	0.7%
中学校	69	94.5%	4	5.5%	9,433	99.6%	37	0.4%	489	74.9%	164	25.1%	9,991	98.0%	205	2.0%
高等学校	12	80.0%	3	20.0%	3,497	99.8%	8	0.2%	889	72.5%	338	27.5%	4,398	92.6%	349	7.4%
中等教育学校	4	100.0%	0	0.0%	30	100.0%	0	0.0%	11	78.6%	3	21.4%	45	93.8%	3	6.3%
特別支援学校	43	95.6%	2	4.4%	929	99.8%	2	0.2%	6	54.5%	5	45.5%	978	99.1%	9	0.9%
合計	248	96.1%	10	3.9%	37,725	99.1%	325	0.9%	5,010	61.6%	3,118	38.4%	42,983	92.6%	3,453	7.4%

【1-③】自己評価結果の公表(法令上の義務)



公立学校の自己評価の実施状況（都道府県・指定都市別）

都道府県 指定都市	全学校数	自己評価の実施状況		自己評価の未実施校数					自己評価結果報告		自己評価結果公表		
		実施校(率)		幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等教育学校	特別支援学校	自己評価結果の報告書の提出校(率)	自己評価結果の公表校(率)		
北海道	1,739	1,739	100.0%							1,739	100.0%	1,739	100.0%
青森	542	541	99.8%	1						533	98.5%	532	98.3%
岩手	635	635	100.0%							626	98.6%	617	97.2%
宮城	573	573	100.0%							573	100.0%	573	100.0%
秋田	398	398	100.0%							398	100.0%	397	99.7%
山形	426	426	100.0%							425	99.8%	423	99.3%
福島	951	948	99.7%	3						948	100.0%	940	99.2%
茨城	1,011	1,011	100.0%							1,011	100.0%	1,011	100.0%
栃木	616	616	100.0%							616	100.0%	616	100.0%
群馬	649	648	99.8%	1						648	100.0%	643	99.2%
埼玉	1,300	1,300	100.0%							1,300	100.0%	1,300	100.0%
千葉	1,297	1,295	99.8%	2						1,294	99.9%	1,282	99.0%
東京	2,328	2,328	100.0%							2,328	100.0%	2,326	99.9%
神奈川	728	728	100.0%							728	100.0%	728	100.0%
新潟	691	691	100.0%							687	99.4%	691	100.0%
富山	355	355	100.0%							355	100.0%	355	100.0%
石川	356	356	100.0%							356	100.0%	356	100.0%
福井	376	368	97.9%	8						367	97.7%	364	98.9%
山梨	310	309	99.7%	1						309	100.0%	304	98.4%
長野	665	663	99.7%	2						661	99.7%	660	99.5%
岐阜	722	722	100.0%							722	100.0%	722	100.0%
静岡	771	770	99.9%	1						770	100.0%	769	99.9%
愛知	1,253	1,253	100.0%							1,252	99.9%	1,201	95.8%
三重	745	745	100.0%							745	100.0%	743	99.7%
滋賀	535	535	100.0%							528	98.7%	511	95.5%
京都	408	407	99.8%	1						399	98.0%	393	96.6%
大阪	1,310	1,310	100.0%							1,310	100.0%	1,310	100.0%
兵庫	1,419	1,419	100.0%							1,419	100.0%	1,419	100.0%
奈良	496	496	100.0%							496	100.0%	496	100.0%
和歌山	465	465	100.0%							465	100.0%	463	99.6%
鳥取	227	227	100.0%							227	100.0%	226	99.6%
島根	429	429	100.0%							429	100.0%	428	99.8%
岡山	696	696	100.0%							696	100.0%	696	100.0%
広島	664	663	99.8%	1						663	100.0%	663	100.0%
山口	557	557	100.0%							557	100.0%	557	100.0%
徳島	437	437	100.0%							437	100.0%	437	100.0%
香川	390	390	100.0%							390	100.0%	390	100.0%
愛媛	539	539	100.0%							539	100.0%	539	100.0%
高知	363	362	99.7%	1						362	100.0%	354	97.8%
福岡	826	826	100.0%							826	100.0%	826	100.0%
佐賀	309	309	100.0%							309	100.0%	309	100.0%
長崎	623	623	100.0%							620	99.5%	619	99.4%
熊本	481	480	99.8%	1						480	100.0%	480	100.0%
大分	578	578	100.0%							569	98.4%	549	95.0%
宮崎	435	431	99.1%	4						430	99.8%	419	97.2%
鹿児島	900	900	100.0%							900	100.0%	900	100.0%
沖縄	726	716	98.6%	8	1	1				682	95.3%	623	87.0%
札幌市	321	321	100.0%							321	100.0%	321	100.0%
仙台市	192	192	100.0%							192	100.0%	192	100.0%
さいたま市	167	167	100.0%							167	100.0%	167	100.0%
千葉市	170	170	100.0%							170	100.0%	170	100.0%
川崎市	173	173	100.0%							173	100.0%	173	100.0%
横浜市	510	510	100.0%							510	100.0%	510	100.0%
相模原市	112	112	100.0%							112	100.0%	112	100.0%
新潟市	181	181	100.0%							181	100.0%	181	100.0%
静岡市	145	145	100.0%							145	100.0%	145	100.0%
浜松市	211	211	100.0%							211	100.0%	211	100.0%
名古屋市	410	410	100.0%							410	100.0%	410	100.0%
京都市	271	271	100.0%							271	100.0%	271	100.0%
大阪市	510	510	100.0%							510	100.0%	510	100.0%
堺市	150	150	100.0%							150	100.0%	150	100.0%
神戸市	300	300	100.0%							300	100.0%	300	100.0%
岡山市	193	193	100.0%							193	100.0%	193	100.0%
広島市	234	234	100.0%							234	100.0%	234	100.0%
北九州市	210	210	100.0%							210	100.0%	210	100.0%
福岡市	231	231	100.0%							231	100.0%	220	95.2%
熊本市	146	146	100.0%							146	100.0%	146	100.0%
	38,087	38,050	99.9%	35	1	1				37,961	99.8%	37,725	99.1%

(注) 自己評価結果報告、自己評価結果公表の割合は、自己評価を実施した学校数に占める割合を示す。

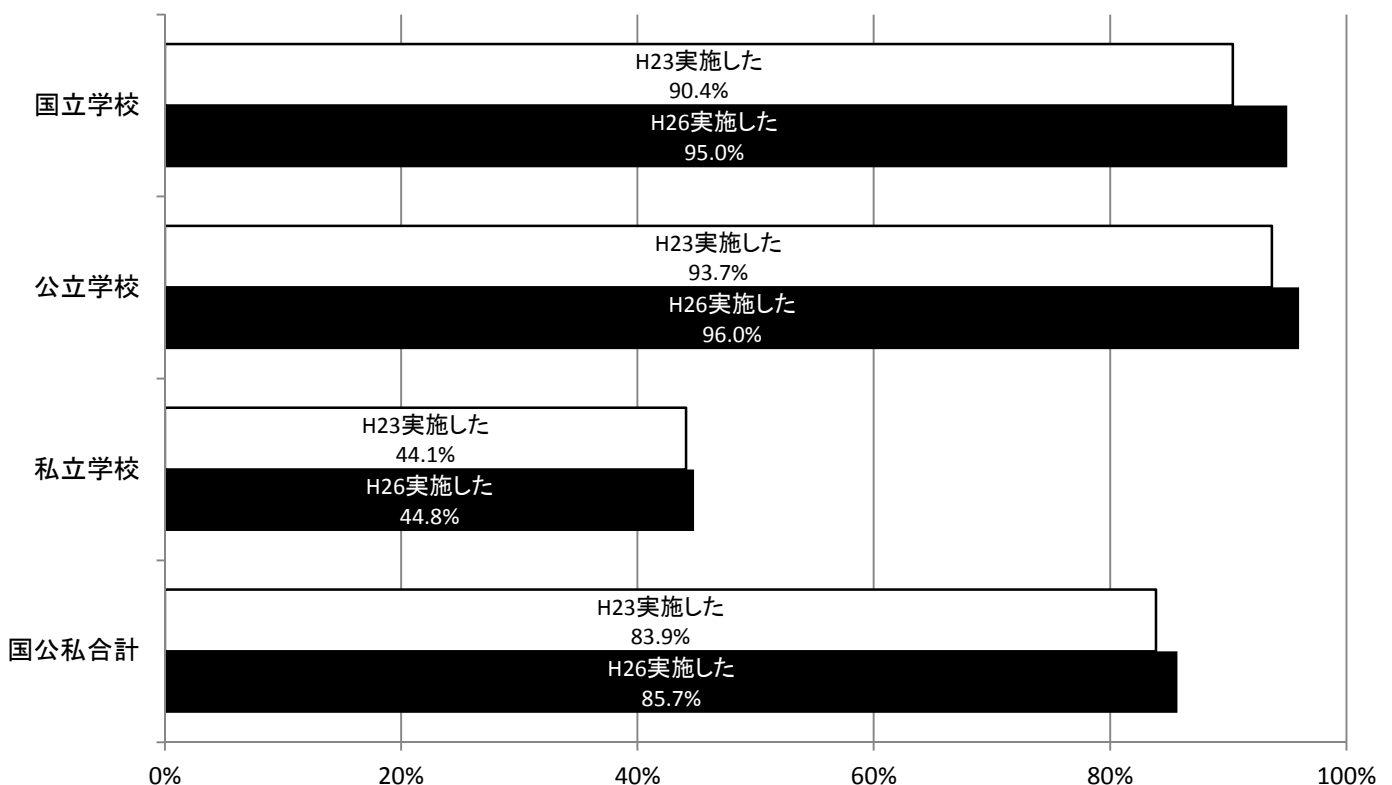
【1-④】学校関係者評価の実施(法令上の努力義務)

※割合の母数:全学校数

	国立学校										公立学校													
	実施した										実施していない	実施した										実施していない		
	年度末に1回実施		年度末以外に1回実施		年2回もしくは3回実施		左記以外の時期・回数で実施		計			年度末に1回実施		年度末以外に1回実施		年2回もしくは3回実施		左記以外の時期・回数で実施		計				
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合		学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合		学校数	割合
幼稚園	23	46.9%	10	20.4%	13	26.5%	0	0.0%	46	93.9%	3	6.1%	2,216	51.8%	366	8.6%	815	19.1%	37	0.9%	3,434	80.3%	842	19.7%
小学校	35	48.6%	12	16.7%	24	33.3%	1	1.4%	72	100.0%	0	0.0%	10,491	52.8%	2,616	13.2%	6,207	31.2%	130	0.7%	19,444	97.8%	430	2.2%
中学校	41	56.2%	8	11.0%	18	24.7%	1	1.4%	68	93.2%	5	6.8%	5,045	53.3%	1,173	12.4%	2,961	31.3%	63	0.7%	9,242	97.6%	229	2.4%
高等学校	6	40.0%	3	20.0%	3	20.0%	0	0.0%	12	80.0%	3	20.0%	2,241	63.9%	453	12.9%	786	22.4%	19	0.5%	3,499	99.8%	6	0.2%
中等教育学校	3	75.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%	17	56.7%	5	16.7%	8	26.7%	0	0.0%	30	100.0%	0	0.0%
特別支援学校	31	68.9%	9	20.0%	3	6.7%	0	0.0%	43	95.6%	2	4.4%	571	61.3%	148	15.9%	200	21.5%	5	0.5%	924	99.2%	7	0.8%
合計	139	53.9%	42	16.3%	62	24.0%	2	0.8%	245	95.0%	13	5.0%	20,581	54.0%	4,761	12.5%	10,977	28.8%	254	0.7%	36,573	96.0%	1,514	4.0%

	私立学校										国公立合計													
	実施した										実施していない	実施した										実施していない		
	年度末に1回実施		年度末以外に1回実施		年2回もしくは3回実施		左記以外の時期・回数で実施		計			年度末に1回実施		年度末以外に1回実施		年2回もしくは3回実施		左記以外の時期・回数で実施		計				
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合		学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合		学校数	割合
幼稚園	2,036	27.8%	517	7.1%	290	4.0%	166	2.3%	3,009	41.1%	4,309	58.9%	4,275	36.7%	893	7.7%	1,118	9.6%	203	1.7%	6,489	55.7%	5,154	44.3%
小学校	72	33.0%	21	9.6%	19	8.7%	5	2.3%	117	53.7%	101	46.3%	10,598	52.6%	2,649	13.1%	6,250	31.0%	136	0.7%	19,633	97.4%	531	2.6%
中学校	211	28.6%	112	15.2%	82	11.1%	29	3.9%	434	58.7%	305	41.3%	5,297	51.5%	1,293	12.6%	3,061	29.8%	93	0.9%	9,744	94.8%	539	5.2%
高等学校	391	28.1%	197	14.1%	143	10.3%	43	3.1%	774	55.6%	619	44.4%	2,638	53.7%	653	13.3%	932	19.0%	62	1.3%	4,285	87.2%	628	12.8%
中等教育学校	3	18.8%	3	18.8%	0	0.0%	0	0.0%	6	37.5%	10	62.5%	23	46.0%	8	16.0%	9	18.0%	0	0.0%	40	80.0%	10	20.0%
特別支援学校	3	23.1%	1	7.7%	2	15.4%	0	0.0%	6	46.2%	7	53.8%	605	61.2%	158	16.0%	205	20.7%	5	0.5%	973	98.4%	16	1.6%
合計	2,716	28.0%	851	8.8%	536	5.5%	243	2.5%	4,346	44.8%	5,351	55.2%	23,436	48.8%	5,654	11.8%	11,575	24.1%	499	1.0%	41,164	85.7%	6,878	14.3%

【1-④】学校関係者評価の実施(法令上の努力義務) (平成23年度間との比較)

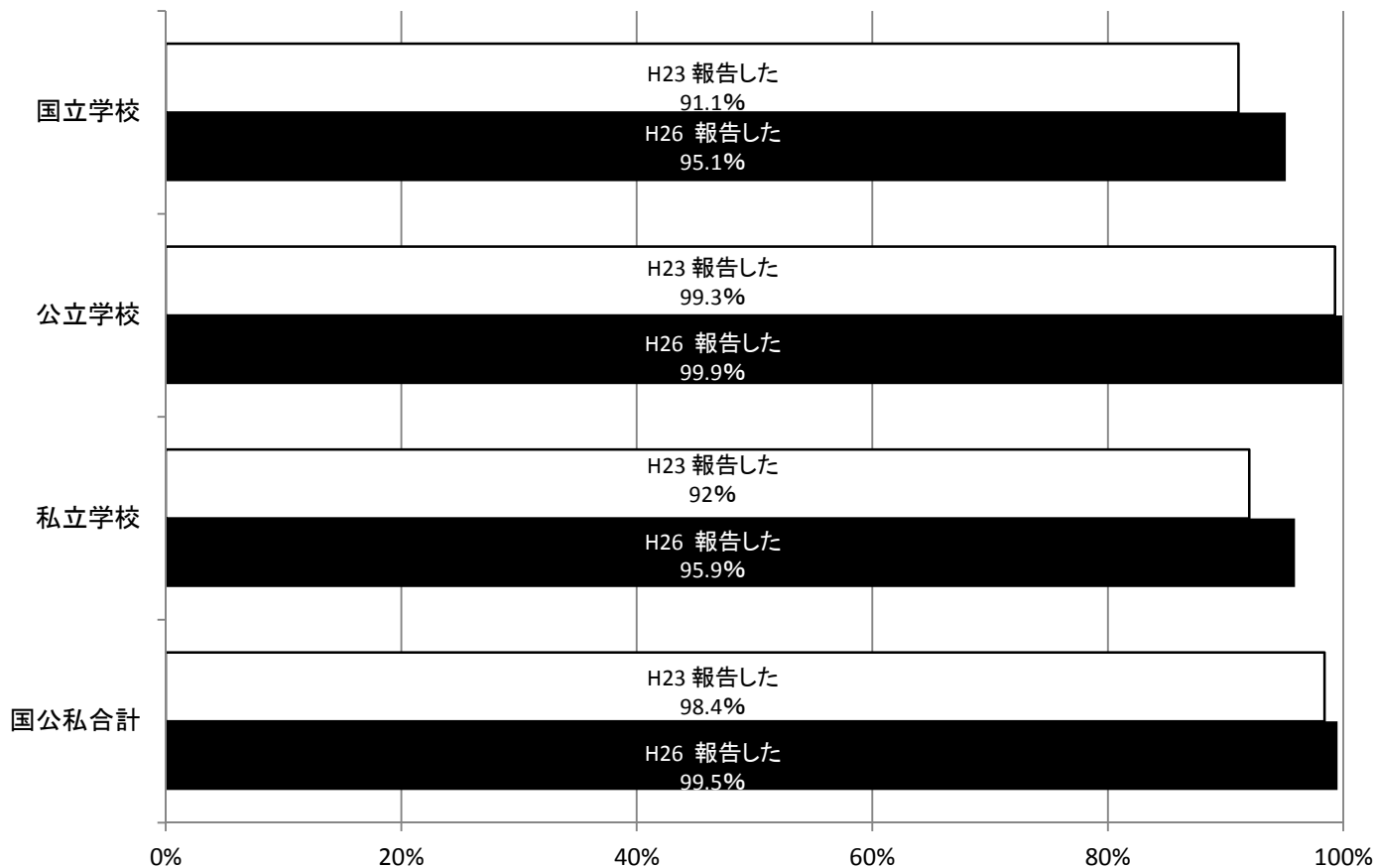


【1-⑤】学校関係者評価結果の設置者への報告(法令上の義務)

※割合の母数:学校関係者評価実施校数

	国立学校				公立学校				私立学校				国公私立合計			
	報告した		報告していない		報告した		報告していない		報告した		報告していない		報告した		報告していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	44	95.7%	2	4.3%	3,423	99.7%	11	0.3%	2,916	96.9%	93	3.1%	6,383	98.4%	106	1.6%
小学校	71	98.6%	1	1.4%	19,433	99.9%	11	0.1%	107	91.5%	10	8.5%	19,611	99.9%	22	0.1%
中学校	64	94.1%	4	5.9%	9,233	99.9%	9	0.1%	411	94.7%	23	5.3%	9,708	99.6%	36	0.4%
高等学校	12	100.0%	0	0.0%	3,498	100.0%	1	0.0%	721	93.2%	53	6.8%	4,231	98.7%	54	1.3%
中等教育学校	4	100.0%	0	0.0%	30	100.0%	0	0.0%	5	83.3%	1	16.7%	39	97.5%	1	2.5%
特別支援学校	38	88.4%	5	11.6%	923	99.9%	1	0.1%	6	100.0%	0	0.0%	967	99.4%	6	0.6%
合計	233	95.1%	12	4.9%	36,540	99.9%	33	0.1%	4,166	95.9%	180	4.1%	40,939	99.5%	225	0.5%

【1-⑤】学校関係者評価結果の設置者への報告(法令上の義務) (平成23年度間との比較)

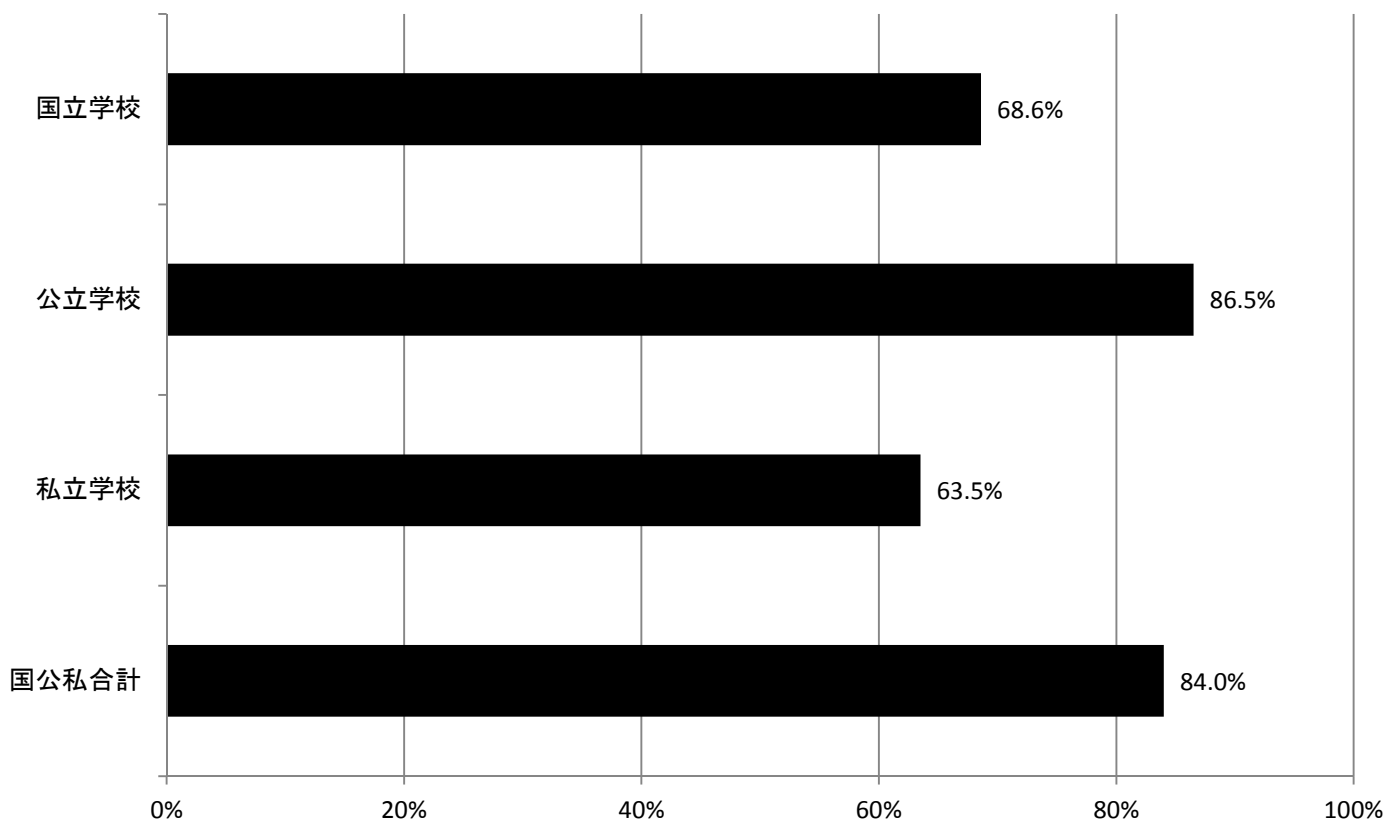


【1-⑥】学校関係者評価結果の公表(法令上の努力義務)

※割合の母数:学校関係者評価実施校数

	国立学校				公立学校				私立学校				国公立合計			
	公表した		公表していない		公表した		公表していない		公表した		公表していない		公表した		公表していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	33	71.7%	13	28.3%	2,862	83.3%	572	16.7%	1,844	61.3%	1,165	38.7%	4,739	73.0%	1,750	27.0%
小学校	48	66.7%	24	33.3%	16,813	86.5%	2,631	13.5%	87	74.4%	30	25.6%	16,948	86.3%	2,685	13.7%
中学校	42	61.8%	26	38.2%	7,965	86.2%	1,277	13.8%	297	68.4%	137	31.6%	8,304	85.2%	1,440	14.8%
高等学校	8	66.7%	4	33.3%	3,152	90.1%	347	9.9%	525	67.8%	249	32.2%	3,685	86.0%	600	14.0%
中等教育学校	4	100.0%	0	0.0%	25	83.3%	5	16.7%	4	66.7%	2	33.3%	33	82.5%	7	17.5%
特別支援学校	33	76.7%	10	23.3%	830	89.8%	94	10.2%	2	33.3%	4	66.7%	865	88.9%	108	11.1%
合計	168	68.6%	77	31.4%	31,647	86.5%	4,926	13.5%	2,759	63.5%	1,587	36.5%	34,574	84.0%	6,590	16.0%

【1-⑥】学校関係者評価結果の公表(法令上の努力義務)



公立学校の学校関係者評価の実施状況（都道府県・指定都市別）

都道府県 指定都市	全学校数	学校関係者評価の 実施状況(率)			学校関係者評価の未実施校数						学校関係者評価結果の 報告書の提出校(率)		学校関係者評価結果の 公表校(率)	
					幼稚園	小学校	中学校	高等学校	中等 教育 学校	特別 支援 学校				
北海道	1,739	1,705	98.0%	15	11	6				2	1,705	100.0%	1,560	91.5%
青森	542	479	88.4%	5	35	21	2				474	99.0%	382	79.7%
岩手	635	552	86.9%	28	34	19	2				548	99.3%	420	76.1%
宮城	573	538	93.9%	28	3	4					538	100.0%	435	80.9%
秋田	398	398	100.0%								395	99.2%	352	88.4%
山形	426	352	82.6%	12	44	18					351	99.7%	302	85.8%
福島	951	874	91.9%	55	13	9					874	100.0%	757	86.6%
茨城	1,011	984	97.3%	27							984	100.0%	849	86.3%
栃木	616	610	99.0%		2	4					609	99.8%	516	84.6%
群馬	649	639	98.5%	8		1				1	638	99.8%	418	65.4%
埼玉	1,300	1,295	99.6%	5							1,295	100.0%	1,184	91.4%
千葉	1,297	1,236	95.3%	49	10	2					1,235	99.9%	999	80.8%
東京	2,328	2,278	97.9%	29	12	9					2,278	100.0%	2,193	96.3%
神奈川	728	675	92.7%	16	28	9					675	100.0%	547	81.0%
新潟	691	683	98.8%	3	2	2				1	682	99.9%	574	84.0%
富山	355	314	88.5%	19	18	4					314	100.0%	261	83.1%
石川	356	356	100.0%								356	100.0%	329	92.4%
福井	376	349	92.8%	27							347	99.4%	302	86.5%
山梨	310	295	95.2%	3	8	4					293	99.3%	232	78.6%
長野	665	633	95.2%	7	15	9				1	632	99.8%	530	83.7%
岐阜	722	722	100.0%								722	100.0%	680	94.2%
静岡	771	713	92.5%	50	5	3					710	99.6%	508	71.2%
愛知	1,253	1,200	95.8%	22	19	12					1,200	100.0%	979	81.6%
三重	745	726	97.4%	18		1					726	100.0%	556	76.6%
滋賀	535	502	93.8%	29	4						502	100.0%	432	86.1%
京都	408	384	94.1%	20	1	3					383	99.7%	309	80.5%
大阪	1,310	1,148	87.6%	82	52	28					1,148	100.0%	803	69.9%
兵庫	1,419	1,419	100.0%								1,419	100.0%	1,419	100.0%
奈良	496	473	95.4%	13	4	5	1				473	100.0%	393	83.1%
和歌山	465	436	93.8%	4	18	7					436	100.0%	322	73.9%
鳥取	227	227	100.0%								227	100.0%	186	81.9%
島根	429	394	91.8%	28	3	4					394	100.0%	327	83.0%
岡山	696	577	82.9%	62	43	13				1	577	100.0%	420	72.8%
広島	664	651	98.0%	13							651	100.0%	631	96.9%
山口	557	556	99.8%	1							556	100.0%	537	96.6%
徳島	437	436	99.8%	1							436	100.0%	436	100.0%
香川	390	371	95.1%	19							371	100.0%	300	80.9%
愛媛	539	539	100.0%								539	100.0%	471	87.4%
高知	363	356	98.1%	3	3	1					356	100.0%	310	87.1%
福岡	826	807	97.7%	19							807	100.0%	661	81.9%
佐賀	309	304	98.4%	1	2	1				1	303	99.7%	228	75.0%
長崎	623	607	97.4%	16							604	99.5%	572	94.2%
熊本	481	466	96.9%	4	6	5					466	100.0%	372	79.8%
大分	578	555	96.0%	21	2						554	99.8%	479	86.3%
宮崎	435	426	97.9%	7	1	1					426	100.0%	382	89.7%
鹿児島	900	894	99.3%	6							894	100.0%	801	89.6%
沖縄	726	607	83.6%	65	31	23					605	99.7%	433	71.3%
札幌市	321	321	100.0%								321	100.0%	314	97.8%
仙台市	192	192	100.0%								192	100.0%	192	100.0%
さいたま市	167	167	100.0%								167	100.0%	167	100.0%
千葉市	170	170	100.0%								170	100.0%	153	90.0%
川崎市	173	173	100.0%								173	100.0%	149	86.1%
横浜市	510	510	100.0%								510	100.0%	510	100.0%
相模原市	112	112	100.0%								112	100.0%	88	78.6%
新潟市	181	180	99.4%							1	180	100.0%	149	82.8%
静岡市	145	145	100.0%								145	100.0%	145	100.0%
浜松市	211	211	100.0%								211	100.0%	186	88.2%
名古屋	410	410	100.0%								410	100.0%	410	100.0%
京都市	271	271	100.0%								271	100.0%	271	100.0%
大阪市	510	510	100.0%								510	100.0%	510	100.0%
堺市	150	150	100.0%								150	100.0%	150	100.0%
神戸市	300	300	100.0%								300	100.0%	300	100.0%
岡山市	193	189	97.9%	2	1	1					189	100.0%	117	61.9%
広島市	234	234	100.0%								234	100.0%	234	100.0%
北九州市	210	210	100.0%								210	100.0%	162	77.1%
福岡市	231	231	100.0%								231	100.0%	205	88.7%
熊本市	146	146	100.0%								146	100.0%	146	100.0%
	38,087	36,573	96.0%	842	430	229	6			7	36,540	99.9%	31,647	86.5%

(注) 学校関係者評価結果報告、学校関係者評価結果公表の割合は、学校関係者評価を実施した学校数に占める割合を示す。

【2-①】自己評価における目標の設定に関わった者

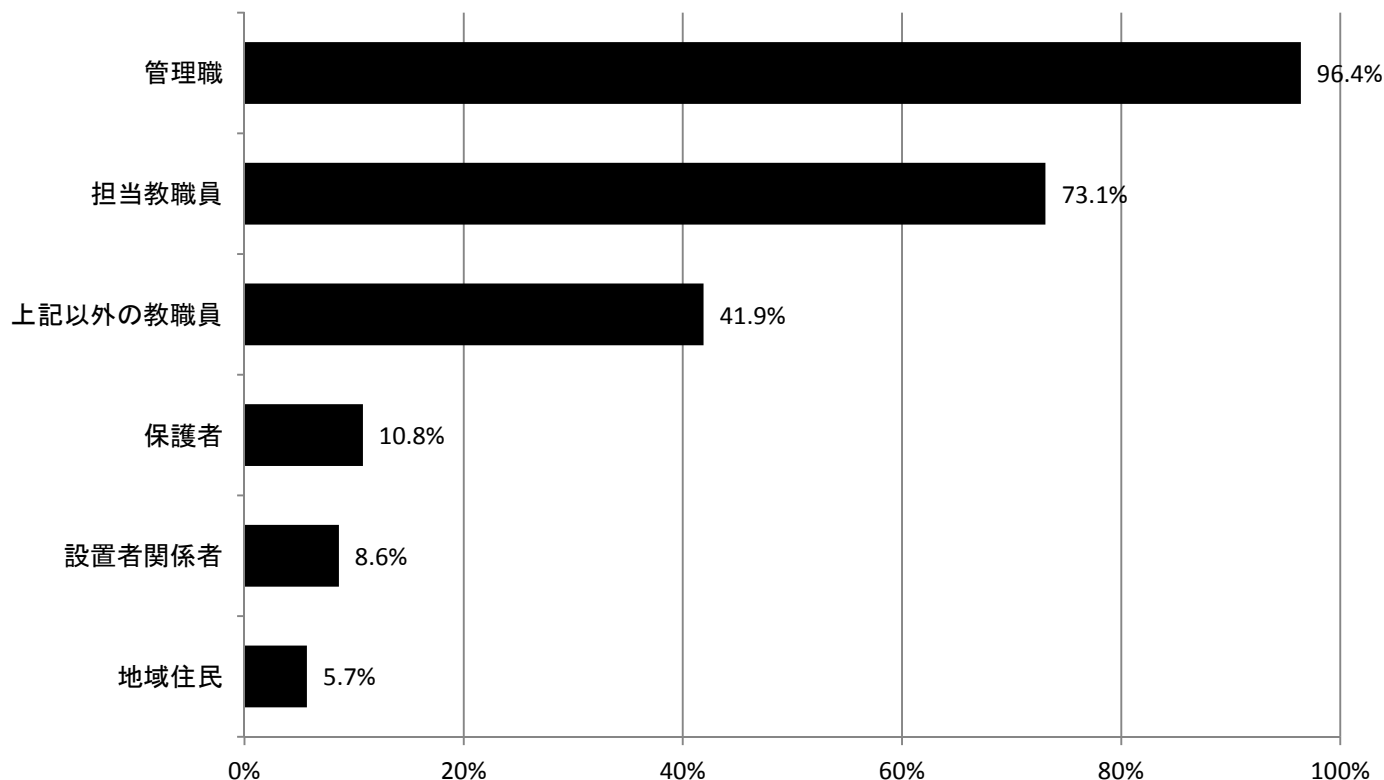
※割合の母数：自己評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校						公立学校																	
	管理職		担当教職員		左記以外の教職員		保護者		地域住民		設置者関係者		管理職		担当教職員		左記以外の教職員		保護者		地域住民		設置者関係者	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	49	100.0%	39	79.6%	23	46.9%	5	10.2%	2	4.1%	2	4.1%	3,958	93.3%	2,476	58.4%	1,678	39.6%	364	8.6%	140	3.3%	332	7.8%
小学校	71	98.6%	58	80.6%	31	43.1%	6	8.3%	1	1.4%	9	12.5%	19,417	97.7%	15,107	76.0%	9,197	46.3%	2,329	11.7%	1,378	6.9%	1,253	6.3%
中学校	72	98.6%	60	82.2%	33	45.2%	5	6.8%	1	1.4%	8	11.0%	9,268	97.9%	7,239	76.4%	3,821	40.3%	1,110	11.7%	635	6.7%	563	5.9%
高等学校	15	100.0%	12	80.0%	7	46.7%	2	13.3%	0	0.0%	3	20.0%	3,454	98.5%	2,991	85.3%	1,794	51.2%	397	11.3%	275	7.8%	111	3.2%
中等教育学校	4	100.0%	4	100.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%	30	100.0%	28	93.3%	17	56.7%	4	13.3%	3	10.0%	2	6.7%
特別支援学校	44	97.8%	33	73.3%	14	31.1%	5	11.1%	1	2.2%	4	8.9%	913	98.1%	767	82.4%	436	46.8%	120	12.9%	63	6.8%	19	2.0%
合計	255	98.8%	206	79.8%	111	43.0%	23	8.9%	5	1.9%	28	10.9%	37,040	97.3%	28,608	75.2%	16,943	44.5%	4,324	11.4%	2,494	6.6%	2,280	6.0%

	私立学校						国公立合計																	
	管理職		担当教職員		左記以外の教職員		保護者		地域住民		設置者関係者		管理職		担当教職員		左記以外の教職員		保護者		地域住民		設置者関係者	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	5,455	90.4%	3,682	61.1%	1,749	29.0%	514	8.5%	125	2.1%	1,285	21.3%	9,462	91.7%	6,197	60.0%	3,450	33.4%	883	8.6%	267	2.6%	1,619	15.7%
小学校	188	97.9%	125	65.1%	66	34.4%	13	6.8%	2	1.0%	32	16.7%	19,676	97.7%	15,290	75.9%	9,294	46.2%	2,348	11.7%	1,381	6.9%	1,294	6.4%
中学校	619	94.8%	447	68.5%	198	30.3%	39	6.0%	9	1.4%	131	20.1%	9,959	97.7%	7,746	76.0%	4,052	39.7%	1,154	11.3%	645	6.3%	702	6.9%
高等学校	1,165	94.9%	862	70.3%	395	32.2%	83	6.8%	16	1.3%	232	18.9%	4,634	97.6%	3,865	81.4%	2,196	46.3%	482	10.2%	291	6.1%	346	7.3%
中等教育学校	14	100.0%	12	85.7%	2	14.3%	1	7.1%	0	0.0%	4	28.6%	48	100.0%	44	91.7%	22	45.8%	5	10.4%	3	6.3%	8	16.7%
特別支援学校	11	100.0%	7	63.6%	7	63.6%	3	27.3%	0	0.0%	1	9.1%	968	98.1%	807	81.8%	457	46.3%	128	13.0%	64	6.5%	24	2.4%
合計	7,452	91.7%	5,135	63.2%	2,417	29.7%	653	8.0%	152	1.9%	1,685	20.7%	44,747	96.4%	33,949	73.1%	19,471	41.9%	5,000	10.8%	2,651	5.7%	3,993	8.6%

【2-①】自己評価における目標の設定に関わった者 (国公立合計)



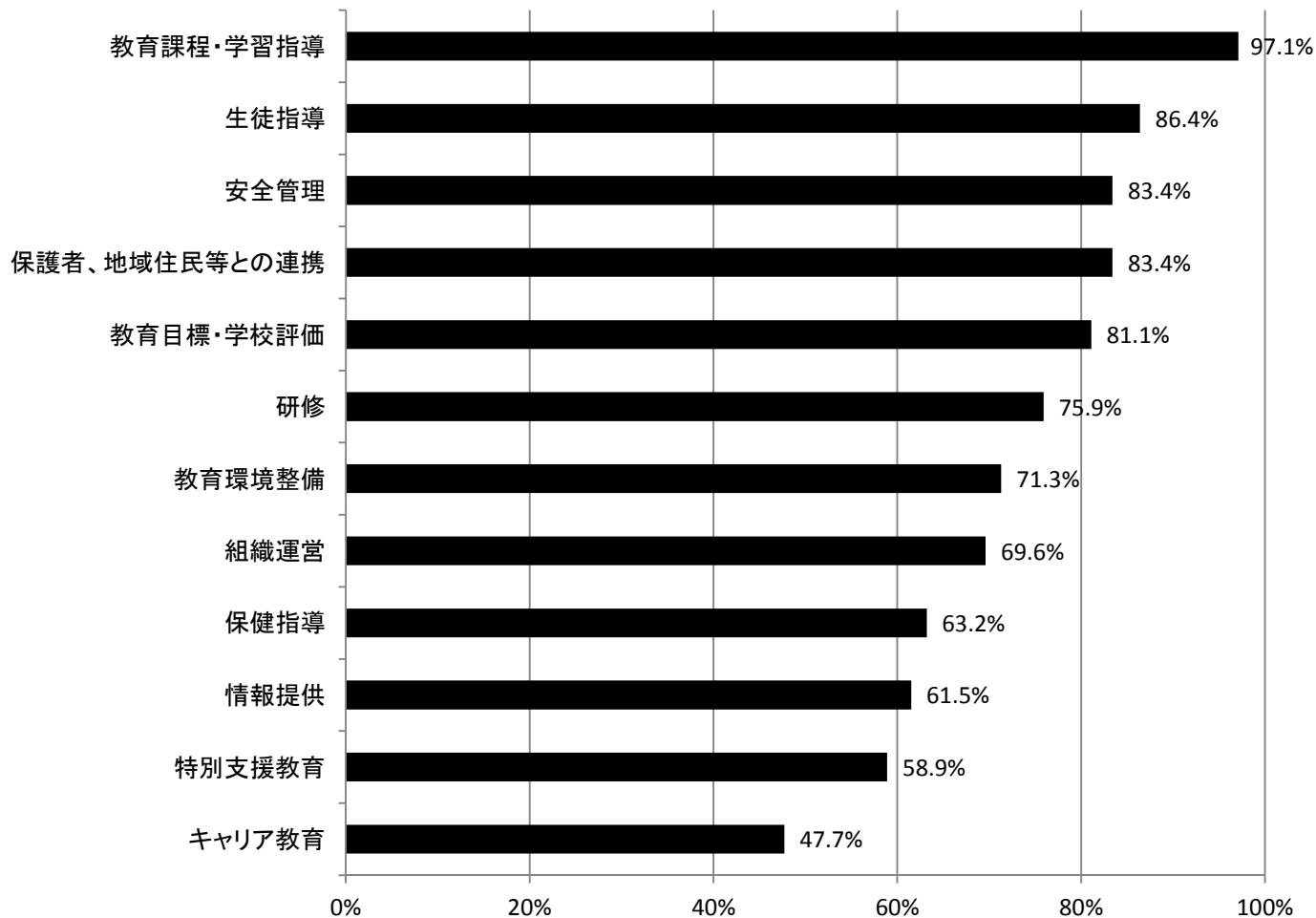
【2-②】自己評価の評価項目

※割合の母数：自己評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
教育課程・学習指導	254	98.4%	37,686	99.0%	7,153	88.0%	45,093	97.1%
キャリア教育	141	54.7%	19,972	52.5%	2,059	25.3%	22,172	47.7%
生徒指導	223	86.4%	35,159	92.4%	4,743	58.4%	40,125	86.4%
保健指導	156	60.5%	25,930	68.1%	3,264	40.2%	29,350	63.2%
安全管理	223	86.4%	32,298	84.9%	6,193	76.2%	38,714	83.4%
特別支援教育	124	48.1%	24,377	64.1%	2,846	35.0%	27,347	58.9%
組織運営	207	80.2%	28,078	73.8%	4,018	49.4%	32,303	69.6%
研修	210	81.4%	29,306	77.0%	5,752	70.8%	35,268	75.9%
教育目標・学校評価	217	84.1%	31,778	83.5%	5,680	69.9%	37,675	81.1%
情報提供	152	58.9%	25,290	66.5%	3,103	38.2%	28,545	61.5%
保護者、地域住民等との連携	199	77.1%	33,687	88.5%	4,855	59.7%	38,741	83.4%
教育環境整備	215	83.3%	27,556	72.4%	5,358	65.9%	33,129	71.3%

【2-②】自己評価の評価項目 (国公立合計)



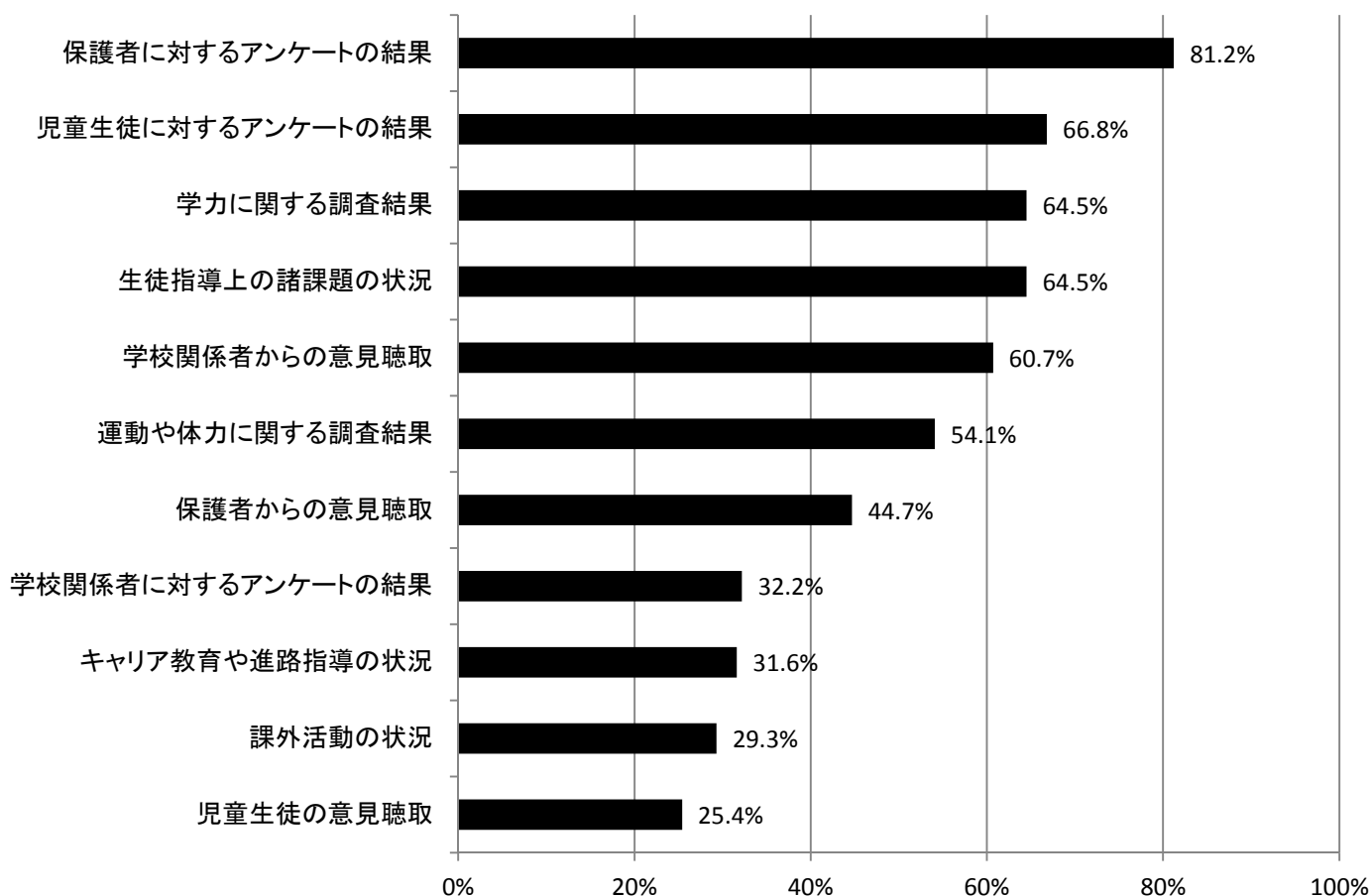
【2-③】自己評価で活用した評価指標

※割合の母数：自己評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
児童生徒の意見聴取	64	24.8%	10,584	27.8%	1,161	14.3%	11,809	25.4%
児童生徒に対するアンケートの結果	124	48.1%	29,426	77.3%	1,454	17.9%	31,004	66.8%
保護者からの意見聴取	137	53.1%	16,185	42.5%	4,439	54.6%	20,761	44.7%
保護者に対するアンケートの結果	217	84.1%	34,111	89.6%	3,361	41.4%	37,689	81.2%
学校関係者からの意見聴取	179	69.4%	24,479	64.3%	3,543	43.6%	28,201	60.7%
学校関係者に対するアンケートの結果	71	27.5%	13,992	36.8%	903	11.1%	14,966	32.2%
学力に関する調査結果	119	46.1%	28,210	74.1%	1,615	19.9%	29,944	64.5%
運動や体力に関する調査結果	90	34.9%	23,586	62.0%	1,452	17.9%	25,128	54.1%
生徒指導上の諸課題の状況	139	53.9%	27,417	72.1%	2,401	29.5%	29,957	64.5%
課外活動の状況	65	25.2%	11,928	31.3%	1,597	19.6%	13,590	29.3%
キャリア教育や進路指導の状況	106	41.1%	13,020	34.2%	1,562	19.2%	14,688	31.6%

【2-③】自己評価で活用した評価指標 (国公立合計)



【2-④】自己評価の活用方法

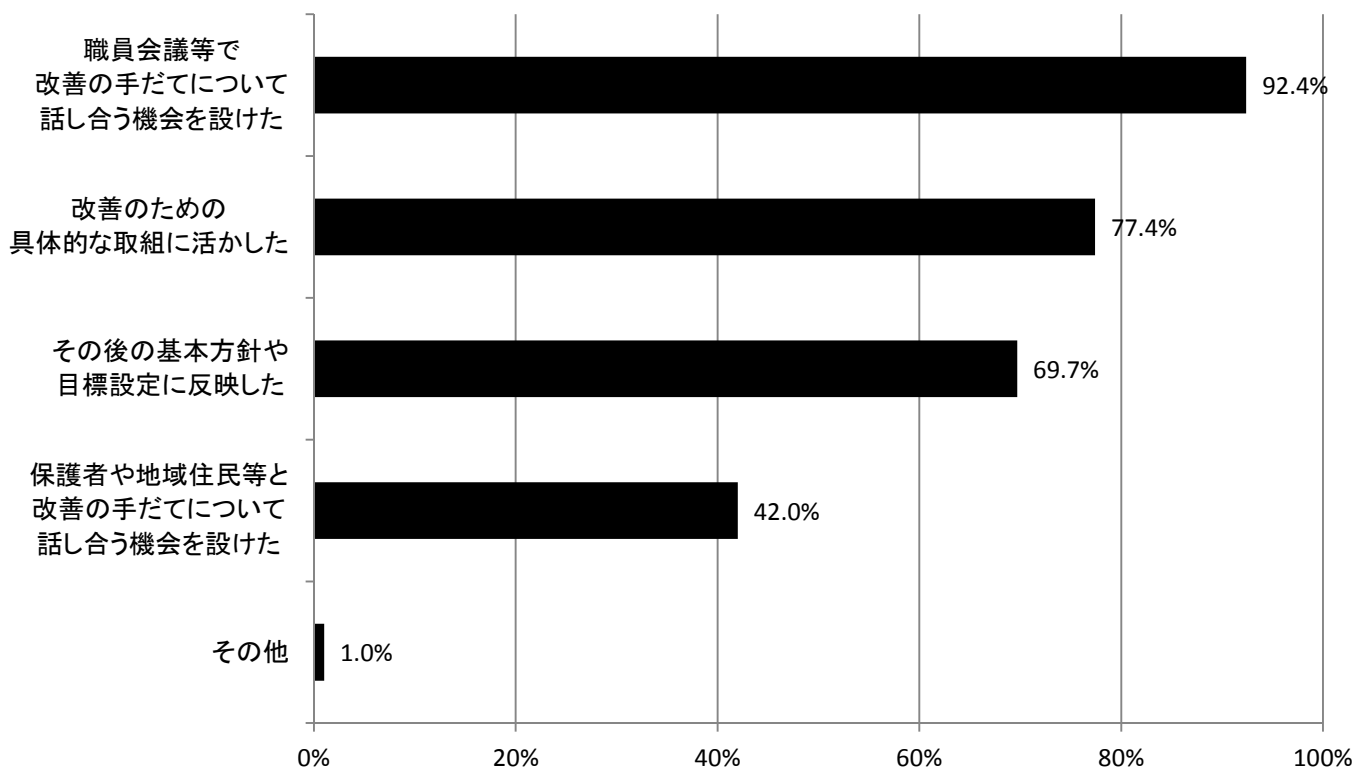
※割合の母数：自己評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校					公立学校														
	職員会議等で改善の手だてについて話し合う機会を設けた		保護者や地域住民等と改善の手だてについて話し合う機会を設けた		改善のための具体的な取組に活かした	その後の基本方針や目標設定に反映した		その他	職員会議等で改善の手だてについて話し合う機会を設けた		保護者や地域住民等と改善の手だてについて話し合う機会を設けた		改善のための具体的な取組に活かした	その後の基本方針や目標設定に反映した		その他				
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合		
幼稚園	47	95.9%	29	59.2%	42	85.7%	27	55.1%	0	0.0%	3,961	93.4%	1,583	37.3%	3,093	72.9%	2,434	57.4%	23	0.5%
小学校	66	91.7%	25	34.7%	50	69.4%	47	65.3%	0	0.0%	19,072	96.0%	10,078	50.7%	17,049	85.8%	15,187	76.4%	113	0.6%
中学校	70	95.9%	17	23.3%	61	83.6%	48	65.8%	1	1.4%	9,019	95.2%	4,381	46.3%	7,612	80.4%	6,967	73.6%	71	0.7%
高等学校	13	86.7%	6	40.0%	9	60.0%	9	60.0%	0	0.0%	3,077	87.8%	1,547	44.1%	2,656	75.8%	2,765	78.9%	49	1.4%
中等教育学校	4	100.0%	3	75.0%	3	75.0%	2	50.0%	0	0.0%	25	83.3%	17	56.7%	22	73.3%	23	76.7%	0	0.0%
特別支援学校	41	91.1%	18	40.0%	36	80.0%	28	62.2%	0	0.0%	795	85.4%	415	44.6%	734	78.8%	738	79.3%	9	1.0%
合計	241	93.4%	98	38.0%	201	77.9%	161	62.4%	1	0.4%	35,949	94.5%	18,021	47.4%	31,166	81.9%	28,114	73.9%	265	0.7%

	私立学校					国公立合計														
	職員会議等で改善の手だてについて話し合う機会を設けた		保護者や地域住民等と改善の手だてについて話し合う機会を設けた		改善のための具体的な取組に活かした	その後の基本方針や目標設定に反映した		その他	職員会議等で改善の手だてについて話し合う機会を設けた		保護者や地域住民等と改善の手だてについて話し合う機会を設けた		改善のための具体的な取組に活かした	その後の基本方針や目標設定に反映した		その他				
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合		
幼稚園	5,060	83.9%	967	16.0%	3,253	53.9%	2,690	44.6%	115	1.9%	9,068	87.9%	2,579	25.0%	6,388	61.9%	5,151	49.9%	138	1.3%
小学校	166	86.5%	45	23.4%	119	62.0%	122	63.5%	11	5.7%	19,304	95.9%	10,148	50.4%	17,218	85.5%	15,356	76.3%	124	0.6%
中学校	507	77.6%	134	20.5%	423	64.8%	445	68.1%	16	2.5%	9,596	94.1%	4,532	44.4%	8,096	79.4%	7,460	73.2%	88	0.9%
高等学校	949	77.3%	233	19.0%	774	63.1%	839	68.4%	34	2.8%	4,039	85.1%	1,786	37.6%	3,439	72.4%	3,613	76.1%	83	1.7%
中等教育学校	11	78.6%	2	14.3%	10	71.4%	9	64.3%	1	7.1%	40	83.3%	22	45.8%	35	72.9%	34	70.8%	1	2.1%
特別支援学校	7	63.6%	2	18.2%	5	45.5%	6	54.5%	1	9.1%	843	85.4%	435	44.1%	775	78.5%	772	78.2%	10	1.0%
合計	6,700	82.4%	1,383	17.0%	4,584	56.4%	4,111	50.6%	178	2.2%	42,890	92.4%	19,502	42.0%	35,951	77.4%	32,386	69.7%	444	1.0%

【2-④】自己評価の活用方法 (国公立合計)



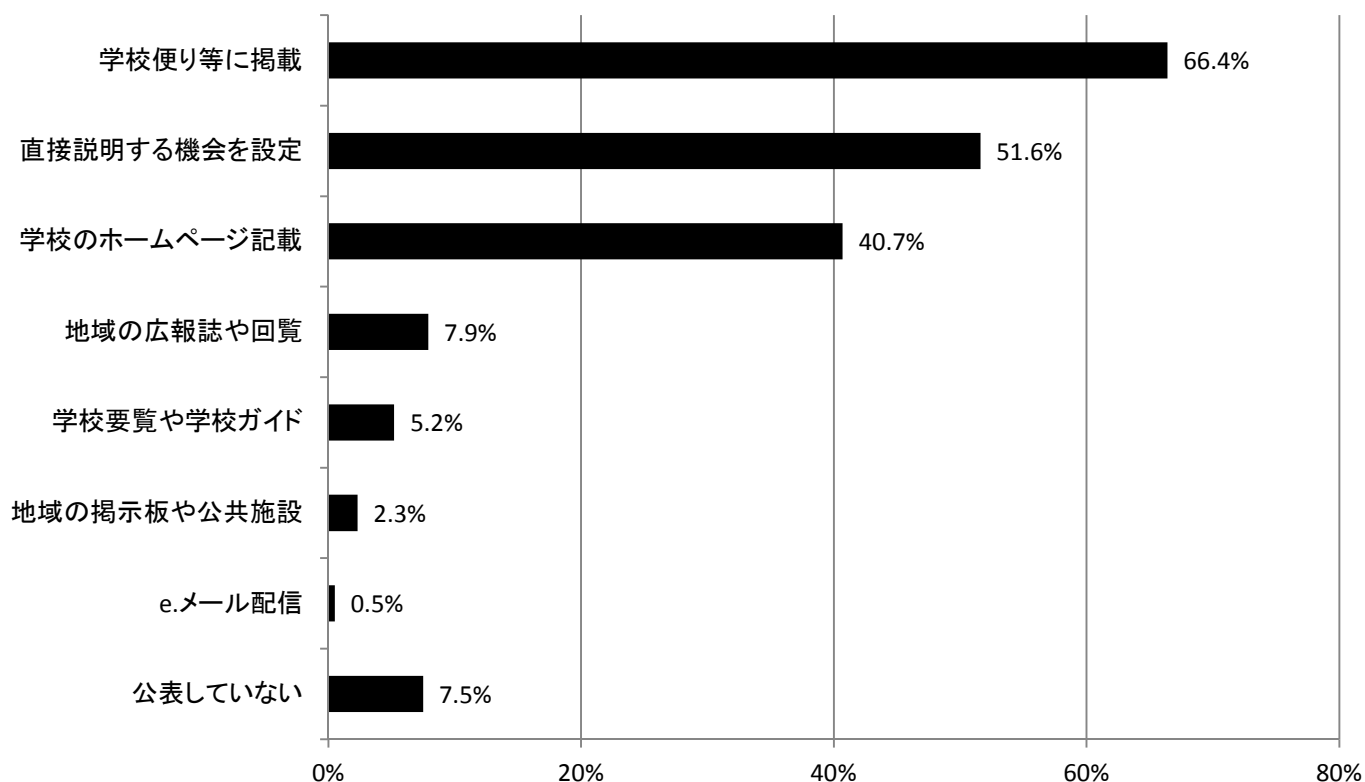
【2-⑤】自己評価結果の保護者や地域住民等への公表方法

※割合の母数：自己評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
直接説明する機会を設定	139	53.9%	20,986	55.2%	2,859	35.2%	23,984	51.6%
学校便り等に掲載	140	54.3%	28,444	74.8%	2,247	27.6%	30,831	66.4%
学校要覧や学校ガイド	7	2.7%	2,068	5.4%	357	4.4%	2,432	5.2%
学校のホームページ記載	107	41.5%	16,829	44.2%	1,957	24.1%	18,893	40.7%
eメール配信	0	0.0%	132	0.3%	78	1.0%	210	0.5%
地域の広報誌や回覧	2	0.8%	3602	9.5%	64	0.8%	3,668	7.9%
地域の掲示板や公共施設	0	0.0%	923	2.4%	143	1.8%	1,066	2.3%
公表していない	19	7.4%	821	2.2%	2,646	32.6%	3,486	7.5%

【2-⑤】自己評価結果の保護者や地域住民等への公表方法 (国公立合計)



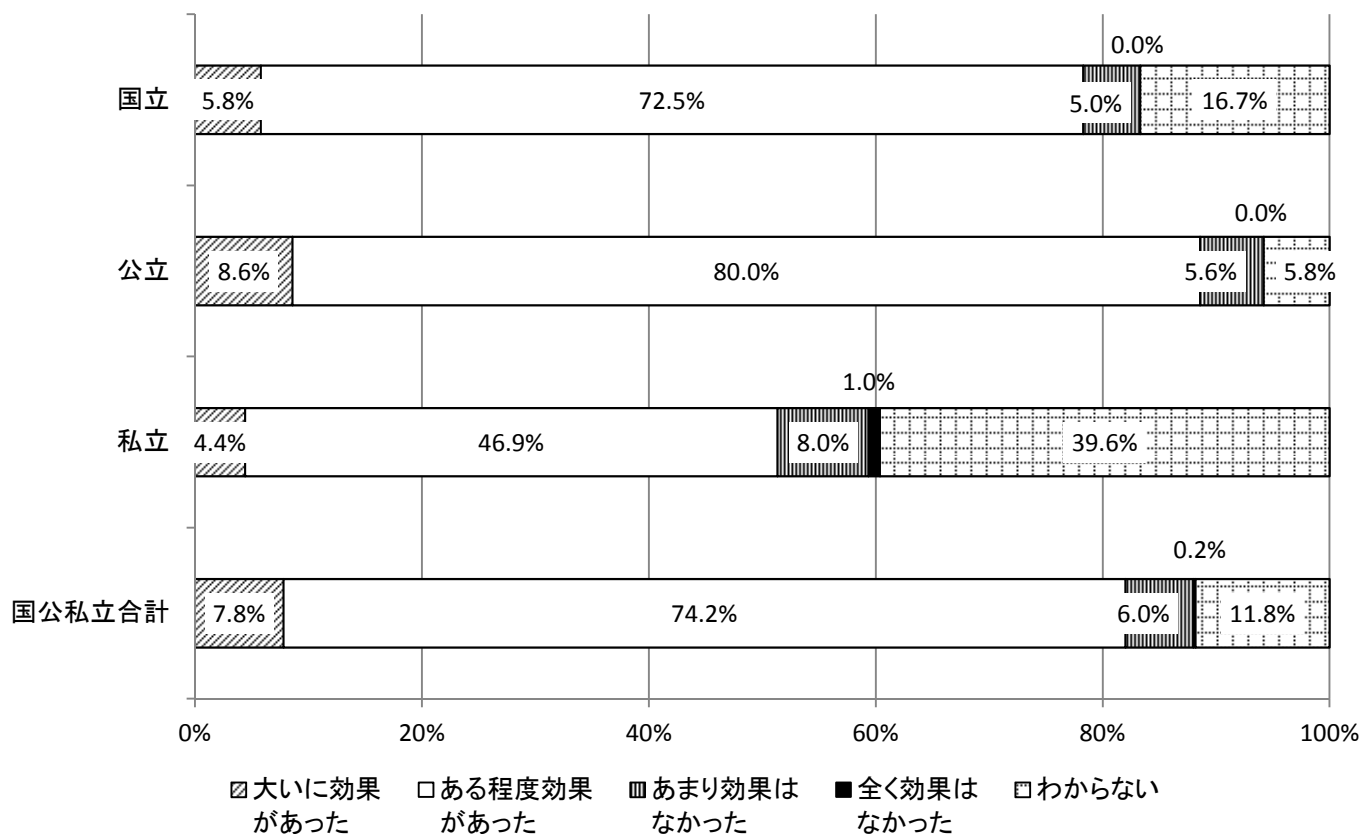
【2-⑥a】自己評価は児童生徒の学力の向上にどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：自己評価実施校数

	国立学校									公立学校										
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	2	4.1%	26	53.1%	0	0.0%	0	0.0%	21	42.9%	236	5.6%	2,520	59.4%	148	3.5%	3	0.1%	1,334	31.5%
小学校	8	11.1%	59	81.9%	4	5.6%	0	0.0%	1	1.4%	2,034	10.2%	16,523	83.1%	929	4.7%	5	0.0%	382	1.9%
中学校	5	6.8%	57	78.1%	4	5.5%	0	0.0%	7	9.6%	783	8.3%	7,794	82.3%	673	7.1%	1	0.0%	219	2.3%
高等学校	0	0.0%	11	73.3%	1	6.7%	0	0.0%	3	20.0%	180	5.1%	2,871	81.9%	306	8.7%	2	0.1%	146	4.2%
中等教育学校	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%	25	83.3%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	0	0.0%	30	66.7%	4	8.9%	0	0.0%	11	24.4%	29	3.1%	699	75.1%	75	8.1%	1	0.1%	127	13.6%
合計	15	5.8%	187	72.5%	13	5.0%	0	0.0%	43	16.7%	3,266	8.6%	30,432	80.0%	2,132	5.6%	12	0.0%	2,208	5.8%

	私立学校									国公立合計										
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	240	4.0%	2,263	37.5%	419	6.9%	68	1.1%	3,041	50.4%	478	4.6%	4,809	46.6%	567	5.5%	71	0.7%	4,396	42.6%
小学校	15	7.8%	141	73.4%	19	9.9%	4	2.1%	13	6.8%	2,057	10.2%	16,723	83.0%	952	4.7%	9	0.0%	396	2.0%
中学校	40	6.1%	500	76.6%	68	10.4%	6	0.9%	39	6.0%	828	8.1%	8,351	81.9%	745	7.3%	7	0.1%	265	2.6%
高等学校	63	5.1%	893	72.8%	144	11.7%	6	0.5%	121	9.9%	243	5.1%	3,775	79.5%	451	9.5%	8	0.2%	270	5.7%
中等教育学校	1	7.1%	11	78.6%	1	7.1%	0	0.0%	1	7.1%	5	10.4%	40	83.3%	2	4.2%	0	0.0%	1	2.1%
特別支援学校	0	0.0%	7	63.6%	1	9.1%	0	0.0%	3	27.3%	29	2.9%	736	74.6%	80	8.1%	1	0.1%	141	14.3%
合計	359	4.4%	3,815	46.9%	652	8.0%	84	1.0%	3,218	39.6%	3,640	7.8%	34,434	74.2%	2,797	6.0%	96	0.2%	5,469	11.8%

【2-⑥a】自己評価は児童生徒の学力の向上にどの程度効果があったと考えるか



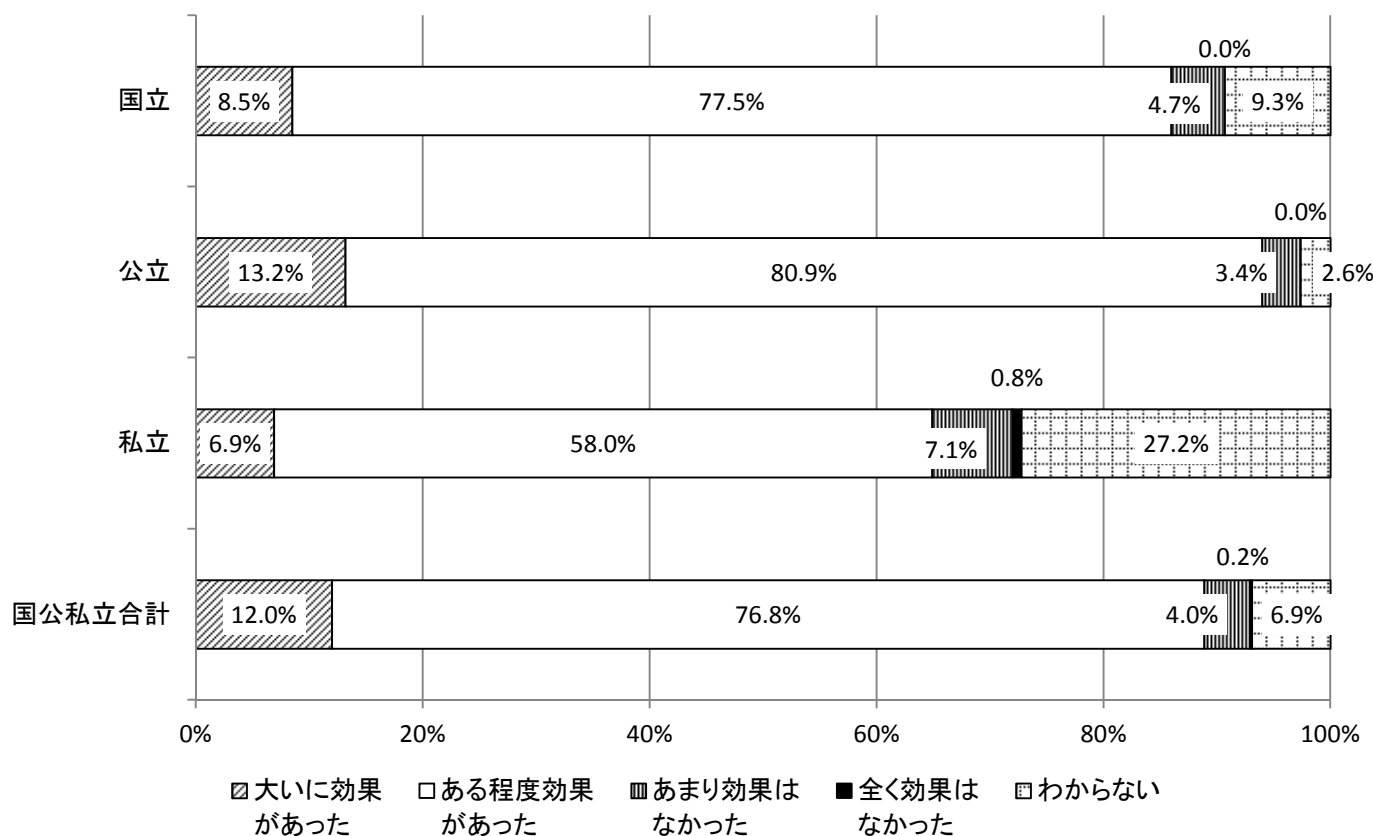
【2-⑥b】自己評価は児童生徒の生活態度の改善にどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：自己評価実施校数

	国立学校										公立学校									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	3	6.1%	37	75.5%	0	0.0%	0	0.0%	9	18.4%	392	9.2%	3,248	76.6%	127	3.0%	8	0.2%	466	11.0%
小学校	12	16.7%	56	77.8%	3	4.2%	0	0.0%	1	1.4%	2,842	14.3%	16,251	81.8%	564	2.8%	2	0.0%	214	1.1%
中学校	5	6.8%	62	84.9%	3	4.1%	0	0.0%	3	4.1%	1,317	13.9%	7,656	80.8%	368	3.9%	2	0.0%	127	1.3%
高等学校	0	0.0%	12	80.0%	1	6.7%	0	0.0%	2	13.3%	387	11.0%	2,873	82.0%	155	4.4%	1	0.0%	89	2.5%
中等教育学校	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	13.3%	24	80.0%	2	6.7%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	2	4.4%	30	66.7%	4	8.9%	0	0.0%	9	20.0%	64	6.9%	716	76.9%	65	7.0%	1	0.1%	85	9.1%
合計	22	8.5%	200	77.5%	12	4.7%	0	0.0%	24	9.3%	5,006	13.2%	30,768	80.9%	1,281	3.4%	14	0.0%	981	2.6%

	私立学校										国公立合計									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	411	6.8%	3,102	51.4%	401	6.6%	52	0.9%	2,065	34.2%	806	7.8%	6,387	61.9%	528	5.1%	60	0.6%	2,540	24.6%
小学校	19	9.9%	144	75.0%	11	5.7%	3	1.6%	15	7.8%	2,873	14.3%	16,451	81.7%	578	2.9%	5	0.0%	230	1.1%
中学校	43	6.6%	504	77.2%	62	9.5%	7	1.1%	37	5.7%	1,365	13.4%	8,222	80.6%	433	4.2%	9	0.1%	167	1.6%
高等学校	87	7.1%	941	76.7%	102	8.3%	5	0.4%	92	7.5%	474	10.0%	3,826	80.6%	258	5.4%	6	0.1%	183	3.9%
中等教育学校	1	7.1%	11	78.6%	1	7.1%	0	0.0%	1	7.1%	5	10.4%	38	79.2%	4	8.3%	0	0.0%	1	2.1%
特別支援学校	0	0.0%	10	90.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	9.1%	66	6.7%	756	76.6%	69	7.0%	1	0.1%	95	9.6%
合計	561	6.9%	4,712	58.0%	577	7.1%	67	0.8%	2,211	27.2%	5,589	12.0%	35,680	76.8%	1,870	4.0%	81	0.2%	3,216	6.9%

【2-⑥b】自己評価は児童生徒の生活態度の改善にどの程度効果があったと考えるか



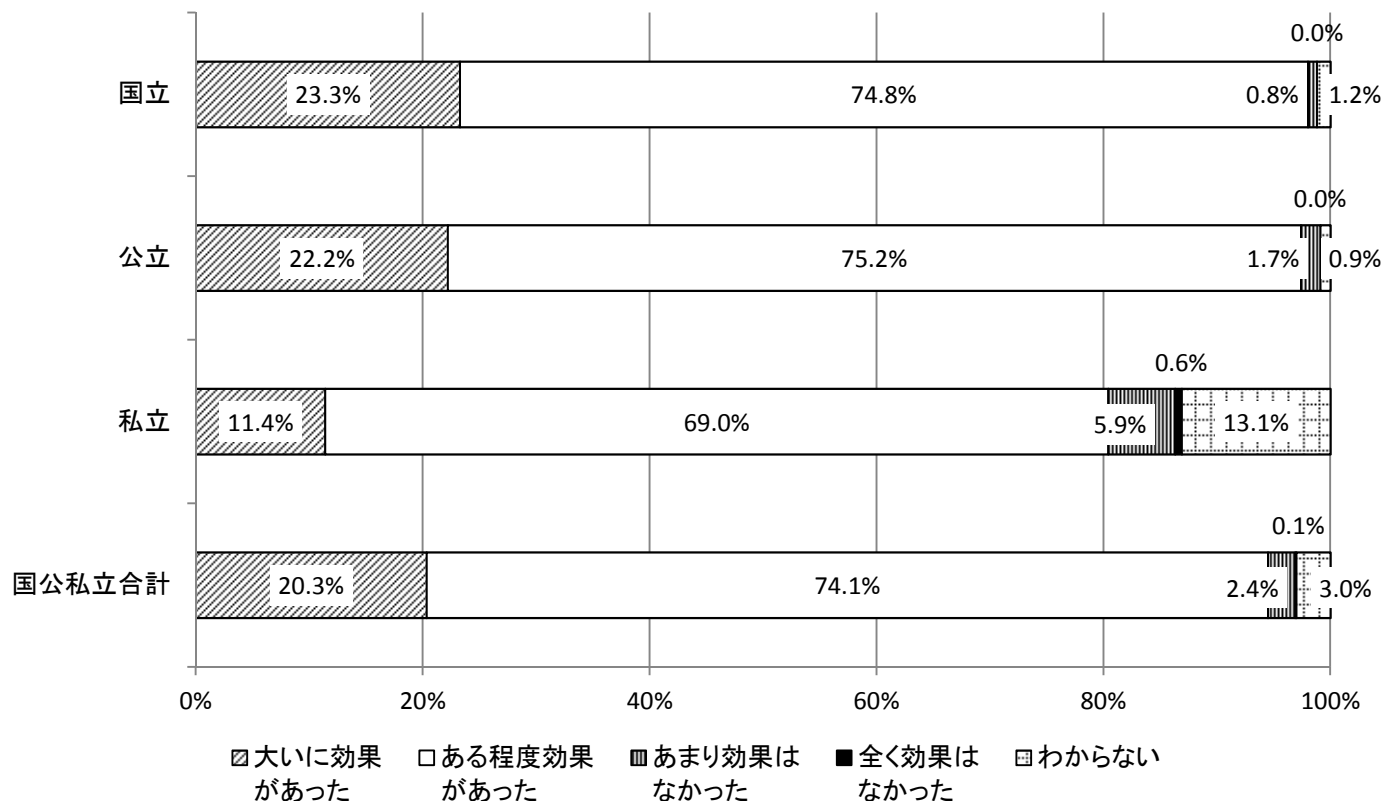
【2-⑥c】自己評価は教育活動その他の学校運営の組織的・継続的な改善にどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：自己評価実施校数

	国立学校										公立学校									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	5	10.2%	43	87.8%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	619	14.6%	3,361	79.3%	127	3.0%	1	0.0%	133	3.1%
小学校	20	27.8%	51	70.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	4,891	24.6%	14,619	73.6%	261	1.3%	2	0.0%	100	0.5%
中学校	23	31.5%	49	67.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	2,045	21.6%	7,163	75.6%	194	2.0%	0	0.0%	68	0.7%
高等学校	2	13.3%	11	73.3%	1	6.7%	0	0.0%	1	6.7%	640	18.3%	2,786	79.5%	50	1.4%	1	0.0%	28	0.8%
中等教育学校	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	40.0%	18	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	9	20.0%	36	80.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	235	25.2%	679	72.9%	16	1.7%	0	0.0%	1	0.1%
合計	60	23.3%	193	74.8%	2	0.8%	0	0.0%	3	1.2%	8,442	22.2%	28,626	75.2%	648	1.7%	4	0.0%	330	0.9%

	私立学校										国公立合計									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	663	11.0%	3,983	66.0%	351	5.8%	37	0.6%	997	16.5%	1,287	12.5%	7,387	71.6%	479	4.6%	38	0.4%	1,130	10.9%
小学校	33	17.2%	143	74.5%	10	5.2%	2	1.0%	4	2.1%	4,944	24.6%	14,813	73.6%	271	1.3%	4	0.0%	105	0.5%
中学校	85	13.0%	495	75.8%	46	7.0%	8	1.2%	19	2.9%	2,153	21.1%	7,707	75.6%	240	2.4%	8	0.1%	88	0.9%
高等学校	142	11.6%	974	79.4%	68	5.5%	2	0.2%	41	3.3%	784	16.5%	3,771	79.4%	119	2.5%	3	0.1%	70	1.5%
中等教育学校	4	28.6%	9	64.3%	1	7.1%	0	0.0%	0	0.0%	17	35.4%	30	62.5%	1	2.1%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	3	27.3%	8	72.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	247	25.0%	723	73.3%	16	1.6%	0	0.0%	1	0.1%
合計	930	11.4%	5,612	69.0%	476	5.9%	49	0.6%	1,061	13.1%	9,432	20.3%	34,431	74.1%	1,126	2.4%	53	0.1%	1,394	3.0%

【2-⑥c】自己評価は教育活動その他の学校運営の組織的・継続的な改善にどの程度効果があったと考えるか



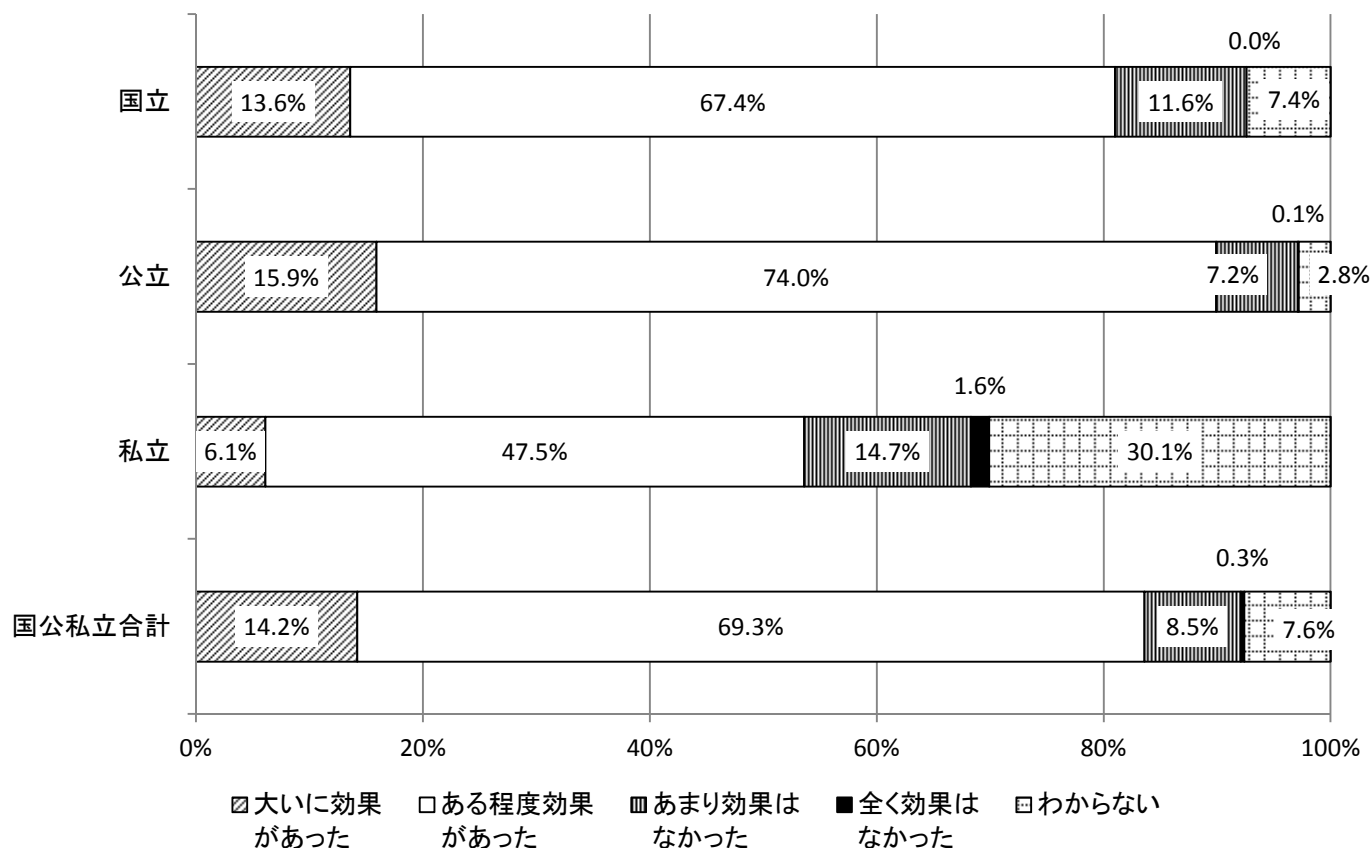
【2-⑥d】自己評価は保護者、地域住民等からの理解と参画を得た連携協力による学校づくりにどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：自己評価実施校数

	国立学校										公立学校									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	7	14.3%	37	75.5%	2	4.1%	0	0.0%	3	6.1%	562	13.3%	3,053	72.0%	297	7.0%	8	0.2%	321	7.6%
小学校	13	18.1%	47	65.3%	9	12.5%	0	0.0%	3	4.2%	3,521	17.7%	14,768	74.3%	1,204	6.1%	16	0.1%	364	1.8%
中学校	8	11.0%	48	65.8%	9	12.3%	0	0.0%	8	11.0%	1,346	14.2%	7,020	74.1%	859	9.1%	7	0.1%	238	2.5%
高等学校	0	0.0%	9	60.0%	3	20.0%	0	0.0%	3	20.0%	465	13.3%	2,596	74.1%	313	8.9%	3	0.1%	128	3.7%
中等教育学校	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	16.7%	22	73.3%	3	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	6	13.3%	31	68.9%	6	13.3%	0	0.0%	2	4.4%	156	16.8%	690	74.1%	55	5.9%	1	0.1%	29	3.1%
合計	35	13.6%	174	67.4%	30	11.6%	0	0.0%	19	7.4%	6,055	15.9%	28,149	74.0%	2,731	7.2%	35	0.1%	1,080	2.8%

	私立学校										国公私立合計									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	374	6.2%	2,754	45.7%	797	13.2%	85	1.4%	2,021	33.5%	943	9.1%	5,844	56.6%	1,096	10.6%	93	0.9%	2,345	22.7%
小学校	20	10.4%	97	50.5%	32	16.7%	4	2.1%	39	20.3%	3,554	17.6%	14,912	74.1%	1,245	6.2%	20	0.1%	406	2.0%
中学校	40	6.1%	363	55.6%	124	19.0%	19	2.9%	107	16.4%	1,394	13.7%	7,431	72.9%	992	9.7%	26	0.3%	353	3.5%
高等学校	61	5.0%	633	51.6%	240	19.6%	19	1.5%	274	22.3%	526	11.1%	3,238	68.2%	556	11.7%	22	0.5%	405	8.5%
中等教育学校	1	7.1%	7	50.0%	3	21.4%	0	0.0%	3	21.4%	7	14.6%	31	64.6%	7	14.6%	0	0.0%	3	6.3%
特別支援学校	1	9.1%	8	72.7%	1	9.1%	0	0.0%	1	9.1%	163	16.5%	729	73.9%	62	6.3%	1	0.1%	32	3.2%
合計	497	6.1%	3,862	47.5%	1,197	14.7%	127	1.6%	2,445	30.1%	6,587	14.2%	32,185	69.3%	3,958	8.5%	162	0.3%	3,544	7.6%

【2-⑥d】自己評価は保護者、地域住民等からの理解と参画を得た連携協力による学校づくりにどの程度効果があったと考えるか



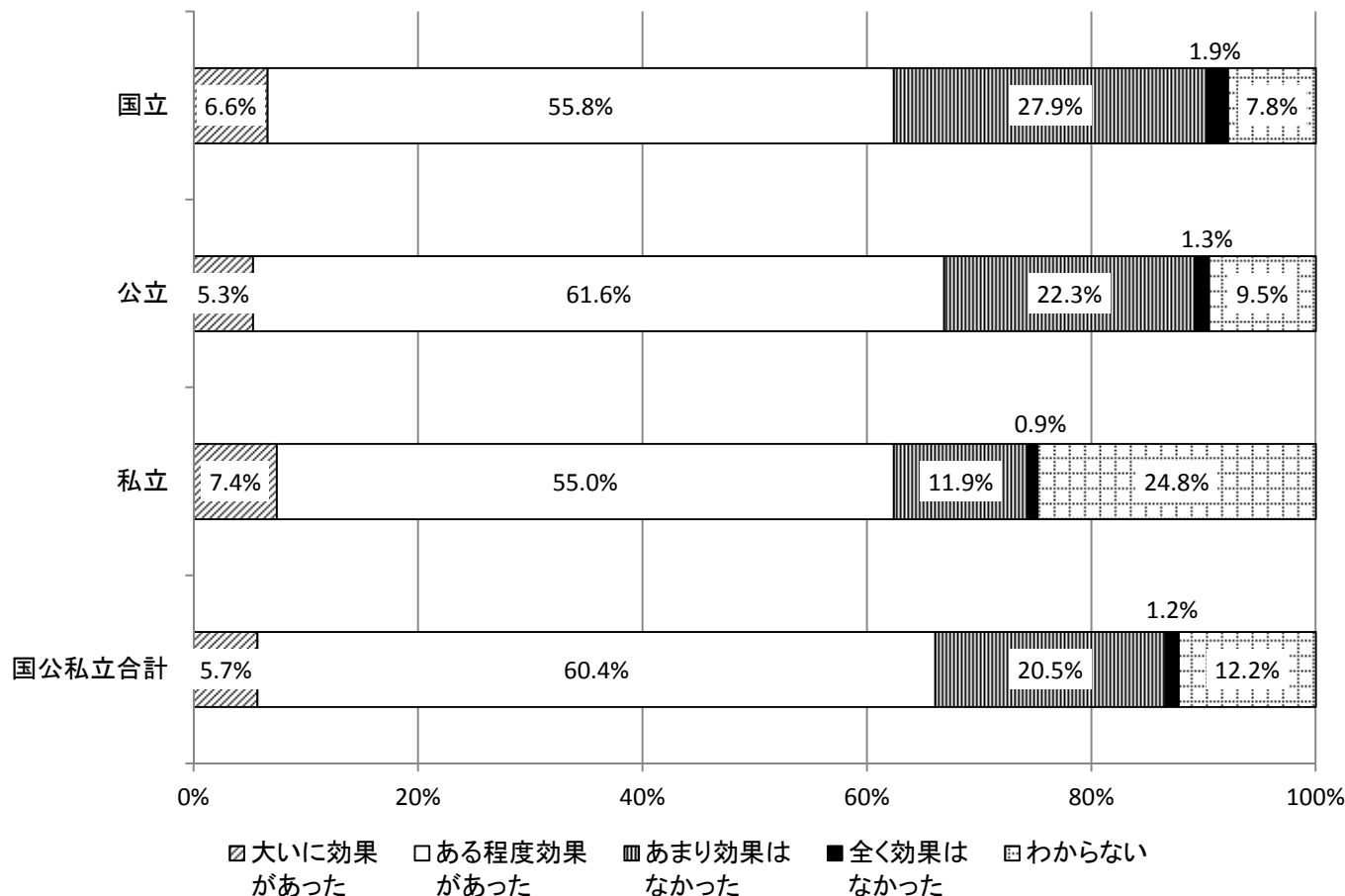
【2-⑥e】自己評価は設置者等による学校評価の結果に基づく支援や条件整備等の改善措置の獲得にどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：自己評価実施校数

	国立学校										公立学校									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	0	0.0%	29	59.2%	11	22.4%	1	2.0%	8	16.3%	210	5.0%	2,134	50.3%	941	22.2%	105	2.5%	851	20.1%
小学校	4	5.6%	45	62.5%	20	27.8%	0	0.0%	3	4.2%	1,127	5.7%	12,960	65.2%	4,123	20.7%	184	0.9%	1,479	7.4%
中学校	7	9.6%	34	46.6%	27	37.0%	2	2.7%	3	4.1%	526	5.6%	5,962	63.0%	2,160	22.8%	96	1.0%	726	7.7%
高等学校	2	13.3%	11	73.3%	1	6.7%	0	0.0%	1	6.7%	127	3.6%	1,844	52.6%	1,028	29.3%	77	2.2%	429	12.2%
中等教育学校	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	21	70.0%	7	23.3%	0	0.0%	2	6.7%
特別支援学校	3	6.7%	22	48.9%	13	28.9%	2	4.4%	5	11.1%	40	4.3%	505	54.2%	222	23.8%	23	2.5%	141	15.1%
合計	17	6.6%	144	55.8%	72	27.9%	5	1.9%	20	7.8%	2,030	5.3%	23,426	61.6%	8,481	22.3%	485	1.3%	3,628	9.5%

	私立学校										国公立合計									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	442	7.3%	3,122	51.8%	649	10.8%	58	1.0%	1,760	29.2%	652	6.3%	5,285	51.2%	1,601	15.5%	164	1.6%	2,619	25.4%
小学校	18	9.4%	105	54.7%	33	17.2%	4	2.1%	32	16.7%	1,149	5.7%	13,110	65.1%	4,176	20.7%	188	0.9%	1,514	7.5%
中学校	54	8.3%	421	64.5%	94	14.4%	4	0.6%	80	12.3%	587	5.8%	6,417	62.9%	2,281	22.4%	102	1.0%	809	7.9%
高等学校	83	6.8%	809	65.9%	188	15.3%	10	0.8%	137	11.2%	212	4.5%	2,664	56.1%	1,217	25.6%	87	1.8%	567	11.9%
中等教育学校	1	7.1%	8	57.1%	4	28.6%	0	0.0%	1	7.1%	2	4.2%	32	66.7%	11	22.9%	0	0.0%	3	6.3%
特別支援学校	2	18.2%	7	63.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	18.2%	45	4.6%	534	54.1%	235	23.8%	25	2.5%	148	15.0%
合計	600	7.4%	4,472	55.0%	968	11.9%	76	0.9%	2,012	24.8%	2,647	5.7%	28,042	60.4%	9,521	20.5%	566	1.2%	5,660	12.2%

【2-⑥e】自己評価は設置者等による学校評価の結果に基づく支援や条件整備等の改善措置の獲得にどの程度効果があったと考えるか



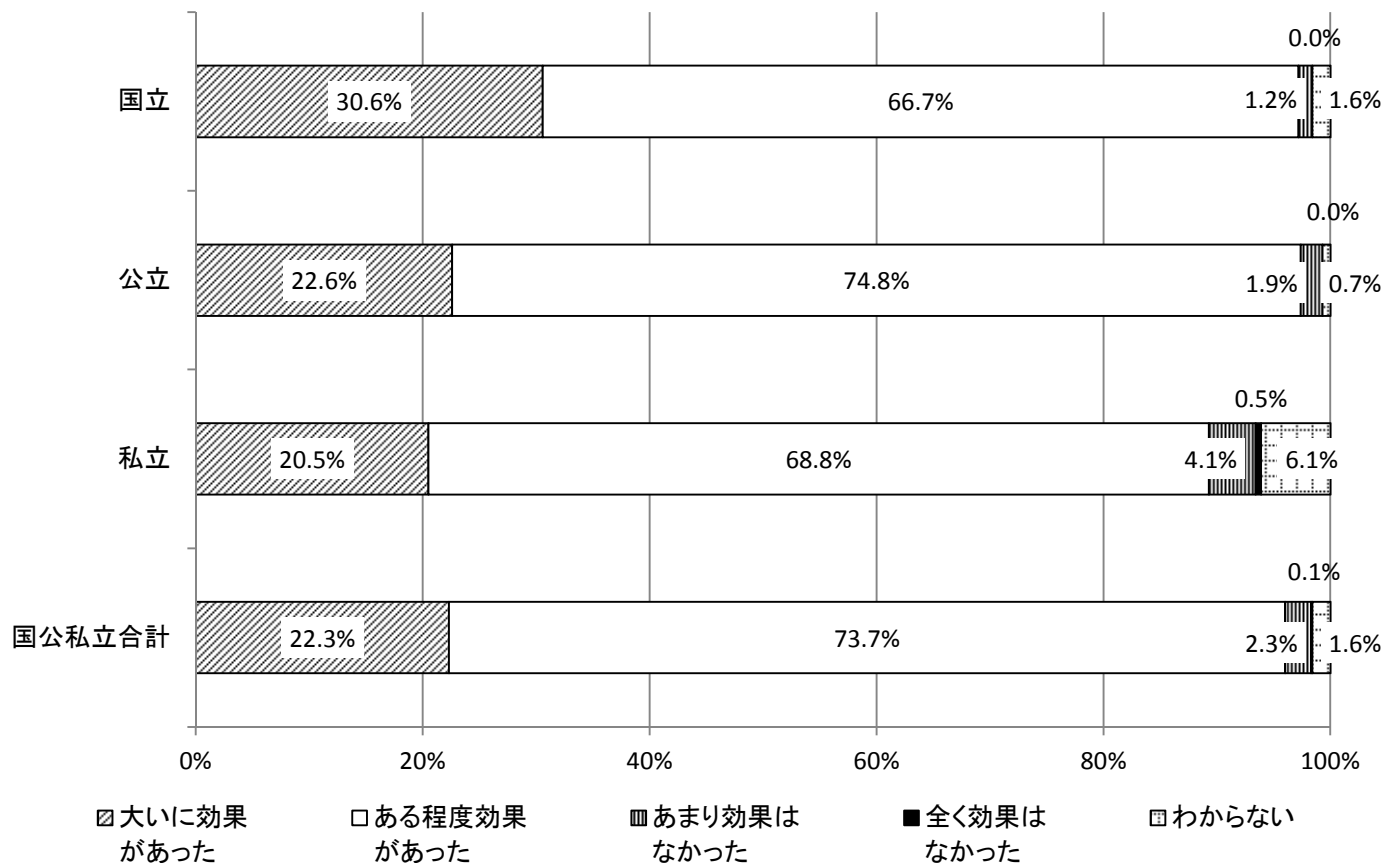
【2-⑥f】自己評価は教職員の意識改革にどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：自己評価実施校数

	国立学校										公立学校									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	15	30.6%	33	67.3%	1	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	1,133	26.7%	3,002	70.8%	57	1.3%	2	0.0%	47	1.1%
小学校	22	30.6%	48	66.7%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.4%	4,802	24.2%	14,678	73.9%	289	1.5%	0	0.0%	104	0.5%
中学校	24	32.9%	47	64.4%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.4%	2,012	21.2%	7,177	75.8%	233	2.5%	3	0.0%	45	0.5%
高等学校	5	33.3%	9	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.7%	498	14.2%	2,843	81.1%	121	3.5%	2	0.1%	41	1.2%
中等教育学校	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	30.0%	21	70.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	12	26.7%	32	71.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.2%	157	16.9%	734	78.8%	28	3.0%	0	0.0%	12	1.3%
合計	79	30.6%	172	66.7%	3	1.2%	0	0.0%	4	1.6%	8,611	22.6%	28,455	74.8%	728	1.9%	7	0.0%	249	0.7%

	私立学校										国公立合計									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	1,359	22.5%	3,988	66.1%	216	3.6%	22	0.4%	446	7.4%	2,507	24.3%	7,023	68.0%	274	2.7%	24	0.2%	493	4.8%
小学校	37	19.3%	138	71.9%	8	4.2%	3	1.6%	6	3.1%	4,861	24.1%	14,864	73.8%	298	1.5%	3	0.0%	111	0.6%
中学校	92	14.1%	494	75.7%	39	6.0%	11	1.7%	17	2.6%	2,128	20.9%	7,718	75.7%	273	2.7%	14	0.1%	63	0.6%
高等学校	172	14.0%	955	77.8%	71	5.8%	2	0.2%	27	2.2%	675	14.2%	3,807	80.2%	192	4.0%	4	0.1%	69	1.5%
中等教育学校	2	14.3%	12	85.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	12	25.0%	36	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	1	9.1%	9	81.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	9.1%	170	17.2%	775	78.5%	28	2.8%	0	0.0%	14	1.4%
合計	1,663	20.5%	5,596	68.8%	334	4.1%	38	0.5%	497	6.1%	10,353	22.3%	34,223	73.7%	1,065	2.3%	45	0.1%	750	1.6%

【2-⑥f】自己評価は教職員の意識改革にどの程度効果があったと考えるか



【2-⑦】自己評価の実施に伴う勤務負担を軽減するために行った工夫

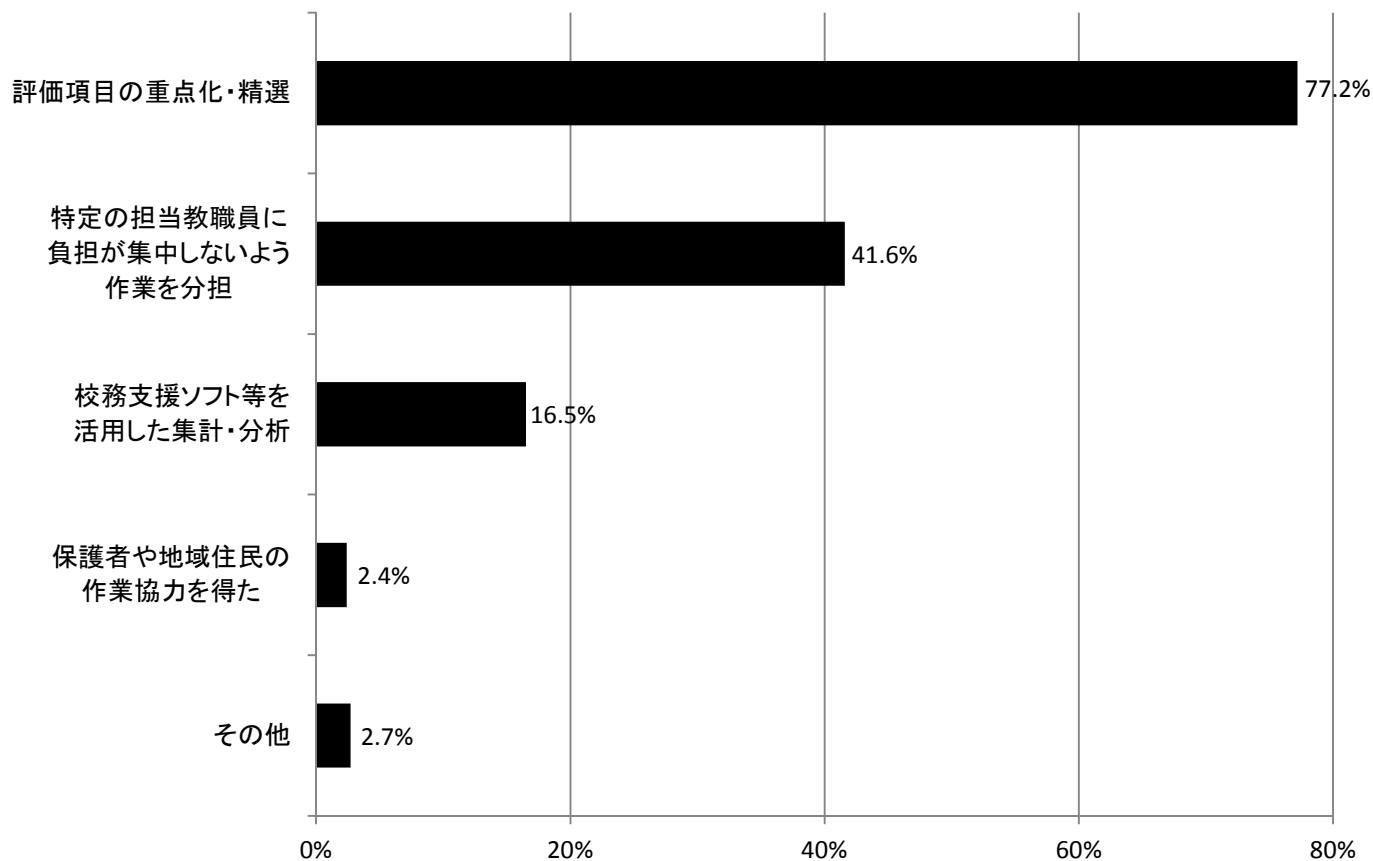
※割合の母数：自己評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校									公立学校											
	評価項目の重点化・精選		校務支援ソフト等を活用した集計・分析		特定の担当教職員に負担が集中しないよう作業を分担		保護者や地域住民の作業協力を得た		その他		評価項目の重点化・精選		校務支援ソフト等を活用した集計・分析		特定の担当教職員に負担が集中しないよう作業を分担		保護者や地域住民の作業協力を得た		その他		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数
幼稚園	40	81.6%	2	4.1%	15	30.6%	0	0.0%	3	6.1%	3,219	75.9%	130	3.1%	1,386	32.7%	141	3.3%	109	2.6%	
小学校	59	81.9%	13	18.1%	34	47.2%	1	1.4%	2	2.8%	16,237	81.7%	3,818	19.2%	8,445	42.5%	389	2.0%	375	1.9%	
中学校	58	79.5%	15	20.5%	35	47.9%	0	0.0%	2	2.7%	7,273	76.8%	2,454	25.9%	4,280	45.2%	207	2.2%	237	2.5%	
高等学校	11	73.3%	1	6.7%	9	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	2,480	70.8%	632	18.0%	1,829	52.2%	68	1.9%	80	2.3%	
中等教育学校	2	50.0%	3	75.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	26	86.7%	5	16.7%	18	60.0%	0	0.0%	1	3.3%	
特別支援学校	36	80.0%	2	4.4%	10	22.2%	0	0.0%	4	8.9%	733	78.7%	122	13.1%	407	43.7%	18	1.9%	16	1.7%	
合計	206	79.8%	36	14.0%	106	41.1%	1	0.4%	11	4.3%	29,968	78.8%	7,161	18.8%	16,365	43.0%	823	2.2%	818	2.1%	

	私立学校									国公立合計										
	評価項目の重点化・精選		校務支援ソフト等を活用した集計・分析		特定の担当教職員に負担が集中しないよう作業を分担		保護者や地域住民の作業協力を得た		その他		評価項目の重点化・精選		校務支援ソフト等を活用した集計・分析		特定の担当教職員に負担が集中しないよう作業を分担		保護者や地域住民の作業協力を得た		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	4,115	68.2%	204	3.4%	2,012	33.4%	244	4.0%	313	5.2%	7,374	71.4%	336	3.3%	3,413	33.1%	385	3.7%	425	4.1%
小学校	145	75.5%	26	13.5%	74	38.5%	7	3.6%	10	5.2%	16,441	81.6%	3,857	19.2%	8,553	42.5%	397	2.0%	387	1.9%
中学校	480	73.5%	90	13.8%	258	39.5%	9	1.4%	28	4.3%	7,811	76.6%	2,559	25.1%	4,573	44.9%	216	2.1%	267	2.6%
高等学校	898	73.2%	157	12.8%	502	40.9%	19	1.5%	63	5.1%	3,389	71.4%	790	16.6%	2,340	49.3%	87	1.8%	143	3.0%
中等教育学校	11	78.6%	4	28.6%	7	50.0%	1	7.1%	0	0.0%	39	81.3%	12	25.0%	28	58.3%	1	2.1%	1	2.1%
特別支援学校	8	72.7%	0	0.0%	4	36.4%	0	0.0%	1	9.1%	777	78.7%	124	12.6%	421	42.7%	18	1.8%	21	2.1%
合計	5,657	69.6%	481	5.9%	2,857	35.2%	280	3.4%	415	5.1%	35,831	77.2%	7,678	16.5%	19,328	41.6%	1,104	2.4%	1,244	2.7%

【2-⑦】自己評価の実施に伴う勤務負担を軽減するために行った工夫 (国公立合計)



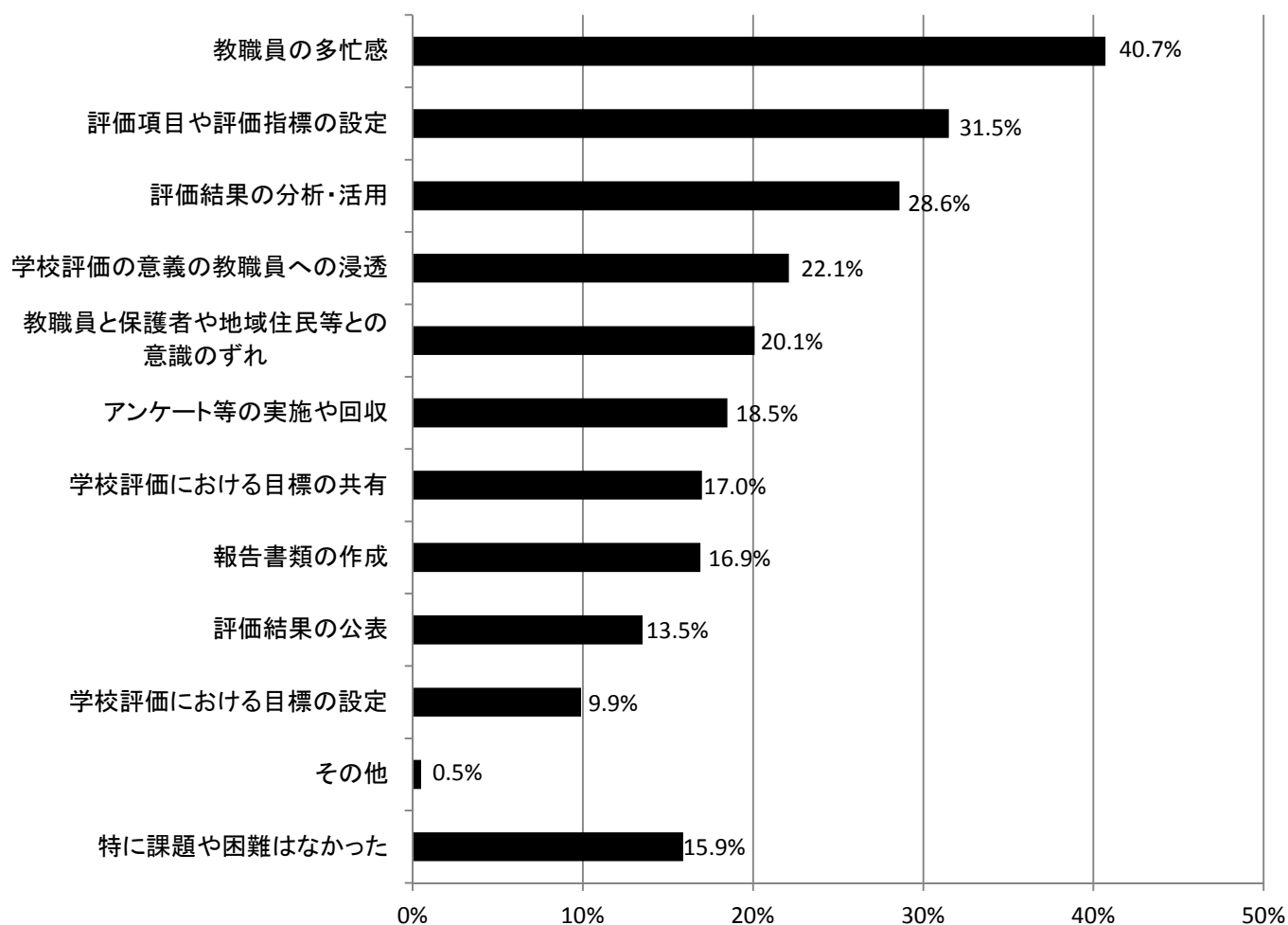
【2-⑧】自己評価に関して、課題あるいは困難があったと感じられた点

※割合の母数：自己評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公私立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
学校評価における目標の設定	23	8.9%	3,265	8.6%	1,317	16.2%	4,605	9.9%
学校評価における目標の共有	36	14.0%	6,310	16.6%	1,547	19.0%	7,893	17.0%
評価項目や評価指標の設定	70	27.1%	12,336	32.4%	2,239	27.5%	14,645	31.5%
アンケート等の実施や回収	39	15.1%	7,162	18.8%	1,370	16.9%	8,571	18.5%
報告書類の作成	55	21.3%	6,030	15.8%	1,750	21.5%	7,835	16.9%
評価結果の公表	48	18.6%	4,153	10.9%	2,076	25.5%	6,277	13.5%
評価結果の分析・活用	80	31.0%	11,134	29.3%	2,066	25.4%	13,280	28.6%
教職員の多忙感	138	53.5%	15,132	39.8%	3,625	44.6%	18,895	40.7%
学校評価の意義の教職員への浸透	41	15.9%	8,122	21.3%	2,104	25.9%	10,267	22.1%
教職員と保護者や地域住民等との意識のずれ	42	16.3%	8,322	21.9%	973	12.0%	9,337	20.1%
その他	1	0.4%	159	0.4%	71	0.9%	231	0.5%
特に課題や困難はなかった	33	12.8%	6,331	16.6%	1,024	12.6%	7,388	15.9%

【2-⑧】自己評価に関して、課題あるいは困難があったと感じられた点 (国公私立合計)



【3-①】学校関係者評価を実施していない理由

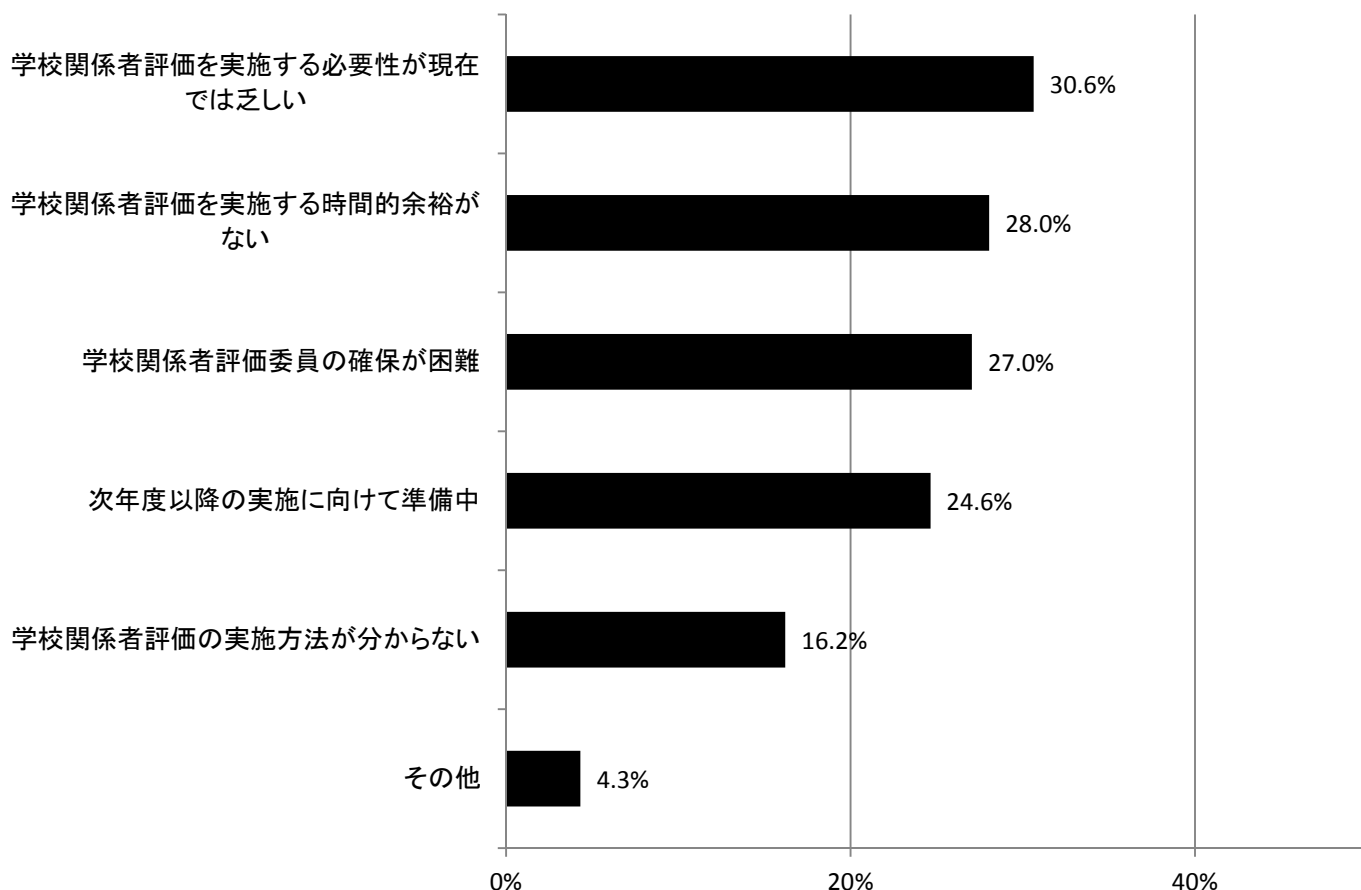
※割合の母数：学校関係者評価未実施校数

(複数回答可)

	国立学校								公立学校																
	学校関係者評価を実施する必要性が現在では乏しい		学校関係者評価の実施方法が分からない		学校関係者評価委員の確保が困難		学校関係者評価を実施する時間的余裕がない		次年度以降の実施に向けて準備中		その他		学校関係者評価を実施する必要性が現在では乏しい		学校関係者評価の実施方法が分からない		学校関係者評価委員の確保が困難		学校関係者評価を実施する時間的余裕がない		次年度以降の実施に向けて準備中		その他		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数
幼稚園	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	220	26.1%	98	11.6%	257	30.5%	190	22.6%	234	27.8%	54	6.4%	
小学校	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	167	38.8%	5	1.2%	98	22.8%	84	19.5%	139	32.3%	18	4.2%	
中学校	3	60.0%	0	0.0%	1	20.0%	1	20.0%	1	20.0%	0	0.0%	78	34.1%	4	1.7%	69	30.1%	53	23.1%	62	27.1%	7	3.1%	
高等学校	2	66.7%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%	0	0.0%	
中等教育学校	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	
特別支援学校	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	28.6%	0	0.0%	2	28.6%	1	14.3%	2	28.6%	0	0.0%	
合計	9	69.2%	1	7.7%	2	15.4%	2	15.4%	1	7.7%	1	7.7%	469	31.0%	107	7.1%	427	28.2%	329	21.7%	439	29.0%	79	5.2%	

	私立学校								国公立合計																
	学校関係者評価を実施する必要性が現在では乏しい		学校関係者評価の実施方法が分からない		学校関係者評価委員の確保が困難		学校関係者評価を実施する時間的余裕がない		次年度以降の実施に向けて準備中		その他		学校関係者評価を実施する必要性が現在では乏しい		学校関係者評価の実施方法が分からない		学校関係者評価委員の確保が困難		学校関係者評価を実施する時間的余裕がない		次年度以降の実施に向けて準備中		その他		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数
幼稚園	1,340	31.1%	954	22.1%	1,251	29.0%	1,386	32.2%	871	20.2%	158	3.7%	1,562	30.3%	1,052	20.4%	1,508	29.3%	1,577	30.6%	1,105	21.4%	213	4.1%	
小学校	38	37.6%	2	2.0%	11	10.9%	11	10.9%	28	27.7%	9	8.9%	205	38.6%	7	1.3%	109	20.5%	95	17.9%	167	31.5%	27	5.1%	
中学校	87	28.5%	16	5.2%	47	15.4%	60	19.7%	114	37.4%	21	6.9%	168	31.2%	20	3.7%	117	21.7%	114	21.2%	177	32.8%	28	5.2%	
高等学校	158	25.5%	34	5.5%	122	19.7%	135	21.8%	235	38.0%	29	4.7%	162	25.8%	35	5.6%	124	19.7%	136	21.7%	237	37.7%	29	4.6%	
中等教育学校	4	40.0%	1	10.0%	0	0.0%	5	50.0%	4	40.0%	0	0.0%	4	40.0%	1	10.0%	0	0.0%	5	50.0%	4	40.0%	0	0.0%	
特別支援学校	2	28.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	14.3%	3	42.9%	0	0.0%	6	37.5%	0	0.0%	2	12.5%	2	12.5%	5	31.3%	0	0.0%	
合計	1,629	30.4%	1,007	18.8%	1,431	26.7%	1,598	29.9%	1,255	23.5%	217	4.1%	2,107	30.6%	1,115	16.2%	1,860	27.0%	1,929	28.0%	1,695	24.6%	297	4.3%	

【3-①】学校関係者評価を実施していない理由 (国公立合計)



【3-②】学校関係者評価を実施する必要性が乏しいと考える理由

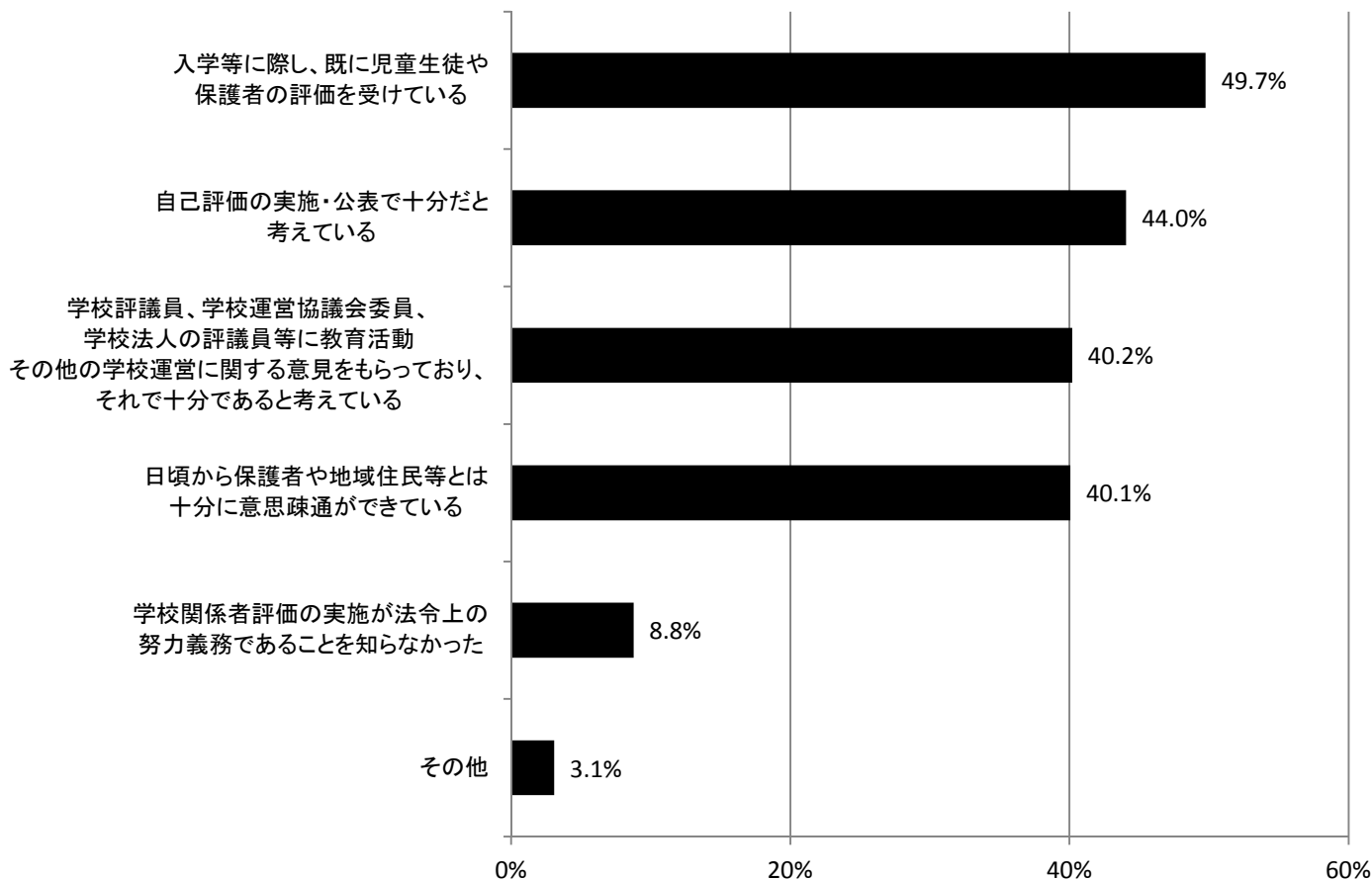
※割合の母数：学校関係者評価を実施する必要性が現時点では乏しいと考える学校数

(複数回答可)

	国立学校						公立学校																	
	学校関係者評価の実施が法令上の努力義務であることを知らなかった		自己評価の実施・公表で十分だと考えている		入学等に際し、既に児童生徒や保護者の評価を受けている		日頃から保護者や地域住民等とは十分に意思疎通ができている		学校評議員、学校運営協議会委員、学校法人の評議員等に教育活動その他の学校運営に関する意見をもらっており、それで十分だと考えている		その他													
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合												
幼稚園	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	13	5.9%	128	58.2%	21	9.5%	96	43.6%	51	23.2%	4	1.8%
小学校	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	1	0.6%	91	54.5%	4	2.4%	62	37.1%	108	64.7%	3	1.8%
中学校	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	1	33.3%	0	0.0%	50	64.1%	0	0.0%	34	43.6%	39	50.0%	4	5.1%
高等学校	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	2	100.0%	0	0.0%
中等教育学校	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
特別支援学校	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	1	50.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
合計	1	11.1%	2	22.2%	2	22.2%	2	22.2%	8	88.9%	1	11.1%	14	3.0%	272	58.0%	25	5.3%	193	41.2%	202	43.1%	11	2.3%

	私立学校						国公立合計																	
	学校関係者評価の実施が法令上の努力義務であることを知らなかった		自己評価の実施・公表で十分だと考えている		入学等に際し、既に児童生徒や保護者の評価を受けている		日頃から保護者や地域住民等とは十分に意思疎通ができている		学校評議員、学校運営協議会委員、学校法人の評議員等に教育活動その他の学校運営に関する意見をもらっており、それで十分だと考えている		その他													
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合												
幼稚園	161	12.0%	542	40.4%	871	65.0%	566	42.2%	476	35.5%	46	3.4%	174	11.1%	671	43.0%	892	57.1%	662	42.4%	529	33.9%	50	3.2%
小学校	1	2.6%	10	26.3%	23	60.5%	9	23.7%	27	71.1%	1	2.6%	2	1.0%	101	49.3%	27	13.2%	71	34.6%	135	65.9%	4	2.0%
中学校	2	2.3%	30	34.5%	52	59.8%	28	32.2%	44	50.6%	2	2.3%	2	1.2%	80	47.6%	52	31.0%	62	36.9%	86	51.2%	7	4.2%
高等学校	6	3.8%	70	44.3%	72	45.6%	45	28.5%	86	54.4%	3	1.9%	7	4.3%	72	44.4%	72	44.4%	47	29.0%	89	54.9%	3	1.9%
中等教育学校	0	0.0%	2	50.0%	2	50.0%	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	2	50.0%	1	25.0%	2	50.0%	1	25.0%
特別支援学校	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	3	50.0%	1	16.7%	6	100.0%	0	0.0%
合計	170	10.4%	654	40.1%	1,021	62.7%	649	39.8%	637	39.1%	53	3.3%	185	8.8%	928	44.0%	1,048	49.7%	844	40.1%	847	40.2%	65	3.1%

【3-②】学校関係者評価を実施する必要性が乏しいと考える理由 (国公立合計)

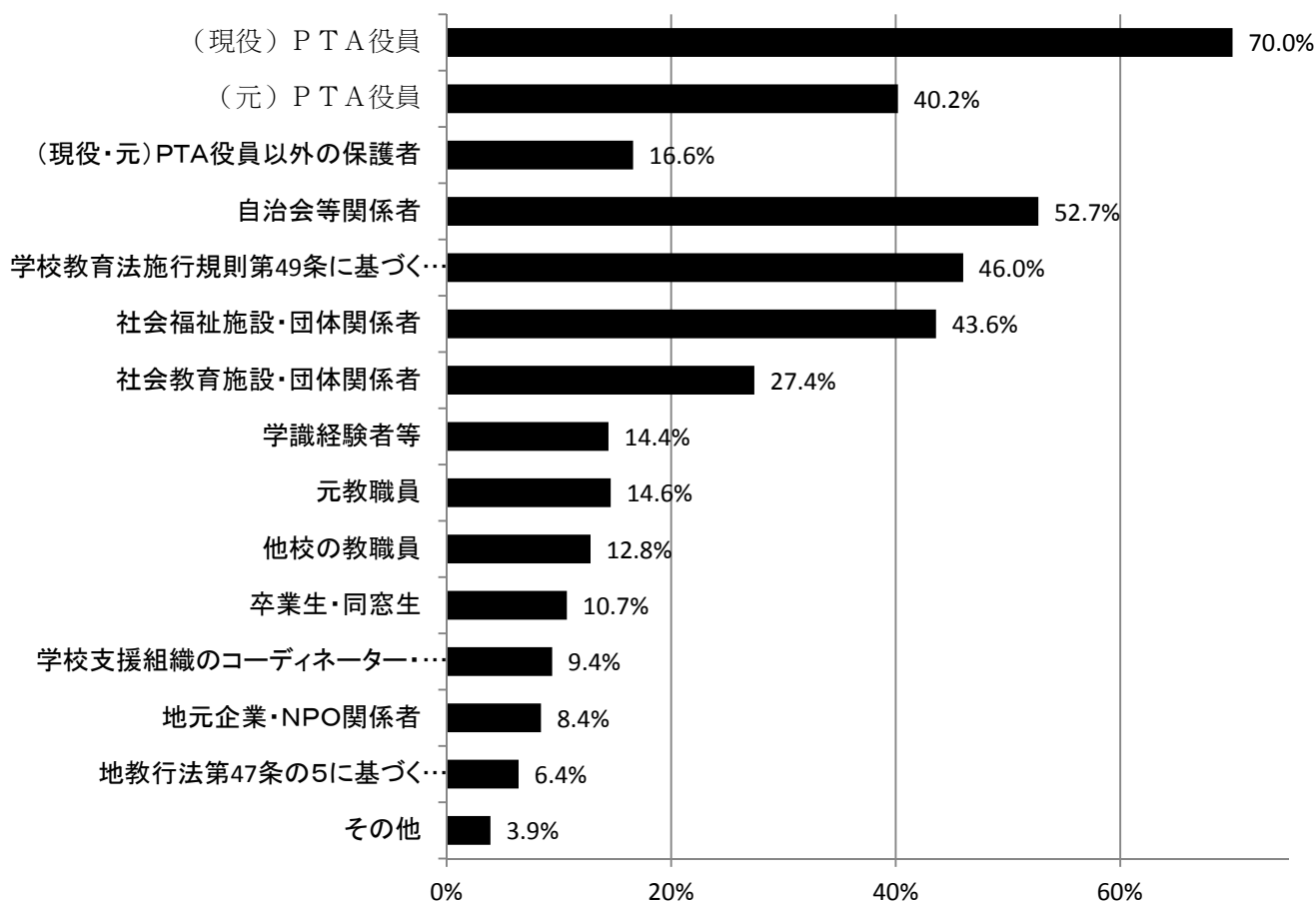


【3-③】学校関係者評価の評価者の構成

※割合の母数：学校関係者評価実施校数
(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
(現役)PTA役員	126	51.4%	25,607	70.0%	2,803	64.5%	28,536	69.3%
(元)PTA役員	114	46.5%	14,691	40.2%	1,046	24.1%	15,851	38.5%
a～b以外の保護者	52	21.2%	6,082	16.6%	1,305	30.0%	7,439	18.1%
自治会等関係者	53	21.6%	19,286	52.7%	695	16.0%	20,034	48.7%
社会福祉施設・団体関係者	31	12.7%	15,944	43.6%	259	6.0%	16,234	39.4%
社会教育施設・団体関係者	16	6.5%	10,012	27.4%	130	3.0%	10,158	24.7%
地元企業・NPO関係者	45	18.4%	3,076	8.4%	248	5.7%	3,369	8.2%
卒業生・同窓生	53	21.6%	3,931	10.7%	943	21.7%	4,927	12.0%
学校教育法施行規則第49条に基づく 学校評議員	170	69.4%	16,811	46.0%	274	6.3%	17,255	41.9%
地教法第47条の5に基づく 学校運営協議会委員(公立学校のみ)	-	-	2,352	6.4%	-	-	2,352	5.7%
学校法人の評議員(私立学校のみ)	-	-	-	-	1,866	42.9%	1,866	4.5%
学校支援組織のコーディネーター・ ボランティア	3	1.2%	3,427	9.4%	92	2.1%	3,522	8.6%
他校の教職員	38	15.5%	4,687	12.8%	368	8.5%	5,093	12.4%
元教職員	83	33.9%	5,335	14.6%	508	11.7%	5,926	14.4%
学識経験者等	73	29.8%	5,282	14.4%	1,078	24.8%	6,433	15.6%
その他	11	4.5%	1,411	3.9%	182	4.2%	1,604	3.9%

【3-③】学校関係者評価の評価者の構成(公立学校)



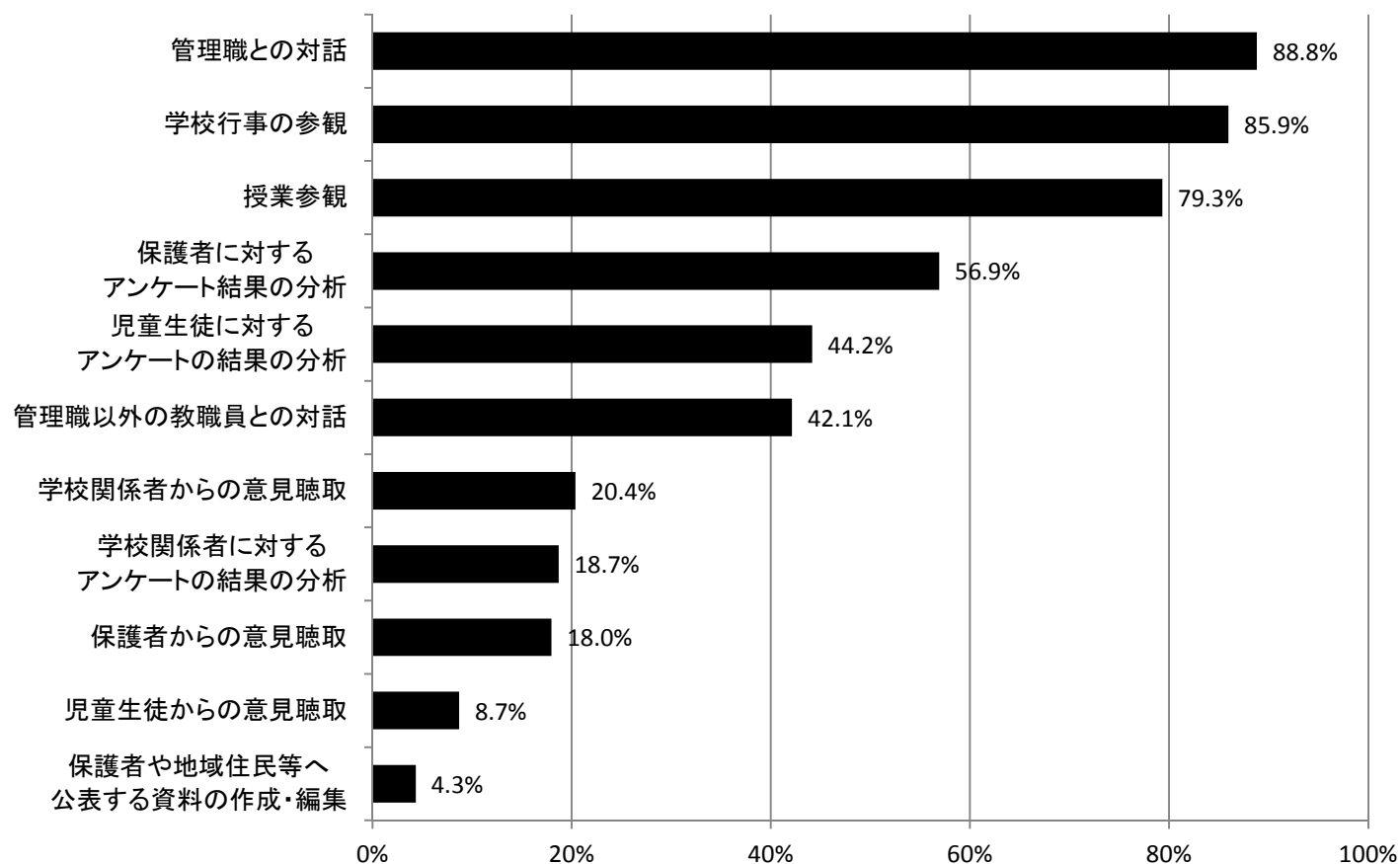
【3-④】学校関係者評価委員が評価の実施に際して行った活動

※割合の母数：学校関係者評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
授業参観	179	73.1%	30,410	83.1%	2,057	47.3%	32,646	79.3%
学校行事の参観	186	75.9%	32,266	88.2%	2,927	67.3%	35,379	85.9%
管理職との対話	224	91.4%	33,328	91.1%	3,000	69.0%	36,552	88.8%
管理職以外の教職員との対話	100	40.8%	15,624	42.7%	1,615	37.2%	17,339	42.1%
児童生徒からの意見聴取	8	3.3%	3,276	9.0%	290	6.7%	3,574	8.7%
児童生徒に対するアンケートの結果の分析	66	26.9%	17,599	48.1%	511	11.8%	18,176	44.2%
保護者からの意見聴取	29	11.8%	6,012	16.4%	1,354	31.2%	7,395	18.0%
保護者に対するアンケート結果の分析	143	58.4%	21,829	59.7%	1,454	33.5%	23,426	56.9%
学校関係者からの意見聴取	43	17.6%	7,625	20.8%	717	16.5%	8,385	20.4%
学校関係者に対するアンケートの結果の分析	39	15.9%	7,335	20.1%	322	7.4%	7,696	18.7%
保護者や地域住民等へ公表する資料の作成・編集	7	2.9%	1,652	4.5%	122	2.8%	1,781	4.3%

【3-④】学校関係者評価委員が評価の実施に際して行った活動 (国公立合計)



【3-⑤】学校関係者評価結果の活用方法

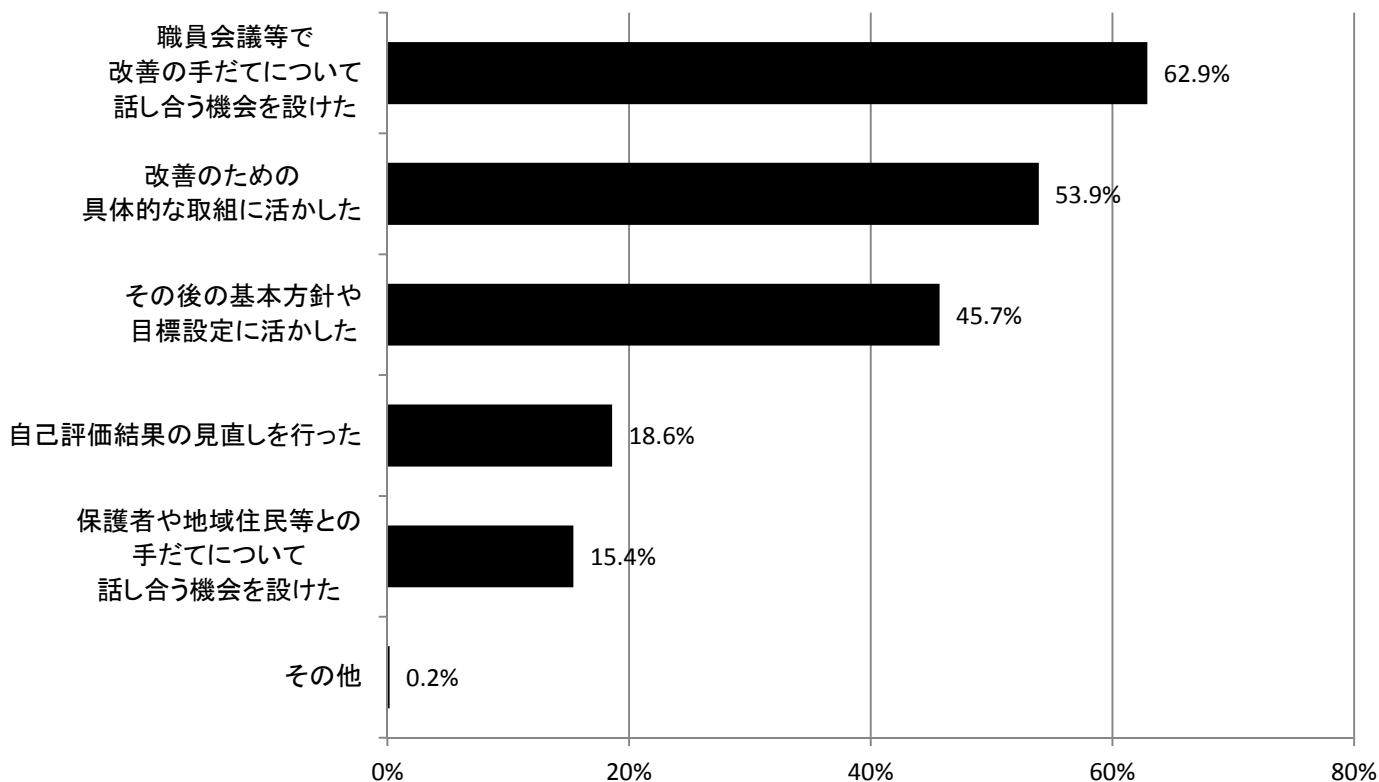
※割合の母数：学校関係者評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校								公立学校																
	職員会議等で改善の手だてについて話し合う機会を設けた		保護者や地域住民等と改善の手だてについて話し合う機会を設けた		改善のための具体的な取組に活かした		その後の基本方針や目標設定に活かした		自己評価結果の見直しを行った		その他		職員会議等で改善の手だてについて話し合う機会を設けた		保護者や地域住民等と改善の手だてについて話し合う機会を設けた		改善のための具体的な取組に活かした		その後の基本方針や目標設定に活かした		自己評価結果の見直しを行った		その他		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数
幼稚園	42	91.3%	7	15.2%	34	73.9%	17	37.0%	12	26.1%	0	0.0%	3,106	90.4%	772	22.5%	2,161	62.9%	1,455	42.4%	978	28.5%	7	0.2%	
小学校	61	84.7%	9	12.5%	42	58.3%	38	52.8%	18	25.0%	0	0.0%	16,243	83.5%	4,273	22.0%	14,814	76.2%	12,060	62.0%	4,696	24.2%	31	0.2%	
中学校	54	79.4%	9	13.2%	52	76.5%	33	48.5%	9	13.2%	1	1.5%	7,597	82.2%	1,832	19.8%	6,488	70.2%	5,792	62.7%	2,256	24.4%	27	0.3%	
高等学校	8	66.7%	0	0.0%	5	41.7%	8	66.7%	1	8.3%	0	0.0%	2,673	76.4%	548	15.7%	2,437	69.6%	2,548	72.8%	847	24.2%	9	0.3%	
中等教育学校	3	75.0%	3	75.0%	3	75.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	20	66.7%	5	16.7%	25	83.3%	26	86.7%	9	30.0%	0	0.0%	
特別支援学校	34	79.1%	4	9.3%	32	74.4%	23	53.5%	11	25.6%	0	0.0%	655	70.9%	171	18.5%	682	73.8%	664	71.9%	247	26.7%	5	0.5%	
合計	202	82.4%	32	13.1%	168	68.6%	121	49.4%	51	20.8%	1	0.4%	30,294	82.8%	7,601	20.8%	26,607	72.8%	22,545	61.6%	9,033	24.7%	79	0.2%	

	私立学校								国公立合計																
	職員会議等で改善の手だてについて話し合う機会を設けた		保護者や地域住民等と改善の手だてについて話し合う機会を設けた		改善のための具体的な取組に活かした		その後の基本方針や目標設定に活かした		自己評価結果の見直しを行った		その他		職員会議等で改善の手だてについて話し合う機会を設けた		保護者や地域住民等と改善の手だてについて話し合う機会を設けた		改善のための具体的な取組に活かした		その後の基本方針や目標設定に活かした		自己評価結果の見直しを行った		その他		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数
幼稚園	2,348	78.0%	393	13.1%	1,319	43.8%	987	32.8%	606	20.1%	35	1.2%	5,496	42.0%	1,172	8.9%	3,514	26.8%	2,459	18.8%	1,596	12.2%	42	0.3%	
小学校	70	59.8%	13	11.1%	59	50.4%	47	40.2%	22	18.8%	0	0.0%	16,374	80.7%	4,295	21.2%	14,915	73.5%	12,145	59.8%	4,736	23.3%	31	0.2%	
中学校	264	60.8%	67	15.4%	246	56.7%	268	61.8%	84	19.4%	4	0.9%	7,915	71.3%	1,908	17.2%	6,786	61.1%	6,093	54.9%	2,349	21.2%	32	0.3%	
高等学校	487	62.9%	127	16.4%	423	54.7%	463	59.8%	163	21.1%	6	0.8%	3,168	48.0%	675	10.2%	2,865	43.4%	3,019	45.7%	1,011	15.3%	15	0.2%	
中等教育学校	3	50.0%	1	16.7%	4	66.7%	1	16.7%	3	50.0%	0	0.0%	26	2.2%	9	0.8%	32	2.7%	29	2.4%	12	1.0%	0	0.0%	
特別支援学校	2	33.3%	1	16.7%	1	16.7%	3	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	691	57.6%	176	14.7%	715	59.6%	690	57.5%	258	21.5%	5	0.4%	
合計	3,174	73.0%	602	13.9%	2,052	47.2%	1,769	40.7%	878	20.2%	45	1.0%	33,670	62.9%	8,235	15.4%	28,827	53.9%	24,435	45.7%	9,962	18.6%	125	0.2%	

【3-⑤】学校関係者評価結果の活用方法 (国公立合計)



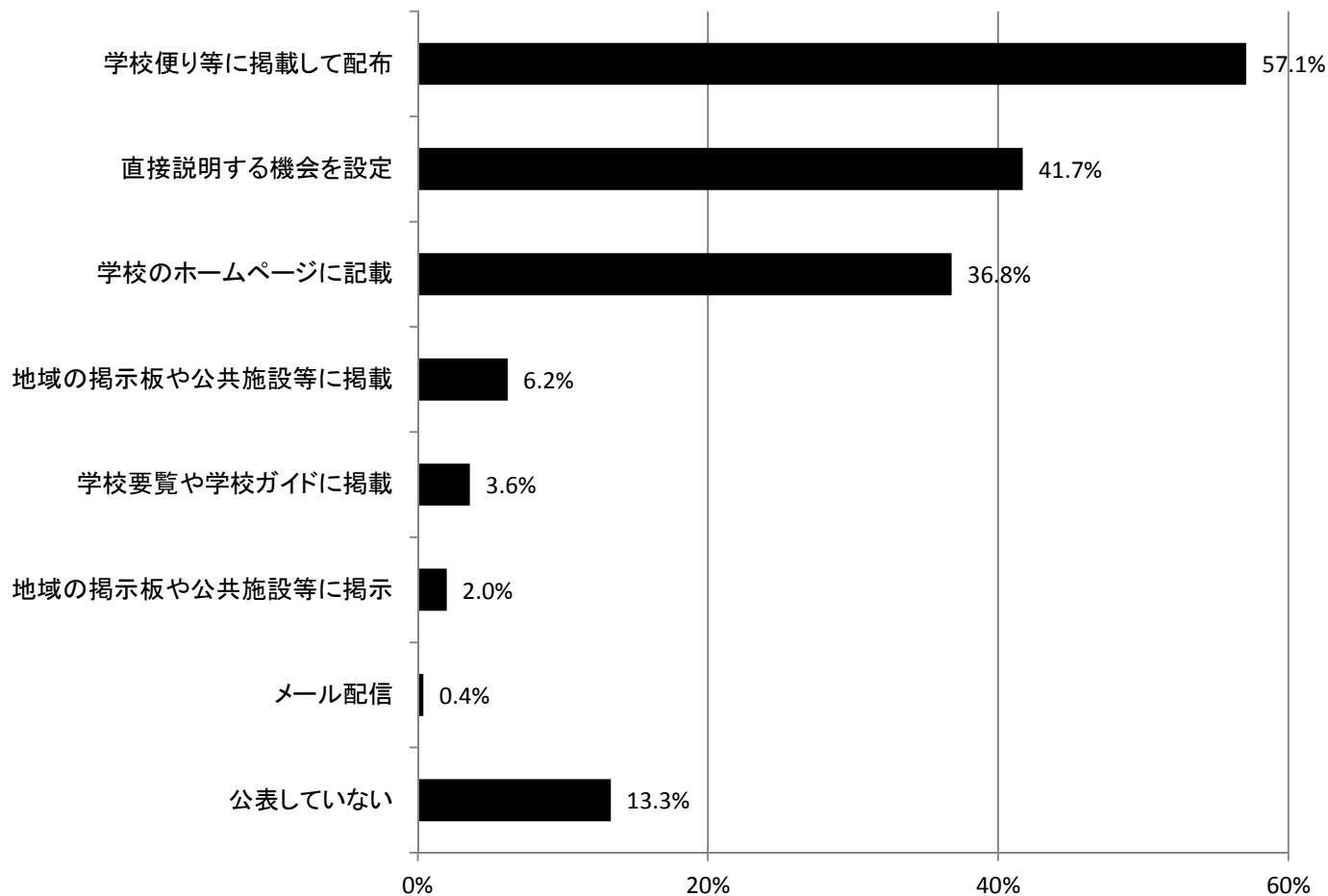
【3-⑥】学校関係者評価結果の保護者や地域住民等への公表方法

※割合の母数：学校関係者評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
直接説明する機会を設定	103	42.0%	15,499	42.4%	1,546	35.6%	17,148	41.7%
学校便り等に掲載して配布	88	35.9%	22,158	60.6%	1,256	28.9%	23,502	57.1%
学校要覧や学校ガイドに掲載	4	1.6%	1,297	3.5%	194	4.5%	1,495	3.6%
学校のホームページに記載	76	31.0%	13,788	37.7%	1,271	29.2%	15,135	36.8%
メール配信	0	0.0%	122	0.3%	39	0.9%	161	0.4%
地域の広報誌や回覧に掲載	1	0.4%	2,498	6.8%	33	0.8%	2,532	6.2%
地域の掲示板や公共施設等に掲示	0	0.0%	719	2.0%	88	2.0%	807	2.0%
公表していない	60	24.5%	4,431	12.1%	996	22.9%	5,487	13.3%

【3-⑥】学校関係者評価結果の保護者や地域住民等への公表方法 (国公立合計)



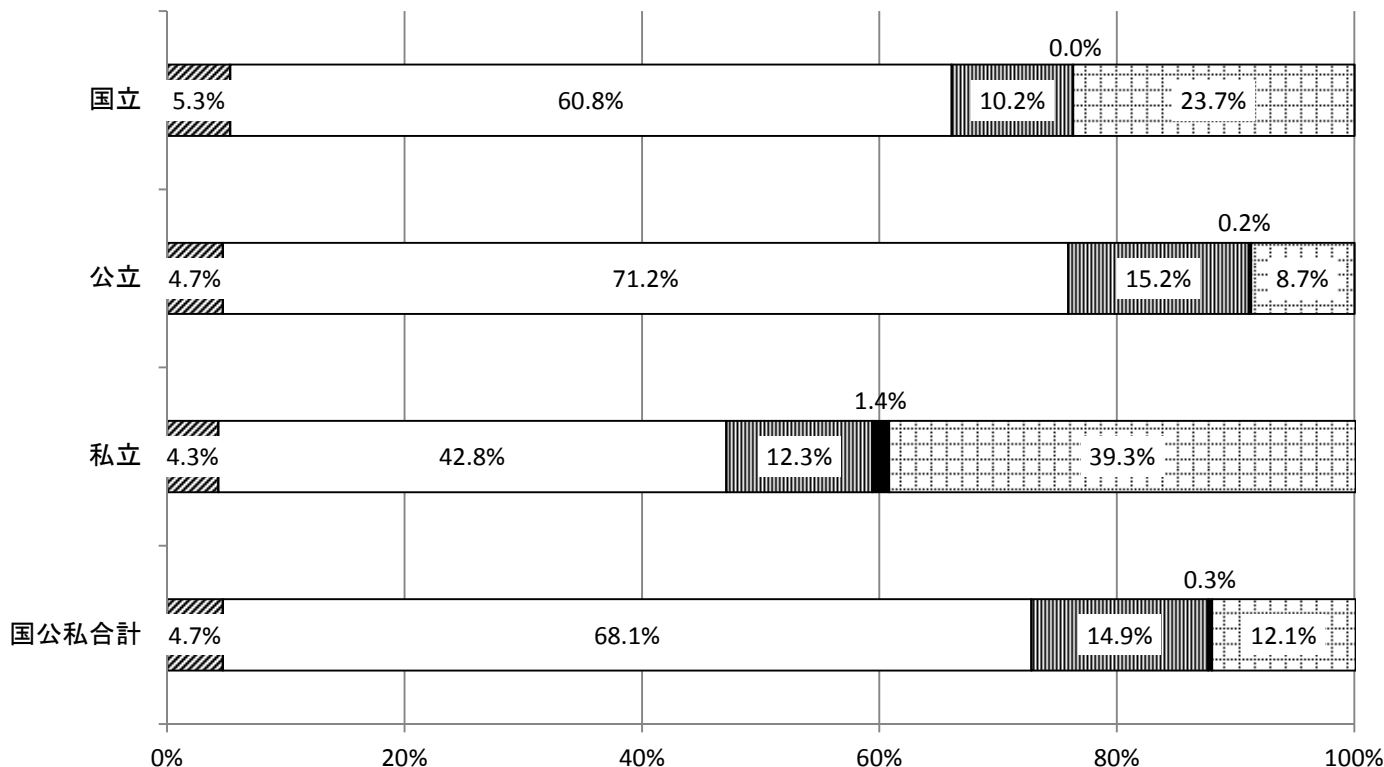
【3-⑦a】学校関係者評価は児童生徒の学力の向上にどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：学校関係者評価実施校数

	国立学校										公立学校									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	2	4.3%	21	45.7%	0	0.0%	0	0.0%	23	50.0%	140	4.1%	1,876	54.6%	245	7.1%	5	0.1%	1,168	34.0%
小学校	6	8.3%	49	68.1%	11	15.3%	0	0.0%	6	8.3%	1,042	5.4%	14,424	74.2%	2,929	15.1%	34	0.2%	1,015	5.2%
中学校	5	7.4%	43	63.2%	7	10.3%	0	0.0%	13	19.1%	384	4.2%	6,593	71.3%	1,690	18.3%	15	0.2%	560	6.1%
高等学校	0	0.0%	6	50.0%	3	25.0%	0	0.0%	3	25.0%	127	3.6%	2,512	71.8%	565	16.1%	4	0.1%	291	8.3%
中等教育学校	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	1	3.3%	26	86.7%	3	10.0%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	0	0.0%	27	62.8%	4	9.3%	0	0.0%	12	27.9%	28	3.0%	600	64.9%	120	13.0%	10	1.1%	166	18.0%
合計	13	5.3%	149	60.8%	25	10.2%	0	0.0%	58	23.7%	1,722	4.7%	26,031	71.2%	5,552	15.2%	68	0.2%	3,200	8.7%

	私立学校										国公立合計									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	129	4.3%	1,010	33.6%	310	10.3%	43	1.4%	1,517	50.4%	271	4.2%	2,907	44.8%	555	8.6%	48	0.7%	2,708	41.7%
小学校	6	5.1%	76	65.0%	14	12.0%	2	1.7%	19	16.2%	1,054	5.4%	14,549	74.1%	2,954	15.0%	36	0.2%	1,040	5.3%
中学校	22	5.1%	286	65.9%	70	16.1%	6	1.4%	50	11.5%	411	4.2%	6,922	71.0%	1,767	18.1%	21	0.2%	623	6.4%
高等学校	28	3.6%	482	62.3%	141	18.2%	8	1.0%	115	14.9%	155	3.6%	3,000	70.0%	709	16.5%	12	0.3%	409	9.5%
中等教育学校	1	16.7%	1	16.7%	1	16.7%	0	0.0%	3	50.0%	2	5.0%	30	75.0%	4	10.0%	0	0.0%	4	10.0%
特別支援学校	0	0.0%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	28	2.9%	631	64.9%	124	12.7%	10	1.0%	180	18.5%
合計	186	4.3%	1,859	42.8%	536	12.3%	59	1.4%	1,706	39.3%	1,921	4.7%	28,039	68.1%	6,113	14.9%	127	0.3%	4,964	12.1%

【3-⑦a】学校関係者評価は児童生徒の学力の向上にどの程度効果があったと考えるか



■大いに効果があった □ある程度効果があった ▨あまり効果はなかった ■全く効果はなかった □わからない

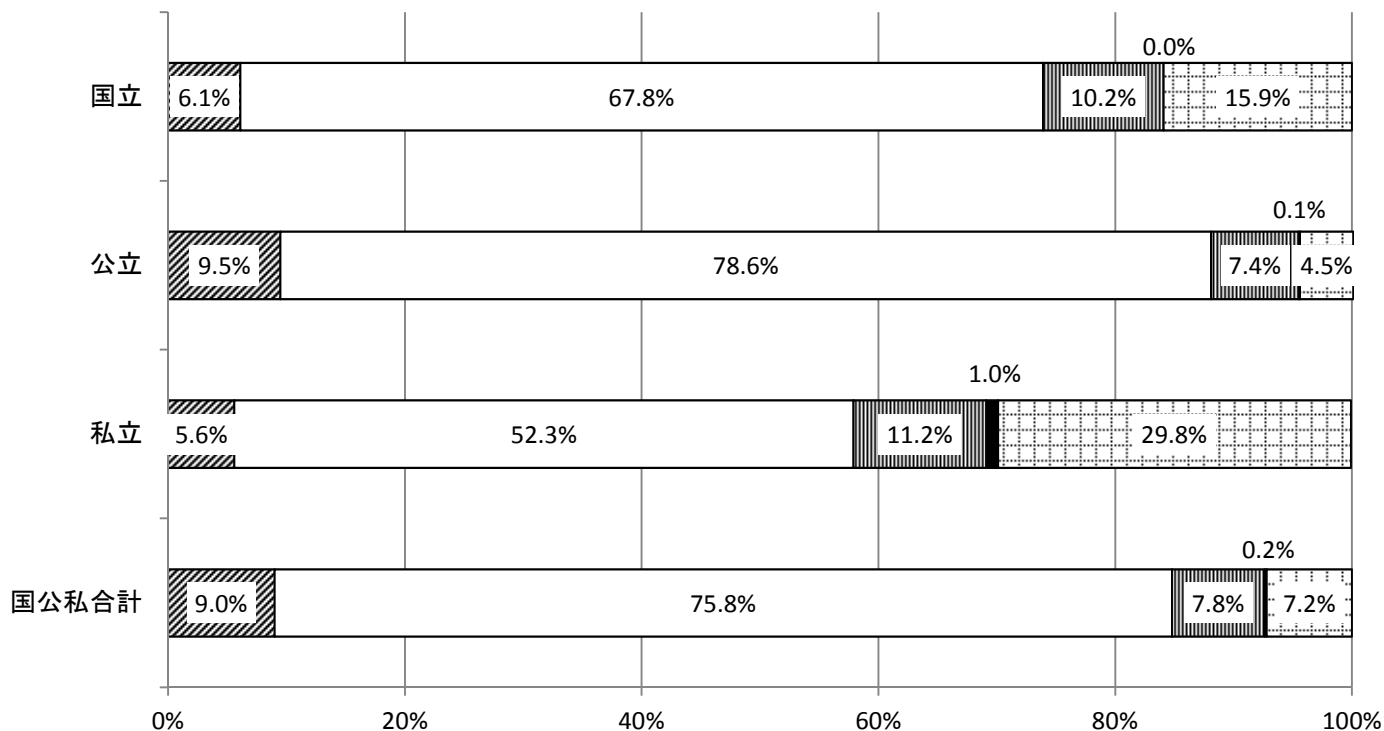
【3-⑦b】学校関係者評価は児童生徒の生活態度の改善にどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：学校関係者評価実施校数

	国立学校									公立学校										
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	2	4.3%	29	63.0%	3	6.5%	0	0.0%	12	26.1%	271	7.9%	2,485	72.4%	197	5.7%	3	0.1%	478	13.9%
小学校	8	11.1%	51	70.8%	8	11.1%	0	0.0%	5	6.9%	2,007	10.3%	15,653	80.5%	1,246	6.4%	13	0.1%	525	2.7%
中学校	4	5.9%	51	75.0%	5	7.4%	0	0.0%	8	11.8%	847	9.2%	7,234	78.3%	833	9.0%	7	0.1%	321	3.5%
高等学校	0	0.0%	7	58.3%	3	25.0%	0	0.0%	2	16.7%	282	8.1%	2,716	77.6%	308	8.8%	2	0.1%	191	5.5%
中等教育学校	0	0.0%	2	50.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	25.0%	2	6.7%	27	90.0%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	1	2.3%	26	60.5%	5	11.6%	0	0.0%	11	25.6%	54	5.8%	629	68.1%	110	11.9%	3	0.3%	128	13.9%
合計	15	6.1%	166	67.8%	25	10.2%	0	0.0%	39	15.9%	3,463	9.5%	28,744	78.6%	2,695	7.4%	28	0.1%	1,643	4.5%

	私立学校									国公立合計										
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	175	5.8%	1,351	44.9%	318	10.6%	32	1.1%	1,133	37.7%	448	6.9%	3,865	59.6%	518	8.0%	35	0.5%	1,623	25.0%
小学校	4	3.4%	81	69.2%	14	12.0%	2	1.7%	16	13.7%	2,019	10.3%	15,785	80.4%	1,268	6.5%	15	0.1%	546	2.8%
中学校	26	6.0%	299	68.9%	56	12.9%	6	1.4%	47	10.8%	877	9.0%	7,584	77.8%	894	9.2%	13	0.1%	376	3.9%
高等学校	39	5.0%	537	69.4%	99	12.8%	4	0.5%	95	12.3%	321	7.5%	3,260	76.1%	410	9.6%	6	0.1%	288	6.7%
中等教育学校	1	16.7%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%	3	7.5%	31	77.5%	2	5.0%	0	0.0%	4	10.0%
特別支援学校	0	0.0%	5	83.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	55	5.7%	660	67.8%	115	11.8%	3	0.3%	140	14.4%
合計	245	5.6%	2,275	52.3%	487	11.2%	44	1.0%	1,295	29.8%	3,723	9.0%	31,185	75.8%	3,207	7.8%	72	0.2%	2,977	7.2%

【3-⑦b】学校関係者評価は児童生徒の生活態度の改善にどの程度効果があったと考えるか



▨ 大いに効果があった □ ある程度効果があった ▤ あまり効果はなかった ■ 全く効果はなかった □ わからない

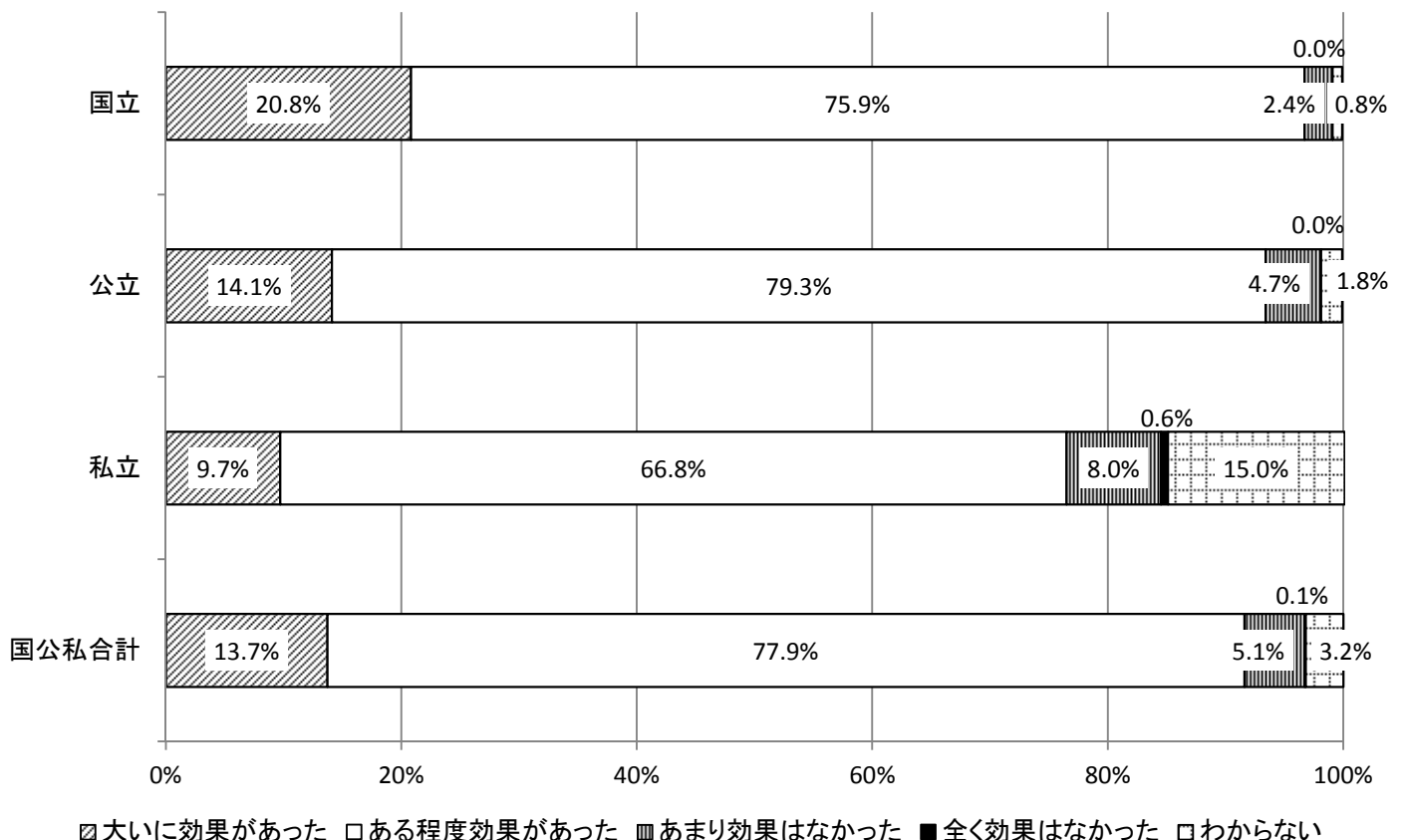
【3-⑦c】学校関係者評価は教育活動その他の学校運営の組織的・継続的な改善にどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：学校関係者評価実施校数

	国立学校										公立学校									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	8	17.4%	37	80.4%	1	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	449	13.1%	2,689	78.3%	128	3.7%	4	0.1%	164	4.8%
小学校	16	22.2%	54	75.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.4%	2,829	14.5%	15,337	78.9%	971	5.0%	4	0.0%	303	1.6%
中学校	15	22.1%	50	73.5%	2	2.9%	0	0.0%	1	1.5%	1,222	13.2%	7,380	79.9%	507	5.5%	5	0.1%	128	1.4%
高等学校	3	25.0%	8	66.7%	1	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	474	13.5%	2,864	81.9%	107	3.1%	2	0.1%	52	1.5%
中等教育学校	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	36.7%	15	50.0%	3	10.0%	0	0.0%	1	3.3%
特別支援学校	8	18.6%	34	79.1%	1	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	177	19.2%	704	76.2%	21	2.3%	0	0.0%	22	2.4%
合計	51	20.8%	186	75.9%	6	2.4%	0	0.0%	2	0.8%	5,162	14.1%	28,989	79.3%	1,737	4.7%	15	0.0%	670	1.8%

	私立学校										国公立合計									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	305	10.1%	1,882	62.5%	232	7.7%	16	0.5%	574	19.1%	762	11.7%	4,608	71.0%	361	5.6%	20	0.3%	738	11.4%
小学校	11	9.4%	85	72.6%	8	6.8%	1	0.9%	12	10.3%	2,856	14.5%	15,476	78.8%	980	5.0%	5	0.0%	316	1.6%
中学校	37	8.5%	326	75.1%	41	9.4%	6	1.4%	24	5.5%	1,274	13.1%	7,756	79.6%	550	5.6%	11	0.1%	153	1.6%
高等学校	69	8.9%	603	77.9%	63	8.1%	1	0.1%	38	4.9%	546	12.7%	3,475	81.1%	171	4.0%	3	0.1%	90	2.1%
中等教育学校	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	1	16.7%	13	32.5%	20	50.0%	5	12.5%	0	0.0%	2	5.0%
特別支援学校	0	0.0%	5	83.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	185	19.0%	743	76.4%	22	2.3%	0	0.0%	23	2.4%
合計	423	9.7%	2,903	66.8%	346	8.0%	24	0.6%	650	15.0%	5,636	13.7%	32,078	77.9%	2,089	5.1%	39	0.1%	1,322	3.2%

【3-⑦c】学校関係者評価は教育活動その他の学校運営の組織的・継続的な改善にどの程度効果があったと考えるか



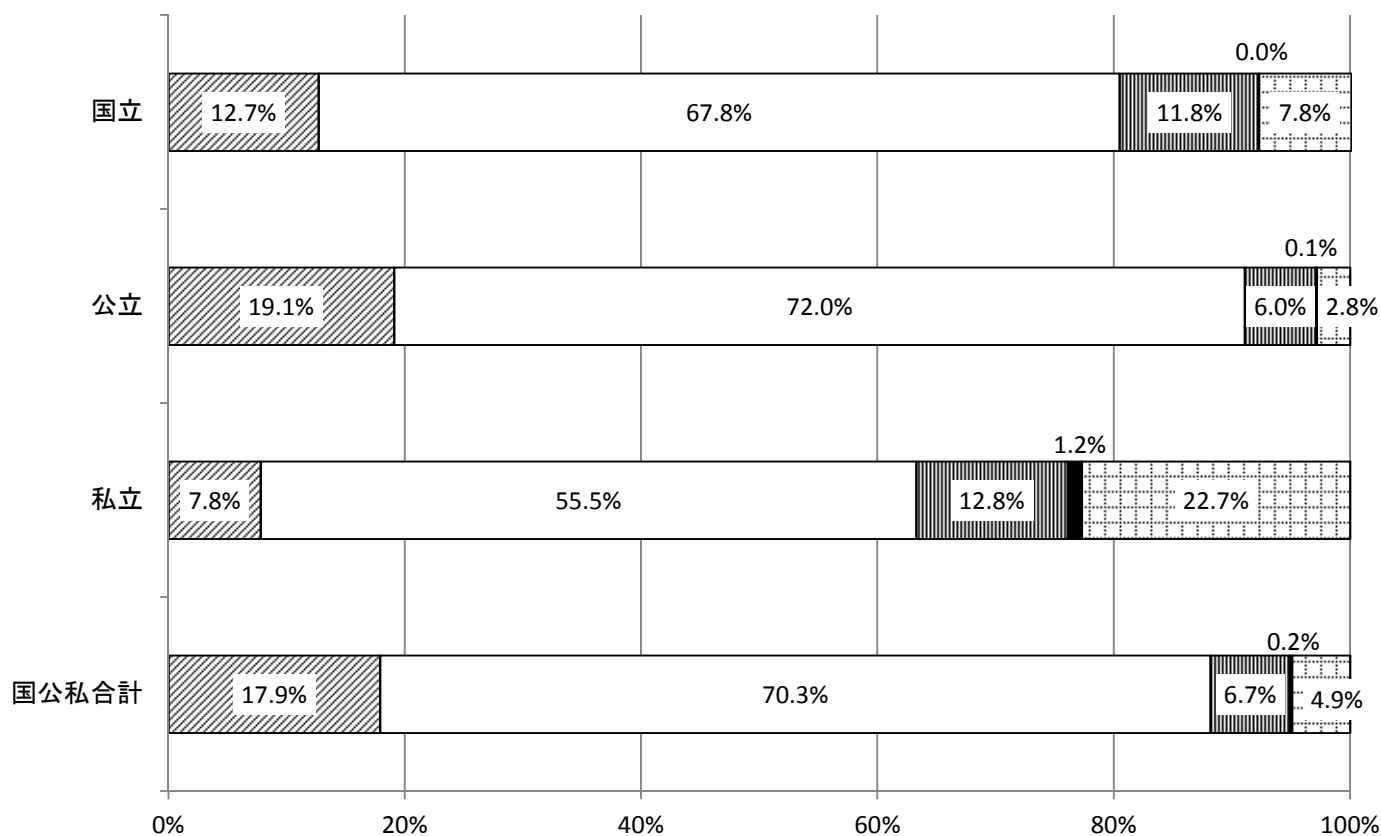
【3-⑦d】学校関係者評価は保護者、地域住民等からの理解と参画を得た連携協力による学校づくりにどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：学校関係者評価実施校数

	国立学校					公立学校														
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった	全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった	全く効果はなかった		わからない			
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合		
幼稚園	6	13.0%	32	69.6%	3	6.5%	0	0.0%	5	10.9%	575	16.7%	2,441	71.1%	193	5.6%	2	0.1%	223	6.5%
小学校	13	18.1%	45	62.5%	10	13.9%	0	0.0%	4	5.6%	4,209	21.6%	13,940	71.7%	936	4.8%	5	0.0%	354	1.8%
中学校	6	8.8%	46	67.6%	9	13.2%	0	0.0%	7	10.3%	1,533	16.6%	6,731	72.8%	717	7.8%	13	0.1%	248	2.7%
高等学校	0	0.0%	8	66.7%	2	16.7%	0	0.0%	2	16.7%	501	14.3%	2,550	72.9%	292	8.3%	8	0.2%	148	4.2%
中等教育学校	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	33.3%	16	53.3%	3	10.0%	1	3.3%	0	0.0%
特別支援学校	6	14.0%	32	74.4%	4	9.3%	0	0.0%	1	2.3%	171	18.5%	662	71.6%	46	5.0%	2	0.2%	43	4.7%
合計	31	12.7%	166	67.8%	29	11.8%	0	0.0%	19	7.8%	6,999	19.1%	26,340	72.0%	2,187	6.0%	31	0.1%	1,016	2.8%

	私立学校					国公立合計														
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった	全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった	全く効果はなかった		わからない			
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合		
幼稚園	249	8.3%	1,585	52.7%	357	11.9%	33	1.1%	785	26.1%	830	12.8%	4,058	62.5%	553	8.5%	35	0.5%	1,013	15.6%
小学校	8	6.8%	71	60.7%	12	10.3%	1	0.9%	25	21.4%	4,230	21.5%	14,056	71.6%	958	4.9%	6	0.0%	383	2.0%
中学校	29	6.7%	269	62.0%	67	15.4%	6	1.4%	63	14.5%	1,568	16.1%	7,046	72.3%	793	8.1%	19	0.2%	318	3.3%
高等学校	52	6.7%	482	62.3%	120	15.5%	10	1.3%	110	14.2%	553	12.9%	3,040	70.9%	414	9.7%	18	0.4%	260	6.1%
中等教育学校	1	16.7%	1	16.7%	2	33.3%	0	0.0%	2	33.3%	11	27.5%	20	50.0%	6	15.0%	1	2.5%	2	5.0%
特別支援学校	1	16.7%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	178	18.3%	698	71.7%	50	5.1%	2	0.2%	45	4.6%
合計	340	7.8%	2,412	55.5%	558	12.8%	50	1.2%	986	22.7%	7,370	17.9%	28,918	70.3%	2,774	6.7%	81	0.2%	2,021	4.9%

【3-⑦d】学校関係者評価は保護者、地域住民等からの理解と参画を得た連携協力による学校づくりにどの程度効果があったと考えるか



■大いに効果があった □ある程度効果があった ▨あまり効果はなかった ■全く効果はなかった □わからない

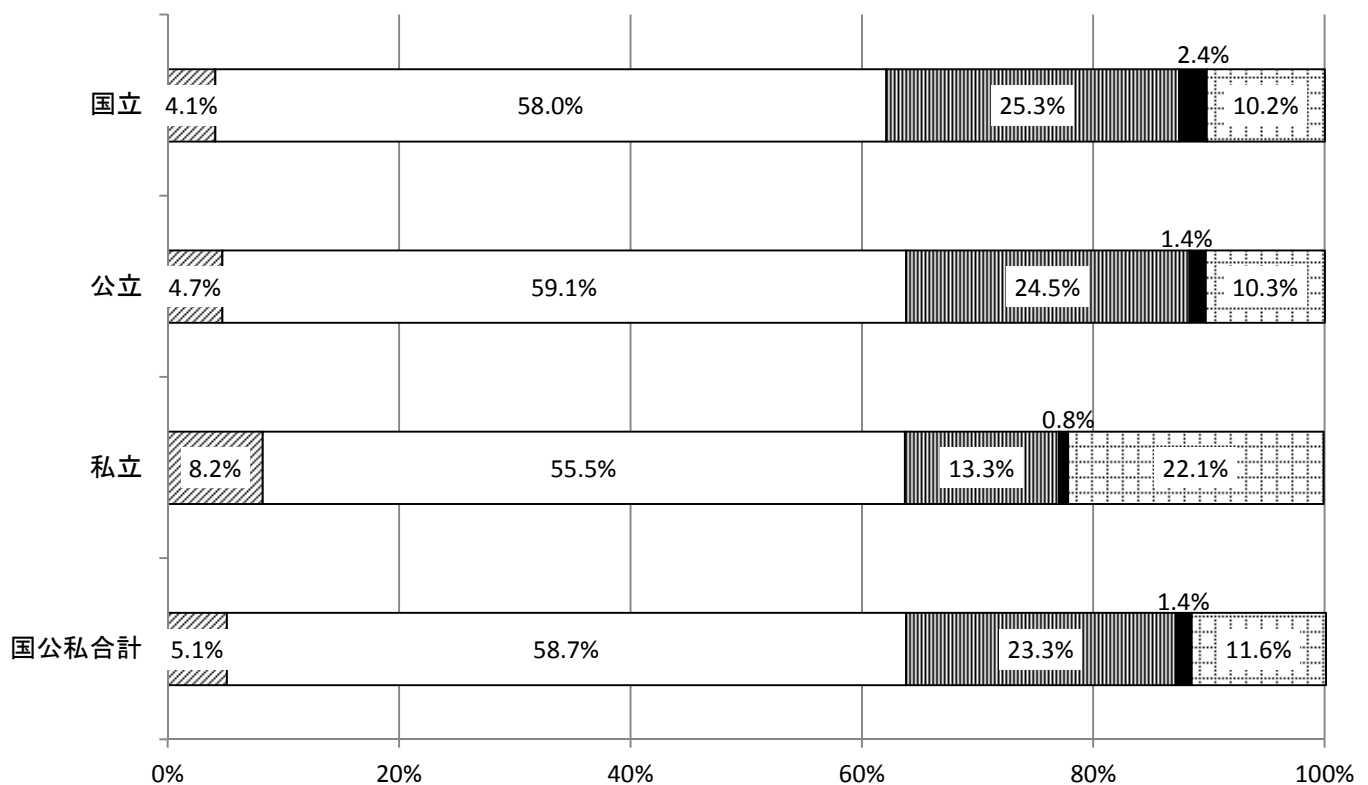
【3-⑦e】学校関係者評価は設置者等による学校評価の結果に基づく支援や条件整備等の改善措置の獲得にどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：学校関係者評価実施校数

	国立学校									公立学校										
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	0	0.0%	26	56.5%	10	21.7%	1	2.2%	9	19.6%	159	4.6%	1,747	50.9%	812	23.6%	78	2.3%	638	18.6%
小学校	6	8.3%	44	61.1%	17	23.6%	0	0.0%	5	6.9%	973	5.0%	12,114	62.3%	4,500	23.1%	211	1.1%	1,646	8.5%
中学校	3	4.4%	33	48.5%	22	32.4%	4	5.9%	6	8.8%	429	4.6%	5,555	60.1%	2,295	24.8%	104	1.1%	859	9.3%
高等学校	1	8.3%	8	66.7%	3	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	109	3.1%	1,706	48.8%	1,085	31.0%	106	3.0%	493	14.1%
中等教育学校	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	6.7%	18	60.0%	7	23.3%	1	3.3%	2	6.7%
特別支援学校	0	0.0%	27	62.8%	10	23.3%	1	2.3%	5	11.6%	42	4.5%	470	50.9%	244	26.4%	21	2.3%	147	15.9%
合計	10	4.1%	142	58.0%	62	25.3%	6	2.4%	25	10.2%	1,714	4.7%	21,610	59.1%	8,943	24.5%	521	1.4%	3,785	10.3%

	私立学校									国公私立合計										
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	251	8.3%	1,590	52.8%	347	11.5%	25	0.8%	796	26.5%	410	6.3%	3,363	51.8%	1,169	18.0%	104	1.6%	1,443	22.2%
小学校	9	7.7%	70	59.8%	17	14.5%	0	0.0%	21	17.9%	988	5.0%	12,228	62.3%	4,534	23.1%	211	1.1%	1,672	8.5%
中学校	35	8.1%	263	60.6%	74	17.1%	4	0.9%	58	13.4%	467	4.8%	5,851	60.0%	2,391	24.5%	112	1.1%	923	9.5%
高等学校	59	7.6%	485	62.7%	139	18.0%	7	0.9%	84	10.9%	169	3.9%	2,199	51.3%	1,227	28.6%	113	2.6%	577	13.5%
中等教育学校	1	16.7%	1	16.7%	3	50.0%	0	0.0%	1	16.7%	3	7.5%	23	57.5%	10	25.0%	1	2.5%	3	7.5%
特別支援学校	1	16.7%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	43	4.4%	501	51.5%	254	26.1%	22	2.3%	153	15.7%
合計	356	8.2%	2,413	55.5%	580	13.3%	36	0.8%	961	22.1%	2,080	5.1%	24,165	58.7%	9,585	23.3%	563	1.4%	4,771	11.6%

【3-⑦e】学校関係者評価は設置者等による学校評価の結果に基づく支援や条件整備等の改善措置の獲得にどの程度効果があったと考えるか



□大いに効果があった □ある程度効果があった ■あまり効果はなかった ■全く効果はなかった □わからない

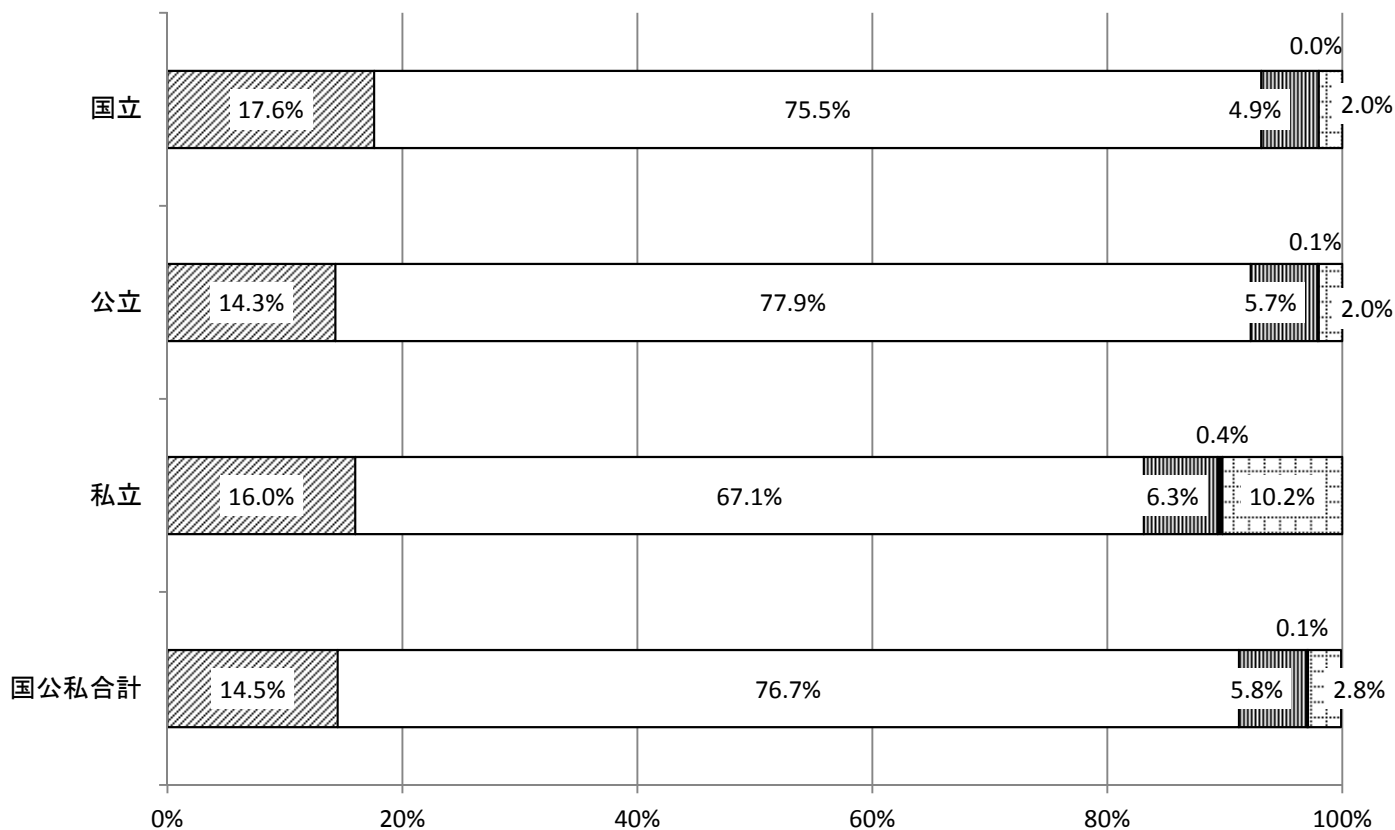
【3-⑦f】自己評価は教職員の意識改革にどの程度効果があったと考えるか

※割合の母数：学校関係者評価実施校数

	国立学校										公立学校									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	9	19.6%	33	71.7%	3	6.5%	0	0.0%	1	2.2%	739	21.5%	2,486	72.4%	101	2.9%	4	0.1%	104	3.0%
小学校	10	13.9%	57	79.2%	4	5.6%	0	0.0%	1	1.4%	2,773	14.3%	15,190	78.1%	1,120	5.8%	12	0.1%	349	1.8%
中学校	14	20.6%	51	75.0%	2	2.9%	0	0.0%	1	1.5%	1,202	13.0%	7,208	78.0%	653	7.1%	6	0.1%	173	1.9%
高等学校	1	8.3%	8	66.7%	2	16.7%	0	0.0%	1	8.3%	384	11.0%	2,858	81.7%	183	5.2%	5	0.1%	69	2.0%
中等教育学校	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	20.0%	23	76.7%	1	3.3%	0	0.0%	0	0.0%
特別支援学校	9	20.9%	33	76.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.3%	133	14.4%	725	78.5%	36	3.9%	1	0.1%	29	3.1%
合計	43	17.6%	185	75.5%	12	4.9%	0	0.0%	5	2.0%	5,237	14.3%	28,490	77.9%	2,094	5.7%	28	0.1%	724	2.0%

	私立学校										国公私立合計									
	大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない		大いに効果があった		ある程度効果があった		あまり効果はなかった		全く効果はなかった		わからない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	521	17.3%	1,950	64.8%	164	5.5%	14	0.5%	360	12.0%	1,269	19.6%	4,469	68.9%	268	4.1%	18	0.3%	465	7.2%
小学校	19	16.2%	70	59.8%	12	10.3%	1	0.9%	15	12.8%	2,802	14.3%	15,317	78.0%	1,136	5.8%	13	0.1%	365	1.9%
中学校	68	15.7%	306	70.5%	35	8.1%	1	0.2%	24	5.5%	1,284	13.2%	7,565	77.6%	690	7.1%	7	0.1%	198	2.0%
高等学校	83	10.7%	584	75.5%	64	8.3%	1	0.1%	42	5.4%	468	10.9%	3,450	80.5%	249	5.8%	6	0.1%	112	2.6%
中等教育学校	2	33.3%	3	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	8	20.0%	29	72.5%	2	5.0%	0	0.0%	1	2.5%
特別支援学校	1	16.7%	4	66.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	143	14.7%	762	78.3%	36	3.7%	1	0.1%	31	3.2%
合計	694	16.0%	2,917	67.1%	275	6.3%	17	0.4%	443	10.2%	5,974	14.5%	31,592	76.7%	2,381	5.8%	45	0.1%	1,172	2.8%

【3-⑦f】自己評価は教職員の意識改革にどの程度効果があったと考えるか



▨大いに効果があった □ある程度効果があった ▤あまり効果はなかった ■全く効果はなかった ▨わからない

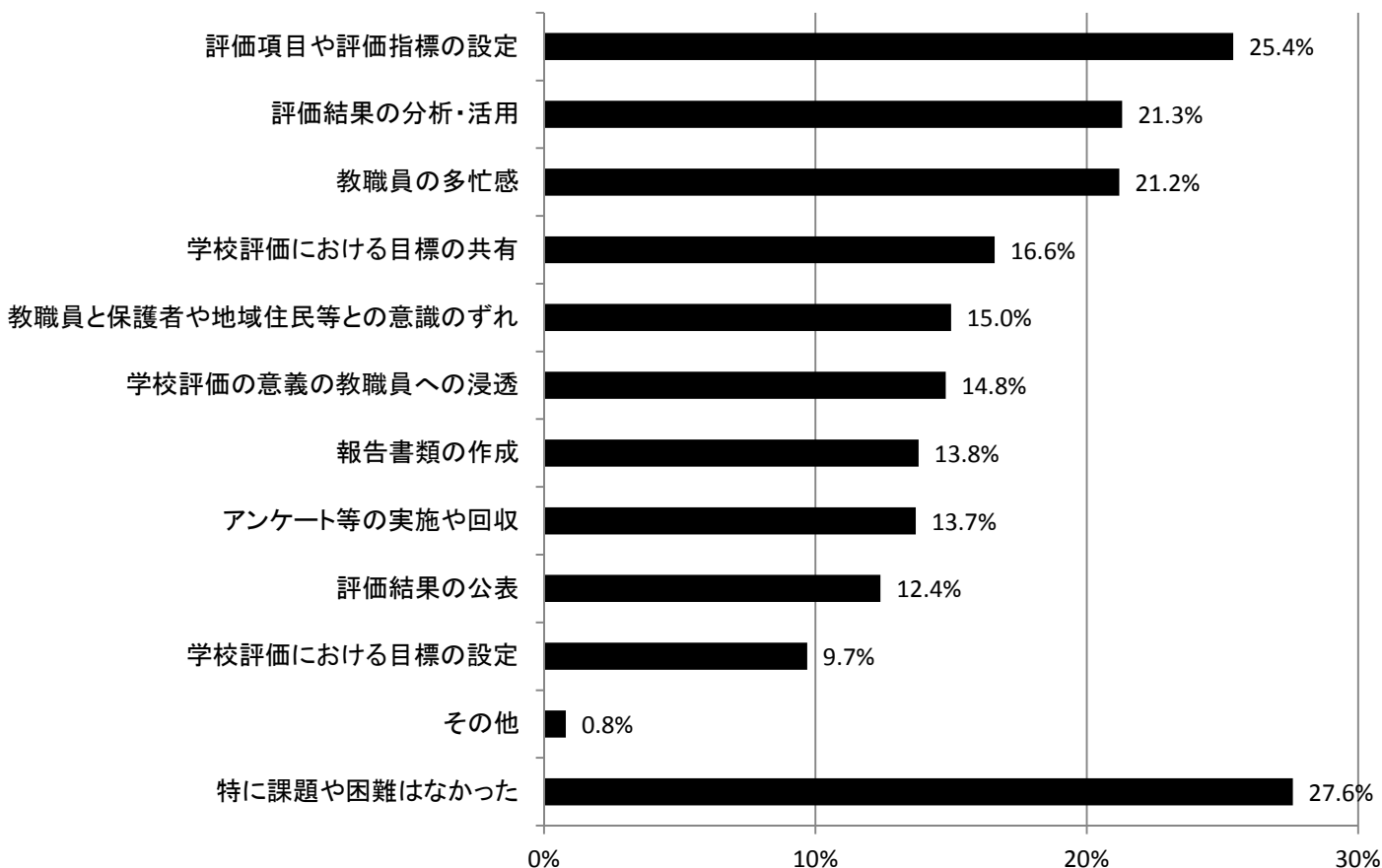
【3-⑧】学校関係者評価に関して、課題あるいは困難があったと感じられた点

※割合の母数：学校関係者評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
学校評価における目標の設定	14	5.7%	3,257	8.9%	714	16.4%	3,985	9.7%
学校評価における目標の共有	35	14.3%	5,953	16.3%	837	19.3%	6,825	16.6%
評価項目や評価指標の設定	64	26.1%	9,403	25.7%	985	22.7%	10,452	25.4%
アンケート等の実施や回収	24	9.8%	4,931	13.5%	704	16.2%	5,659	13.7%
報告書類の作成	35	14.3%	4,778	13.1%	850	19.6%	5,663	13.8%
評価結果の公表	39	15.9%	4,287	11.7%	774	17.8%	5,100	12.4%
評価結果の分析・活用	59	24.1%	7,777	21.3%	914	21.0%	8,750	21.3%
教職員の多忙感	67	27.3%	7,190	19.7%	1,477	34.0%	8,734	21.2%
学校評価の意義の教職員への浸透	36	14.7%	5,243	14.3%	823	18.9%	6,102	14.8%
教職員と保護者や地域住民等との意識のずれ	22	9.0%	5,623	15.4%	538	12.4%	6,183	15.0%
その他	1	0.4%	256	0.7%	69	1.6%	326	0.8%
特に課題や困難はなかった	68	27.8%	10,439	28.5%	834	19.2%	11,341	27.6%

【3-⑧】学校関係者評価に関して、課題あるいは困難があったと感じられた点 (国公立合計)



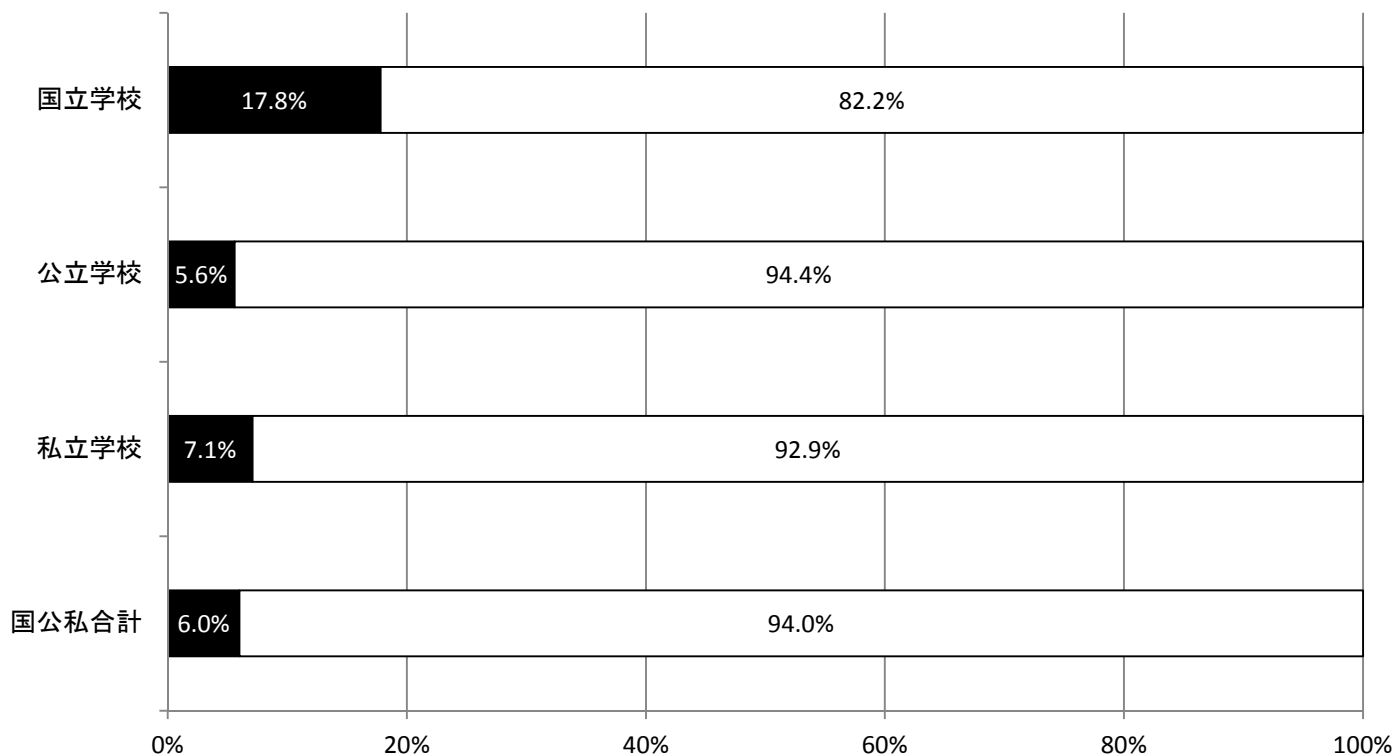
【4-①】第三者評価の実施

※割合の母数:全学校数

	国立学校				公立学校				私立学校				国公立合計			
	実施した		実施していない		実施した		実施していない		実施した		実施していない		実施した		実施していない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	6	12.2%	43	87.8%	110	2.6%	4,166	97.4%	403	5.5%	6,915	94.5%	519	4.5%	11,124	95.5%
小学校	14	19.4%	58	80.6%	925	4.7%	18,949	95.3%	24	11.0%	194	89.0%	963	4.8%	19,201	95.2%
中学校	13	17.8%	60	82.2%	476	5.0%	8,995	95.0%	98	13.3%	641	86.7%	587	5.7%	9,696	94.3%
高等学校	7	46.7%	8	53.3%	481	13.7%	3,024	86.3%	158	11.3%	1,235	88.7%	646	13.1%	4,267	86.9%
中等教育学校	2	50.0%	2	50.0%	4	13.3%	26	86.7%	3	18.8%	13	81.3%	9	18.0%	41	82.0%
特別支援学校	4	8.9%	41	91.1%	149	16.0%	782	84.0%	0	0.0%	13	100.0%	153	15.5%	836	84.5%
合計	46	17.8%	212	82.2%	2,145	5.6%	35,942	94.4%	686	7.1%	9,011	92.9%	2,877	6.0%	45,165	94.0%

【4-①】第三者評価の実施

■実施した □実施していない



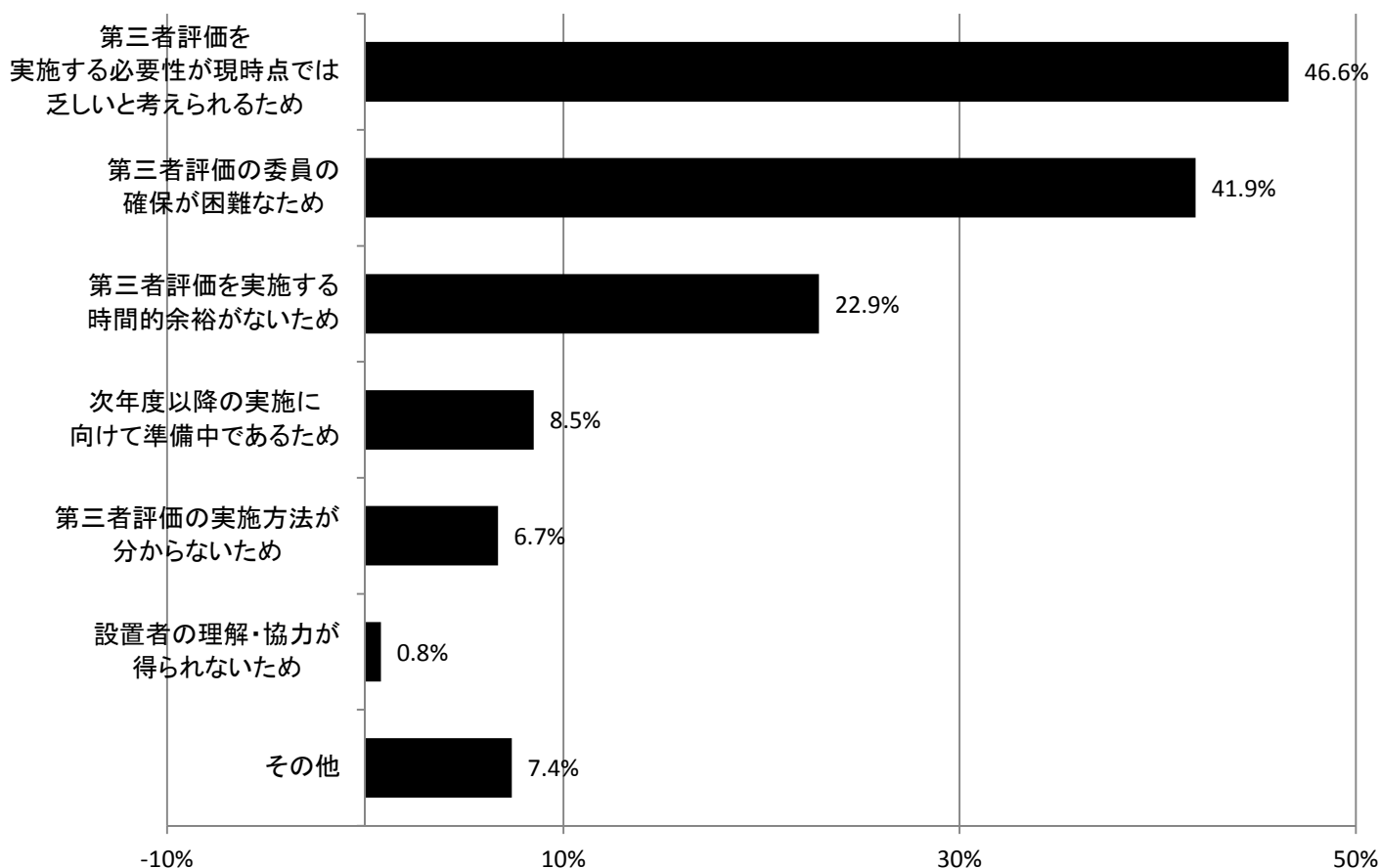
【4-②】第三者評価を実施していない理由

※割合の母数：第三者評価未実施校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
第三者評価を実施する必要性が現時点では乏しいと考えられるため	100	47.2%	17,468	48.6%	3,467	38.5%	21,035	46.6%
第三者評価の実施方法が分からないため	9	4.2%	1,415	3.9%	1,613	17.9%	3,037	6.7%
第三者評価の委員の確保が困難なため	63	29.7%	15,773	43.9%	3,100	34.4%	18,936	41.9%
第三者評価を実施する時間的余裕がないため	51	24.1%	7,649	21.3%	2,651	29.4%	10,351	22.9%
設置者の理解・協力が得られないため	1	0.5%	230	0.6%	112	1.2%	343	0.8%
次年度以降の実施に向けて準備中であるため	30	14.2%	2,416	6.7%	1,408	15.6%	3,854	8.5%
その他	21	9.9%	2,998	8.3%	337	3.7%	3,356	7.4%

【4-②】第三者評価を実施していない理由 (国公立合計)



【4-③】第三者評価の実施体制

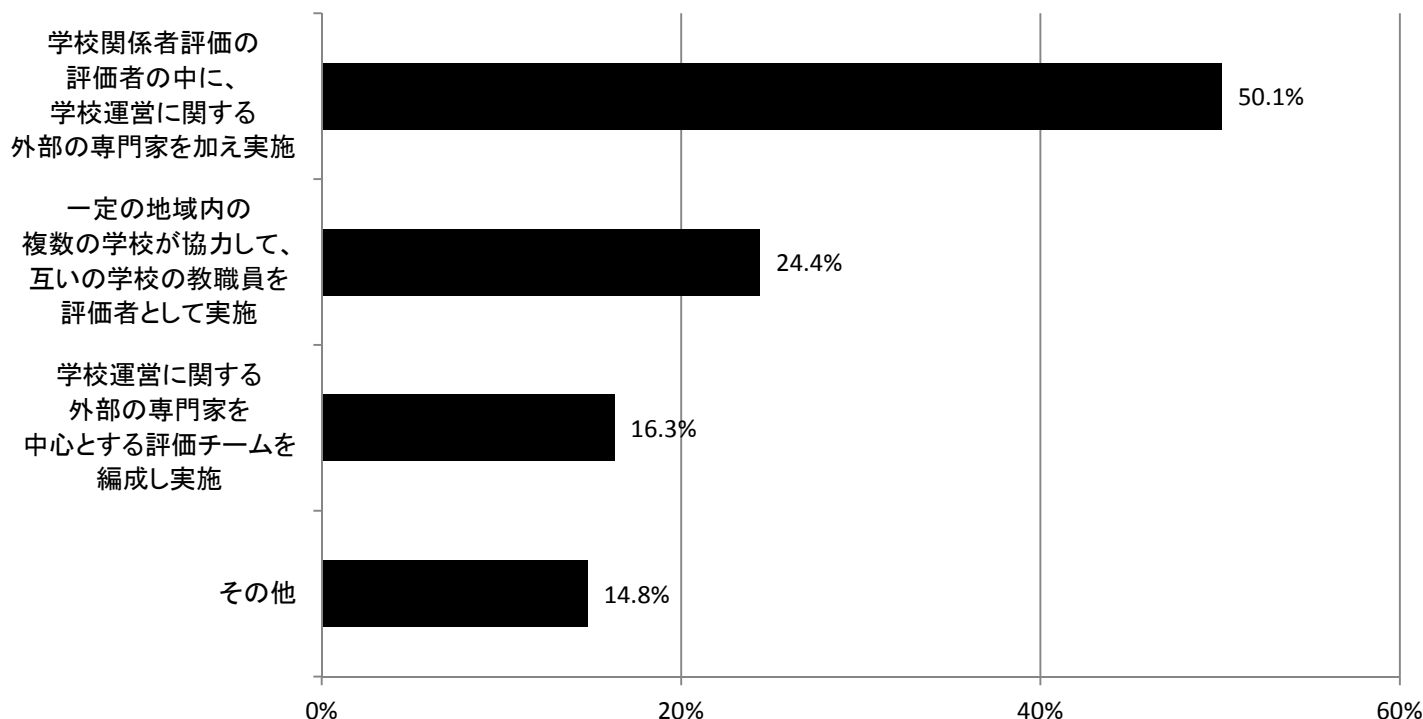
※割合の母数：第三者評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校								公立学校							
	学校関係者評価の 評価者の中に、 学校運営に関する外部 の専門家を加え実施		一定の地域内の複数 の学校が協力して、 互いの学校の教職員を 評価者として実施		学校運営に関する 外部の専門家を中心と する評価チームを 編成し実施		その他		学校関係者評価の 評価者の中に、 学校運営に関する外部 の専門家を加え実施		一定の地域内の複数 の学校が協力して、 互いの学校の教職員を 評価者として実施		学校運営に関する 外部の専門家を中心と する評価チームを 編成し実施		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	4	66.7%	0	0.0%	2	33.3%	0	0.0%	59	53.6%	30	27.3%	20	18.2%	8	7.3%
小学校	12	85.7%	1	7.1%	2	14.3%	0	0.0%	425	45.9%	406	43.9%	122	13.2%	35	3.8%
中学校	8	61.5%	2	15.4%	4	30.8%	0	0.0%	231	48.5%	188	39.5%	60	12.6%	28	5.9%
高等学校	4	57.1%	0	0.0%	3	42.9%	0	0.0%	199	41.4%	18	3.7%	79	16.4%	199	41.4%
中等教育学校	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	2	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	50.0%
特別支援学校	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	75	50.3%	2	1.3%	38	25.5%	36	24.2%
合計	32	69.6%	3	6.5%	12	26.1%	1	2.2%	991	46.2%	644	30.0%	319	14.9%	308	14.4%

	私立学校				国公立合計											
	学校関係者評価の 評価者の中に、 学校運営に関する外部 の専門家を加え実施		一定の地域内の複数 の学校が協力して、 互いの学校の教職員を 評価者として実施		学校運営に関する 外部の専門家を中心と する評価チームを 編成し実施		その他		学校関係者評価の 評価者の中に、 学校運営に関する外部 の専門家を加え実施		一定の地域内の複数 の学校が協力して、 互いの学校の教職員を 評価者として実施		学校運営に関する 外部の専門家を中心と する評価チームを 編成し実施		その他	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	228	56.6%	43	10.7%	76	18.9%	80	19.9%	291	56.1%	73	14.1%	98	18.9%	88	17.0%
小学校	14	58.3%	1	4.2%	5	20.8%	4	16.7%	451	46.8%	408	42.4%	129	13.4%	39	4.0%
中学校	64	65.3%	4	4.1%	22	22.4%	13	13.3%	303	51.6%	194	33.0%	86	14.7%	41	7.0%
高等学校	111	70.3%	7	4.4%	34	21.5%	21	13.3%	314	48.6%	25	3.9%	116	18.0%	220	34.1%
中等教育学校	2	66.7%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	5	55.6%	0	0.0%	2	22.2%	2	22.2%
特別支援学校	0	-	0	-	0	-	0	-	78	51.0%	2	1.3%	38	24.8%	37	24.2%
合計	419	61.1%	55	8.0%	138	20.1%	118	17.2%	1,442	50.1%	702	24.4%	469	16.3%	427	14.8%

【4-③】第三者評価の実施体制 (国公私合計)



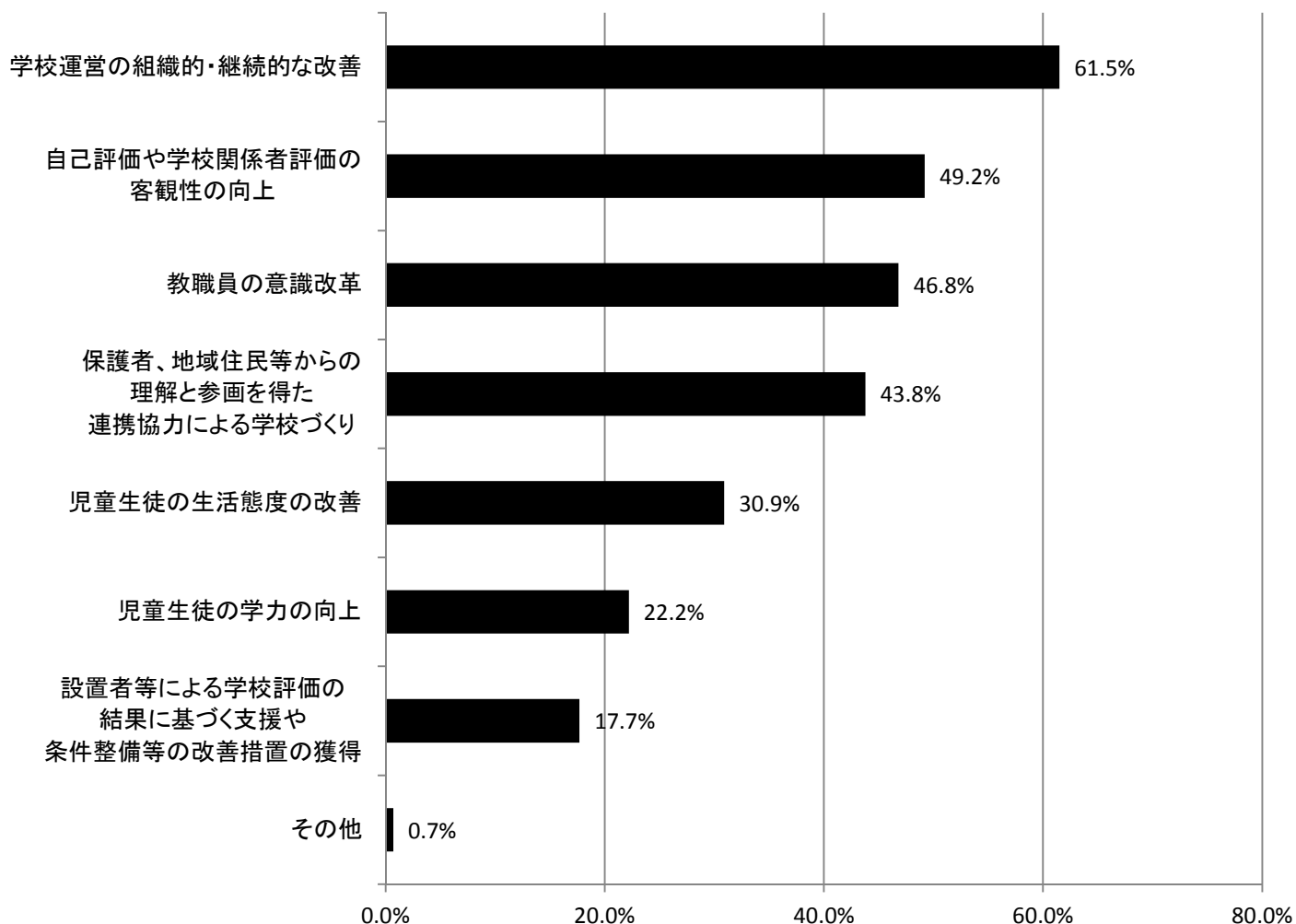
【4-④】第三者評価の実施により効果のあったと感じられた点

※割合の母数：第三者評価実施校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
児童生徒の学力の向上	4	8.7%	506	23.6%	130	19.0%	640	22.2%
児童生徒の生活態度の改善	3	6.5%	736	34.3%	149	21.7%	888	30.9%
学校運営の組織的・継続的な改善	41	89.1%	1,286	60.0%	442	64.4%	1,769	61.5%
保護者、地域住民等からの理解と参画を得た連携協力による学校づくり	12	26.1%	1,069	49.8%	180	26.2%	1,261	43.8%
設置者等による学校評価の結果に基づく支援や条件整備等の改善措置の獲得	16	34.8%	292	13.6%	200	29.2%	508	17.7%
教職員の意識改革	16	34.8%	963	44.9%	368	53.6%	1,347	46.8%
自己評価や学校関係者評価の客観性の向上	24	52.2%	1,108	51.7%	284	41.4%	1,416	49.2%
その他	0	0.0%	9	0.4%	10	1.5%	19	0.7%

【4-④】第三者評価の実施により効果のあったと感じられた点 (国公立合計)



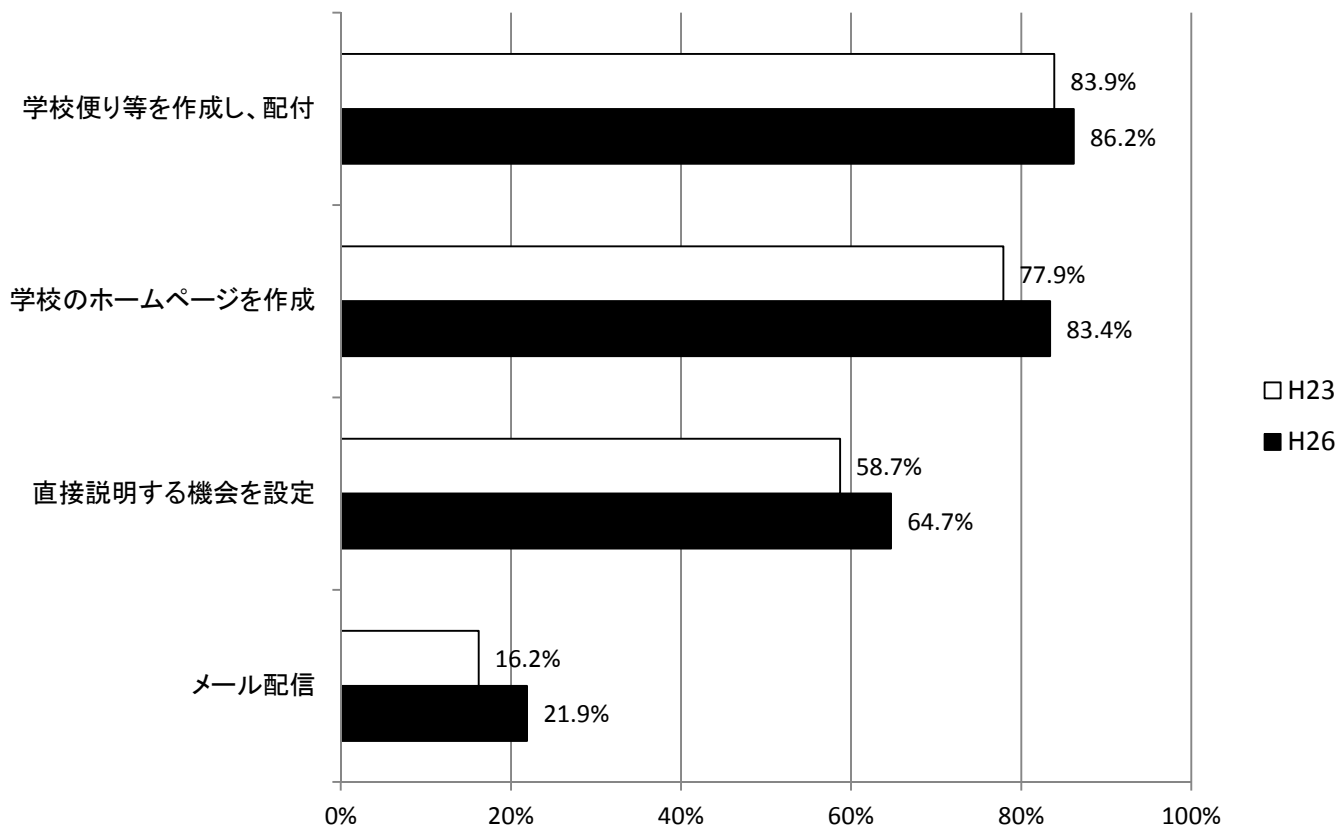
【5-①】保護者や地域住民等への学校に関する情報の提供方法

※割合の母数:全学校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
学校のホームページを作成している	253	98.1%	31,878	83.7%	7,957	82.1%	40,088	83.4%
学校要覧や学校ガイドを作成して配付している	226	87.6%	22,042	57.9%	5,299	54.6%	27,567	57.4%
直接説明する機会を設定している	208	80.6%	25,012	65.7%	5,881	60.6%	31,101	64.7%
学校便り等を作成して配布している	211	81.8%	34,862	91.5%	6,361	65.6%	41,434	86.2%
メール配信を行っている	48	18.6%	8,766	23.0%	1,705	17.6%	10,519	21.9%
地域の広報誌や回覧に掲載している	29	11.2%	12,659	33.2%	1,307	13.5%	13,995	29.1%
地域の掲示板や公共施設等に掲示している	13	5.0%	6,394	16.8%	1,274	13.1%	7,681	16.0%
積極的な情報提供はしていない	0	0.0%	118	0.3%	558	5.8%	676	1.4%

【5-①】保護者や地域住民等への学校に関する情報の提供方法 (国公立合計)



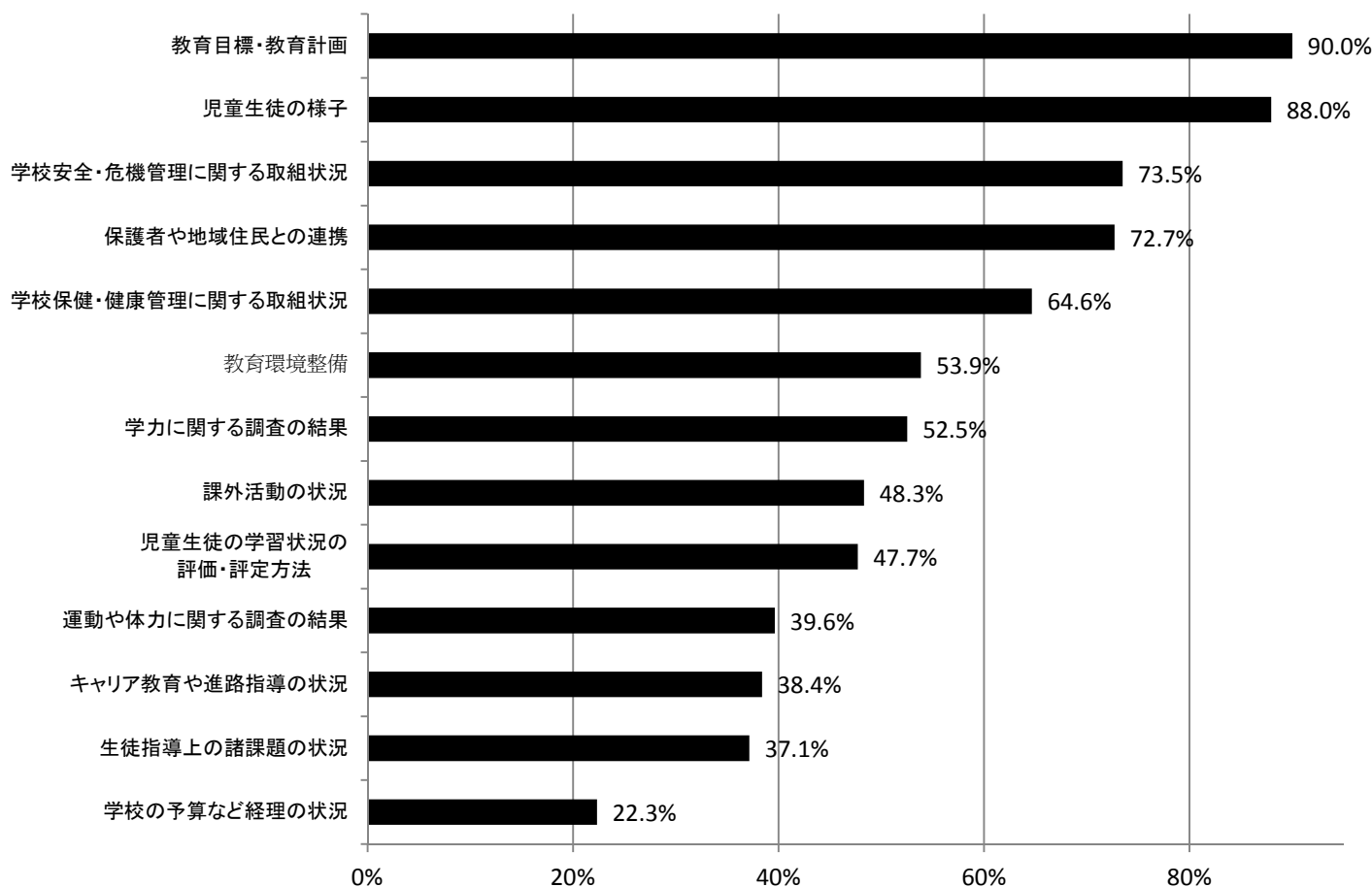
【5-②】学校が保護者や地域住民等に情報提供を行った内容

※割合の母数: 全学校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
教育目標・教育計画	247	95.7%	35,728	93.8%	7,263	74.9%	43,238	90.0%
児童生徒の学習状況の評価・評定方法	126	48.8%	21,159	55.6%	1,639	16.9%	22,924	47.7%
教育環境整備	203	78.7%	20,284	53.3%	5,386	55.5%	25,873	53.9%
学力に関する調査の結果	82	31.8%	24,148	63.4%	998	10.3%	25,228	52.5%
運動や体力に関する調査の結果	55	21.3%	17,793	46.7%	1,195	12.3%	19,043	39.6%
生徒指導上の諸課題の状況	71	27.5%	16,725	43.9%	1,050	10.8%	17,846	37.1%
課外活動の状況	123	47.7%	19,831	52.1%	3,257	33.6%	23,211	48.3%
キャリア教育や進路指導の状況	135	52.3%	16,317	42.8%	1,990	20.5%	18,442	38.4%
学校安全・危機管理に関する取組状況	201	77.9%	30,338	79.7%	4,759	49.1%	35,298	73.5%
学校保健・健康管理に関する取組状況	167	64.7%	27,334	71.8%	3,558	36.7%	31,059	64.6%
学校の予算など経理の状況	105	40.7%	9,243	24.3%	1,389	14.3%	10,737	22.3%
保護者や地域住民との連携	189	73.3%	31,476	82.6%	3,266	33.7%	34,931	72.7%
児童生徒の様子	243	94.2%	35,393	92.9%	6,617	68.2%	42,253	88.0%

【5-②】学校が保護者や地域住民等に情報提供を行った内容 (国公立合計)



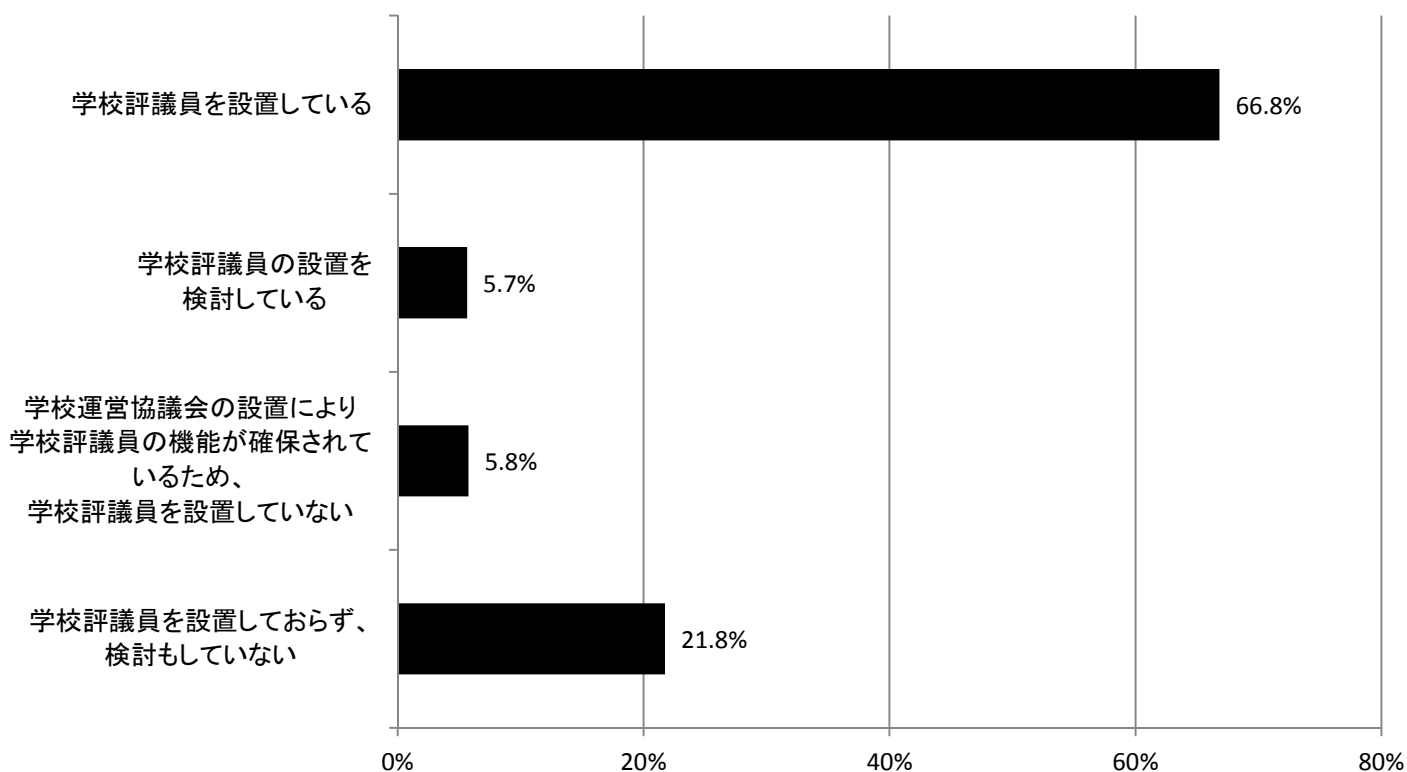
【6-①】学校評議員の設置

※割合の母数: 全学校数

	国立学校								公立学校							
	学校評議員を設置している		学校評議員の設置を検討している		学校運営協議会の設置により学校評議員の機能が確保されているため、学校評議員を設置していない		学校評議員を設置しておらず、検討もしていない		学校評議員を設置している		学校評議員の設置を検討している		学校運営協議会の設置により学校評議員の機能が確保されているため、学校評議員を設置していない		学校評議員を設置しておらず、検討もしていない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	49	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2,302	53.8%	384	9.0%	172	4.0%	1,418	33.2%
小学校	72	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	15,398	77.5%	360	1.8%	1,713	8.6%	2,403	12.1%
中学校	73	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7,393	78.1%	180	1.9%	753	8.0%	1,145	12.1%
高等学校	15	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2,867	81.8%	17	0.5%	28	0.8%	593	16.9%
中等教育学校	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	23	76.7%	0	0.0%	1	3.3%	6	20.0%
特別支援学校	45	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	748	80.3%	4	0.4%	11	1.2%	168	18.0%
合計	258	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	28,731	75.4%	945	2.5%	2,678	7.0%	5,733	15.1%

	私立学校								国公立合計							
	学校評議員を設置している		学校評議員の設置を検討している		学校運営協議会の設置により学校評議員の機能が確保されているため、学校評議員を設置していない		学校評議員を設置しておらず、検討もしていない		学校評議員を設置している		学校評議員の設置を検討している		学校運営協議会の設置により学校評議員の機能が確保されているため、学校評議員を設置していない		学校評議員を設置しておらず、検討もしていない	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	2,294	31.5%	1,262	17.3%	58	0.8%	3,665	50.4%	4,645	40.0%	1,646	14.2%	230	2.0%	5,083	43.8%
小学校	64	29.4%	57	26.1%	4	1.8%	93	42.7%	15,534	77.0%	417	2.1%	1,717	8.5%	2,496	12.4%
中学校	241	32.8%	144	19.6%	10	1.4%	340	46.3%	7,707	75.0%	324	3.2%	763	7.4%	1,485	14.4%
高等学校	469	33.8%	301	21.7%	19	1.4%	599	43.2%	3,351	68.3%	318	6.5%	47	1.0%	1,192	24.3%
中等教育学校	9	56.3%	3	18.8%	0	0.0%	4	25.0%	36	72.0%	3	6.0%	1	2.0%	10	20.0%
特別支援学校	5	38.5%	3	23.1%	0	0.0%	5	38.5%	798	80.7%	7	0.7%	11	1.1%	173	17.5%
合計	3,082	31.9%	1,770	18.3%	91	0.9%	4,706	48.8%	32,071	66.8%	2,715	5.7%	2,769	5.8%	10,439	21.8%

【6-①】学校評議員の設置 (国公立合計)



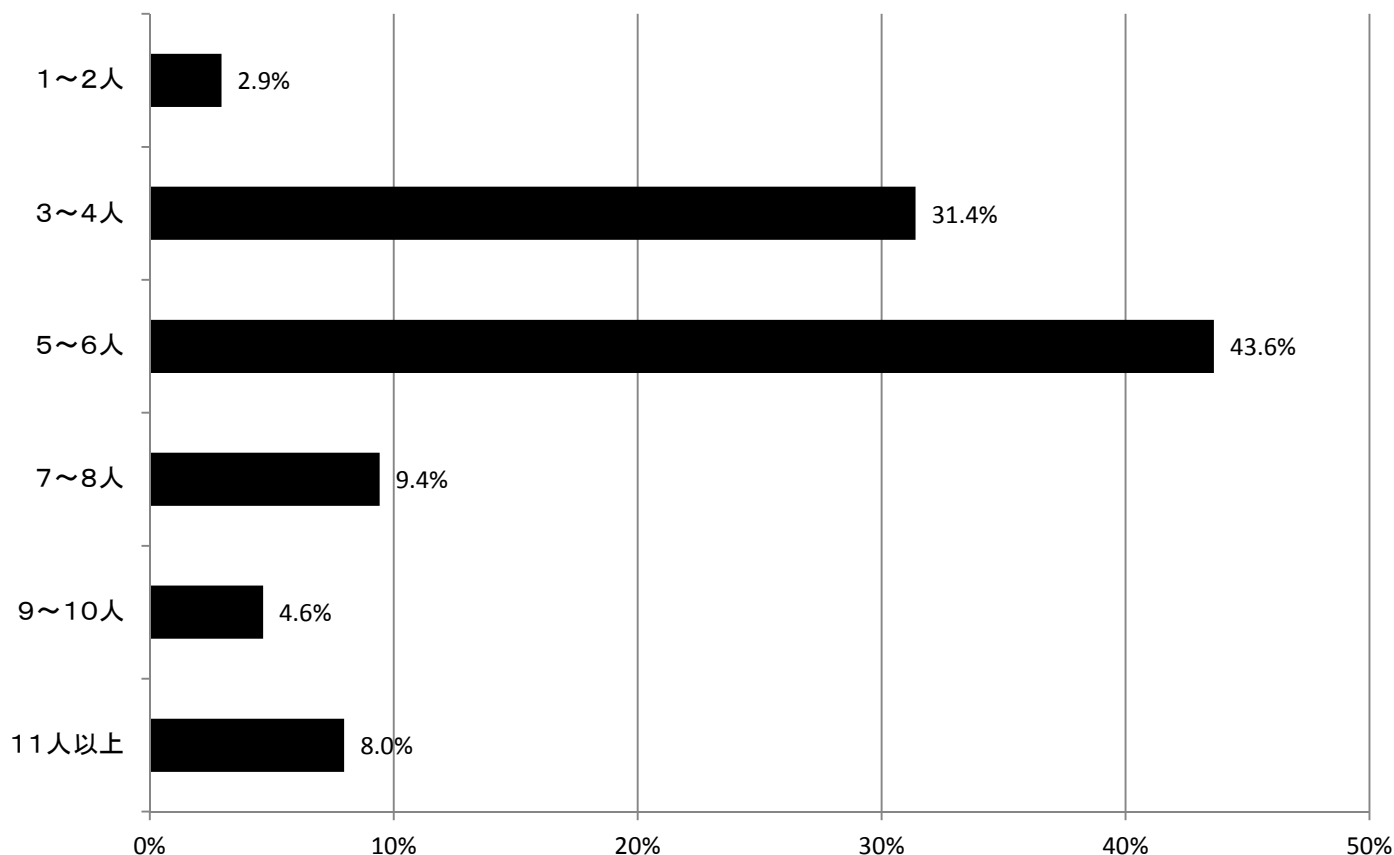
【6-②】学校評議員の人数

※割合の母数：学校評議員設置校数

	国立学校						公立学校																	
	1~2人		3~4人		5~6人		7~8人		9~10人		11人以上		1~2人		3~4人		5~6人		7~8人		9~10人		11人以上	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	2	4.1%	19	38.8%	28	57.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	241	10.5%	1,107	48.1%	671	29.1%	167	7.3%	76	3.3%	40	1.7%
小学校	1	1.4%	18	25.0%	39	54.2%	12	16.7%	2	2.8%	0	0.0%	370	2.4%	5,236	34.0%	7,097	46.1%	1,533	10.0%	773	5.0%	389	2.5%
中学校	2	2.7%	22	30.1%	36	49.3%	10	13.7%	3	4.1%	0	0.0%	165	2.2%	2,515	34.0%	3,455	46.7%	716	9.7%	366	5.0%	176	2.4%
高等学校	0	0.0%	2	13.3%	8	53.3%	3	20.0%	2	13.3%	0	0.0%	9	0.3%	739	25.8%	1,793	62.5%	259	9.0%	57	2.0%	10	0.3%
中等教育学校	0	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	21.7%	17	73.9%	0	0.0%	1	4.3%	0	0.0%
特別支援学校	1	2.2%	7	15.6%	25	55.6%	11	24.4%	1	2.2%	0	0.0%	20	2.7%	164	21.9%	468	62.6%	76	10.2%	16	2.1%	4	0.5%
合計	6	2.3%	68	26.4%	139	53.9%	37	14.3%	8	3.1%	0	0.0%	805	2.8%	9,766	34.0%	13,501	47.0%	2,751	9.6%	1,289	4.5%	619	2.2%

	私立学校						国公立合計																	
	1~2人		3~4人		5~6人		7~8人		9~10人		11人以上		1~2人		3~4人		5~6人		7~8人		9~10人		11人以上	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
幼稚園	109	4.8%	187	8.2%	240	10.5%	172	7.5%	138	6.0%	1,448	63.1%	352	7.6%	1,313	28.3%	939	20.2%	339	7.3%	214	4.6%	1,488	32.0%
小学校	3	4.7%	7	10.9%	9	14.1%	4	6.3%	3	4.7%	38	59.4%	374	2.4%	5,261	33.9%	7,145	46.0%	1,549	10.0%	778	5.0%	427	2.7%
中学校	9	3.7%	13	5.4%	31	12.9%	16	6.6%	17	7.1%	155	64.3%	176	2.3%	2,550	33.1%	3,522	45.7%	742	9.6%	386	5.0%	331	4.3%
高等学校	10	2.1%	27	5.8%	72	15.4%	40	8.5%	34	7.2%	286	61.0%	19	0.6%	768	22.9%	1,873	55.9%	302	9.0%	93	2.8%	296	8.8%
中等教育学校	0	0.0%	1	11.1%	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	6	66.7%	0	0.0%	6	16.7%	21	58.3%	1	2.8%	2	5.6%	6	16.7%
特別支援学校	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	21	2.6%	172	21.6%	493	61.8%	87	10.9%	17	2.1%	8	1.0%
合計	131	4.3%	236	7.7%	353	11.5%	232	7.5%	193	6.3%	1,937	62.8%	942	2.9%	10,070	31.4%	13,993	43.6%	3,020	9.4%	1,490	4.6%	2,556	8.0%

【6-②】学校評議員の人数 (国公立合計)

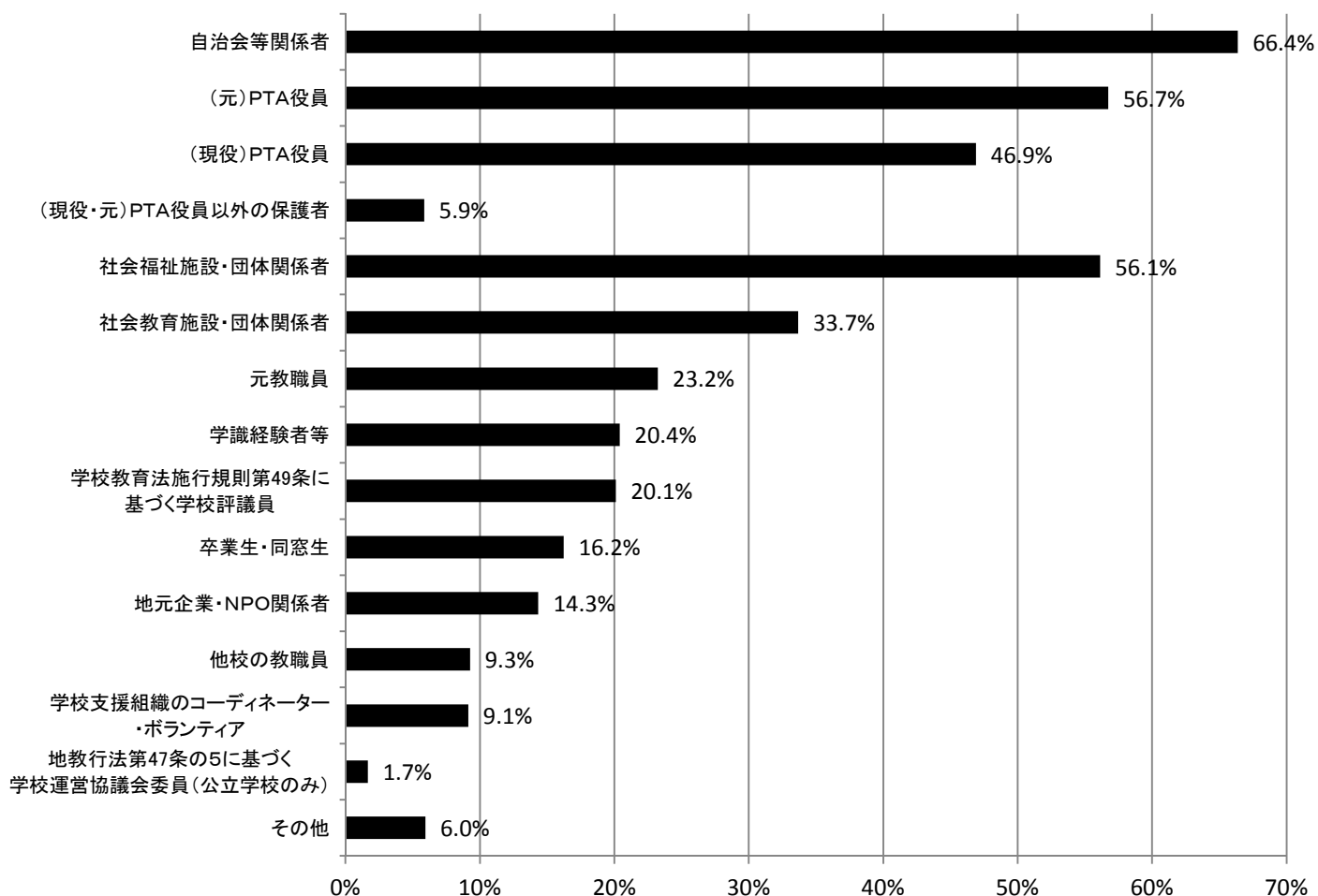


【6-③】学校評議員の属性

※割合の母数：学校評議員設置校数
(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
(現役)PTA役員	83	32.2%	13,475	46.9%	744	24.1%	14,302	44.6%
(元)PTA役員	167	64.7%	16,303	56.7%	1,003	32.5%	17,473	54.5%
a～b以外の保護者	17	6.6%	1,683	5.9%	399	12.9%	2,099	6.5%
自治会等関係者	87	33.7%	19,068	66.4%	481	15.6%	19,636	61.2%
社会福祉施設・団体関係者	57	22.1%	16,128	56.1%	310	10.1%	16,495	51.4%
社会教育施設・団体関係者	25	9.7%	9,673	33.7%	131	4.3%	9,829	30.6%
地元企業・NPO関係者	76	29.5%	4,122	14.3%	423	13.7%	4,621	14.4%
卒業生・同窓生	95	36.8%	4,662	16.2%	1,535	49.8%	6,292	19.6%
学校教育法施行規則第49条に基づく 学校評議員	43	16.7%	5,776	20.1%	412	13.4%	6,231	19.4%
地教行法第47条の5に基づく 学校運営協議会委員(公立学校のみ)	—	—	477	1.7%	—	—	477	1.5%
学校法人の評議員(私立学校のみ)	—	—	—	—	2,099	68.1%	2,099	6.5%
学校支援組織のコーディネーター・ ボランティア	3	1.2%	2,625	9.1%	113	3.7%	2,741	8.5%
他校の教職員	71	27.5%	2,667	9.3%	239	7.8%	2,977	9.3%
元教職員	156	60.5%	6,677	23.2%	758	24.6%	7,591	23.7%
学識経験者等	141	54.7%	5,860	20.4%	1,380	44.8%	7,381	23.0%
その他	30	11.6%	1,710	6.0%	164	5.3%	1,904	5.9%

【6-③】学校評議員の属性(公立学校)



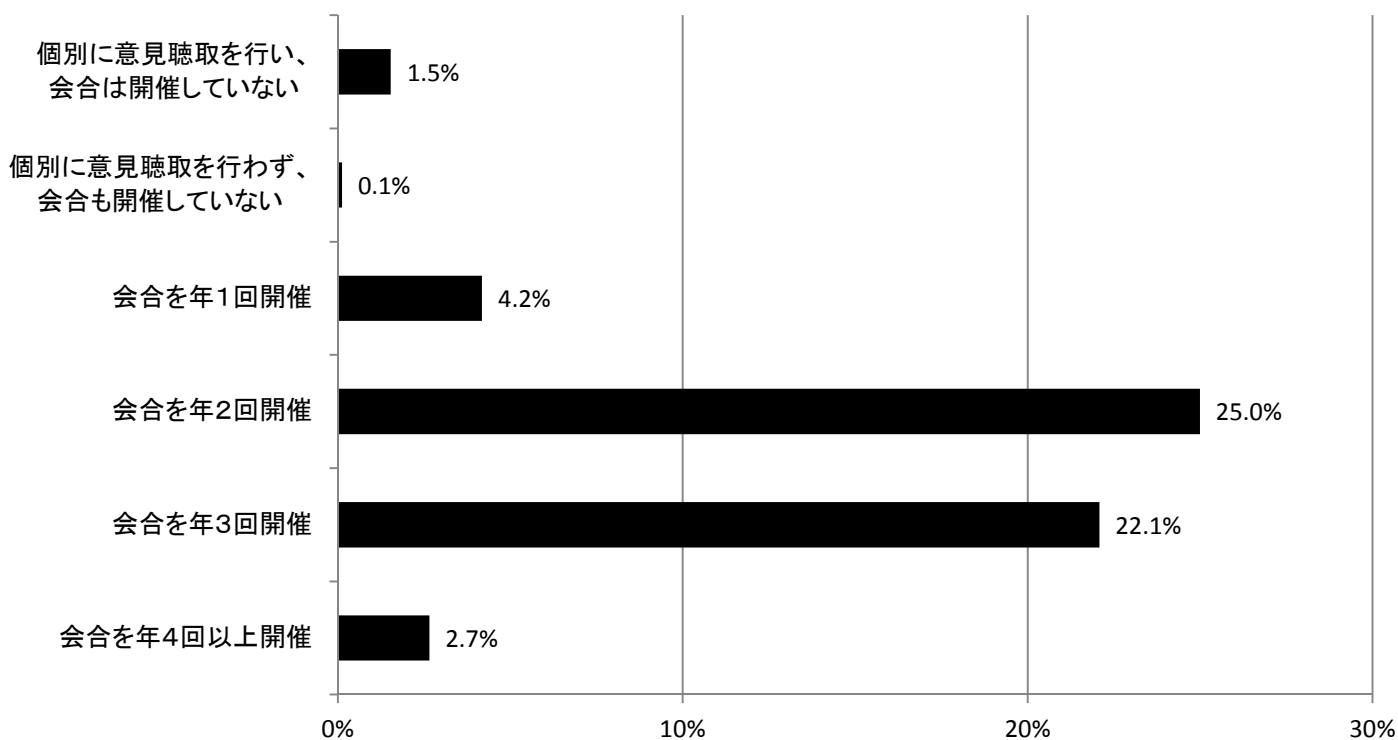
【6-④】学校評議員からの意見聴取方法及び会合開催回数

※割合の母数：学校評議員設置校数

	国立学校								公立学校																
	個別に意見聴取を行い、会合は開催していない		個別に意見聴取を行わず、会合も開催していない		会合を年1回開催		会合を年2回開催		会合を年3回開催		会合を年4回以上開催		個別に意見聴取を行い、会合は開催していない		個別に意見聴取を行わず、会合も開催していない		会合を年1回開催		会合を年2回開催		会合を年3回開催		会合を年4回以上開催		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数
幼稚園	0	0.0%	0	0.0%	4	8.2%	33	67.3%	12	24.5%	0	0.0%	94	4.1%	4	0.2%	213	9.3%	955	41.5%	918	39.9%	118	5.1%	
小学校	1	1.4%	0	0.0%	14	19.4%	41	56.9%	15	20.8%	1	1.4%	225	1.5%	8	0.1%	823	5.3%	6,439	41.8%	7,121	46.2%	782	5.1%	
中学校	1	1.4%	0	0.0%	15	20.5%	46	63.0%	11	15.1%	0	0.0%	178	2.4%	8	0.1%	568	7.7%	3,461	46.8%	2,886	39.0%	292	3.9%	
高等学校	0	0.0%	0	0.0%	5	33.3%	9	60.0%	1	6.7%	0	0.0%	25	0.9%	0	0.0%	145	5.1%	1,798	62.7%	882	30.8%	17	0.6%	
中等教育学校	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	17	73.9%	6	26.1%	0	0.0%	
特別支援学校	0	0.0%	0	0.0%	5	11.1%	32	71.1%	8	17.8%	0	0.0%	15	2.0%	0	0.0%	49	6.6%	396	52.9%	281	37.6%	7	0.9%	
合計	2	0.8%	0	0.0%	43	16.7%	165	64.0%	47	18.2%	1	0.4%	537	1.9%	20	0.1%	1,798	6.3%	13,066	45.5%	12,094	42.1%	1,216	4.2%	

	私立学校								国公立合計																
	個別に意見聴取を行い、会合は開催していない		個別に意見聴取を行わず、会合も開催していない		会合を年1回開催		会合を年2回開催		会合を年3回開催		会合を年4回以上開催		個別に意見聴取を行い、会合は開催していない		個別に意見聴取を行わず、会合も開催していない		会合を年1回開催		会合を年2回開催		会合を年3回開催		会合を年4回以上開催		
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数
幼稚園	318	13.9%	45	2.0%	457	19.9%	894	39.0%	384	16.7%	193	8.4%	412	8.9%	49	1.1%	674	14.5%	1,882	40.4%	1,314	28.2%	311	6.7%	
小学校	2	3.1%	0	0.0%	11	17.2%	24	37.5%	15	23.4%	11	17.2%	228	0.7%	8	0.0%	848	2.7%	6,504	21.1%	7,151	23.2%	794	2.6%	
中学校	8	3.3%	0	0.0%	34	14.1%	87	36.1%	78	32.4%	34	14.1%	187	1.3%	8	0.1%	617	4.2%	3,594	24.2%	2,975	20.0%	326	2.2%	
高等学校	18	3.8%	2	0.4%	67	14.3%	186	39.7%	122	26.0%	74	15.8%	43	0.7%	2	0.0%	217	3.8%	1,993	34.7%	1,005	17.5%	91	1.6%	
中等教育学校	1	11.1%	0	0.0%	2	22.2%	3	33.3%	2	22.2%	1	11.1%	1	2.0%	0	0.0%	2	4.0%	24	48.0%	8	16.0%	1	2.0%	
特別支援学校	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	2	40.0%	2	40.0%	0	0.0%	15	1.0%	0	0.0%	55	3.6%	430	27.9%	291	18.9%	7	0.5%	
合計	347	11.3%	47	1.5%	572	18.6%	1,196	38.8%	603	19.6%	313	10.2%	886	1.5%	67	0.1%	2,413	4.2%	14,427	25.0%	12,744	22.1%	1,530	2.7%	

【6-④】学校評議員からの意見聴取方法及び会合開催回数 (国公立合計)



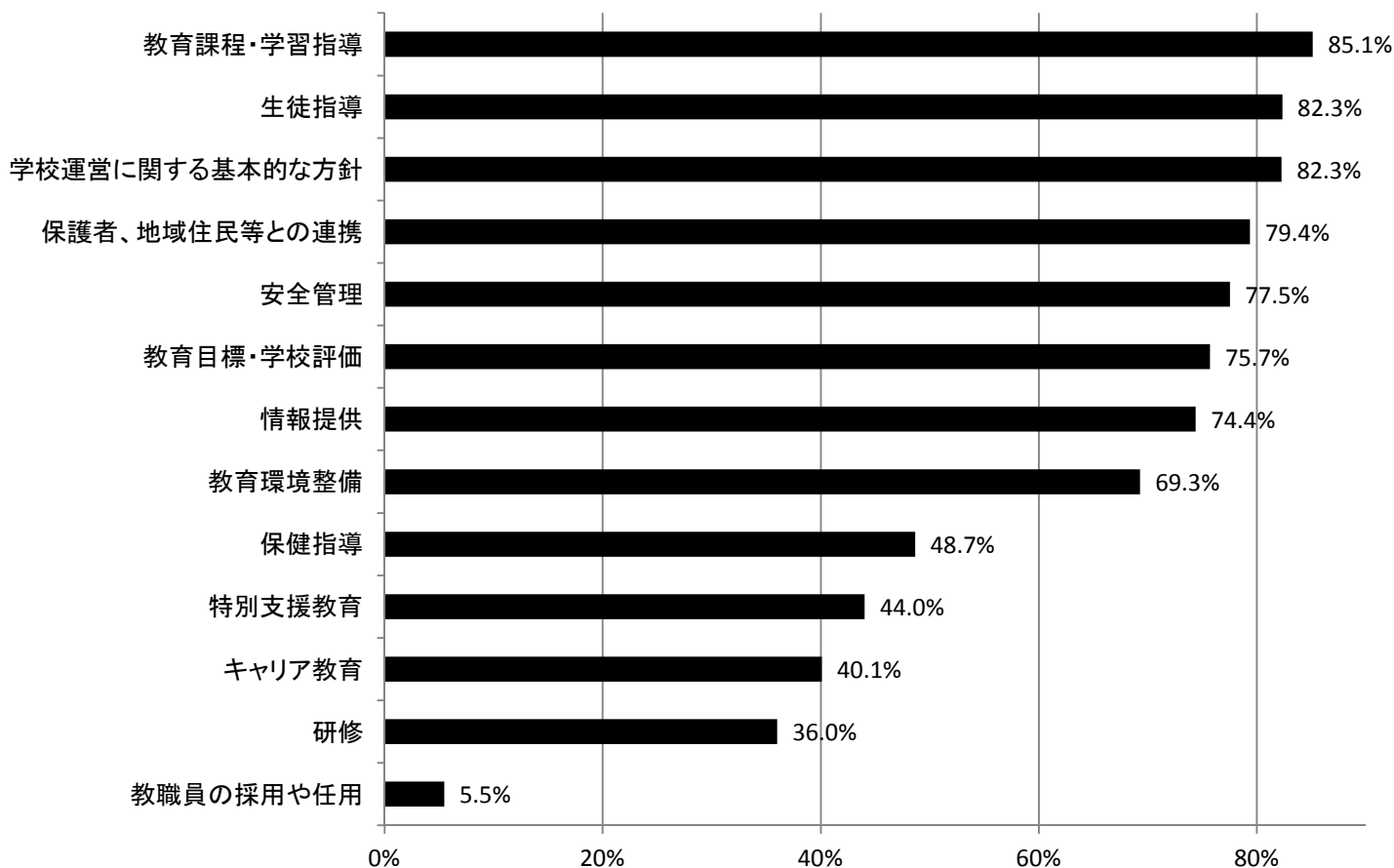
【6-⑤】学校評議員からの意見聴取事項

※割合の母数：学校評議員設置校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
教育課程・学習指導	239	92.6%	25,632	89.2%	1,430	46.4%	27,301	85.1%
キャリア教育	136	52.7%	12,196	42.4%	530	17.2%	12,862	40.1%
生徒指導	187	72.5%	25,425	88.5%	796	25.8%	26,408	82.3%
保健指導	112	43.4%	14,897	51.8%	601	19.5%	15,610	48.7%
安全管理	214	82.9%	23,042	80.2%	1,612	52.3%	24,868	77.5%
特別支援教育	109	42.2%	13,513	47.0%	496	16.1%	14,118	44.0%
学校運営に関する基本的な方針	245	95.0%	23,859	83.0%	2,282	74.0%	26,386	82.3%
研修	153	59.3%	10,587	36.8%	803	26.1%	11,543	36.0%
教育目標・学校評価	216	83.7%	22,719	79.1%	1,344	43.6%	24,279	75.7%
情報提供	164	63.6%	22,238	77.4%	1,453	47.1%	23,855	74.4%
保護者、地域住民等との連携	176	68.2%	24,323	84.7%	959	31.1%	25,458	79.4%
教育環境整備	209	81.0%	20,200	70.3%	1,811	58.8%	22,220	69.3%
教職員の採用や任用	48	18.6%	849	3.0%	859	27.9%	1,756	5.5%

【6-⑤】学校評議員からの意見聴取事項 (国公立合計)



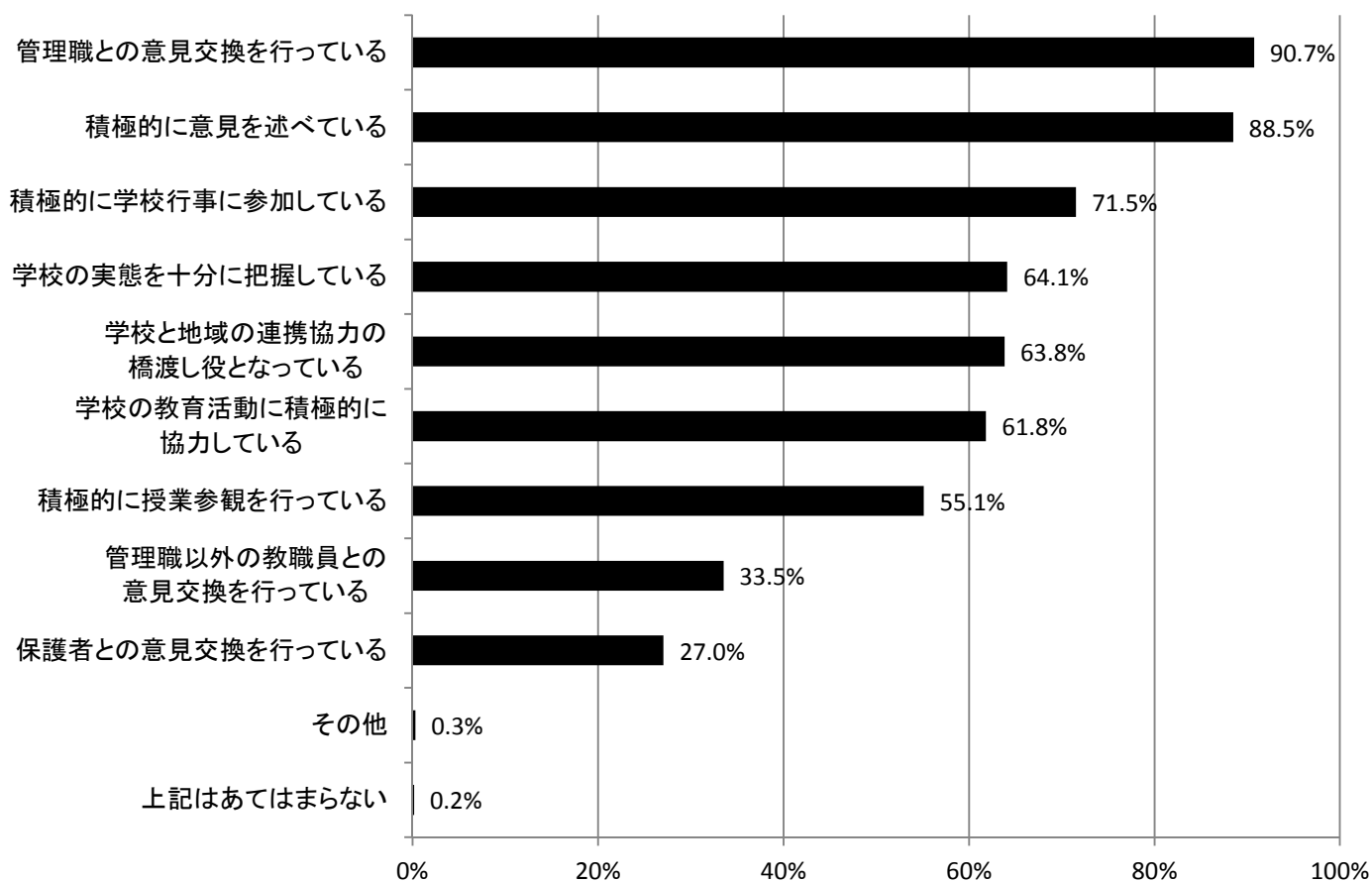
【6－⑥】学校評議員の活動内容・活動状況

※割合の母数：学校評議員設置校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
積極的に意見を述べている	243	94.2%	26,256	91.4%	1,878	60.9%	28,377	88.5%
積極的に学校行事に参加している	138	53.5%	21,578	75.1%	1,228	39.8%	22,944	71.5%
積極的に授業参観を行っている	124	48.1%	17,235	60.0%	321	10.4%	17,680	55.1%
管理職との意見交換を行っている	238	92.2%	26,634	92.7%	2,230	72.4%	29,102	90.7%
管理職以外の教職員との意見交換を行っている	80	31.0%	10,050	35.0%	626	20.3%	10,756	33.5%
学校の教育活動に積極的に協力している	106	41.1%	18,694	65.1%	1,028	33.4%	19,828	61.8%
学校の実態を十分に把握している	164	63.6%	19,002	66.1%	1,396	45.3%	20,562	64.1%
学校と地域の連携協力の橋渡し役となっている	81	31.4%	19,696	68.6%	693	22.5%	20,470	63.8%
保護者との意見交換を行っている	38	14.7%	8,188	28.5%	449	14.6%	8,675	27.0%
その他	1	0.4%	67	0.2%	29	0.9%	97	0.3%
上記はあてはまらない	0	0.0%	16	0.1%	34	1.1%	50	0.2%

【6－⑥】学校評議員の活動内容・活動状況 (国公立合計)



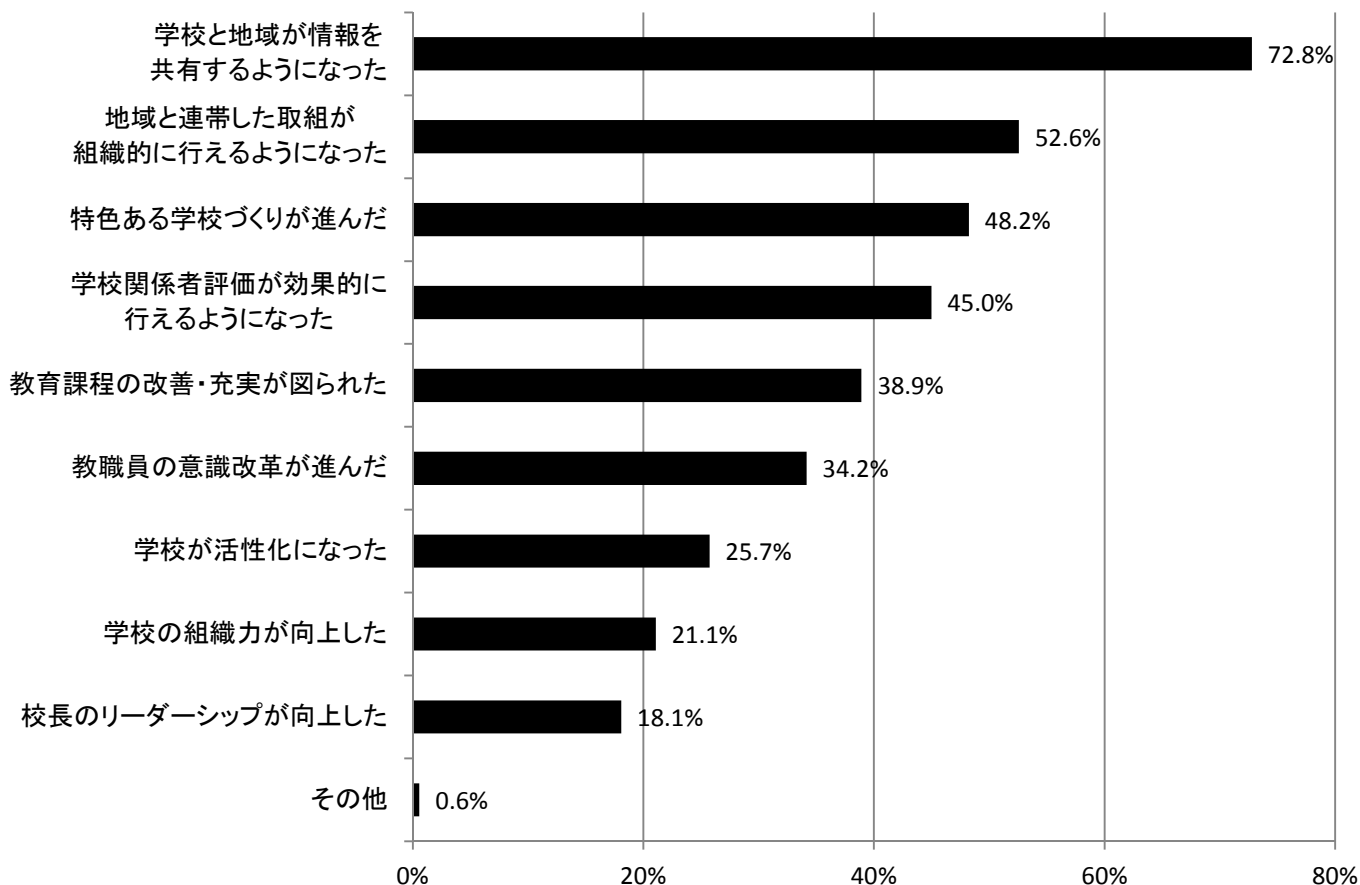
【6-⑦】学校評議員の成果

※割合の母数：学校評議員設置校数

(複数回答可)

	国立学校		公立学校		私立学校		国公立合計	
	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合	学校数	割合
特色ある学校づくりが進んだ	131	50.8%	13,978	48.7%	1,361	44.2%	15,470	48.2%
教育課程の改善・充実が図られた	127	49.2%	11,490	40.0%	866	28.1%	12,483	38.9%
教職員の意識改革が進んだ	109	42.2%	9,812	34.2%	1,032	33.5%	10,953	34.2%
学校と地域が情報を共有するようになった	79	30.6%	22,558	78.5%	702	22.8%	23,339	72.8%
学校関係者評価が効果的に行えるようになった	115	44.6%	13,862	48.2%	452	14.7%	14,429	45.0%
学校が活性化になった	70	27.1%	7,377	25.7%	808	26.2%	8,255	25.7%
地域と連帯した取組が組織的に行えるようになった	45	17.4%	16,426	57.2%	390	12.7%	16,861	52.6%
校長のリーダーシップが向上した	28	10.9%	5,420	18.9%	352	11.4%	5,800	18.1%
学校の組織力が向上した	67	26.0%	5,829	20.3%	864	28.0%	6,760	21.1%
その他	3	1.2%	82	0.3%	98	3.2%	183	0.6%

【6-⑦】学校評議員の成果 (国公立合計)



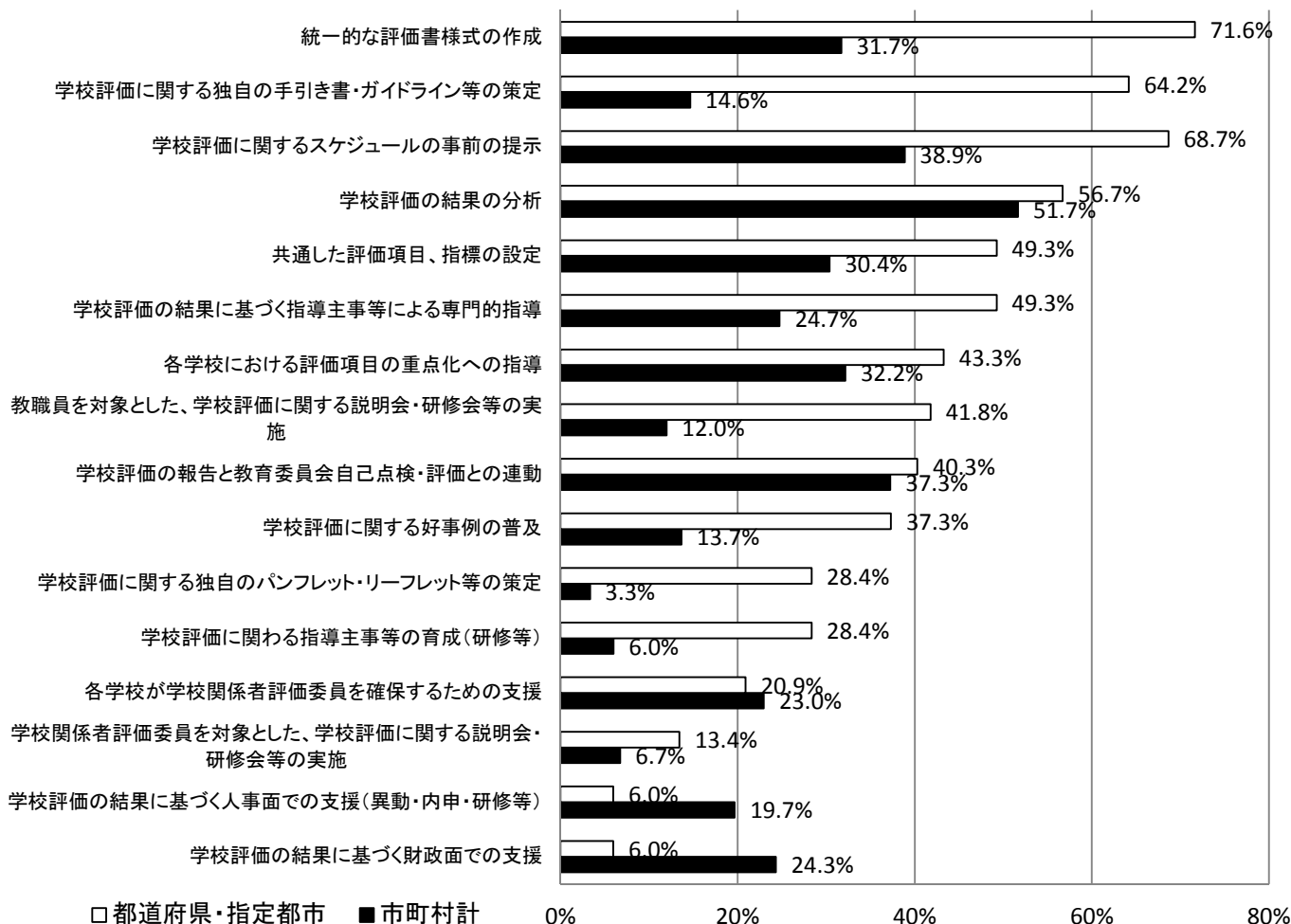
◆教育委員会の取組

【1-①】所管の学校の学校評価に関して実施した取組

※割合の分母: 全教育委員会数(複数回答可)

	都道府県・指定都市		市町村									
			計		中核市		(指定都市及び中核市を除く)市		町村		町村共同設置・学校組合等	
	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合
学校評価に関する独自の手引き書・ガイドライン等の策定	43	64.2%	254	14.6%	22	48.9%	165	22.1%	63	6.9%	4	14.8%
学校評価に関する独自のパンフレット・リーフレット等の策定	19	28.4%	58	3.3%	8	17.8%	38	5.1%	12	1.3%	0	0.0%
学校評価に関する好事例の普及	25	37.3%	237	13.7%	16	35.6%	130	17.4%	89	9.7%	2	7.4%
学校評価に関するスケジュールの事前の提示	46	68.7%	674	38.9%	30	66.7%	387	51.9%	246	26.8%	11	40.7%
教職員を対象とした、学校評価に関する説明会・研修会等の実施	28	41.8%	208	12.0%	13	28.9%	125	16.8%	67	7.3%	3	11.1%
学校関係者評価委員を対象とした、学校評価に関する説明会・研修会等の実施	9	13.4%	117	6.7%	7	15.6%	50	6.7%	58	6.3%	2	7.4%
各学校が学校関係者評価委員を確保するための支援	14	20.9%	398	23.0%	6	13.3%	145	19.5%	240	26.2%	7	25.9%
統一した評価書様式の作成	48	71.6%	550	31.7%	32	71.1%	341	45.8%	169	18.4%	8	29.6%
共通した評価項目、指標の設定	33	49.3%	527	30.4%	24	53.3%	314	42.1%	184	20.1%	5	18.5%
各学校における評価項目の重点化への指導	29	43.3%	558	32.2%	20	44.4%	302	40.5%	226	24.6%	10	37.0%
学校評価の結果の分析	38	56.7%	896	51.7%	33	73.3%	403	54.1%	446	48.6%	14	51.9%
学校評価の結果に基づく財政面での支援	4	6.0%	422	24.3%	3	6.7%	149	20.0%	257	28.0%	13	48.1%
学校評価の結果に基づく人事面での支援(異動・内申・研修等)	4	6.0%	341	19.7%	2	4.4%	160	21.5%	172	18.8%	7	25.9%
学校評価の結果に基づく指導主事等による専門的指導	33	49.3%	429	24.7%	17	37.8%	232	31.1%	173	18.9%	7	25.9%
学校評価の報告と教育委員会自己点検・評価との連動	27	40.3%	646	37.3%	18	40.0%	282	37.9%	333	36.3%	13	48.1%
学校評価に関わる指導主事等の育成(研修等)	19	28.4%	104	6.0%	8	17.8%	63	8.5%	33	3.6%	0	0.0%
学校評価結果の首長部局等との情報共有	3	4.5%	197	11.4%	7	15.6%	67	9.0%	116	12.6%	7	25.9%

【1-①】所管の学校の学校評価に関して実施した取組



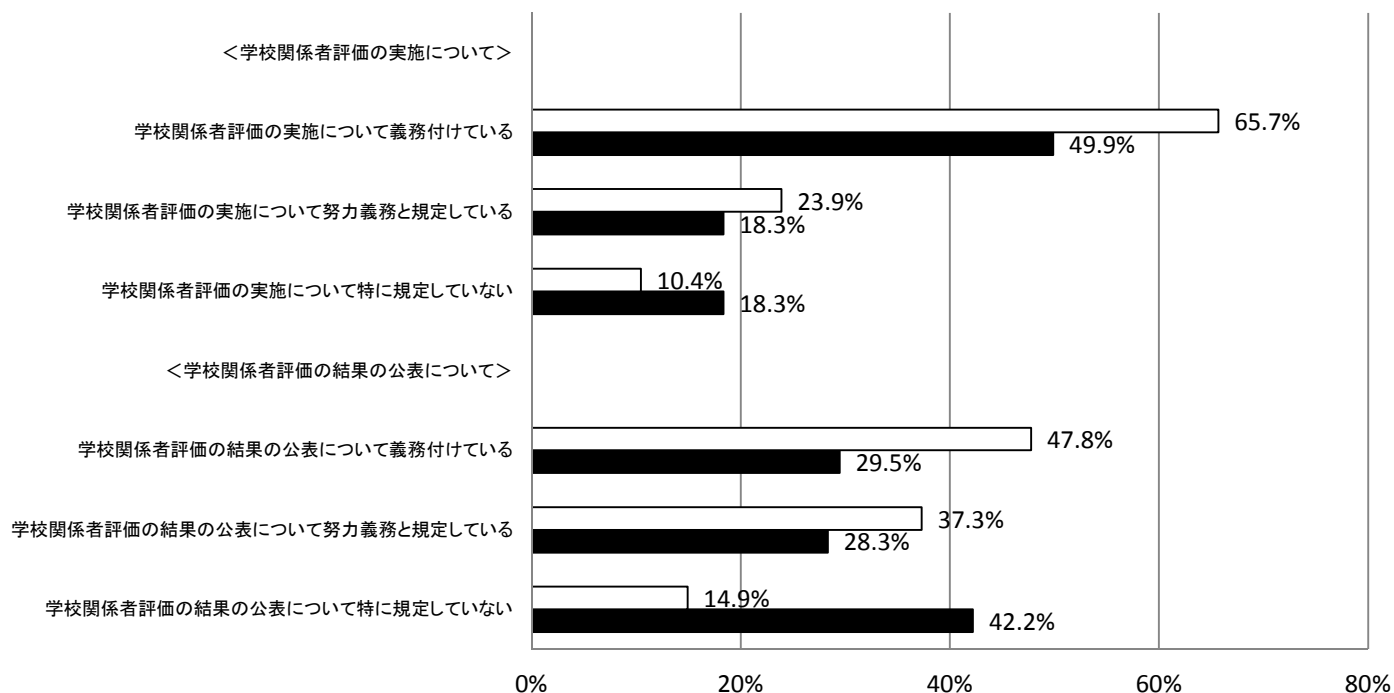
【1-②】教育委員会規則における、所管の学校の学校関係者評価の位置づけ

※割合の分母：全教育委員会数

	都道府県・指定都市		市町村									
			計		中核市		(指定都市及び中核市を除く)市		町村		町村共同設置・学校組合等	
	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合
<学校関係者評価の実施について>												
学校関係者評価の実施について義務付けている	44	65.7%	865	49.9%	27	60.0%	430	57.7%	394	43.0%	14	51.9%
学校関係者評価の実施について努力義務と規定している	16	23.9%	318	18.3%	9	20.0%	155	20.8%	152	16.6%	2	7.4%
学校関係者評価の実施について特に規定していない	7	10.4%	551	31.8%	9	20.0%	160	21.5%	371	40.5%	11	40.7%
<学校関係者評価の結果の公表について>												
学校関係者評価の結果の公表について義務付けている	32	47.8%	511	29.5%	18	40.0%	251	33.7%	235	25.6%	7	25.9%
学校関係者評価の結果の公表について努力義務と規定している	25	37.3%	491	28.3%	14	31.1%	273	36.6%	199	21.7%	5	18.5%
学校関係者評価の結果の公表について特に規定していない	10	14.9%	732	42.2%	13	28.9%	221	29.7%	483	52.7%	15	55.6%

【1-②】教育委員会規則における、所管の学校の学校関係者評価の位置づけ

□ 都道府県・指定都市 ■ 市町村計



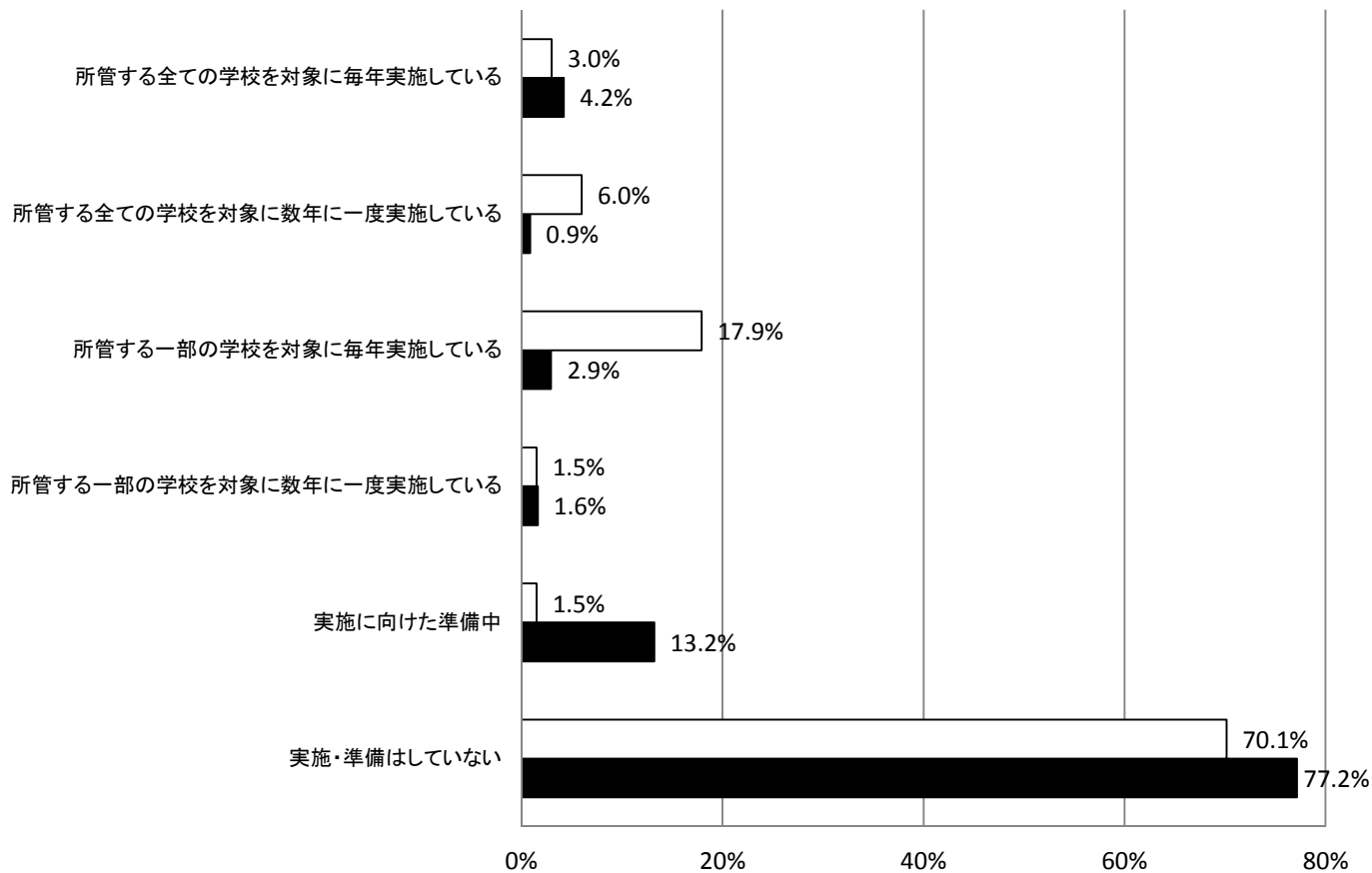
【1-③】第三者評価の実施状況

※割合の分母:全教育委員会数

	都道府県・指定都市		市町村									
			計		中核市		(指定都市及び中核市を除く)市		町村		町村共同設置・学校組合等	
	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合
所管する全ての学校を対象に毎年実施している	2	3.0%	73	4.2%	0	0.0%	23	3.1%	46	5.0%	4	14.8%
所管する全ての学校を対象に数年に一度実施している	4	6.0%	15	0.9%	0	0.0%	11	1.5%	4	0.4%	0	0.0%
所管する一部の学校を対象に毎年実施している	12	17.9%	51	2.9%	1	2.2%	35	4.7%	15	1.6%	0	0.0%
所管する一部の学校を対象に数年に一度実施している	1	1.5%	27	1.6%	4	8.9%	15	2.0%	8	0.9%	0	0.0%
実施に向けた準備中	1	1.5%	229	13.2%	5	11.1%	116	15.6%	105	11.5%	3	11.1%
実施・準備はしていない	47	70.1%	1,339	77.2%	35	77.8%	545	73.2%	739	80.6%	20	74.1%

【1-③】第三者評価の実施状況

□都道府県・指定都市 ■市町村計



【1-④】第三者評価を実施していない理由

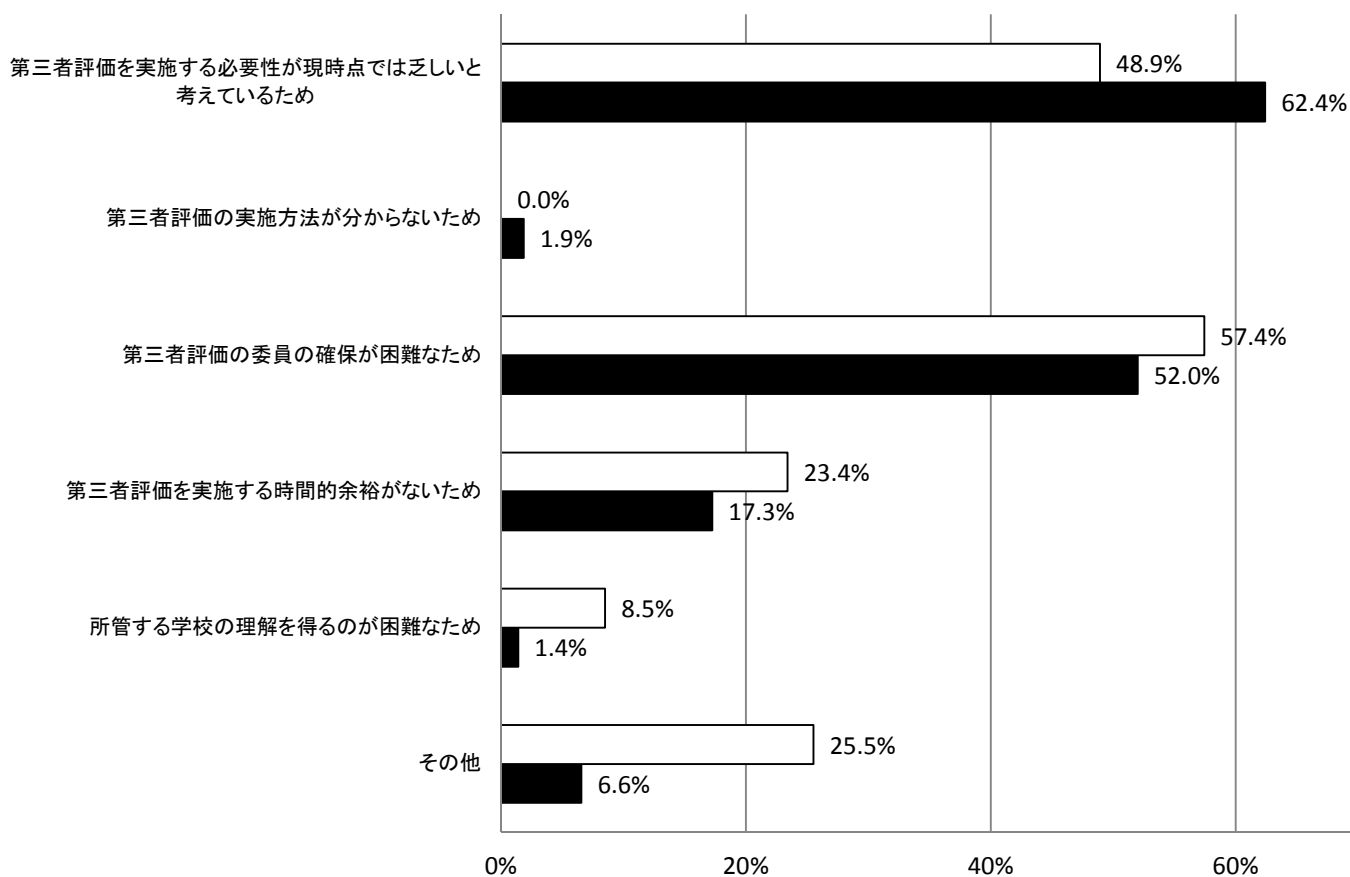
※割合の分母：第三者評価を実施していない教育委員会

(複数回答可)

	都道府県・指定都市		市町村									
			計		(中核市)		((指定都市及び中核市を除く)市)		(町村)		(町村共同設置・学校組合等)	
	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合
第三者評価を実施する必要性が現時点では乏しいと考えているため	23	48.9%	835	62.4%	24	68.6%	342	62.8%	456	61.7%	13	68.4%
第三者評価の実施方法が分からないため	0	0.0%	25	1.9%	0	0.0%	3	0.6%	22	3.0%	0	0.0%
第三者評価の委員の確保が困難なため	27	57.4%	696	52.0%	16	45.7%	273	50.1%	402	54.4%	5	26.3%
第三者評価を実施する時間的余裕がないため	11	23.4%	232	17.3%	5	14.3%	103	18.9%	119	16.1%	5	26.3%
所管する学校の理解を得るのが困難なため	4	8.5%	19	1.4%	1	2.9%	9	1.7%	8	1.1%	1	5.3%
その他	12	25.5%	88	6.6%	7	20.0%	50	9.2%	30	4.1%	1	5.3%

【1-④】第三者評価を実施していない理由

□ 都道府県・指定都市 ■ 市町村計



【1-⑤】第三者評価の実施により特に効果のあったと感じられる点

※割合の分母：第三者評価実施教育委員会

(複数回答可)

	都道府県・指定都市		市町村									
			計		中核市		(指定都市及び中核市を除く)市		町村		町村共同設置・学校組合等	
	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合	教育委員会数	割合
教育水準の向上による児童生徒の成長	6	30.0%	75	19.0%	3	30.0%	46	23.0%	25	14.0%	1	14.3%
学校運営の組織的・継続的な改善	18	90.0%	123	31.1%	2	20.0%	64	32.0%	56	31.5%	1	14.3%
保護者、地域住民等からの理解と参画を得た連携協力による学校づくり	10	50.0%	110	27.8%	3	30.0%	55	27.5%	50	28.1%	2	28.6%
設置者等による学校評価の結果に基づく支援や条件整備等の改善措置	7	35.0%	65	16.5%	0	0.0%	33	16.5%	30	16.9%	2	28.6%
教職員の意識改革	7	35.0%	78	19.7%	3	30.0%	40	20.0%	34	19.1%	1	14.3%
自己評価や学校関係者評価の客観性の向上	15	75.0%	88	22.3%	3	30.0%	48	24.0%	37	20.8%	0	0.0%
その他	1	5.0%	2	0.5%	0	0.0%	1	0.5%	0	0.0%	1	14.3%

【1-⑤】第三者評価の実施により特に効果のあったと感じられる点

□都道府県・指定都市 ■市町村計

